

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020

**KRYTERIA PIERWSZEGO STOPNIA, KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA,
KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ
I KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE
dla Działania **15.1 Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie energetyki****



Działanie 15.1

Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie energetyki

Ocena w oparciu o Kryteria wyboru projektów

KRYTERIA PIERWSZEGO STOPNIA

Kryteria obligatoryjne, ocena zerojedynkowa

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

Kryteria fakultatywne,
ocena punktowa
max. 100 punktów

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku gdy kilka projektów uzyska tą samą wymaganą liczbę punktów kwalifikującą projekt do wsparcia, a wartość alokacji nie wystarczy na zatwierdzenie wszystkich projektów, o wyborze decydują kryteria rozstrzygające wg ustalonej kolejności

KRYTERIA PIERWSZEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy
2	Kwalifikowalność geograficzna projektu
3	Projekt wpisuje się w jeden z typów projektów, zgodnie z „Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WL 2014-2020” zatwierdzonym r. i Regulaminem konkursu
4	Wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danej rundy konkursu (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu)

KRYTERIA PIERWSZEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków?
- Czy w przypadku występowania relacji o charakterze powiązań lub partnerstwa wnioskodawcy z innym przedsiębiorcą/grupą przedsiębiorstw (w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) wnioskodawca jest uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Działania, w szczególności czy wnioskodawca wpisuje się w typ beneficjenta danego Działania zgodnie ze „Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO 2014-2020” zatwierdzonym w dniu ... oraz z Regulaminem konkursu?
- Czy wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? Ww. pytanie częściowe dotyczy wykluczenia na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

KRYTERIA PIERWSZEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy

- Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?
- Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?
- Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie adekwatne cząstkowe pytania będzie pozytywna.

KRYTERIA PIERWSZEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
2	Kwalifikowalność geograficzna projektu

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym RPO WL 2014-2020, tj. wskazane we wniosku o dofinansowanie miejsce realizacji projektu znajduje się na terenie województwa lubelskiego?

Przez pojęcie miejsca realizacji projektu należy rozumieć miejsce lub miejsca na obszarze objętym RPO WL, bezpośrednio związane z jego realizacją.

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie cząstkowe będzie pozytywna.

Lp.	Nazwa kryterium
3	Projekt wpisuje się w jeden z typów projektów, zgodnie z „Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WL 2014-2020” zatwierdzonym r. i Regulaminem konkursu

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy projekt wpisuje się w jeden z typów projektów, zgodnie z „Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WL 2014-2020” zatwierdzonym r. i Regulaminem konkursu, właściwy dla danej rundy konkursu, w ramach której aplikuje wnioskodawca?

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie cząstkowe będzie pozytywna.

KRYTERIA PIERWSZEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
4	Wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danej rundy konkursu (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu)
<p><u>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Czy wniosek o dofinansowanie jest pierwszym złożonym przez wnioskodawcę w danej rundzie konkursu, w przypadku, gdy w Regulaminie konkursu występuje ograniczenie liczby składanych wniosków do jednego. <p><u>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie cząstkowe będzie pozytywna.</u></p>	

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
1	Możliwość dokonania szczegółowej oceny projektu
2	Kwalifikowalność projektu
3	Kwalifikowalność wydatków
4	Wykonalność wybranego wariantu realizacji projektu
5	Wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych oraz zgodność projektu z koncepcją uniwersalnego projektowania
6	Poprawność i realność przyjętych wskaźników
7	Warunki specyficzne w zakresie inwestycji dotyczącej głębokiej termomodernizacji przedsiębiorstwa (jeśli dotyczy)
8	Warunki specyficzne w zakresie inwestycji wyłącznie w instalacje do produkcji energii z OZE, w tym wysokosprawna kogeneracja z OZE (jeśli dotyczy)

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
1	Możliwość dokonania szczegółowej oceny projektu

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy poprawnie sporządzono oraz wypełniono wniosek o dofinansowanie oraz załączniki, przygotowywane na formularzach udostępnionych przez LAWP, zgodnie z właściwymi instrukcjami tj. w zakresie wniosku o dofinansowanie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie zawartą w formularzu wniosku, w zakresie załączników przygotowywanych na formularzach udostępnionych przez LAWP z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie, a także czy pozostałe załączniki są zgodne z wymogami określonymi w Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie?
- Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
2	Kwalifikowalność projektu

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy projekt spełnia wymóg :
 - minimalnej oraz maksymalnej całkowitej wartości projektu,
 - minimalnej oraz maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych,
 - minimalnej i maksymalnej kwoty dofinansowania dla danego Działania/typu projektów?
- Czy prawidłowo określono intensywność wsparcia zgodnie z dopuszczalnym % poziomem dofinansowania określonym w „Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL 2014-2020” zatwierdzonym w dniu ... oraz w Regulaminie konkursu?
- Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:
 - w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy)?
 - w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (jeśli dotyczy)?
 - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289)?
 - w Regulaminie konkursu?

Odpowiedź na pytanie częściowe będzie pozytywna, w przypadku gdy kod PKD projektu, zgodny z jego charakterem, nie dotyczy działalności gospodarczej wykluczonej ze wsparcia.

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.

Nazwa kryterium

2

Kwalifikowalność projektu

- Czy projekt jest zgodny z zasadami udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu i właściwego rozporządzenia krajowego (jeśli dotyczy)?
- Czy projekt jest zgodny z zasadami udzielania pomocy de minimis na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis i właściwego rozporządzenia krajowego (jeśli dotyczy)?
- Czy okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tj. 31 grudnia 2023 oraz Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2221 z dnia 23 grudnia 2020 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do zasobów dodatkowych i przepisów wykonawczych w celu zapewnienia pomocy na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność (REACT-EU)?
- Czy wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa?

2/4

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
2	Kwalifikowalność projektu

- Czy rozpoczęcie realizacji projektu nie nastąpiło wcześniej niż w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie?

Za rozpoczęcie realizacji projektu rozumie się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń, towarów lub usług związanych z realizacją projektu lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego co nastąpi najpierw. Prac przygotowawczych takich jak uzyskanie zezwoleń, opracowanie audytu energetycznego do celów realizacji projektu, opracowanie projektu budowlanego lub raportu ws. oceny oddziaływania na środowisko nie uznaje się za rozpoczęcie prac.

- Czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska? Czy w przypadku, jeżeli wymagane było przeprowadzenie postępowania OOS, zostało ono przeprowadzone zgodnie z regulacjami w zakresie oceny oddziaływania na środowisko lub wnioskodawca przedstawił oświadczenie o przedłożeniu dokumentów potwierdzających prawidłowe przeprowadzenie postępowania OOS najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
2	Kwalifikowalność projektu

- Czy z przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, że zostanie zachowana trwałość operacji w rozumieniu art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?
- Czy wsparcie finansowe z funduszy udzielone dużemu przedsiębiorcy (spółce prawa handlowego, w której większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego) nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w zakresie takiej samej lub podobnej działalności w istniejących lokalizacjach na terytorium Unii Europejskiej (jeśli dotyczy)?
- Czy projekt dotyczący modernizacji energetycznej budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, jest zgodny z „Mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie leczenia szpitalnego dla woj. Lubelskiego” (jeśli dotyczy)?

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie adekwatne cząstkowe pytania będzie pozytywna.

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.

Nazwa kryterium

3

Kwalifikowalność wydatków

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy prawidłowo określono kategorie i podkategorie (jeśli dotyczy) kosztów dla poszczególnych wydatków ujętych we wniosku o dofinansowanie?
- Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są zgodne z celami Programu/ Osi/ Działania/ ocenianego projektu oraz są zasadne?

Przez „zasadne” należy rozumieć, iż wydatki muszą być niezbędne do realizacji projektu, w tym z punktu widzenia realizacji celów projektu i Działania.

- Czy wydatki ujęte w kosztach kwalifikowalnych we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z kosztami kwalifikowalnymi dla danej rundy konkursu, zgodnie Regulaminem konkursu, w tym czy kwota wydatków w ramach danej kategorii mieści się w określonym limicie (jeśli dotyczy)?

- Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są racjonalne i efektywne ekonomicznie?

Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż koszty nie mogą być zawyżone w odniesieniu do średnich cen rynkowych, natomiast efektywność ekonomiczna określona jest poprzez relację wartości uzyskanych efektów do nakładów użytych do ich uzyskania.

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.

Nazwa kryterium

3

Kwalifikowalność wydatków

- Czy zakres działań oraz zastosowanych rozwiązań ujętych w projekcie wynika z przeprowadzonego i przedłożonego wraz z wnioskiem o dofinansowanie audytu energetycznego oraz czy zakres działań oraz zastosowanych rozwiązań ujętych w audycie energetycznym przyczynia się do poprawy efektywności energetycznej (dotyczy projektów z zakresu głębokiej termomodernizacji)?

Weryfikacji podlegać będzie czy wszystkie koszty ujęte w projekcie, dotyczące określonych działań i rozwiązań planowanych do zastosowania, znajdują uzasadnienie w przeprowadzonym i przedłożonym wraz z wnioskiem audycie energetycznym oraz czy wszystkie działania oraz zastosowane rozwiązania ujęte w audycie energetycznym przyczyniają się do poprawy efektywności energetycznej, tym samym czy koszty tych działań i rozwiązań są kwalifikowalne.

Wnioskodawca określając zakres wydatków kwalifikowalnych projektu powinien kierować się zasadą osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach.

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie adekwatne cząstkowe pytania będzie pozytywna.

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.

Nazwa kryterium

4

Wykonalność wybranego wariantu realizacji projektu

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy wybrany wariant realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie, technicznie i pod względem posiadanych zasobów osobowych tzn. czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne/organizacyjne/kadrowe umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem?
- Czy wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne i uzgodnienia z właściwymi organami, umożliwiające prawidłową i terminową realizację projektu lub przedstawił oświadczenie, że przedłoży wymagane dokumenty najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?
- Czy zostały wskazane czynniki ryzyka oraz czy czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?
- Czy wnioskodawca wskazał źródła finansowania projektu oraz przedstawił oświadczenie, że przedłoży dokumenty potwierdzające posiadanie środków finansowych na realizację projektu najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?
- Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące prognoz związanych z realizacją projektu oraz czy ww. założenia przyjęte do analizy finansowej są wiarygodne i realne oraz czy przygotowane kalkulacje są poprawne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu?

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
5	Wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych oraz zgodność projektu z koncepcją uniwersalnego projektowania

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?
 - Czy wpływ projektu na realizację wszystkich pozostałych zasad horyzontalnych wymienionych w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Umowie Partnerstwa oraz w RPO WL na lata 2014-2020, tj. na:
 - a) zasadę równości szans i niedyskryminacji,
 - b) zasadę równości szans kobiet i mężczyzn,
 - c) zasadę zrównoważonego rozwoju,jest neutralny lub pozytywny?
- Neutralność projektu w przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.
- Czy realizacja projektu uwzględnia działania zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”?

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
6	Poprawność i realność przyjętych wskaźników

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy wnioskodawca wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki adekwatne ze względu na zakres i typ projektu, zgodnie ze „Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WL 2014-2020” zatwierdzonym w?
- Czy oszacowane przez wnioskodawcę wartości wskaźników wskazane w formularzu wniosku o dofinansowanie wynikają z przedstawionych założeń w opisie projektu i są spójne z informacjami zawartymi w pozostałej części dokumentacji aplikacyjnej?
- Czy oszacowane przez wnioskodawcę wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia oraz czy prawidłowo wskazano daty ich osiągnięcia?

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
7	Warunki specyficzne w zakresie inwestycji dotyczącej głębokiej termomodernizacji przedsiębiorstwa (jeśli dotyczy)

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy projekt nie dotyczy inwestycji zlokalizowanej w budynku/lokalu mieszkalnym lub budynku/lokalu usługowo-mieszkalnym?
- Czy projekt dotyczy inwestycji w budynku/lokalu, w którym wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą?
- Czy projekt dotyczy inwestycji zlokalizowanej w budynku/lokalu posiadającym instalację centralnego ogrzewania lub/i miejscowego ogrzewania (z wyjątkiem pieca kaflowego, pieca wolnostojącego typu koza, elektrycznego przenośnego ogrzewacza pomieszczeń, przenośnych nagrzewnic na paliwo ciekłe lub gazowe)?
- Czy projekt nie dotyczy inwestycji, która jest częścią innej większej inwestycji (np. rozbudowy/przebudowy/nadbudowy budynku/lokalu)?
- Czy wnioskodawca zaplanował zastosowanie albo systemu grzewczego opartego o odnawialne źródła energii albo nabywa wyłącznie nowe urządzenia grzewcze spalające wyłącznie biomasę lub paliwa gazowe, przy czym urządzenia te spełniają normy obowiązujące od 2020 r. dotyczące emisji zanieczyszczeń oraz minimalny wymagany od 2020 r. poziom efektywności energetycznej, określone w aktach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z 21.10.2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (dotyczy projektów z zakresu wymiany/likwidacji starego źródła ciepła - jako element projektu)?

1/3

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
7	Warunki specyficzne w zakresie inwestycji dotyczącej głębokiej termomodernizacji przedsiębiorstwa (jeśli dotyczy) <ul style="list-style-type: none">• Czy wnioskodawca zaplanował budowę, rozbudowę lub przebudowę instalacji OZE do produkcji energii elektrycznej, jako dodatkowy element projektu, w przypadku projektu obejmującego swoim zakresem zastosowanie magazynu energii jako kosztu kwalifikowalnego?• Czy w przypadku projektu dotyczącego wymiany źródła ciepła wnioskodawca przeprowadza dodatkowe działania termomodernizacyjne w celu poprawy efektywności energetycznej?• Czy w wyniku realizacji projektu planowana jest poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 25% każdego z termomodernizowanych budynków/lokalów w projekcie (dotyczy projektów z zakresu głębokiej termomodernizacji oraz projektów kompleksowych obejmujących zarówno termomodernizację jak i instalacje wytwarzania energii z OZE)?• Czy zapewniona zostanie oszczędność energii pierwotnej w wyniku zastosowania wysokosprawnej kogeneracji z OZE, w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii (dotyczy projektów z zakresu budowy nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji z OZE)?• Czy osiągnięta zostanie redukcja emisji CO₂ o co najmniej 30% (dotyczy projektów, w których planowana jest wymiana źródła ciepła, w tym zmiana stosowanego paliwa na biomasę lub paliwa gazowe w piecach indywidualnych oraz w przypadku wprowadzania odnawialnego źródła energii lub paliw gazowych do przebudowy istniejących instalacji)?

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
7	Warunki specyficzne w zakresie inwestycji dotyczącej głębokiej termomodernizacji przedsiębiorstwa (jeśli dotyczy) <ul style="list-style-type: none">• Czy projekt z zakresu produkcji energii z biomasy lub biogazu nie dotyczy budowy instalacji wykorzystującej pełnowartościowe drewno i zboże do produkcji energii? (dotyczy projektów polegających na wymianie źródła ciepła z zakresu budowy nowych instalacji OZE, w tym budowy instalacji wysokosprawnej kogeneracji z OZE)?• Czy projekt nie dotyczy budowy instalacji współspalania biomasy/biogazu z paliwami kopalnymi? (dotyczy projektów polegających na wymianie źródła ciepła z zakresu budowy nowych instalacji OZE, w tym budowy instalacji wysokosprawnej kogeneracji z OZE)?• Czy projekt dotyczący produkcji energii ze spalania biomasy jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla strefy lubelskiej oraz Programem ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja lubelska przyjętymi przez Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu 27.07.2020r., aby zapewnić zgodność z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/EC z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy? (dotyczy projektów z zakresu spalania biomasy)?• Czy budynek nie jest podłączony do sieci ciepłowniczej i na obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane w okresie realizacji programu, czyli do 2023 r. lub podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest uzasadnione ekonomicznie (dotyczy projektów uwzględniających wymianę źródeł ciepła)? <p>Warunek ten będzie spełniony, gdy wnioskodawca zadeklaruje, że budynek nie jest podłączony do sieci ciepłowniczej i do 2023 r. nie jest planowane jego podłączenie do ww. sieci, lub przedstawił rzetelne uzasadnienie, że podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest w jego przypadku możliwe i racjonalne pod względem ekonomicznym?</p> <p><u>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie adekwatne cząstkowe pytania będzie pozytywna.</u></p>

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
8	Warunki specyficzne w zakresie inwestycji wyłącznie w instalacje do produkcji energii z OZE, w tym wysokosprawna kogeneracja z OZE (jeśli dotyczy)

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:

- Czy projekt z zakresu wykorzystania energii wodnej, dotyczy wyłącznie wytwarzania energii na już istniejących budowach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej (brak jest możliwości budowy nowych budowli piętrzących w tym zakresie), spełnia warunki dotyczące projektów, mogących mieć wpływ na stan wód zgodnie z Dyrektywą Powodziową 2007/60/WE, Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Siedliskową oraz jest komplementarny do planów zarządzania ryzykiem powodziowym (dotyczy projektów z zakresu wykorzystania energii wodnej)?
- Czy projekt dotyczący produkcji energii ze spalania biomasy jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla strefy lubelskiej oraz Programem ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja lubelska przyjętymi przez Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu 27.07.2020 r., aby zapewnić zgodność z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/EC z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy? (dotyczy projektów z zakresu spalania biomasy)?
- Czy w wyniku budowy uzasadnionej pod względem ekonomicznym, nowej instalacji wysokosprawnej kogeneracji z OZE zostanie zapewniona oszczędność energii pierwotnej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej, przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii (dotyczy projektów z zakresu budowy nowych instalacji kogeneracji)?

KRYTERIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Nazwa kryterium
8	Warunki specyficzne w zakresie inwestycji wyłącznie w instalacje do produkcji energii z OZE, w tym wysokosprawna kogeneracja z OZE (jeśli dotyczy)

- Czy w przypadku ubiegania się o pomoc na instalacje odnawialnego źródła energii, moc jednostki/jednostek objętej/objętych inwestycją mieści się w zakresie:
 - energia wodna (do 5 MWe),
 - energia wiatru (do 5 MWe),
 - energia słoneczna (do 2 MWe/MWt),
 - energia geotermalna (do 2 MWt),
 - energia biogazu (do 1 MWe),
 - energia biomasy (do 5 MWt/MWe),
 - energia z instalacji kogeneracji z OZE (do 1 MW)?
- Czy projekt z zakresu produkcji energii z biomasy lub biogazu nie dotyczy budowy instalacji wykorzystującej pełnowartościowe drewno i zboże do produkcji energii (dotyczy projektów z zakresu budowy nowych instalacji OZE, w tym budowy instalacji wysokosprawnej kogeneracji z OZE)?
- Czy projekt nie dotyczy budowy instalacji współspalania biomasy/biogazu z paliwami kopalnymi (dotyczy projektów z zakresu budowy nowych instalacji OZE, w tym budowy instalacji wysokosprawnej kogeneracji z OZE)?

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie adekwatne cząstkowe pytania będzie pozytywna.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
1	Spadek emisji gazów cieplarnianych	7-13 pkt.
2	Efektywność kosztowa redukcji gazów cieplarnianych	7-15 pkt.
3	Energia słoneczna	0/5 pkt.
4	Prowadzenie działalności gospodarczej w branżach szczególnie dotkniętych przez pandemię COVID-19	0/6 pkt.
5	Obszar występowania emisji pyłu PM10	2-6 pkt.
6	Gotowość do realizacji projektu	0/15 pkt.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH WYŁĄCZNIE INSTALACJI DO PRODUKCJI ENERGII
Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
1	Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy (zł/MW)	12-20 pkt.
2	Efektywność kosztowa wytwarzanej energii (zł/MWh)	12-20 pkt.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYŁĄCZNIE DLA PROJEKTÓW Z ZAKRESU
POPRAWY EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW, W WYNIKU GŁĘBOKIEJ TERMOMODERNIZACJI

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
1	Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)	0-10 pkt.
2	Kompleksowość projektu	0-8 pkt.
3	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii cieplnej (zł/GJ/rok)	6-12 pkt.
4	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii elektrycznej (zł/ MWh/rok)	0-10 pkt.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
1	Spadek emisji gazów cieplarnianych (tony ekwiwalentu CO2)	7-13 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie spadek emisji gazów cieplarnianych na podstawie szacowanego rocznego spadku emisji CO2 wyrażonego w tonach CO2 w skali roku.

Ocena w ramach tego kryterium będzie polegać na przyporządkowaniu projektu do odpowiedniego podzbioru z wartościami spadku emisji gazów cieplarnianych i przyznaniu mu określonej liczby punktów. Podzbiory zostaną utworzone poprzez zestawienie danych dotyczących wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO2], pochodzących z projektów, które pozytywnie przeszły etap weryfikacji warunków formalnych, uszeregowanych od najwyższej wartości wskaźnika do najniższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy podzbiory. W przypadku gdy liczba projektów jest niepodzielna przez 3 powiększa się podzbiór najwyższej punktowany w ramach kryterium.

W zestawieniu i w ustalaniu podzbiorów nie uwzględnia się projektów, dla których nie podano wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO2] lub wpisano wartość 0.

Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z podzbioru zawierającego najwyższe wartości:

13 pkt – 1 podzbiór

10 pkt – 2 podzbiór

7 pkt – 3 podzbiór

W przypadku gdy w toku oceny nastąpi zmiana/poprawa wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” przyporządkowanie projektu do określonego podzbioru i przyznanie odpowiedniej ilości punktów następuje w oparciu o poprawione wartości.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
2	Efektywność kosztowa redukcji gazów cieplarnianych (zł/t ekwiwalentu CO₂)	7-15 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie efektywność kosztowa redukcji gazów cieplarnianych w wyniku realizacji projektu.

Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji gazów cieplarnianych odprowadzanych do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia ich emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂].

Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia redukcji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki netto projektu.

Dane dotyczące zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych określa się w oparciu o zadeklarowaną we wniosku o dofinansowanie wartość wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)”. Ocena w ramach tego kryterium będzie polegać na przyporządkowaniu projektu do odpowiedniego podzbioru z wyliczonymi wartościami „Efektywności kosztowej redukcji gazów cieplarnianych” i przyznaniu mu określonej liczby punktów. Podzbiory zostaną utworzone poprzez zestawienie danych dotyczących efektywności kosztowej redukcji gazów cieplarnianych [w zł/t ekwiwalentu CO₂], pochodzących z projektów, które pozytywnie przeszły etap weryfikacji warunków formalnych, uszeregowanych od najwyższej wartości wskaźnika do najniższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy podzbiory. W przypadku gdy liczba projektów jest niepodzielna przez 3 powiększa się podzbiór najwyższej punktowany w ramach kryterium.

W zestawieniu i w ustalaniu podzbiorów nie uwzględnia się projektów, dla których nie podano wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)”, niezbędnej do wyliczenia stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia ich emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂] lub wpisano dla tego wskaźnika wartość „0”.

Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z podzbioru zawierającego najniższe wartości:

15 pkt – 1 podzbiór

10 pkt – 2 podzbiór

7 pkt – 3 podzbiór

W przypadku gdy w toku oceny nastąpi zmiana/poprawa danych służących do wyliczenia „Efektywności kosztowej redukcji gazów cieplarnianych [zł/t ekwiwalentu CO₂]” to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowania jej do określonych już podzbiorów.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
3	Energia słoneczna	0/5 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt dotyczy wykorzystania energii słonecznej. Punkty zostaną przyznane jeżeli projekt dotyczy wykorzystania energii słonecznej.

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
4	Prowadzenie działalności gospodarczej w branżach szczególnie dotkniętych przez pandemię COVID-19	0/6 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, czy przeważająca działalność gospodarcza Wnioskodawcy, wskazana w bazie KRS/CEIDG bądź w bazie REGON, w przypadku spółki cywilnej, wpisuje się w kod PKD wymieniony w liście kodów PKD, określających branże szczególnie dotknięte przez pandemię COVID-19, stanowiącej załącznik do Regulaminu konkursu.

Do oceny czy przedsiębiorca spełnia ten warunek będą służyły dane zawarte w internetowych bazach CEIDG lub KRS według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy spółek cywilnych).

W przypadku spółek cywilnych ocena czy wnioskodawca spełnia to kryterium będzie przeprowadzona w oparciu o przedłożony przez wnioskodawcę załącznik (wydruk z bazy REGON – dane z wpisu w rejestrze REGON), potwierdzający, że w okresie nie dłuższym niż 5 dni, przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wskazana w bazie internetowej REGON przeważająca działalność spółki wg. PKD wpisywała się w listę kodów PKD, określających branże szczególnie dotknięte przez pandemię COVID-19, stanowiącą załącznik do Regulaminu konkursu.

W przypadku, jeżeli zgodnie z powyższymi warunkami wnioskodawca nie ma wpisanego w dokumencie rejestrowym KRS/CEIDG lub w bazie REGON (w przypadku spółki cywilnej) kodu PKD przeważającej działalności z listy kodów PKD, określających branże szczególnie dotknięte przez pandemię COVID-19, stanowiącej załącznik do Regulaminu konkursu wnioskodawca otrzyma w przedmiotowym kryterium 0 pkt.

Ponadto, w przypadku spółki cywilnej, wnioskodawca otrzyma 0 pkt., jeżeli na dzień złożenia wniosku nie przedłoży ww. wpisu z rejestru REGON, potwierdzającego określone w kryterium warunki.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
5	Obszar występowania emisji pyłu PM10	2-6 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy miejsce realizacji projektu dotyczy powiatu, na obszarze którego w roku 2020 r. odnotowano najwyższe wartości stężeń średniorocznych PM10 w województwie lubelskim.

Metodologia przyznawania punktów w przedmiotowym kryterium oparta jest na danych opracowanych przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Lublinie, na podstawie których wyodrębniono 5 przedziałów, w zależności od maksymalnych wartości stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM10, które wystąpiły w roku kalendarzowym 2020 na obszarze poszczególnych powiatów województwa lubelskiego:

- 1) maksymalne wartości stężeń średniorocznych pyłu PM10 na poziomie 28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ lub więcej (powiat puławski, Miasto Chełm, Miasto Biała Podlaska, Miasto Lublin);
- 2) maksymalne wartości stężeń średniorocznych pyłu PM10 od 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (powiat kraśnicki, biłgorajski, łukowski, radzyński);
- 3) maksymalne wartości stężeń średniorocznych pyłu PM10 od 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (powiat lubartowski, parczewski, bialski, rycki, tomaszowski, janowski, krasnostawski, Miasto Zamość);
- 4) maksymalne wartości stężeń średniorocznych pyłu PM10 od 17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (powiat chełmski, hrubieszowski, lubelski, opolski, zamojski);
- 5) maksymalne wartości stężeń średniorocznych pyłu PM10 nie były wyższe niż 16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (powiat łęczyński, świdnicki, włodawski).

W ramach kryterium najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty zlokalizowane, w powiatach w których wystąpiły najwyższe maksymalne wartości stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM10:

- 6 pkt – projekty zlokalizowane w powiecie puławskim, powiat m. Chełm, powiat m. Biała Podlaska, powiat m. Lublin;
- 5 pkt – projekty zlokalizowane w powiecie kraśnickim, biłgorajskim, łukowskim, radzyńskim;
- 4 pkt – projekty zlokalizowane w powiecie lubartowskim, parczewskim, bialskim, ryckim, tomaszowskim, janowskim, krasnostawskim, powiat m. Zamość;
- 3 pkt – projekty zlokalizowane w powiecie chełmskim, hrubieszowskim, lubelskim, opolskim, zamojskim;
- 2 pkt – projekty zlokalizowane w powiecie łęczyńskim, świdnickim, włodawskim.

W przypadku gdy projekt dotyczy realizacji w kilku lokalizacjach punkty zostaną przyznane za lokalizację w powiecie, w którym wystąpiły najwyższe maksymalne wartości stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM10.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
6	Gotowość do realizacji projektu	0/15 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie gotowość wnioskodawcy do realizacji projektu.

W przypadku projektów dla których wymagane jest uzyskanie przed rozpoczęciem realizacji inwestycji odpowiednich decyzji administracyjnych (uzyskania pozwolenia na budowę i/lub dokonania zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych) oraz dokumentów uzgadniających warunki techniczne projektu (tj. uzyskanie warunków przyłączenia do sieci energetycznej) punkty zostaną przyznane w przypadku gdy wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie przedłoży wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające gotowość wnioskodawcy do realizacji projektu.

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w przypadku projektów dla których wymagane jest uzyskanie przed rozpoczęciem realizacji inwestycji odpowiednich decyzji administracyjnych oraz dokumentów uzgadniających warunki techniczne projektu, dołączone zostały do wniosku wszystkie niezbędne dokumenty, tj.:

- aktualne pozwolenie na budowę (tzn. nie starsze niż 3 lata od dnia, w którym decyzja stała się wykonalna (zgodnie z obowiązującymi zapisami Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane),
- zgłoszenie właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych, zawierające pieczętkę wpływu do właściwego organu wraz z dokumentem wydanym przez właściwy organ potwierdzającym brak wniesienia w ciągu 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia sprzeciwu,
- warunki przyłączenia do sieci energetycznej.

Punkty nie zostaną przyznane, jeśli wnioskodawca na dzień złożenia wniosku nie będzie posiadał któregokolwiek z wyżej wymienionych, niezbędnych do realizacji projektu decyzji administracyjnych/dokumentów uzgadniających warunki techniczne projektu lub gdy posiadane przez wnioskodawcę dokumenty na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie były aktualne lub wykonalne.

Punkty nie zostaną przyznane jeżeli opis przedmiotu projektu we wniosku o dofinansowanie i/lub załączona do wniosku o dofinansowanie dokumentacja techniczna nie będą tożsame z przedłożonymi decyzjami administracyjnym/dokumentami uzgadniającymi warunki techniczne projektu lub przedłożone dokumenty nie będą obejmowały całego zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.

Dla projektów, do realizacji których nie jest wymagane uzyskanie decyzji administracyjnych/dokumentów uzgadniających warunki techniczne projektu, kryterium uznaje się za spełnione.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH WYŁĄCZNIE INSTALACJI DO PRODUKCJI ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
1	Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy (zł/MW)	12-20 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie efektywność kosztowa zainstalowania 1 MW mocy.

Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy zainstalowanej mocy jednostek produkcyjnych energii, pochodzącej ze źródeł odnawialnych poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu produkcji energii do zainstalowanej mocy.

Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zainstalowania mocy są całkowite wydatki netto projektu.

Kryterium dotyczy projektów obejmujących swoim zakresem instalacje do produkcji energii elektrycznej, ciepłej lub instalacje wysokosprawnej kogeneracji wykorzystujące odnawialne źródła energii. Zainstalowana moc oznacza wartość znamionową mocy instalacji, która jest przedmiotem projektu. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (maksymalną moc użytkową kolektora). W przypadku projektów obejmujących wysokosprawną kogenerację lub budowę instalacji zarówno do produkcji energii elektrycznej jak i ciepłej jest to suma mocy ciepłej i elektrycznej. Moc instalacji przyjęta do wyliczeń Efektywności kosztowej zainstalowanej mocy musi być tożsama z wartością mocy wskazaną we wniosku o dofinansowanie we wskaźnikach „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych [MWe/kWe]” i/lub „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ciepłej ze źródeł odnawialnych [MWt/kWt]”.

Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów zweryfikowanych pozytywnie na etapie weryfikacji warunków formalnych, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu produkcji energii do zainstalowanej mocy [zł/MW]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na cztery równoliczne podzbiory, przy czym w przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 4 powiększa się podzbiór najwyższej punktowany w ramach kryterium.

Projektów, dla których nie podano we wniosku o dofinansowanie wartości dla wskaźników niezbędnych do wyliczenia stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu produkcji energii do zainstalowanej mocy [zł/MW] lub podano wartość „0” - nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu podzbiorów. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z podzbioru zawierającego najniższe wartości:

20 pkt – 1 podzbiór

18 pkt – 2 podzbiór

16 pkt – 3 podzbiór

12 pkt – 4 podzbiór

W przypadku gdy w toku oceny nastąpi zmiana danych do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu produkcji energii do zainstalowanej mocy to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowywania jej do określonych już podzbiorów.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH WYŁĄCZNIE INSTALACJI DO PRODUKCJI ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
2	Efektywność kosztowa wytwarzanej energii (zł/MWh)	12-20 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie efektywność kosztowa wyprodukowania 1 MWh energii.

Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu produkcji energii do ilości wytworzonej energii [zł/MWh].

Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do produkcji energii są całkowite wydatki netto projektu.

Wielkość wytwarzanej energii wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych instalacji odnawialnego źródła energii (w tym wysokosprawnej kogeneracji z OZE) w wyniku realizacji projektu należy wyliczyć w następujący sposób: należy wyliczyć bezwzględną wartość roczną wzrostu wielkości wytwarzanej energii – od wielkości wytwarzanej energii ze źródeł odnawialnych (w tym wysokosprawnej kogeneracji z OZE) po projekcie (wartość końcowa) należy odjąć wielkość wytwarzanej energii przed projektem (wartość początkowa). Wielkość odnosi się do wielkości wytwarzanej energii w ciągu roku. W przypadku budowy od podstaw instalacji odnawialnego źródła (w tym wysokosprawnej kogeneracji z OZE) wielkość wytwarzanej energii przed projektem będzie wynosić zero.

Wyliczona wartość musi znaleźć odzwierciedlenie we wniosku we wskaźnikach tj. we wskaźniku Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE, Produkcja energii elektrycznej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE oraz Produkcja energii cieplnej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE. Wyliczona wielkość powinna stanowić sumę wartości ww. wskaźników (w przypadku wytwarzania zarówno energii elektrycznej jak i cieplnej).

Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów zweryfikowanych pozytywnie na etapie weryfikacji warunków formalnych, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu produkcji energii do ilości wytworzonej energii [zł/MWh]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na cztery równoliczne podzbiory, przy czym w przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 4 powiększa się podzbiór najwyższej punktowany w ramach kryterium.

Projektów, dla których nie podano we wniosku o dofinansowanie wartości dla wskaźników niezbędnych do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu produkcji energii do ilości wytworzonej energii [zł/MWh] lub podano wartość „0” - nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu podzbiorów. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z podzbioru zawierającego najniższe wartości:

20 pkt – 1 podzbiór

18 pkt – 2 podzbiór

16 pkt – 3 podzbiór

12 pkt – 4 podzbiór

W przypadku gdy w toku oceny nastąpi zmiana danych do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu produkcji energii do ilości wytworzonej energii, to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowywania jej do określonych już podzbiorów.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYŁĄCZNIE DLA PROJEKTÓW Z ZAKRESU
POPRAWY EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW, W WYNIKU GŁĘBOKIEJ TERMOMODERNIZACJI

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
1	Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)	0-10 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie zwiększenie efektywności energetycznej w projekcie w wyniku wprowadzonych rozwiązań, w oparciu o przeprowadzony audyt energetyczny.

W wyniku przeprowadzenia w ramach projektu głębokiej modernizacji energetycznej planowanym rezultatem jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię.

Wyższą punktacją otrzymają projekty, w których nastąpi większa poprawa efektywności energetycznej w stosunku do stanu przed realizacją projektu.

Do oceny kryterium przyjmuje się wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X dla danego budynku.

Uwaga: w przypadku udziału w projekcie kilku budynków o różnym stopniu efektywności energetycznej, efektywność projektu będzie stanowić średnia arytmetyczna efektywności energetycznej poszczególnych budynków.

Punkty zostaną przyznane w zależności od wielkości poprawy efektywności energetycznej zgodnie z przyjętą metodologią:

10 pkt - $60\% < X$

7 pkt - $40\% < X \leq 60\%$

5 pkt - $25\% < X \leq 40\%$

0 pkt. – $25\% = X$

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYŁĄCZNIE DLA PROJEKTÓW Z ZAKRESU
POPRAWY EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW, W WYNIKU GŁĘBOKIEJ TERMOMODERNIZACJI

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
2	Kompleksowość projektu	0-8 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie kompleksowość projektu w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła oraz wody uzyskanej w wyniku, zastosowania któregośkolwiek z wymienionych elementów inwestycji: modernizacji energetycznej budynków, zmian technologicznych, wymiany źródeł ciepła lub wprowadzenia odnawialnych źródeł energii.

Preferowane będą projekty obejmujące równocześnie działania:

1. ocieplenie obiektu: przegród zewnętrznych obiektu, w tym ścian zewnętrznych, dachów lub stropodachów;
2. wymiana okien lub drzwi zewnętrznych;
3. wymiana oświetlenia na energooszczędne;
4. przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła);
5. przebudowa systemów klimatyzacji, wentylacji (wraz z rekuperacją);
6. instalacja OZE wykorzystywana w modernizowanych energetycznie budynkach;
7. zastosowanie magazynów energii;
8. instalacja indywidualnych (dla każdego budynku) liczników ciepła, chłodu oraz ciepłej wody użytkowej, instalacja zaworów podpionowych i termostatów; zastosowanie automatyki pogodowej;
9. zastosowanie technologii odzysku energii wraz z system wykorzystania energii ciepła odpadowego;
10. zastosowanie systemów zarządzania energią.

Punkty zostaną przyznane w zależności od stopnia kompleksowości projektu zgodnie z przyjętą metodologią:

- 8 pkt - zastosowanie w projekcie czterech lub więcej rozwiązań z proponowanych powyżej,
- 5 pkt - zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań z proponowanych powyżej,
- 3 pkt - zastosowanie w projekcie dwóch rozwiązań z proponowanych powyżej,
- 0 pkt - zastosowanie tylko jednego rozwiązania z wymienionych powyżej.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYŁĄCZNIE DLA PROJEKTÓW Z ZAKRESU
POPRAWY EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW, W WYNIKU GŁĘBOKIEJ TERMOMODERNIZACJI

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
3	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii cieplnej (zł/GJ/rok)	6-12 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii cieplnej w wyniku realizacji projektu

Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii cieplnej poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/GJ/rok]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii cieplnej są całkowite wydatki netto projektu. Do określenia oszczędności energii cieplnej w ramach projektu przyjmuje się wartość wskaźnika „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok], wskazaną we wniosku o dofinansowanie. Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów zweryfikowanych pozytywnie na etapie weryfikacji warunków formalnych, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/GJ/rok]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy podzbiory.

Projektów, dla których nie podano wartości wskaźnika „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok], niezbędnej do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/GJ/rok] lub podano wartość wskaźnika „0” - nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu podzbiorów. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się podzbiór najwyższej punktowany w ramach kryterium.

Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z podzbioru zawierającego najniższe wartości:

12 pkt – 1 podzbiór

9 pkt – 2 podzbiór

6 pkt – 3 podzbiór

W przypadku gdy w toku oceny nastąpi zmiana danych do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/GJ/rok] to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowania jej do określonych już zbiorów.

KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW WYŁĄCZNIE DLA PROJEKTÓW Z ZAKRESU
POPRAWY EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW, W WYNIKU GŁĘBOKIEJ TERMOMODERNIZACJI

Lp.	Nazwa kryterium	Możliwe punkty
4	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii elektrycznej (zł/ MWh/rok)	0-10 pkt.

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii elektrycznej w wyniku realizacji projektu.

Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii elektrycznej poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii elektrycznej są całkowite wydatki netto projektu.

Do określenia oszczędności energii elektrycznej w ramach projektu przyjmuje się wartość wskaźnika „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok]” wskazaną we wniosku o dofinansowanie.

Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów zweryfikowanych pozytywnie na etapie weryfikacji warunków formalnych, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy równoliczne podzbiory. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się podzbiór najwyższej punktowany w ramach kryterium.

Projektów, dla których nie podano wartości wskaźnika „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok]” niezbędnej do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok] lub podano wartość wskaźnika „0” - nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu podzbiorów.

Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z podzbioru zawierającego najniższe wartości:

10 pkt – 1 podzbiór

8 pkt – 2 podzbiór

5 pkt – 3 podzbiór

0 pkt – projekty dla których wartość wskaźnika „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej [MWh/rok]” wynosi „0”.

W przypadku gdy w toku oceny nastąpi zmiana danych do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/MWh/rok] to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowania jej do określonych już zbiorów.

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

Lp.	Nazwa kryterium
-----	-----------------

1 Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (kW)

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych.

Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane na projekty, obejmujące swoim zakresem instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii, w tym instalacje wysokosprawnej kogeneracji wykorzystujące odnawialne źródła energii o najwyższej zainstalowanej mocy. Zainstalowana moc oznacza wartość znamionową mocy instalacji, która jest przedmiotem projektu. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (maksymalną moc użytkową kolektora). W przypadku wysokosprawnej kogeneracji jest to suma mocy cieplnej i elektrycznej.

Kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o sumę wartości wskaźników Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (kWe) oraz Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych (kWt), które są obligatoryjnymi wskaźnikami, w przypadku projektów obejmującym swoim zakresem instalacje do produkcji energii z OZE, w tym wysokosprawną kogenerację z OZE.

2 Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony ekwiwalentu CO₂)

Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych [tony ekwiwalentu CO₂].

Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane na projekty, w wyniku realizacji których nastąpi najwyższy spadek emisji gazów cieplarnianych.

Kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o wartość wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂], wskazaną we wniosku o dofinansowanie.

Zestawienie zgłoszonych uwag do propozycji kryteriów wyboru projektów dla Działania 15.1 *Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie energetyki* w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Nazwa kryterium	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Stanowisko IZ RPO
Związek Gmin Lubelszczyzny	Prowadzenie działalności gospodarczej w branżach szczególnie dotkniętych przez pandemię COVID-19	<p>Propozycja zwiększenia ilości punktów tego kryterium z 4 pkt do 10 pkt. Proponuję zmniejszenie ilości punktów kryterium 1.Spadek emisji gazów cieplarnianych do 12 pkt i kryterium 2.Efektywność kosztowa redukcji gazów cieplarnianych również do 12 pkt.</p> <p>Uzasadnienie proponowanej UWAGI: Jednym z głównych celów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2020/2221 zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do zasobów dodatkowych i przepisów wykonawczych w celu zapewnienia pomocy na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność (REACT-EU) jest objęcie pomocą w postaci zwiększenia kapitału obrotowego lub wsparcia na inwestycje dla MŚP, w tym wsparcia doradczego, w szczególności w sektorach najbardziej dotkniętych pandemią COVID-19 (pkt 11 tegoż rozporządzenia). Wsparcie w wysokości 4 pkt w tym kryterium jest niewystarczające, by w konkursie cel premiowania sektorów najbardziej dotkniętych pandemią COVID-19 został spełniony.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Proponowane w uzasadnieniu uwagi zwiększenie punktacji w przedmiotowym kryterium do 10 pkt. (10% całej punktacji), stanowi nieproporcjonalnie dużą liczbę punktów w stosunku do pozostałych kryteriów. Zakres interwencji w projekcie zmiany RPO WL w odniesieniu do zasobów REACT-EU, w przypadku przedsiębiorstw, jest ukierunkowany głównie na inwestycje w obszarze transformacji energetycznej, samowystarczalności energetycznej, autokonsumpcji i ograniczenia nieefektywnego wykorzystania energii. Jako uzasadnienie tego typu wsparcia należy wskazać dokumenty: Europejski Zielony Ład, Zalecenia CSR2020, SOR, KSRR 2030, Krajowy plan na rzecz energii i klimatu, Politykę energetyczną Polski do 2040, SRWL 2030. W projekcie zmian Programu RPO WL w zakresie wsparcia z REACT-EU podkreślono preferencję dla wykorzystania energii słonecznej (max. 6 pkt.) oraz projektów zapewniających największy efekt ekologiczny (m.in. redukcję emisji gazów cieplarnianych – max. 13 pkt.) w stosunku do nakładów finansowych, które są kryteriami oceniającymi efekty projektu, a tym samym mają wpływ na realizację założeń i celów RPO WL. Preferencja dotycząca podmiotów z branż najbardziej dotkniętych COVID-19, wynikająca z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2021 z dnia 23 grudnia 2020 (pkt 11 preambuły) stanowi kryterium podmiotowe, pozostające bez wpływu na jakość projektu czy jego rezultaty. Ponadto, wnioskodawca nie podejmuje żadnych działań w zakresie kształtowania/dostosowania zakresu projektu czy polepszenia jego jakości, aby się w przedmiotowe kryterium wpisać. Tym samym, jak wskazano wcześniej, przyznanie 10 pkt. w przedmiotowym kryterium wydaje się zbyt dużą liczbą punktów, w szczególności z punktu widzenia celów Działania 15.1. Mając jednak na uwadze preferencje dla podmiotów z branż najbardziej dotkniętych COVID-19 zasadnym jest zwiększenie liczby punktów z 4 do 6, przy jednoczesnym zmniejszeniu punktów w kryterium Spadek emisji gazów cieplarnianych, pomniejszając najwyższy podzbiór o 2 pkt. W konsekwencji w kryterium Spadek emisji gazów cieplarnianych pozostaną 3 podzbiory z punktacją: 7/10/13 pkt. Powyższe rozwiązanie pozwoli spełnić wymogi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2021 z dnia 23 grudnia 2020, ponieważ zostanie utrzymana równowaga pomiędzy wsparciem sektorów najbardziej dotkniętych pandemią COVID-19, a rozwojem ekologicznej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność.</p>

<p>Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej/ Konfederacja Lewiatan</p>	<p>Spadek emisji gazów cieplarnianych (tony ekwiwalentu CO2)</p>	<p>Usunięcie przedmiotowego kryterium lub Spłaszczenie różnic punktacji w poszczególnych podzbiórach na:</p> <p>15 pkt – 1 podzbiór 14 pkt – 2 podzbiór 13 pkt – 3 podzbiór</p> <p>Uzasadnienie proponowanej UWAGI: Kryterium blankietowe, służy jedynie premiowaniu dużych instalacji kosztem małych. Kryterium niczego nie wnosi do jakości wniosków. Kryterium utrudnia dostęp do finansowania mniejszym firmom premiując wyłącznie duże co potwierdzają listy rankingowe projektów dostępne na www.rpo.lubelskie.pl. W 2020 r. w działaniu 4.2 złożono 546 wniosków W 2017 w działaniu złożono 305 wniosków. W 2016 r. w Działaniu 5.1 złożono 122 wnioski. W 2018 r. w Działaniu 5.1 złożono 196 wniosków. W 2019 r. w Działaniu 5.1 złożono 127 wniosków. Razem: 1296 wniosków. Wziąwszy pod uwagę planowaną na najbliższy konkurs alokację 94 415 200,82 zł, oraz popularność i potrzeby MŚP zwłaszcza w dobie galopujących cen energii i inflacji założyć można, że dofinansowanie otrzyma jedynie kilkanaście/kilkadziesiąt firm (np. 30 instalacji OZE po ok 3 mln zł każda) Podkreślamy, że taka supremacja dużych instalacji jest niczym nieuzasadniona, ponieważ ten sam efekt spadku emisji gazów cieplarnianych uzyskać można dofinansowując kilkadziesiąt mniejszych. Dodatkowo wyrównanie szans instalacji mniejszych nie stoi w opozycji do instalacji dużych. Pozostałe kryteria są pod tym względem neutralne.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W wyniku częściowego uwzględnienia uwagi powyżej zmniejszono różnicę punktową pomiędzy podzbiorem najwyższym nr 1 a podzbiorem nr 2. IZ RPO zwraca uwagę, iż przedmiotowe kryterium nie jest blankietowym. Zgodnie z rozdziałem 5 pkt 8 lit. c Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014–2020 kryteria blankietowe to takie, których treść bez wyraźnego upoważnienia jest kształtowana przez właściwe instytucje bez stosownej zgody KM RPO. Natomiast kryterium „Spadek emisji gazów cieplarnianych” konkretne wskazuje w swej treści na precyzyjne wymogi i metody pomiaru, które muszą zostać spełnione, aby możliwe było przyznanie określonej punktacji. Kryterium nie pozwala na kształtowanie jego treści poza zakres zatwierdzony przez KM RPO. W odniesieniu do wskazania na supremację dużych instalacji, należy podkreślić, co najbardziej istotne, że planowany konkurs, w którym przedmiotowe kryteria będą miały zastosowanie, zostanie zorganizowany w taki sposób, aby projekty dotyczące mikro i małych instalacji nie konkurowały z projektami dotyczącymi instalacji dużych. Zgodnie z typami projektów podlegającymi wsparciu należy rozróżnić dwa typy projektów dotyczące produkcji energii z OZE – instalacje do 0,5 MW i powyżej 0,5 MW. Dla każdego z tych typów projektów planuje się odrębną rundę konkursową, z odrębną alokacją określoną dla poszczególnych rund. Tym samym nie dojdzie do sytuacji wskazanej w uzasadnieniu uwagi, że wsparcie otrzymają wyłącznie duże instalacje kosztem instalacji mniejszych. Ponadto należy zauważyć, że kryterium jest wspólne dla wszystkich typów projektów, w tym głębokiej termomodernizacji w przedsiębiorstwach. Jednocześnie zgodnie z projektem SZOOP oraz propozycją kryteriów dla projektów z zakresu głębokiej termomodernizacji preferencją objęte zostaną projekty kompleksowe, realizujące wielokierunkowe działania, które przyczyniają się największego efektu ekologicznego, w tym największej emisji CO2 zredukowanej w wyniku podjętych działań związanych z wymianą źródła ciepła czy zmniejszeniem zapotrzebowania na energię. Tym samym kryterium nie stanowi preferencji wyłącznie dla dużych instalacji do produkcji energii, lecz premiuje wyższą efektywność w redukcji CO2. Jednocześnie szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych stanowi wskaźnik określony na poziomie Programu, z osiągnięcia którego należy rozliczyć się przed KE, tym samym zasadna jest preferencja dla projektów, które w największym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia wartości tego wskaźnika. W nawiązaniu do stwierdzenia, że „Kryterium utrudnia dostęp do finansowania mniejszym firmom premiując wyłącznie duże”, należy zauważyć, że kryterium nie odnosi się do statusu przedsiębiorstwa, tym samym wielkość firmy pozostaje bez znaczenia przy ocenie przedmiotowego kryterium. W wyniku częściowego uwzględnienia uwagi w zakresie branż dotkniętych COVID-19, zmniejszono punktację w kryterium „Spadek emisji gazów cieplarnianych” o 2 pkt. Zmniejszono punktację za podzbiór najwyższy, tym samym zmniejszając różnicę punktową pomiędzy zbiorem nr 1 i 2. W konsekwencji różnica punktowa pomiędzy każdym z podzbiórów jest tożsama i wynosi 3 pkt.: 13 pkt – 1 podzbiór 10 pkt – 2 podzbiór 7 pkt – 3 podzbiór. Proponowane zaś w treści uwagi spłaszczenie różnic punktacji w poszczególnych podzbiórach jest niezgodne z celem kryterium, gdyż różnicowanie podzbiórów o 1 punkt nie stwarza realnych preferencji dla projektów najbardziej efektywnych.</p>
--	--	---	--

Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie

ul. Wojciechowska 9a, Lublin

<https://rpo.lubelskie.pl/lawp/>
e-mail: lawp@lubelskie.pl
tel. 81 46 23 800



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

www.rpo.lubelskie.pl