

**Raport z działalności
Rzecznika Funduszy Europejskich
za 2021 r.**

Lublin, 27 stycznia 2022 r.

Opracował: (pracownik BRFE)	Podpis	Data:
Zatwierdził: Rzecznik Funduszy Europejskich	Podpis	Data:
Przedłożono	Zarządowi Województwa Lubelskiego Data: 1 lutego 2022 r.	
Do wiadomości otrzymują:	Róża Dyrka – Sekretarz Województwa Lubelskiego Anna Brzyska – Dyrektor Departamentu Zarządzania RPO Robert Chmura – p.o. Dyrektora Departamentu Wdrażania EFRR Marek Neckier – Dyrektor Departamentu Wdrażania EFS Magdalena Filipek – Sobczak – Dyrektor Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie Andrzej Pruszkowski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie	

Spis treści

SKRÓTY UŻYWANE W DOKUMENCIE	4
1. PODSTAWA PRAWNA, CEL RAPORTU I OKRES OBJĘTY RAPORTEM	5
2. ZAKRES RAPORTU	5
3. DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z FUNKCJONOWANIEM BIURA RZECZNIKA FUNDUSZY EUROPEJSKICH	6
3.1 Aktualizacja procedur wewnętrznych	6
3.2 Utrzymanie właściwych kanałów komunikacji między Rzecznikiem, a interesariuszami...	7
4. DZIAŁANIA RZECZNIKA FUNDUSZY EUROPEJSKICH WYNIKAJĄCE Z USTAWY WDROŻENIOWEJ	8
4.1 Rozpatrywanie zgłoszeń.....	8
4.2 Okresowy przegląd procedur	12
4.3 Propozycje usprawnień	12
4.4 Działania dodatkowe	17
ZAŁĄCZNIK NR 1. SZCZEGÓŁOWY REJESTR ZGŁOSZEŃ, JAKIE WPŁYNEŁY DO BIURA RZECZNIKA FUNDUSZY EUROPEJSKICH W 2020 ROKU.....	19

Skróty używane w dokumencie

BRFE	Biuro Rzecznika Funduszy Europejskich
DW EFRR	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie
DW EFS	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie
DZ RPO	Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IZ RPO	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego
LAWP	Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie
RFE, Rzecznik	Rzecznik Funduszy Europejskich, o którym mowa w art. 14 a ustawy wdrożeniowej
RPO WL, Program	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020
UMWL	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
Ustawa wdrożeniowa	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2020 poz. 818)
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie

1. Podstawa prawna, cel Raportu i okres objęty Raportem

Podstawą opracowania niniejszego *Raportu* jest art. 14a ust. 7 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020, zwanej dalej jako *ustawa wdrożeniowa*. Zgodnie z przywołanym przepisem Rzecznik Funduszy Europejskich (dalej jako Rzecznik) sporządza, w terminie do 31 marca, roczny raport ze swojej działalności za poprzedni rok. Rzecznik przedkłada Raport Instytucji Zarządzającej, która zamieszcza go na swojej stronie internetowej.

Celem sporządzenia Raportu jest przedstawienie realizacji zadań Rzecznika oraz ocena wpływu jego działalności na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 (RPO WL).

Niniejszy Raport został sporządzony przez Rzecznika powołanego dla RPO WL i obejmuje okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku. Niezwłocznie po sporządzeniu, Raport przedłożono Zarządowi Województwa Lubelskiego.

2. Zakres raportu

Raport przedstawia opis i wyniki działań podjętych przez Rzecznika w okresie objętym raportem i zawiera:

- 1) opis działań Rzecznika związanych z funkcjonowaniem jednostki w Urzędzie;
- 2) opis działań Rzecznika związanych z wykonywaniem zadań wynikających z ustawy wdrożeniowej, w tym informacja w zakresie:
 - ✓ rozpatrywanych zgłoszeń (liczba zgłoszeń, sposób ich rozpatrzenia),
 - ✓ przygotowanych i przekazanych do właściwych instytucji propozycjach usprawnień będących wynikiem:
 - rozpatrzonych zgłoszeń, w tym informacje na temat stanowiska właściwej instytucji do propozycji usprawnienia w odniesieniu do działań przewidywanych lub podjętych przez właściwą instytucję w celu ewentualnego wdrożenia usprawnienia,
 - przeprowadzonego przeglądu procedur.

3. Działania związane z funkcjonowaniem Biura Rzecznika Funduszy Europejskich

3.1 Aktualizacja procedur wewnętrznych

Upoważnienia i pełnomocnictwa

Funkcję Rzecznika uregulowano w procedurach wewnętrznych UMWL w taki sposób, aby umożliwić mu skuteczne i sprawne pełnienie funkcji. W okresie objętym Raportem utrzymano w mocy stosowne upoważnienia i pełnomocnictwa dla Rzecznika.

Mając na uwadze zmiany personalne w BRFE oraz w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez Rzecznika i pracowników merytorycznych BRFE, dla zapewnienia obsługi spraw ww. osobom przygotowano i udzielono dalszych stosownych upoważnień do przetwarzania danych osobowych, zgodnie z ich zakresami czynności zawodowych.

Ponadto, z uwagi na zmiany kadrowe w BRFE, Zarząd Województwa Lubelskiego udzielił stosownych upoważnień dla pracowników BRFE w sytuacji nieobecności Rzecznika, regulując przy tym właściwy system zastępstw.

Dokument określający zasady realizacji zadań Rzecznika

Dokument szczegółowo regulujący zadania Rzecznika to: „*Zasady realizacji zadań Rzecznika Funduszy Europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020*”.

Określa on szczegółowe procedury dla zadań realizowanych przez BRFE, w tym:

- tryb przyjmowania i analizowania zgłoszeń przekazywanych do Rzecznika oraz system ich rejestracji,
- zasady dokonywania przeglądu procedur,
- zasady wypracowywania propozycji usprawnień i monitorowania ich wdrażania przez właściwe instytucje biorące udział w systemie realizacji RPO WL,
- tryb i zasady opracowania raportu z działalności Rzecznika za rok poprzedni.

3.2 Utrzymanie właściwych kanałów komunikacji między Rzecznikiem a interesariuszami

Kanały komunikacji z RFE

W okresie objętym Raportem utrzymano działania mające na celu zapewnienie odpowiednich kanałów komunikacji między Rzecznikiem a interesariuszami, wśród których można wymienić m.in. wnioskodawców, beneficjentów, uczestników projektów, potencjalnych wykonawców zadań w ramach projektów. Dla zapewnienia jak najszerszego dostępu interesantów do możliwości przekazywania Rzecznikowi zgłoszeń, utrzymano następujące kanały komunikacji:

- elektroniczny formularz na stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl, zakładka *Rzecznik Funduszy Europejskich*,
- dedykowany adres poczty elektronicznej rzecznikrpo@lubelskie.pl,
- kontakt osobisty w siedzibie BRFE,
- kontakt telefoniczny,
- fax,
- kontakt korespondencyjny przy wykorzystaniu poczty tradycyjnej na adres siedziby RFE.

Rozpowszechnienie informacji o działalności, wykonywanych zadaniach i właściwości Rzecznika:

Dla zapewnienia odpowiedniej informacji o działalności, wykonywanych zadaniach i właściwości Rzecznika, przy wsparciu DZ RPO, utrzymano na stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl odrębną zakładkę dedykowaną Rzecznikowi Funduszy Europejskich. Znajduje się ona na wskazanej stronie pod bezpośrednim linkiem: <https://rpo.lubelskie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/rzecznik-funduszy-europejskich/>. Dołożono wszelkich starań, aby powyższa informacja była łatwo dostępna i czytelna dla potencjalnych interesariuszy, z tego względu umieszczono w jednym miejscu wszystkie niezbędne informacje określające sposoby komunikacji z Rzecznikiem.

4. Działania Rzecznika Funduszy Europejskich wynikające z ustawy wdrożeniowej

4.1 Rozpatrywanie zgłoszeń

Zgodnie z przyjętymi ustaleniami, Rzecznik rozpatruje zgłoszenia dotyczące RPO WL i adresowane bezpośrednio do niego, niezwłocznie po ich wpłynięciu. Zgłoszenia mogą dotyczyć np.:

- przewlekłości i nieterminowości postępowań i procedur,
- niejasności, braku stosowanych informacji, złej organizacji procedur w programie operacyjnym takich jak: nabór projektów, właściwe informowanie Wnioskodawców/Beneficjentów, weryfikacji wniosków o płatność,
- nadmiernych i nieuzasadnionych wymagań, niewłaściwej obsługi, utrudnień związanych z korzystaniem z funduszy europejskich,
- identyfikacji barier i propozycji usprawnień w realizacji RPO WL,
- innego rodzaju zgłoszeń w zakresie identyfikowanych przez zgłaszających utrudnień.

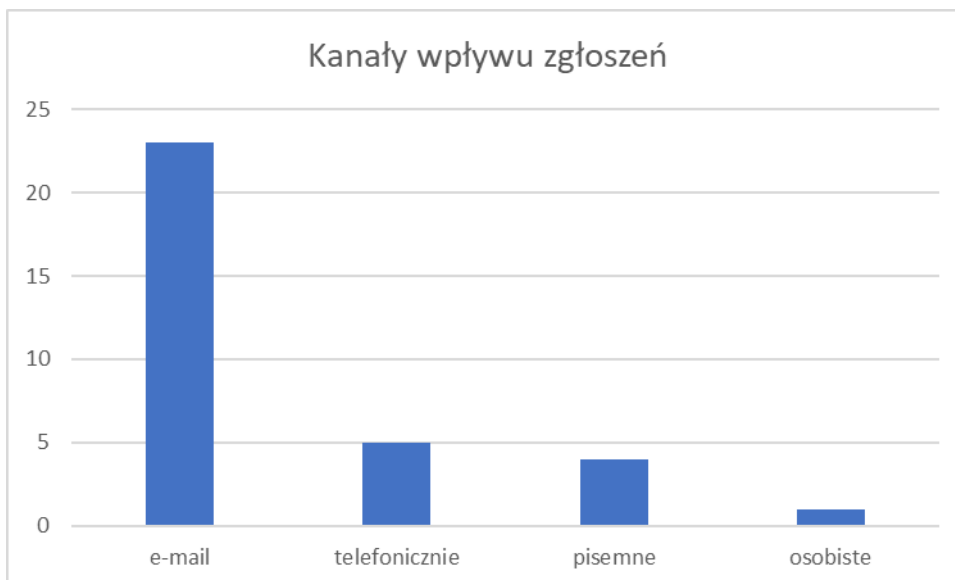
W celu rozpatrzenia zgłoszenia, pracownicy Biura Rzecznika analizowali zgromadzoną dokumentację (m.in. dokumenty dostarczone przez zgłaszającego; dokumenty i wyjaśnienia pozyskane od właściwych instytucji oraz innych podmiotów, których dotyczyło zgłoszenie; dokumentacje konkursowe i projektowe, obowiązujące wytyczne i procedury; właściwe przepisy prawa). W związku z pandemią COVID-19, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom BRFE oraz osobom zgłaszającym, odbyło się wyłącznie jedno spotkanie w siedzibie BRFE.

W okresie objętym raportem do Biura Rzecznika Funduszy Europejskich wpłynęły łącznie 33 zgłoszenia, w tym 20 zgłoszeń dotyczących działań wdrażanych ze środków EFS i 7 zgłoszeń dotyczących działań wdrażanych ze środków EFRR. 6 zgłoszeń nie dotyczyło RPO WL, zostały przekazane wg właściwości. Wszystkie zgłoszenia zostały rozpatrzone, za wyjątkiem zgłoszenia z dnia 30 grudnia 2021 r, które było rozpatrywane w styczniu 2022 r. W wyniku rozpatrzenia spraw, zgłaszającym udzielono wyczerpujących odpowiedzi.

Średni czas, który upłynął od momentu wpłynięcia zgłoszeń do BRFE, do momentu ich rozpatrzenia, w okresie objętym Raportem, wyniósł 11 dni kalendarzowych.

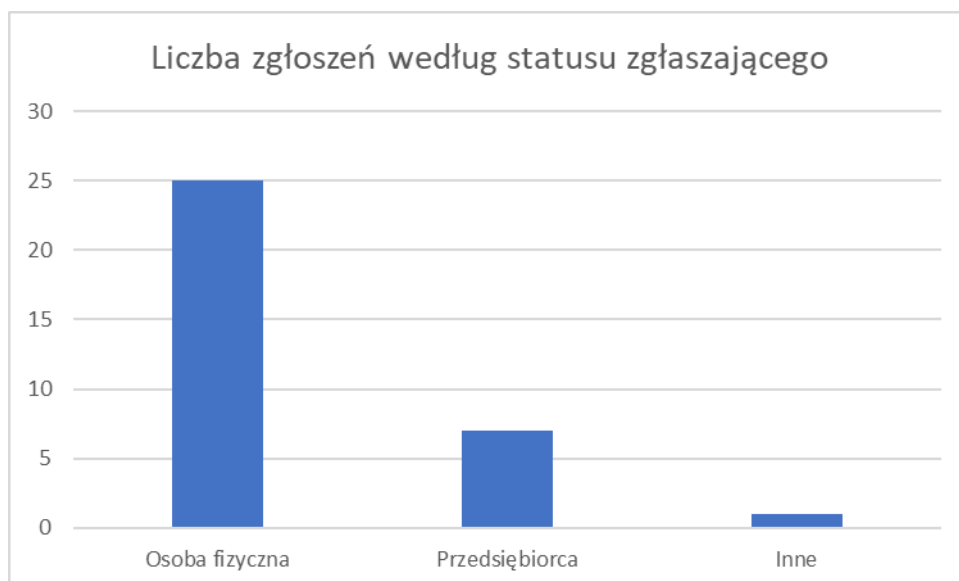
Kanały wpływu zgłoszeń

Biorąc pod uwagę kanały wpływu, najwięcej zgłoszeń wpłynęło za pomocą poczty elektronicznej (23), następnie drogą telefoniczną (5), pisemnie (4) oraz osobiste w BRFE (1). Zgłaszający nie korzystali z formularza zgłoszeniowego dostępnego na stronie internetowej.



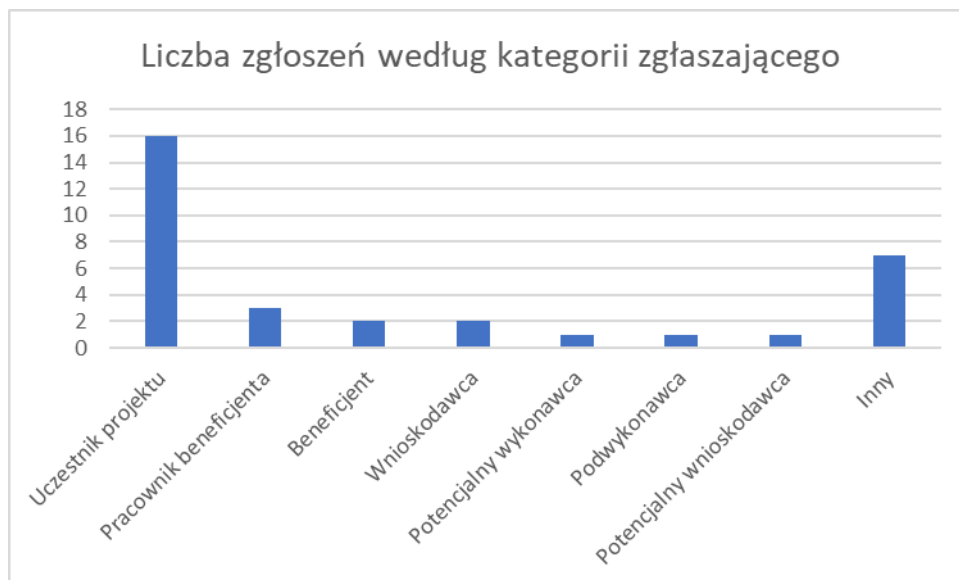
Status zgłaszających

Największą ilość zgłoszeń według statusu zgłaszającego stanowiły osoby fizyczne (25), kolejną grupę stanowili przedsiębiorcy (7) oraz anonim (1).



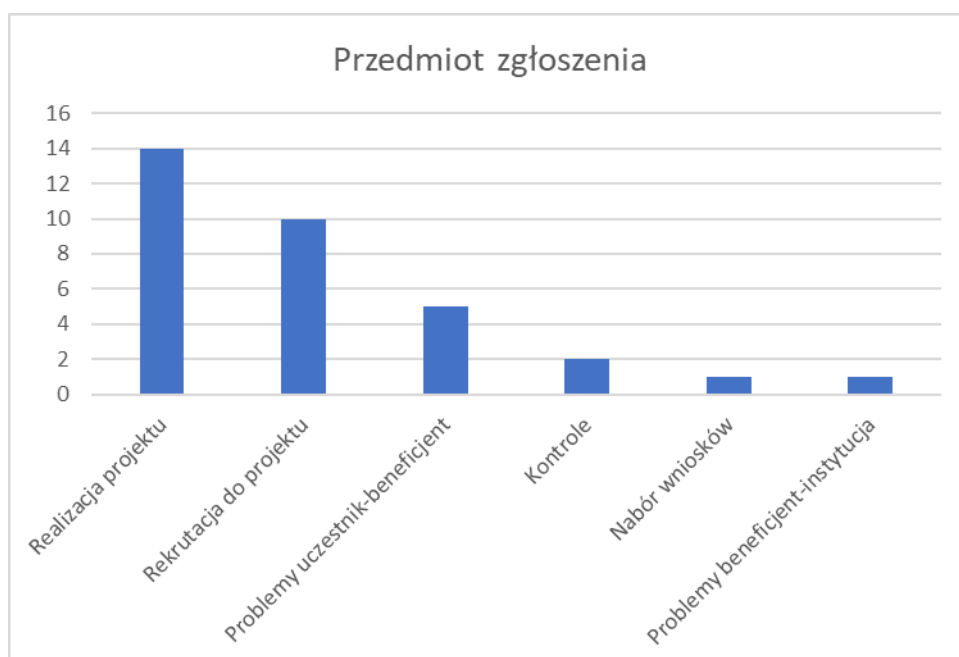
Kategoria zgłaszających

Według podziału na kategorię zgłaszających, najwięcej zgłoszeń wpłynęło od uczestników projektów (16), następnie od pracowników beneficjenta (3), beneficjentów (2), wnioskodawców (2), potencjalnych wykonawców (1), podwykonawców (1), potencjalnych wnioskodawców (1) i inni (7).



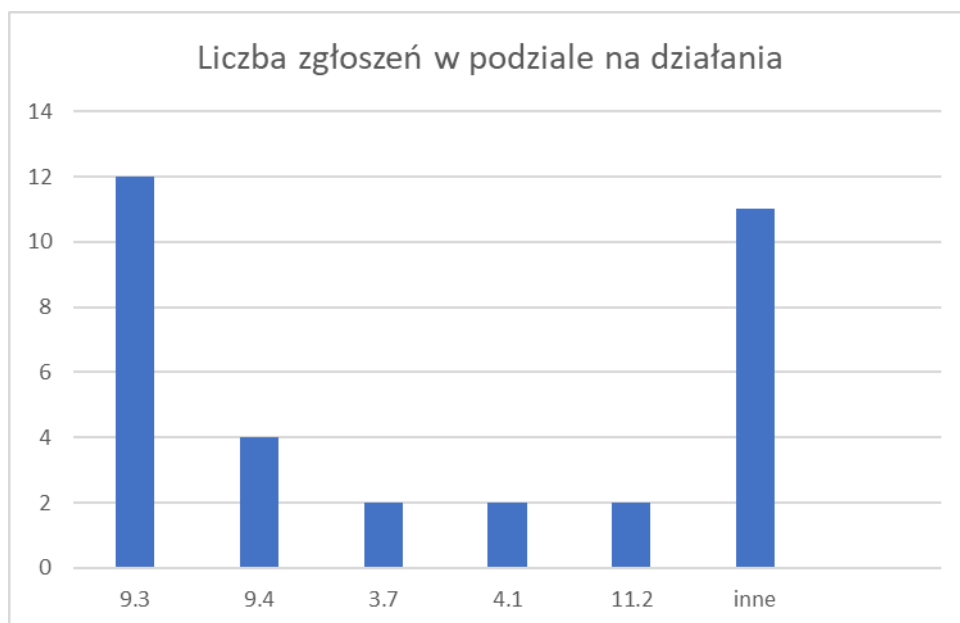
Przedmiot zgłoszenia

Według podziału na przedmiot zgłoszenia, najwięcej zgłoszeń dotyczyło realizacji projektu (14), następnie rekrutacji do projektu (10), problemów na linii uczestnik – beneficjent (5), kontroli (2), naboru wniosków (1) oraz problemów na linii beneficjent – instytucja (1).



Liczba zgłoszeń w podziale na działania

Biorąc pod uwagę podział na działania, najwięcej zgłoszeń wpłynęło w ramach działania 9.3 – *Rozwój przedsiębiorczości* (12), następnie działanie 9.4 – *Godzenie życia zawodowego i prywatnego* (4), działanie 3.7 – *Wzrost konkurencyjności MŚP* (2), działanie 4.1 – *Wsparcie wykorzystania OZE* (2), działanie 11.2 – *Usługi społeczne i zdrowotne* (2), pozostałe zgłoszenia (11).



Charakter zgłoszeń

W zakresie wdrażanych działań zgłoszenia miały przeważnie charakter prośby o interwencję (28), pozostałe miały charakter pytania (5). Zdecydowaną większość zgłoszeń rozparzono w sposób pozytywny/udzielono stosownych informacji (25), zgodnie z kompetencjami zostało przekazane 6 zgłoszeń. Dwie sprawy rozpatrzono negatywnie. Szczegółowe dane dotyczące zgłoszeń podlegających rozpatrzeniu przez Rzecznika, w tym również dotyczące przedmiotu zgłoszeń, czasu oraz sposobu rozpatrzenia zostały zawarte w załączniku nr 1 do niniejszego Raportu.

4.2 Okresowy przegląd procedur

W okresie objętym niniejszym Raportem dokonano przeglądu procedur oraz sformułowano propozycje usprawnień. Przegląd procedur obejmował swoim zakresem Oś 3 – *Konkurencyjność przedsiębiorstw*, działanie 3.7 *Wzrost konkurencyjności MŚP*. Rzecznik przeprowadził przedmiotowy przegląd we współpracy z Rzecznikiem z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Rzecznikiem z województwa zachodniopomorskiego. Przegląd przeprowadzono w ramach naborów dot. finansowania kapitału obrotowego w poszczególnych regionach, w tym naboru w woj. lubelskim, nr RPLU.03.07.00-IP-01-06-V01/20 – *Finansowanie kapitału obrotowego mikro i małych przedsiębiorstw*.

W naborach przeprowadzonych w 2020 r. poszczególne Instytucje Zarządzające ustalały warunki i terminy udzielania wsparcia dla mikro i małych przedsiębiorstw dotkniętych negatywnymi konsekwencjami pandemii COVID-19. W efekcie wsparcie oferowane w poszczególnych regionach było zróżnicowane. W opinii Rzecznika zasadne jest dążenie do zapewnienia wsparcia na podobnych zasadach we wszystkich regionach, w przypadku organizowania w przyszłości kolejnych naborów.

W okresie sprawozdawczym przygotowano propozycje rekomendacji, które zostały następnie przekazane właściwej instytucji – LAWP, celem konsultacji i zajęcia stanowiska w sprawie. W odpowiedzi LAWP ustosunkowała się do treści rekomendacji, przekazując do BRFE swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

4.3 Propozycje usprawnień

Propozycje usprawnień wynikające z przeglądu procedur:

Zidentyfikowanie problemów zasygnalizowanych w dokumencie BRFE przekazanym do LAWP, możliwe było dzięki bezpośrednim kontaktom z podmiotami zainteresowanymi i aktywnie korzystającymi z funduszy unijnych, w tym przypadku głównie wnioskodawcom ubiegającym się o wsparcie w ramach naborów dot. finansowania kapitału obrotowego. Według BRFE bardzo istotną sprawą jest, aby w kolejnych naborach wniosków wszystkie warunki i szczegółowe zasady udzielania wsparcia były doprecyzowane, sformułowane w sposób jasny i jednoznaczny. Pozwoli to beneficjentom oraz uczestnikom projektów na lepsze zrozumienie zapisów zawartych w dokumentacji konkursowej i regulaminach uczestnictwa w projekcie, usprawni wymianę korespondencji w ramach projektów, a także zmniejszy ryzyko niewłaściwego wypełnienia wniosku.

Propozycja usprawnień nr 1

Rekomendacja dot. rezygnacji z zasady „*kto pierwszy ten lepszy*” i limitu dla liczby wniosków określonego % alokacji. Taki sposób naboru wniosków wzbudza ogromne kontrowersje i emocje w przypadku, gdy popyt na środki znacznie przewyższa ich podaż. Jak wiadomo też z doświadczeń, sposób ten doprowadził do licznych problemów przy składaniu wniosków. Rzecznik proponuje w to miejsce nabór wniosków w terminie określonym w regulaminie (np. 1 dzień). Umożliwi to złożenie wniosków wszystkim zainteresowanym i równe szanse w dostępie do środków.

LAWP – propozycja odrzucona. LAWP zgadza się z tym, że nabór przeprowadzony zgodnie z tą zasadą wzbudza wiele kontrowersji, jednak użycie takiego mechanizmu wynikało z zaleceń MFiPR. W sytuacji oczywistego występowania ograniczonych regionalnych zasobów finansowych przy mnogości występujących potrzeb przedsiębiorców, oczywistym było, że podstawowym czynnikiem decydującym o procedowaniu wniosku będzie kolejność jego zgłoszenia. Każde inne rozwiązanie musiałoby już od początku wykluczać którąś z grup przedsiębiorców oraz uniemożliwiałoby zastosowanie jedynie kryteriów dostępowych. Do rezygnacji z zasady „*kto pierwszy ten lepszy*” konieczne byłoby wprowadzenie warunku brzegowego, który uszeregowalby projekty według konkretnego schematu. Nie istnieje jednak idealne rozwiązanie w tym zakresie, które oddawałoby całe spektrum różnorodności branż, faz rozwoju przedsiębiorstwa i innych czynników definiujących dane przedsiębiorstwo (wielkość obrotów, wielkość kosztów, sezonowość). Jednocześnie takie kryterium byłoby niezbędne z punktu widzenia zainteresowania wsparciem i ograniczonej alokacji. Konstruując zasady wsparcia wskazano, że weryfikacji i ocenie podlegają wnioski, których łączna wartość wnioskowanego wsparcia nie przekracza 140% alokacji przeznaczonej na nabór. Podyktowane to było wysokością dostępnej w naborze alokacji oraz prognozowanym olbrzymim zainteresowaniem potencjalnych wnioskodawców. Podejmowane działania miały stanowić szybką reakcję i zgodnie z tymczasowymi ramami środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19, miały zostać wydatkowane do końca grudnia 2020 r. W odniesieniu do propozycji przyjmowania wniosków przez jeden dzień, mając na uwadze doświadczenie LAWP, należy prognozować, że liczba złożonych wniosków w takim mechanizmie osiągnie kilkanaście tysięcy. Biorąc pod uwagę zasoby i potencjał kadrowy instytucji, który jest ograniczony, a także nacisk na szybkie tempo wypłaty środków przedsiębiorcom, propozycja wymaga dogłębnej analizy. Ponownie powstaje konieczność użycia warunku różnicującego wnioski i pozwalającego je uszeregować.

Propozycja usprawnień nr 2

Rekomendujemy, aby wsparcie przyznawane było według procentowego spadku obrotów. Proponujemy uszeregowanie wnioskodawców w kolejności, zaczynając od tego, którego obroty spadły najbardziej (w ujęciu procentowym) i przyznawanie dofinansowania następnym w kolejności, aż do momentu wyczerpania alokacji (kolejkowanie).

LAWP – propozycja odrzucona. LAWP zwraca uwagę na dwie wątpliwości. Po pierwsze, z doświadczenia instytucji wynika, że o wsparcie ubiegają się zarówno firmy, które działają sporadycznie i bezkosztowo (w formie jednoosobowej działalności gosp.), jak i te o większym znaczeniu na regionalnym rynku. Przedsiębiorcy prowadzący działalność sporadycznie, którzy mają niewielkie roczne przychody rozłożone nierównomiernie w roku (np. w 1 miesiącu 1000 zł przychodu, a w pozostałych żadnych) będą mieli przy tym kryterium maksymalny spadek, znajdą się wysoko na liście rankingowej i będą pierwsi w kolejności do otrzymania wsparcia (100% spadku dot. kwoty 1000 zł). Z kolei firmy, które mają duże obroty, zatrudniają wielu pracowników i posiadają duże koszty prowadzenia działalności, w przypadku spadku obrotów o 40-50% będą na dole rankingu i nie dostaną wsparcia, mimo że ich sytuacja ekonomiczna ma o wiele większe znaczenie dla gospodarki województwa i rynku pracy. Szeregowanie firm wg spadku obrotów jest niekorzystne dla podmiotów, które przed pandemią dobrze prosperowały i generowały duże przychody. Po drugie, zastosowanie kolejkowania po wielkości spadku obrotów będzie budzić zastrzeżenia podmiotów gospodarczych, które wkładają maksimum wysiłku, żeby ograniczyć skalę własnych strat. Sytuacja epidemii nie powinna wiązać się z poczuciem zmarginalizowania wśród jednostek najbardziej przedsiębiorczych.

Propozycja usprawnień nr 3

Rekomendujemy, aby kryterium dotyczące spadku obrotów było jednakowe dla wszystkich województw. W części województw to kryterium było ustalone na poziomie 30 %, w innych zaś na poziomie 70 %. Różnice były więc bardzo znaczące. To budziło kontrowersje wśród wnioskodawców i poczucie nierównego traktowania. Różnice w dostępie do pomocy w skali całego kraju mogły przyczynić się także do zakłócenia konkurencji. Ustalenie jednakowego poziomu spadku obrotów we wszystkich regionach, poprzedzone konsultacjami z organizacjami pracodawców i pracowników, nie naruszy poczucia sprawiedliwości społecznej w sposobie przydzielania środków i wpłynie pozytywnie na zaufanie przedsiębiorców do państwa.

LAWP – propozycja uwzględniona. LAWP zaznacza, że takie było zamierzenie strony rządowej, jednak Instytucje zarządzające, niezależne w swych decyzjach, decydowały się często na odstępstwa w tym zakresie. W województwie lubelskim limit spadków obrotów o co najmniej 30% został zatwierdzony przez Komitet Monitorujący RPO WL w kryteriach wyboru projektów. W gremium tym swoich reprezentantów mają środowiska przedsiębiorców.

Propozycja usprawnień nr 4

Rekomendujemy, aby okres, za który wnioskodawcy wykazują spadek obrotów był dłuższy niż 1 miesiąc. Doświadczenie pokazuje, że był to okres zbyt krótki i niemiarodajny. Ponadto okres ten był zróżnicowany w poszczególnych regionach (od 1 do 3 miesięcy). Przy czym, należy uwzględnić, aby okres do którego odnosi się spadek obrotów nie wykluczał możliwości złożenia wniosków firmom, które działają na rynku krócej niż 1 rok i nie prowadzą działalności sezonowej. Narzucanie ogólnie okresu odniesienia dla wszystkich przedsiębiorców wykluczyło z możliwości ubiegania się o dofinansowanie przez tych, którzy nie mieli tak długiej historii funkcjonowania na rynku.

LAWP – propozycja uwzględniona. LAWP zdecydowanie uznaje zasadność zastosowania dłuższych okresów, za które przedsiębiorca wykazuje spadek przychodów. Warto przy tym zauważyć, że dotychczas organizowane nabory były ogłaszane często tuż po rozpoczęciu pandemii, a kwalifikowalność zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej, zaczęła się po 1 lutego 2020 r. Dlatego też na dzień ogłaszania naborów nie było jeszcze wystarczającego długiego etapu występowania pandemii, żeby znacząco wydłużyć okresy, za jakie wykazywany był spadek obrotów.

Propozycja usprawnień nr 5

Rekomendujemy, aby nie kierować naborów dla firm z konkretnych branż. W opinii Rzecznika pomoc powinna być skierowana do wszystkich przedsiębiorców, którzy zanotowali spadki obrotów w wyniku pandemii COVID-19. Niektóre regiony zaadresowały wsparcie wyłącznie dla określonych branż. W konsekwencji pomoc finansowa nie została skierowana do znacznej liczby przedsiębiorców, z innych sektorów gospodarki, równie mocno dotkniętymi negatywnymi konsekwencjami pandemii.

LAWP – propozycja uwzględniona. Należy podkreślić, że w województwie lubelskim nie zdecydowano się na kryterium polegające na zawężeniu naboru do konkretnych branż i sektorów. Było to zgodne ze stanowiskiem MFiPR, które wyraźnie sygnalizowało, że nie powinna mieć miejsca sytuacja, w której jakakolwiek grupa byłaby wykluczona z możliwości ubiegania się o wsparcie na finansowanie kapitału obrotowego.

Propozycje usprawnień wynikające ze zgłoszeń do BRFE:

Propozycja usprawnień nr 1

Zgłoszenie dotyczyło działania 3.7. Wnioskodawca został odrzucony na etapie oceny formalnej z uwagi na brak spełnienia kryterium kwalifikowalności (Prowadzenie działalności gospodarczej na terenie woj. lubelskiego na dzień 31.12.2019 r.). LAWP podjął decyzję o niespełnieniu kryterium formalnego na podstawie danych zawartych w CEIDG. Z kolei opis kryterium nie wskazywał bezpośrednio na bazę CEIDG, jako źródło weryfikacji przedmiotowego kryterium. Zapisy Załącznika nr 2 „Kryteria wyboru projektów” do „Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie” powinny w sposób nie budzący żadnych wątpliwości wskazywać źródła, na podstawie których Instytucja będzie dokonywała oceny danego kryterium. Brak precyzyjnych zapisów lub umiejscowienie ich w innym miejscu, może potencjalnie sprawiać trudności wnioskodawcom.

Rekomendujemy, aby podczas przygotowywania kolejnych naborów, doprecyzowano zapisy dotyczące sposobu dokonywania oceny kryteriów kwalifikowalności. W szczególności, w kryteriach wyboru projektów należy wskazać szczegółowe informacje na temat źródeł stosowanych do weryfikacji składanych przez Wnioskodawców oświadczeń w ramach oceny kryteriów kwalifikowalności.

LAWP – propozycja uwzględniona. LAWP informuje, że w przypadku opracowywania nowych kryteriów wyboru projektów, w przedmiotowych kryteriach zostaną wskazane możliwie najszersze źródła, w oparciu o które będzie dokonywana ocena danego kryterium wyboru projektu.

Propozycja usprawnień nr 2

Zgłoszenie dotyczyło działania 9.3. Na etapie rozliczenia wydatków uczestniczki projektu, Beneficjent stwierdził wydatki niekwalifikowalne związane z kategoriami kosztów przewidzianymi we wniosku o przyznanie wsparcia pomostowego. Podczas rozpatrywania zgłoszenia stwierdzono, że na etapie realizacji projektu niektórzy Beneficjenci zamieszczają na stronach internetowych informacje o kategoriach kosztów kwalifikowalnych w ramach wsparcia pomostowego, w formie np. „Katalogu wydatków w ramach wsparcia pomostowego”. Natomiast część Beneficjentów tego nie robi. Efektem tego jest sytuacja, że tożsame wydatki są kwalifikowane w jednym projekcie, natomiast w innym projekcie już nie. Może to w efekcie skutkować nierównym podejściem poszczególnych Beneficjentów w zakresie kwalifikowalności wydatków ponoszonych w ramach wsparcia pomostowego.

Rekomendujemy przygotowanie przez IZ w ramach wsparcia pomostowego, możliwie szczegółowego katalogu kosztów kwalifikowalnych. Określony w § 9 pkt 3 „Regulaminu przyznawania środków finansowych na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej oraz wsparcia pomostowego” katalog kosztów jest w opinii RFE niewystarczający.

DW EFS – propozycja odrzucona. Na obecnym etapie konkursu nr RPLU.09.03.00-IZ.00-06-001/21 brak jest możliwości dokonania zmian w zakresie katalogu wydatków kwalifikowalnych w ramach wsparcia pomostowego.

4.4 Działania dodatkowe

Działania informacyjno – promocyjne

W celu upowszechnienia działań informacyjno – promocyjnych dotyczących instytucji Rzecznika Funduszy Europejskich oraz jego roli w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020, jak również w nowym okresie programowania na lata 2021 – 2027, w okresie objętym Raportem Rzecznik uczestniczył w szkoleniach i webinarach organizowanych w trybie on-line przez DZ RPO, DW EFRR, DW EFS, LAWP oraz WUP, w trakcie których przekazywał uczestnikom informacje dot. obszarów działalności BRFE.

Dodatkowo, w prasie lokalnej (*Kurier Lubelski, Super Tydzień Chełmski, Słowo Podlasia, Kronika Tygodnia, Wspólnota Puławska*) zamieszczono artykuł promocyjny pt. „*Na kłopoty Rzecznik Funduszy Europejskich*”, w którym w przystępny sposób przybliżono czytelnikom, czyli potencjalnym zgłaszającym, jaka jest rola Rzecznika i w jaki sposób można się z nim skontaktować.

Powyższe działania informacyjno – promocyjne mają na celu zachęcić wnioskodawców i beneficjentów do kontaktu z Rzecznikiem w zakresie udzielenia im wsparcia w sytuacjach problemowych, a także do dzielenia się wszelkimi spostrzeżeniami i sugestiami na temat propozycji usprawnień w ramach RPO WL.

Udział w spotkaniach z Rzecznikami Funduszy Europejskich w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej:

Spotkania o charakterze roboczym, mające na celu wymianę doświadczeń i dobrych praktyk w pracy Rzecznika. Spotkania koordynowane są przez Rzecznika Funduszy Europejskich przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. W okresie sprawozdawczym spotkania odbyły się wyłącznie w trybie wideokonferencji w następujących terminach:

- 03.03.2021 r.,
- 15.06.2021 r.,
- 15.09.2021 r.

Rzecznik w okresie objętym sprawozdaniem pozostawał w stałym kontakcie z Rzecznikiem Funduszy Europejskich przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, a także z Rzecznikami powołanymi w pozostałych województwach, ponieważ wymiana doświadczeń stanowi jedną ze skuteczniejszych metod służących pozyskaniu informacji, a także wypracowaniu wspólnego stanowiska.

W dniu 16.03.2021 r. Rzecznik wziął udział w spotkaniu on-line, którego tematem były doświadczenia różnych regionów z konkursów na kapitał obrotowy dla MŚP. Uczestniczyli w nim zainteresowani tematem Rzecznicy Funduszy Europejskich. Po spotkaniu sformułowano rekomendacje, które przekazano do LAWP oraz do wiadomości IZ RPO.

Mając na uwadze liczbę zgłoszeń rozpatrywanych przez BRFE w ostatnich 3 latach (2018 – 2020) należy stwierdzić, iż w woj. lubelskim rozpatrzono dużą liczbę zgłoszeń na tle pozostałych województw. W roku 2021, pomimo zbliżającej się do końca rozliczania perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 oraz ograniczeń w bezpośrednich kontaktach związanych z epidemią SARS-CoV-2, wpłynęły łącznie 33 zgłoszenia.

Podsumowując należy stwierdzić, iż instytucja Rzecznika Funduszy Europejskich stanowi wsparcie dla osób i podmiotów wdrażających środki RPO WL, w sytuacji ewentualnych problemów związanych z korzystaniem z funduszy europejskich. Funkcja Rzecznika skutecznie wpływa też na prawidłowe wykorzystanie środków europejskich, a przede wszystkim, oddziałuje pozytywnie na wizerunek UMWL, jako instytucji przyjaznej Beneficjentom.

5. Załącznik nr 1

Szczegółowy rejestr zgłoszeń, jakie wpłynęły do Biura Rzecznika Funduszy Europejskich w 2021 roku

Lp.	Status zgłaszającego	Kategoria zgłaszającego	Kogo dotyczy zgłoszenie	Kanał wpływu	Typ sprawy	Czego dotyczy problem	Opis sprawy	Data wpływu	Data udzielenia odpowiedzi	Status sprawy	Liczba dni realizacji	Nr Działania	Sposób rozpatrzenia zażalenia
1.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	problem na linii uczestnik - beneficjent	Przedmiotem zgłoszenia była kwestia braku przedłużenia umowy po zakończeniu warsztatów gastronomicznych odbywanych w ramach projektu. Wyjaśniono sprawę, uczestnicy projektu osiągnęli założony cel – zdali egzamin czeladniczy, założenia z wniosku o dofinansowanie zostały osiągnięte. Informację przekazano osobie zgłaszającej.	11.01.2021	21.01.2021	ZAKOŃCZONA	10	Działanie 11.01	udzielono informacji
2.	osoba fizyczna	inny	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	realizacja projektu	Przedmiotem zgłoszenia była kwestia braku opracowania przez Beneficjenta innowacyjnych rozwiązań, założonych we wniosku o dofinansowanie. Wyjaśniono sprawę – w wyniku kontroli przeprowadzonej na zakończenie realizacji projektu, nie wykazano uchybień/nieprawidłowości i potwierdzono zrealizowanie projektu w całości. Informację przekazano osobie zgłaszającej.	14.01.2021	04.02.2021	ZAKOŃCZONA	21	Działanie 03.07	udzielono informacji
3.	przedsiębiorca	wnioskodawca	instytucji	e-mail	prośba o interwencję	rekrutacja do projektu	Zgłoszenie dot. odrzucenia wniosku o uzyskanie kredytu na rozwój turystyki (pod budowę domu letniskowego). Jako powód podano rejonizację i brak środków na inwestycje poza województwem lubelskim. Ponieważ zgłoszenie dot. Programu Operacyjnego Polska Wschodnia sprawę przekazano do Rzecznika FE w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej zgodnie z kompetencjami.	28.01.2021	29.01.2021	ZAKOŃCZONA	1	nie dotyczy	przekazano wg właściwości

4.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	rekrutacja do projektu	Zgłoszenie dot. rekrutacji do projektu, formularz po ocenie merytorycznej znalazł się na liście rezerwowej. Zgłaszający uważał, że ocena została przeprowadzona nieobiektywnie. Wyjaśniono sprawę, dokonano ponownej oceny formularza. Ocena formularza w ramach procedury odwoławczej została przeprowadzona zgodnie z procedurami. Informację przekazano osobie zgłaszającej.	08.02.2021	02.03.2021	ZAKOŃCZONA	22	Działanie 09.03	udzielono informacji
5.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	zgłoszenie telefoniczne	prośba o interwencję	rekrutacja do projektu	Przedmiotem zgłoszenia była kwestia, czy Beneficjent miał prawo do zawieszenia rekrutacji do projektu, zanim Zgłaszający zdążył złożyć formularz zgłoszeniowy. Wyjaśniono sprawę, zarówno zapisy regulaminu, jak i informacje zawarte na stronie projektowej przewidywały możliwość zawieszenia naboru kandydatów. Informację przekazano osobie zgłaszającej.	10.02.2021	10.02.2021	ZAKOŃCZONA	0	Działanie 09.03	udzielono informacji
6.	przedsiębiorca	wnioskodawca	instytucji - LAW P	zgłoszenie ustne podczas spotkania z RFE	prośba o interwencję	nabór wniosków	Zgłoszenie dotyczy negatywnej oceny wniosku o dofinansowanie. Osoba zgłaszająca nie dostała powiadomienia z systemu LSI mailem, w związku z tym wysłała poprawiony wniosek po wyznaczonym terminie. Zwraca się do BRFE z prośbą o ustalenie, czy jest możliwe, że system LSI nie wygenerował tej wiadomości. Wyjaśniono sprawę – wiadomość została wygenerowana, a zgłaszająca była zobligowana do logowania się do systemu nie rzadziej niż raz na 3 dni, jednak nie dopełniła tego obowiązku (logowano się raz w miesiącu). Informację przekazano osobie zgłaszającej.	12.02.2021	02.03.2021	ZAKOŃCZONA	18	Działanie 03.07	udzielono informacji

7.	osoba fizyczna	inny	beneficjenta	zgłoszenie telefoniczne	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie dotyczyło realizacji projektu związanego z przeprowadzeniem światłowodu przez działkę osoby zgłaszającej. Ustalono, że sprawa dot. projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Sprawę przekazano do Rzecznika FE w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, zgodnie z kompetencjami.	23.02.2021	24.02.2021	ZAKOŃCZONA	1	nie dotyczy	przekazano wg właściwości
8.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	rekrutacja do projektu	Zgłoszenie dotyczyło odrzucenia wniosku z przyczyn formalnych, ze względu na nieaktualny wzór formularza biznesplanu. Zgłaszająca zwróciła się z prośbą o przeanalizowanie jej odwołania od decyzji Komisji Oceny Wniosków. W wyjaśnieniach BRFE wskazano właściwy wzór formularza, poinformowano o elementach niezbędnych do uzupełnienia treści odwołania oraz poinformowano o terminie, w jakim należy złożyć przedmiotowe dokumenty.	30.03.2021	30.03.2021	ZAKOŃCZONA	0	Działanie 09.03	pozytywny
9.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	problem na linii uczestnik - beneficjent	Przedmiotem zgłoszenia była kwestia zakwestionowania przez Beneficjenta części wydatków, na etapie rozliczenia wniosku w ramach wsparcia pomostowego. Po interwencji RFE skutkującej podtrzymaniem przez Beneficjenta stanowiska w sprawie niekwalifikowalności kosztów, zwrócono się do DW EFS o zajęcie stanowiska. W odpowiedzi DW EFS potwierdził prawidłowość działania Beneficjenta. Dodatkowo zgłoszenie skutkowało wydaniem rekomendacji dla DW EFS dot. utworzenia katalogu wydatków kwalifikowalnych w ramach wsparcia pomostowego.	01.04.2021	26.05.2021	ZAKOŃCZONA	55	Działanie 09.03	udzielono informacji/wydano rekomendacje dla instytucji

10.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	rekrutacja do projektu	Zgłoszenie dot. planowanego przez beneficjenta naboru wniosków o przyznanie dotacji w bardzo ograniczonym czasie, tj. wyłącznie jednego dnia w godz. od 10:00 do 12:00. Po interwencji Rzecznika, Beneficjent wprowadził zmiany w Regulaminie rekrutacji, m.in. wydłużył czas przyjmowania dokumentów, wprowadzono udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób przebywających na kwarantannie. Informację przekazano osobie zgłaszającej.	08.04.2021	26.04.2021	ZAKOŃCZONA	18	Działanie 09.03	pozytywny
11.	osoba fizyczna	potencjalny wnioskodawca	beneficjenta	e-mail	pytanie	rekrutacja do projektu	Zgłoszenie dotyczyło możliwości wzięcia udziału w projekcie, który pozwala na ubieganie się w Powiatowym Urzędzie Pracy o bon na zasiedlenie - finansową pomoc dla osób dorosłych poniżej 30 roku życia, które podejmują pracę daleko od domu. Ustalono, że wsparcie udzielane jest w ramach Programu POWER 2014-2020, sprawę przekazano więc do Rzecznika FE w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, zgodnie z kompetencjami.	12.04.2021	12.04.2021	ZAKOŃCZONA	0	nie dotyczy	przekazano wg właściwości
12.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	problem na linii uczestnik - beneficjent	Zgłoszenie dot. pozyskania dotacji na założenie działalności gospodarczej. Po podpisaniu umowy, Beneficjent poinformował Zgłaszającego, że musi dostarczyć zabezpieczenie zawierające podpisy właściwych osób. Zgłaszający nie uzyskał odpowiednich podpisów, co w efekcie nie pozwala na podpisanie umowy. Wyjaśniono sprawę - ze zgromadzonej dokumentacji wynika jednoznacznie, że Beneficjent nie naruszył żadnego z postanowień Regulaminu, zaś Zgłaszający nie dopełnił warunku niezbędnego do wypłaty środków dotacji, tj. wniesienia wymaganego zabezpieczenia. Informację przekazano osobie zgłaszającej.	19.04.2021	05.05.2021	ZAKOŃCZONA	16	Działanie 09.03	udzielono informacji

13.	przedsiębiorca	potencjalny wykonawca	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie dot. potencjalnie dyskryminujących kryteriów oceny ofert w zapytaniu ofertowym zamieszczonym na stronie Bazy Konkurencyjności. W odpowiedzi na zastrzeżenia RFE, część kryteriów oceny ofert uznano za niezgodne z Wytycznymi ds. kwalifikowalności. Rozpisano nowe postępowanie. Dokonano modyfikacji kryteriów w tym m.in. zmian przyznawanej punktacji, usunięcia kryterium dot. doświadczenia oferenta. Informację przekazano zgłaszającemu.	26.04.2021	29.04.2021	ZAKOŃCZONA	3	Działanie 12.04	pozytywny
14.	przedsiębiorca	beneficjent	instytucji - DW EFS	list tradycyjny	prośba o interwencję	problem na linii beneficjent - instytucja	Zgłoszenie dotyczy decyzji administracyjnej, na podstawie której Zgłaszający został zobowiązany do zwrotu środków. Beneficjent złożył odwołanie od decyzji administracyjnej. W przedmiotowej sprawie toczy się obecnie postępowanie administracyjne. Brak jest więc formalnej możliwości rozpatrzenia zgłoszenia przez BRFE, o czym poinformowano Zgłaszającego.	28.04.2021	05.05.2021	ZAKOŃCZONA	7	Działanie 09.04	negatywny
15.	anonim	anonim	instytucji	list tradycyjny	prośba o interwencję	kontrola	Zgłoszenie dot. przeprowadzania kontroli w trybie stacjonarnym, w sytuacji istniejącego zagrożenia epidemiologicznego. RFE zwrócił się do Departamentu Kontroli i Audytu Wewnętrznego z prośbą o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Przedłożone wyjaśnienia zostały przyjęte. Na tym zakończono rozpatrywanie zgłoszenia.	05.05.2021	11.05.2021	ZAKOŃCZONA	6	nie dotyczy	przekazano wg właściwości
16.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	zgłoszenie telefoniczne	pytanie	rekrutacja do projektu	Zgłoszenie dotyczy naboru formularzy rekrutacyjnych, w ramach którego każdy potencjalny uczestnik mógł złożyć wyłącznie jeden formularz zgłoszeniowy. Wyjaśniono sprawę – było to zgodne z założeniami Regulaminu rekrutacji uczestników oraz wynikało z faktu ograniczonej liczby miejsc w projekcie. Informację przekazano zgłaszającej.	11.05.2021	11.05.2021	ZAKOŃCZONA	0	Działanie 09.03	udzielono informacji

17.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	problem na linii uczestnik - beneficjent	Zgłoszenie dotyczyło projektu realizowanego w ramach działania 9.3. Zgłaszająca założyła działalność gospodarczą i ponosiła związane z tym koszty, jednak Beneficjent nie podpisał z nią umowy ze względu na jej historię w BIK. Wyjaśniono sprawę - możliwym rozwiązaniem tej sytuacji, pozwalającym na podpisanie umowy o udzielenie wsparcia jest przedstawienie przez Zgłaszającą zaświadczenia z ZUS o niezaleganiu w opłacaniu składek. Informację przekazano zgłaszającej.	18.05.2021	26.05.2021	ZAKOŃCZONA	8	Działanie 09.03	pozytywny
18.	przedsiębiorca	oferent	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie dotyczyło próby złożenia oferty w postępowaniu. Według Zgłaszającej, z powodu błędu systemu nie mogła zarejestrować oferty na portalu i wziąć udziału w przetargu. W zgłoszeniu zawnioskowano o dokonanie sprawdzenia procedur w postępowaniu i ewentualnej możliwości unieważnienia przetargu. Wyjaśniono sprawę - ze zgromadzonej dokumentacji wynika jednoznacznie, że oferta firmy została wielokrotnie zapisana w wersji roboczej na platformie, natomiast formalnie nie została ona skutecznie złożona. Informację przekazano zgłaszającej.	10.06.2021	28.06.2021	ZAKOŃCZONA	18	Działanie 13.01	udzielono informacji
19.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	rekrutacja do projektu	Przedmiotem zgłoszenia było zakwalifikowanie do projektu osób, które uzyskały mniejszą liczbę punktów od Zgłaszającego, on natomiast znalazł się na liście rezerwowej. Wyjaśniono sprawę - o pierwszeństwie w rekrutacji do projektu poza uzyskaną liczbą punktów decyduje wpisanie się potencjalnego uczestnika we wskaźniki określone we wniosku o dofinansowanie, które Beneficjent jest zobowiązany osiągnąć. Jest to zgodne z zapisami Regulaminu rekrutacji uczestników, działanie Beneficjenta było prawidłowe, o czym poinformowano zgłaszającego.	11.06.2021	22.06.2021	ZAKOŃCZONA	11	Działanie 09.03	udzielono informacji

20.	osoba fizyczna	pracownik beneficjenta	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie dot. opóźnień w wypłacie wynagrodzeń dla pracowników żłobka, który powstał dzięki wparciu z funduszy europejskich. RFE podjął próbę wyjaśnienia sprawy, jednak Beneficjent nie dostarczył kompletu wymaganych dokumentów. Następnie, w związku z kolejnymi, nieudanymi próbami skontaktowania się z Beneficjentem, sprawę skierowano do DW EFS celem podjęcia dalszych działań, w tym działań kontrolnych. Informację przekazano zgłaszającej. W wyniku przeprowadzonej kontroli umowa o dofinansowanie zawarta z Beneficjentem została rozwiązana.	22.06.2021	14.07.2021	ZAKOŃCZONA	22	Działanie 09.04	udzielono informacji
21.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	rekrutacja do projektu	Zgłoszenie dot. rekrutacji uczestnika do projektu (żłobek dla dzieci). Zgłaszająca uważa, że skrócenie terminu na składanie dokumentów spowodowało, iż rekrutacja była niesprawiedliwa. Uzyskanie zaświadczenia z Urzędu Pracy w ciągu 5 dni było praktycznie niemożliwe. Złożenie dokumentów po terminie skutkowało zaś wpisem na listę rezerwową. Uzyskano wyjaśnienia od Beneficjenta. Jednocześnie Rzecznik zwrócił się do Beneficjenta z rekomendacją dot. uwzględnienia możliwości objęcia wsparciem Zgłaszającej w przypadku rezygnacji innego uczestnika. Finalnie Beneficjent poinformował o rezygnacji jednej osoby i podpisaniu umowy uczestnictwa w projekcie przez Zgłaszającą.	09.07.2021	22.07.2021	ZAKOŃCZONA	13	Działanie 09.04	pozytywny

22.	osoba fizyczna	inny	beneficjenta	e-mail	pytanie	realizacja projektu	Przedmiotem zgłoszenia były opóźnienia realizacji przebudowy jednej z ulic w Lublinie w kontekście przeprowadzonego postępowania przetargowego. Ustalono, że sprawa dotyczy projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia. Sprawę przekazano więc do Rzecznika FE w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, zgodnie z kompetencjami.	12.07.2021	13.07.2021	ZAKOŃCZONA	1	nie dotyczy	przekazano wg właściwości
23.	osoba fizyczna	pracownik beneficjenta	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie związane było z nieprawidłowościami występującymi w projekcie (funkcjonowanie żłobka), m.in. brakiem wypłaty wynagrodzeń, brakiem odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne, świadczeniem pracy bez podpisanych umów, brakiem umów zawieranych z rodzicami. RFE podjął próbę wyjaśnienia sprawy, jednak Beneficjent nie dostarczył kompletu wymaganych dokumentów. Następnie, w związku z kolejnymi, nieudanymi próbami skontaktowania się z Beneficjentem, sprawę skierowano do DW EFS celem podjęcia dalszych działań, w tym działań kontrolnych. Informację przekazano zgłaszającej. W wyniku przeprowadzonej kontroli umowa o dofinansowanie zawarta z Beneficjentem została rozwiązana.	15.07.2021	16.07.2021	ZAKOŃCZONA	1	Działanie 09.04	udzielono informacji
24.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	problem na linii uczestnik - beneficjent	Zgłoszenie dotyczyło stwierdzonych na etapie oceny biznesplanu wydatków niekwalifikowalnych związanych m.in. z wysokim kosztem zakupu auta. Zgłaszająca nie zgadza się z dokonaną oceną. Wyjaśniono sprawę - uznano za prawidłowe stanowisko Beneficjenta dot. zmniejszenia kwoty wydatków kwalifikowalnych na zakup auta. Jednocześnie Beneficjent przychylił się w części do innych propozycji Zgłaszającej zawartych w biznesplanie.	19.07.2021	21.07.2021	ZAKOŃCZONA	2	Działanie 09.03	udzielono informacji

25.	osoba fizyczna	inny	beneficjenta	list tradycyjny	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie dotyczące budowy nadziemnej linii światłowodowej. Zgłaszająca nie wraziła zgody na przeprowadzenie światłowodu przez jej działkę, ponieważ przyłączy dot. innej posesji i może być przeprowadzone na granicy działek. Wyjaśniono sprawę - interwencję podjął Inspektor Nadzoru Budowlanego. Finalnie zgłaszająca potwierdziła inf. o polubownym załatwieniu sprawy i podziękowała za zaangażowanie BRFE w jej problem.	03.08.2021	12.08.2021	ZAKOŃCZONA	9	nie dotyczy	pozytywny
26.	przedsiębiorca	podwykonawca	beneficjenta /wykonawcy	e-mail	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie wniosków podwykonawcy, który dostarczał materiały budowlane dla wykonawcy. Za dostarczone materiały otrzymał tylko część należnych środków. Zwrócił się więc do Rzecznika FE z prośbą o pomoc w odzyskaniu pozostałych należności. Wykonawca nie odpowiadał na próby kontaktu ze strony BRFE, w związku z tym skierowano pismo do DW EFRR z prośbą o podjęcie stosownych działań, w tym kontrolnych. Zlecona została kontrola doraźna w projekcie. Informację przekazano zgłaszającemu.	09.08.2021	28.09.2021	ZAKOŃCZONA	50	Działanie 05.03	udzielono informacji
27.	osoba fizyczna	inny	beneficjenta	e-mail	pytanie	realizacja projektu	Zgłoszenie dot. opóźnień w realizacji przebudowy jednej z ulic w Lublinie. Zgłaszający porusza m.in. kwestię braku uruchomienia i funkcjonowania sygnalizacji drogowej. Ustalono, że sprawa dotyczy projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia. Sprawę przekazano więc do Rzecznika FE w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, zgodnie z kompetencjami.	12.08.2021	12.08.2021	ZAKOŃCZONA	0	nie dotyczy	przekazano wg właściwości

28.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	rekrutacja do projektu	Zgłoszenie dot. oceny wniosku o udzielenie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Projekt nie został zakwalifikowany do dofinansowania po złożeniu odwołania. Zgłaszająca zwróciła się do Rzecznika FE z prośbą o przeanalizowanie sprawy. Ustalono, że wniosek o udzielenie wsparcia finansowego osoby zgłaszającej nie spełnił minimalnych wymagań (tj. 60% punktów) aby otrzymać wsparcie, co zostało należycie uzasadnione. Jednocześnie RFE zaproponował osobie zgłaszającej wprowadzenie korekt w biznesplanie i wzięcie udziału w kolejnym naborze.	19.08.2021	20.08.2021	ZAKOŃCZONA	1	Działanie 09.03	udzielono informacji
29.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	zgłoszenie telefoniczne	pytanie	realizacja projektu	Zgłaszająca zwróciła się z prośbą o interpretację zapisu paragrafu 6 ust. 2 umowy o udzielenie wsparcia finansowego dot. warunków (w tym terminu) zatrudnienia pracownika. Pracownik BRFE dokonał wstępnej analizy zgłoszenia, przychylając się do stanowiska Zgłaszającej. Jednocześnie Beneficjent również podzielił stanowisko Zgłaszającej.	15.09.2021	15.09.2021	ZAKOŃCZONA	0	Działanie 09.03	pozytywny
30.	osoba fizyczna	pracownik beneficjenta	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie dotyczyło braku otrzymania wynagrodzenia pomimo świadczonej pracy, jako opiekun osoby niesamodzielnej. Wyjaśniono sprawę - brak wypłaty był spowodowany stwierdzonymi w projekcie wydatkami niekwalifikowalnymi oraz zajęciem przez komornika rachunku bankowego Beneficjenta. Poinformowano Zgłaszającą o ustaleniach w sprawie oraz o tym, że w opinii RFE dla dalszego dochodzenia roszczeń pozostaje jedynie droga sądowa.	24.09.2021	15.10.2021	ZAKOŃCZONA	21	Działanie 11.02	udzielono informacji

31.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	zgłoszenie telefoniczne	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłoszenie dotyczyło opóźnień w montażu instalacji fotowoltaicznej. Pomimo wielokrotnych rozmów telefonicznych Zgłaszający nie uzyskał od Gminy informacji w sprawie terminu montażu. Zgłaszający podjął również temat braku przekazywania informacji o stanie realizacji projektu uczestnikom, którzy nie mają dostępu do Internetu. Wyjaśniono sprawę – Beneficjent poinformował o podpisaniu umowy z wykonawcą i przesłał harmonogram prac. Zgłaszającego poinformowano o ustaleniach.	01.10.2021	12.10.2021	ZAKOŃCZONA	11	Działanie 04.01	pozytywny
32.	przedsiębiorca	beneficjent	instytucji - DW EFS	list tradycyjny	prośba o interwencję	kontrola	Zgłoszenie dotyczy korekty finansowej nałożonej na Beneficjenta w wyniku przeprowadzonej kontroli. Poinformowano zgłaszającego o braku formalnej możliwości rozpatrzenia zgłoszenia przez BRFE, z powodu rozpatrywania sprawy przez WSA oraz toczącego się wcześniej postępowania administracyjnego.	07.10.2021	15.10.2021	ZAKOŃCZONA	8	Działanie 11.02	negatywny
33.	osoba fizyczna	uczestnik projektu	beneficjenta	e-mail	prośba o interwencję	realizacja projektu	Zgłaszający zwrócił się do Rzecznika FE z prośbą o interwencję w sprawie problemu z podłączeniem na jego posesji instalacji fotowoltaicznej. Firma wykonawcza nie dokonała odpowiedniego wpisu w dok. projektowej, co spowodowało odmowę podłączenia instalacji przez PGE. Zgłaszający poniósł z tego powodu dodatkowe koszty. Po interwencji RFE, firma wykonawcza zobowiązała się do polubownego załatwienia sprawy. Informację przekazano zgłaszającemu.	30.12.2021	10.01.2022	ZAKOŃCZONA	11	Działanie 04.01	pozytywny