

Protokół Nr 15/2017
z XV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020
w dniu 19 października 2017 r.

XV posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 (KM RPO) odbyło się w dniu 19 października 2017 r., w godzinach 11.00 – 13.00 w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzyła **Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym**, która przywitała wszystkich zebranych gości oraz poinformowała, że **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego** nie będzie mógł uczestniczyć podczas całego posiedzenia jednocześnie wyrażając nadzieję, że dołączy do pozostałych uczestników spotkania, jak tylko obowiązki służbowe mu na to pozwolą.

Następnie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do kolejnego punktu posiedzenia, jakim było przyjęcie porządku obrad. Pani Dyrektor Iwona Nakielska omówiła, jakie zagadnienia będą przedmiotem niniejszego posiedzenia, a następnie odniosła się do dwóch zmian, jakie zostały naniesione w porządku obrad. Pierwsza zmiana została wprowadzona w punkcie 4, gdzie dodatkowo zmianie uległy kryteria wyboru projektu: techniczne specyficzne dla **Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia (Szpitale)** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Przedmiotowa zmiana miała związek z przeprowadzonymi konsultacjami społecznymi w wyniku których, zgodnie z ustaleniami z Ministerstwem Rozwoju, wprowadzono stosowne zapisy w ww. kryteriach w kontekście zmiany ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.), tzw. ustawa wdrożeniowa. Drugą zmianą wprowadzoną do porządku obrad było usunięcie punktu 9 dotyczącego zmiany kryteriów wyboru projektów dla **Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne – realizacja działań na rzecz dzieci dotkniętych problemem wad postawy oraz zaburzeniami rozwoju układu ruchu** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2017. Przedmiotowa zmiana została wprowadzona z powodu negatywnej opinii Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) dotyczącej programu zdrowotnego pn. „*Program profilaktyki wad postawy i zaburzeń rozwoju ruchu wśród uczniów klas IV-VI szkół podstawowych z terenu województwa lubelskiego na lata 2018-2020*”, będącego przedmiotem konkursu. Obecnie Departament Zdrowia i Polityki Społecznej UMWL prowadzi prace nad korektą ww. programu zdrowotnego pod kątem

dostosowania go do uwag zgłoszonych przez AOTMiT. Propozycja zmiany kryteriów wyboru projektów w przedmiotowym zakresie zostanie przedłożona pod obrady KM RPO w terminie późniejszym, po uzyskaniu pozytywnej opinii AOTMiT dla ww. programu zdrowotnego. Podsumowując tą część posiedzenia, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zapytała zebranych gości o ewentualne uwagi, a wobec ich braku zaproponowała przyjęcie zmienionego porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020.
2. Przyjęcie porządku obrad XV- go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych dostępu, formalnych poprawności, technicznych oraz finansowo – ekonomicznych dla **Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
4. Przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, technicznych specyficznych oraz trafności merytorycznej dla **Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia (Szpitale)** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
5. Omówienie propozycji kryteriów wyborów projektów: formalnych dostępu oraz ogólnych (zerojedynkowych i punktowych) dla **wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego** w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
6. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 10.1 Usługi rozwojowe dla MŚP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2017 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
7. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne – wsparcie usług ochrony zdrowia psychicznego** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2017 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
8. Przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne** współfinansowanego

2

- z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2017 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
9. Przedstawienie zmian kryteriów strategicznych (zerojedynkowych i punktowych) wyboru projektów w ramach oceny strategicznej dla **wszystkich Działań dotyczących Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego** współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
 10. Przedstawienie zakresu zmian i wpływu znowelizowanej ustawy wdrożeniowej na realizację RPO WL – prezentacja.
 11. Przedstawienie informacji na temat spełnienia warunków ex ante dla RPO WL – prezentacja.
 12. Przedstawienie indykatywnego planu posiedzeń KM RPO WL na rok 2018.
 13. Sprawy różne.
 14. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku zastrzeżeń, KM RPO w drodze głosowania przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Następnie Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego przeszła do trzeciego punktu porządku obrad, czyli przedstawienia zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych dostępu, formalnych poprawności, technicznych oraz finansowo – ekonomicznych dla Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), wdrażanych przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (DW EFRR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 (RPO WL). Propozycje kryteriów przedstawił **Pan Grzegorz Sobolewski, Zastępca Dyrektora DW EFRR** za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Grzegorza Sobolewskiego, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Głos w dyskusji zabrała **Pani Bernadeta Krzysztofik, przedstawiciel Unii Metropolii Polskich, Członek KM RPO**, która zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie zapisów dotyczących kryterium formalnego dostępu nr 10, pn. „Okres realizacji projektu nie wykracza poza okres zgodny z zasadą $n+3$ ” o brzmieniu: „Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu nie może trwać dłużej niż okres $n+3$, gdzie n rozumiane jest jako rok, w którym została podpisana umowa o dofinansowanie. Okres realizacji projektu rozumiany jest jako czas od zawarcia umowy/porozumienia/zobowiązania o dofinansowanie projektu (czas zawarcia umowy/porozumienia oszacowany przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu) do daty zakończenia rzeczowej realizacji projektu (data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego w ramach projektu) nie może przekroczyć 36 miesięcy. Kryterium zostanie zweryfikowane na

podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.”, a w szczególności o uszczegółowienie zasady $n+3$. Pani Bernadeta Krzysztofik podała przykład, że jeśli umowa o dofinansowanie projektu zostanie podpisana w styczniu 2018 r., gdzie rok 2018 liczony jest jako n , to w myśli zasady $n+3$ realizacja projektu powinna zakończyć się w 2021 r. Następnie zapytała czy wówczas realizacja projektu musi zakończyć się w styczniu 2021 r., czyli będzie trwać 36 m-cy czy może zakończyć się w grudniu 2021 r., czyli będzie trwać 48 m-cy? Zdaniem Pani Bernadety Krzysztofik zasada $n+3$, gdzie n rozumiane jest jako rok, w którym podpisano umowę o dofinansowanie, a następnie dodając do n trzy kolejne lata jest w pełni zrozumiała, a projekt może być realizowany w okresie od 36 do 48 m-cy. Natomiast zapis o brzmieniu: „(...) nie może przekroczyć 36 miesięcy. (...)” powoduje, że beneficjenci mają problem z jego interpretacją.

W odpowiedzi głos w dyskusji zabrał **Pan Grzegorz Sobolewski, Zastępca Dyrektora DW EFRR**, który wyjaśnił, że intencją Instytucji Zarządzającej RPO (IZ RPO) było to, by przy zasadzie $n+3$ brać pod uwagę lata, a nie miesiące, czyli np. jeśli umowa o dofinansowanie została podpisana w 2017 r., bez względu na miesiąc, w którym została podpisana, to liczymy trzy kolejne lata, a więc termin upływa na koniec 2020 roku. Odnosząc się do przykładu podanego przez Panią Bernadetę Krzysztofik wskazał, że jeśli umowa o dofinansowanie zostanie podpisana w styczniu 2018 r. to wówczas jego realizacja może się zakończyć z końcem 2021 r.

Wobec powyższego, **Pani Bernadeta Krzysztofik** zgłosiła wniosek o naniesienie poprawki w omawianym kryterium, polegającej na pominięciu zapisu odnoszącego się do liczby miesięcy, gdyż ewidentnie wprowadza on beneficjentów w błąd.

W odpowiedzi na zgłoszony wniosek, głos w dyskusji ponownie zabrał głos **Pan Dyrektor Grzegorz Sobolewski**, który poinformował, że z przedmiotowego kryterium zostanie wykreślony zapis o brzmieniu: „nie może przekroczyć 36 miesięcy”, wtedy nie będzie już wątpliwości, co do prawidłowego rozumienia ww. kryterium.

Podsumowując prowadzoną dyskusję, **IZ RPO wyraziła zgodę** na wprowadzenie zgłoszonej poprawki, wobec czego kryterium formalne dostępu nr 10, pn. **„Okres realizacji projektu nie wykracza poza okres zgodny z zasadą $n+3$ ”** otrzymuje następujące brzmienie: **„Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu nie może trwać dłużej niż okres $n+3$, gdzie n rozumiane jest jako rok, w którym została podpisana umowa o dofinansowanie. Okres realizacji projektu rozumiany jest jako czas od zawarcia umowy/porozumienia/zobowiązania o dofinansowanie projektu (czas zawarcia umowy/porozumienia oszacowany przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu) do daty zakończenia rzeczowej realizacji projektu (data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego w ramach projektu). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.”**

W związku z brakiem dalszych pytań dotyczących poruszanej kwestii oraz ustaleniem wprowadzonej poprawki **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 164/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu oraz kryteriów formalnych poprawności**

wyboru projektów dla Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez DW EFRR, kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla Działania 6.4 *Gospodarka wodno-ściekowa*, kryteriów technicznych i finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez DW EFRR z wyłączeniem Działania 3.6 *Marketing gospodarczy* oraz kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla Działania 6.4 *Gospodarka wodno-ściekowa*, Działania 13.2 *Infrastruktura usług społecznych* oraz Działania 13.5 *Infrastruktura przedszkolna*, realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Po zakończonym głosowaniu Pani Dyrektor Iwona Nakielska przeszła do czwartego punktu porządku obrad, ponownie oddając głos Panu Grzegorzowi Sobolewskiemu, Zastępcy Dyrektora DW EFRR w celu przedstawienia zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, technicznych specyficznych oraz trafności merytorycznej dla Działania 13.1 *Infrastruktura ochrony zdrowia (Szpitale)* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez DW EFRR w ramach RPO WL. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy pomocy prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Pan Dyrektor Grzegorz Sobolewski poinformował zebranych gości, że prezentowane kryteria wyboru projektów zostały uzgodnione oraz zaakceptowane przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (Komitet Sterujący). Po wystąpieniu Pana Dyrektora Grzegorza Sobolewskiego, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników do udziału w dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał Pan Dariusz Juszczyński, przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, Członek KM RPO, który potwierdził, że omawiane kryteria zostały przyjęte w drodze głosowania na posiedzeniu Komitetu Sterującego w dniu 19 września br. Jednocześnie dodał, że przedmiotowe kryteria zostały w niewielkim stopniu zmodyfikowane z uwagi na czas, który upłynął od przyjęcia ich pierwotnej wersji, co miało miejsce na XIII posiedzeniu KM RPO w dniu 20 kwietnia br.

W związku z brakiem dalszych pytań dotyczących poruszanej kwestii Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 165/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 13.1 *Infrastruktura ochrony zdrowia (Szpitale)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad, czyli do omówienia propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych dostępu oraz ogólnych (zerojedynkowych i punktowych) dla **wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS)** w ramach RPO WL. W związku z powyższym, Pani Dyrektor Iwona Nakielska oddała głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Zastępcy Dyrektora DW EFS**, który omówił powyższe zagadnienie przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Na wstępie głos w dyskusji zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który w swojej wypowiedzi odniósł się do błędów językowych i stylistycznych, jakie często pojawiają się między innymi w regulaminach ogłaszanych konkursów. Zaznaczył, że regulaminy konkursów powinny być napisane w sposób zrozumiały, precyzyjny, zgodnie z zasadą poprawnej polszczyzny, bez używania tzw. „nowomowy”. Następnie poruszył kwestię dotrzymywania wyznaczonych terminów. Powiedział, że w związku z przekroczeniem terminów przez IZ RPO dotyczących korespondencji w stosunku do jednego wnioskodawcy, inni wnioskodawcy zostali poszkodowani, a tym samym nie równo potraktowani.

Odpowiadając na uwagi zgłoszone przez Pana Henryka Łuczjana, **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora DW EFS** powiedział, że IZ RPO zauważyła pojawiające się problemy w trakcie oceny projektów. Zdarzały się sytuacje, że dany projekt był niżej oceniany właśnie przez to, że beneficjent źle zrozumiał zapisy zawarte w regulaminie konkursu, bądź brzmienie kryteriów wyboru projektów było niejednoznaczne. W związku z powyższym, w celu wyeliminowania takich sytuacji, jeśli podczas oceny projektów takie błędy zostaną zauważone, to beneficjent będzie miał możliwość ich poprawienia, bez żadnych konsekwencji. Następnie w swojej wypowiedzi odniósł się do kwestii dotyczącej terminów. Podkreślił, że IZ RPO jest zobligowana do przestrzegania terminów zgodnie z przyjętymi procedurami oraz KPA. Często zdarzają się sytuacje, kiedy wnioskodawcy świadomie nie odbierają korespondencji, gdyż nie są w stanie uzyskać np. pewnych zaświadczeń. Wskutek takiego postępowania konkurs zostaje opóźniony. Ponadto zdarza się, że w między czasie wpłynie pozytywnie rozpatrzony protest złożony przez innego beneficjenta, którego projekt w wyniku ponownej oceny zostaje wyżej oceniony. Podkreślił, że gdyby poprzednia procedura zakończyła się wcześniej, to taka sytuacja nie miała by miejsca. Formalnie wszystko się zgadza, ale w jakimś stopniu pozostali wnioskodawcy mogą czuć się pokrzywdzeni.

Pod koniec prowadzonej dyskusji głos zabrała **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, która odniosła się do propozycji wprowadzenia nowej koncepcji podejścia do oceny w EFS. Główną ideą tej koncepcji jest jednoetapowe podejście do oceny projektów, które ma służyć temu, by beneficjenci mieli szansę poprawić i wpisać odpowiednie brzmienie kryteriów wyboru projektów w taki sposób, by zarówno beneficjent, jak i IZ RPO nie mieli żadnych wątpliwości co do ich prawidłowego brzmienia. Podkreśliła, że przyjmując tą koncepcję IZ RPO wychodzi na przeciw oczekiwaniom beneficjentom dając im szansę na otrzymanie dofinansowania.

Wobec braku dalszych pytań **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do głosowania nad przyjęciem projektu **Uchwały nr 166/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2017 r.**

w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu oraz kryteriów ogólnych (zerojedynkowych i punktowych) wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Po zakończonym głosowaniu **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do szóstego punktu porządku obrad dotyczącego omówienia propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 10.1 Usługi rozwojowe MŚP** współfinansowanych z EFS, wdrażanego przez DW EFS w ramach RPO WL – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale 2017 roku. Propozycje ww. kryteriów przedstawił ponownie **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora DW EFS** za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Na wstępie głos w dyskusji zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie kryterium formalnego specyficznego nr 4 pn. *Dofinansowanie usługi rozwojowej, pkt 4 „Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego przedsiębiorcy lub pracownika oddelegowanego przez przedsiębiorcę nie może przekroczyć kwoty 5.000,00 zł, natomiast maksymalna wartość wsparcia na przedsiębiorstwo w wymiarze rocznym może wynieść maksymalnie 15.000,00 zł”*. Zadał pytanie czy wsparcie, z którego może skorzystać przedsiębiorca w wymiarze rocznym należy rozumieć jako rok kalendarzowy czy rok trwania projektu? Może zaistnieć taka sytuacja, że okres realizacji projektu jest dwuletni, natomiast jego realizacja może przeciągnąć się na trzy lata kalendarzowe.

W odpowiedzi na zadane pytanie głos w dyskusji zabrał **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora DW EFS** który wyjaśnił, że w omawianym przypadku każdego roku przedsiębiorca może otrzymać 15 000,00 zł., czyli w trakcie realizacji projektu może otrzymać wsparcie w łącznej wysokości 45 000,00 zł.

Następnie głos w dyskusji ponownie zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który zadał pytanie czy do konkursów w ramach ww. działania powinny zostać dopuszczone Parki Naukowo-Technologiczne z województwa lubelskiego dla których dedykowane są konkursy w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (POPW)? Zdaniem Pana Henryka Łuczana jest to niesprawiedliwe dlatego, że w POPW Parki Naukowo-Technologiczne mają wyłączność na aplikowanie natomiast w RPO WL, jako spółki samorządowe konkurują z podmiotami prywatnymi prowadzącymi inkubatory przedsiębiorczości.

W tej sprawie głos w dyskusji zabrała **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, która wyjaśniła, że na chwilę obecną nie ma takiego ograniczenia, aby wyłączyć jakiegokolwiek podmiot z możliwości aplikowania. W przedmiotowym konkursie wystartować może każdy, kto posiada doświadczenie w realizacji tego typu działań. Lubelski Park Naukowo-Technologiczny takie doświadczenie posiada i nie możemy tego kwestionować. Jednocześnie wskazała, że podmioty prywatne z województwa lubelskiego mają możliwość aplikowania o środki w programach centralnych, a nie wyłącznie w programie regionalnym.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora DW EFS** który dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że Parki Naukowo-Technologiczne są na uprzywilejowanej pozycji, gdyż z jednej strony są dla nich środki dedykowane w POPW, a z drugiej strony środki w ramach RPO WL. Niestety nie ma żadnych mechanizmów, jakie można by było zastosować, aby nie dopuszczać Parków Naukowo-Technologicznych do aplikowania o środki w realizowanych konkursach.

Do dyskusji ponownie włączył się **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO** który powiedział, że nie zgadza się z opinią IZ RPO, gdyż w wyniku takiego działania ogranicza się w ten sposób rolę i rozwój sektora prywatnego, pozarządowego, natomiast zwiększa się rola sektora publicznego, w tym samorządowego.

Pod koniec prowadzonej dyskusji głos zabrał **Pan Mateusz Skiba, przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, obserwator**, który powiedział, że doskonale rozumie postulat Pana Henryka Łuczjana, ale zgadza się także ze stanowiskiem IZ RPO. Na poziomie dokumentów i zasad pomocy publicznej wyłączenie w konkursach podmiotów - jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych z racji tego, że mają dostęp do środków z innego programu wydaje się dość problematyczne.

Wobec braku dalszych pytań, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 167/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2017 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.1 Usługi rozwojowe dla MŚP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2017.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Po zakończonym głosowaniu **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad, tj. omówienia propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne – wsparcie usług ochrony zdrowia psychicznego** współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w ramach RPO WL – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale 2017 roku. Propozycje przedmiotowych kryteriów przedstawił **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora DW EFS** za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Po prezentacji, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Na początku głos w dyskusji zabrał **Pan Dariusz Juszczynski, przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, Członek KM RPO**, który potwierdził, że omawiane kryteria były przedmiotem obrad Komitetu Sterującego w dniu 19 września br., a następnie w drodze głosowania zostały przez Komitet Sterujący przyjęte. Zwrócił także uwagę, że zaprezentowany model wsparcia jest modelem innowacyjnym, który został wypracowany spośród kilku innych modeli w ramach konkursu organizowanego przez Ministerstwo Rozwoju. Podziękował Departamentowi Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu

Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego za skonsultowanie ww. modeli ze swoim Konsultantem Wojewódzkim, który wybrał ten model za najstosowniejszy. Na tej podstawie, IZ RPO zdecydowała się zastosować zaprezentowany model w celu tworzenia tego typu ośrodków wsparcia.

Następnie głos w tej sprawie zabrał **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Członek KM RPO**, który zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie terminu o brzmieniu: „*Indywidualny plan zdrowienia*” zawartym w treści kryterium formalnego specyficznego nr 2, pn. „*Zakres wsparcia: Projekt zakłada objęcie uczestników projektu będących klientami Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego zindywidualizowanym wsparciem, poprzez przygotowanie i realizację dla każdego z nich Indywidualnego Planu Zdrowienia.*”, gdyż w języku potocznym nie używa się takiego pojęcia. Odpowiadając na to pytanie, **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora DW EFS**, wyjaśnił, że jest to nowy dokument, który został zapożyczony z Komisji Europejskiej na potrzeby ww. działania. Dokument zawiera niezbędne informacje, aby można było stwierdzić, że zostały przeprowadzone wszelkie działania prowadzące do wyzdrowienia konkretnego uczestnika projektu.

Wobec braku dalszych pytań, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do głosowania nad projektem **Uchwały nr 168/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2017 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne – wsparcie usług ochrony zdrowia psychicznego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2017.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymało się”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do ósmego punktu porządku obrad dotyczącego przedstawienia propozycji zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne** współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w ramach RPO WL – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale 2017 roku. W związku z powyższym, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** ponownie oddała głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Zastępcy Dyrektora DW EFS**, który omówił powyższe zagadnienie przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego**, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Stanisław Bodys, przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który zadał pytanie czy w ramach programów wspomagających punkt świadczący usługi może zakupić różnorodny sprzęt wspomagający czy tylko jednorodny sprzęt specjalistyczny?

Odpowiadając na zadane pytanie, **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora DW EFS** zaznaczył, że w ramach piątego typu projektu pn. „*Tworzenie warunków do opieki domowej*,

mn.in. funkcjonowanie wypożyczalni sprzętu pielęgnacyjnego”, istnieje możliwość wypożyczenia sprzętu. Powiedział także, że należy również pamiętać o zapisach znajdujących się w kryterium formalnym specyficznym nr 9, pn. „*Kompleksowość wsparcia. Tworzenie warunków do opieki domowej, m.in. funkcjonowanie wypożyczalni sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i wspomagającego (typ projektu 5) nie może być realizowane jako samoistny typ projektu, lecz jedynie jako uzupełnienie typów projektu nr 1–4*”. Wskazał, że zakupiony sprzęt musi być dostosowany do osób starszych, zgodnie z ich zdiagnozowanymi potrzebami. Nie ma katalogu zamkniętego, który by jednoznacznie wskazywał czy dany sprzęt jest kwalifikowalny czy nie. Podkreślił, że jedynym ograniczeniem są limity kwotowe.

Wobec braku dalszych pytań, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 169/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2017.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Po zakończonym głosowaniu, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia propozycji zmian kryteriów strategicznych (zerojedynkowych i punktowych) wyboru projektów w ramach oceny strategicznej dla wszystkich **Działań dotyczących Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego**, współfinansowanych z EFS w ramach RPO WL.

W związku z powyższym, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** ponownie oddała głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Zastępcy Dyrektora DW EFS**, który omówił powyższe zagadnienie przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Wobec braku pytań, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały Nr 170/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów strategicznych (zerojedynkowych i punktowych) wyboru projektów w ramach oceny strategicznej dla wszystkich Działań dotyczących Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, przeszła do dziesiątego punktu porządku obrad dotyczącego zakresu zmian i wpływu znowelizowanej ustawy wdrożeniowej na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020. W związku z powyższym, Pani Dyrektor Iwona Nakielska oddała głos **Panu Markowi Kowalskiemu, Kierownikowi Oddziału Systemu Realizacji w DZ RPO**, który przedstawił powyższe zagadnienie za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Głos zabrał **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu**, który na początku swojej wypowiedzi przeprosił za swoje spóźnienie w wyniku pełnienia ważnych obowiązków służbowych. Podziękował wszystkim uczestnikom spotkania za pracę oraz zaangażowanie w realizację RPO WL. Następnie Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, krótko odniósł się do kwestii dotyczącej zmian w RPO WL, w tym do obecnego poziomu certyfikacji. Poinformował, że IZ RPO otrzymała pismo z Komisji Europejskiej z dnia 2 sierpnia br. potwierdzające spełnienie warunku tematycznego 6.2 *Gospodarka odpadami*, tym samym zezwalające na certyfikowanie środków w ww. zakresie. Pod koniec swojej wypowiedzi Pan Marszałek Sławomir Sosnowski poprosił wszystkich uczestników spotkania o zgłaszanie propozycji zmian do RPO WL, gdyż wszelkie uwagi i spostrzeżenia, będą miały wpływ na decyzje podejmowane w sprawie rozwoju naszego regionu.

Następnie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do kolejnego punktu obrad, czyli przedstawienia informacji na temat spełnienia warunków *ex ante* dla RPO WL. Przedmiotowe zagadnienie zostało zaprezentowane za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu. Pani Dyrektor Iwona Nakielska poinformowała wszystkich zebranych gości, że warunkowość *ex ante* dla RPO WL została w pełni spełniona, w związku z czym środki finansowe mogą być wydatkowane i certyfikowane.

Po przedstawieniu ww. zagadnienia **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do dwunastego punktu porządku obrad przedstawiając indykacyjny plan posiedzeń KM RPO na rok 2018. Poinformowała, że w przyszłym roku kalendarzowym posiedzenia KM RPO planowane są w następujących terminach: 22 lutego – XVII posiedzenie, 19 kwietnia – XVIII posiedzenie, 21 czerwca – XIX posiedzenie, 20 września – XX posiedzenie, 22 listopada – XXI posiedzenie, 13 grudnia – XXII posiedzenie. Powiedziała także, że ostatnie posiedzenie KM RPO w 2017 roku planowane jest na dzień 15 grudnia br.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Stanisław Bodys, przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który w imieniu samorządu podziękował Panu Marszałkowi Sławomirowi Sosnowskiemu, Zarządowi Województwa Lubelskiego oraz wszystkim pracownikom IZ RPO, którzy przyczynili się do przesunięcia środków finansowych na **Działanie 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE**. W swojej wypowiedzi podkreślił, że ww. działanie jest bardzo ważne dla samorządu, ze względu na zaangażowanie dużych środków finansowych. Po czym, po krótko przedstawił jakie działania są obecnie prowadzone w celu realizacji przedmiotowego konkursu. Dodatkowo, poruszył kwestię dotyczącą **Działania 13.4 Rewitalizacja obszarów wiejskich**, gdzie w imieniu beneficjentów samorządu zwrócił się z prośbą o przesunięcie o dwa tygodnie, daty przyjmowania wniosków o dofinansowanie.

Prośbę motywował tym, że beneficjentom zależy na złożeniu dobrej jakości wniosków o dofinansowanie, które w pełni spełniałyby wymagania zawarte w dokumentacji konkursowej.

W odpowiedzi na zgłoszony wniosek **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** poinformował, że IZ RPO wyrazi zgodę na przesunięcie ostatecznego terminu składania wniosków o dofinansowanie do 30.11.2017 r.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad oraz braku wniosków w sprawach różnych, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu** podziękował wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu, za wszystkie zgłoszone uwagi, dyskusję oraz zamknął XV posiedzenie KM RPO.

.....
Przewodniczący Komitetu
Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020