

## WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW RPO WL 2014-2020

### dla Działania 7.1 – Dziedzictwo kulturowe i naturalne

Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Nazwa i typ kryterium	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ RPO
1.	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	OCENA MERYTORYCZNA (projekty regionalne)	Dlaczego nie wprowadzono analogicznych zmian w tym kryterium jak w przypadku projektów lokalnych?	Zmiany w kryterium dot. projektów lokalnych są uzasadnione.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zmian dokonano wyłącznie w przypadku projektów lokalnych z tego powodu, iż nie planuje się już więcej naborów z zakresu projektów regionalnych.
2.	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Str. 28 OCENA MERYTORYCZNA (projekty lokalne) Wpływ na zwiększenie efektywności i użyteczności funkcjonowania obiektów objętych projektem	Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz, w przypadku projektów dot. dziedzictwa kulturowego, na działalność kulturalną, <b>a w przypadku proj. dotyczących dziedzictwa naturalnego na edukację ekologiczną i promocje zrównoważonego rozwoju</b>	Zmiana „Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz, w przypadku projektów dot. dziedzictwa kulturowego, na działalność kulturalną” nie w pełni równo traktuje projekty z zakresu dziedzictwa kulturowego i naturalnego. Stąd propozycja dopisania fragmentu (takiego lub podobnego)	<b>Uwaga uwzględniona</b> Proponuje się dodać proponowany zapis w celu wyrównania szans uzyskania punktów na ocenie merytorycznej dla Wnioskodawców aplikujących o środki w ramach dziedzictwa naturalnego.
3.	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Str. 30-33 OCENA MERYTORYCZNA (projekty lokalne)	To musi być kryterium dostępne zero-jedynkowe. Realizacja tych polityk powinna być oceniana oddzielnie dla każdej z polityk. Realizacja tych polityk nie polega na promocji zasad, ale na ich realizacji.	Być może jest to oceniane w ten sposób w innej części kryteriów, której nie otrzymaliśmy do weryfikacji. Może jest to kwestia opisu kryterium, która jest myląca,	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne jest oceniane 0 – 1 w kryterium 5. Zgodność

		Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne		<p>bo opis punktowanych elementów jest do zaakceptowania np. w zakresie energooszczędnych rozwiązań, partycypacji społecznej.</p> <p>Natomiast zapisy w zakresie „Wpływu na promowanie równości szans mężczyzn oraz realizacji zasady dostępności” takich zapisów, nie wiedząc, czy gdzieś są oceniane wcześniej zero-jedynkowo, zgodnie z zaleceniami IK UP w zakresie EFS, nie można zaakceptować.</p>	<p>wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu z przepisami prawa i politykami horyzontalnymi Karty oceny merytorycznej która nie podlega konsultacjom. Natomiast kryteria punktowe powiązane z politykami horyzontalnymi jest to dodatkowa promocja dla wnioskodawców którzy robią w projekcie coś co wykracza poza normy uznane za minimum w ramach stosowania ww polityk horyzontalnych.</p>
--	--	--	--	--	---

