



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**Załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**Karta oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.10.03.00-IZ.00-06-002/17

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**TYP PROJEKTU:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE– KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ
Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej	

<b>CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020) (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
2.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	a.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1

b.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
c.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
d.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
e.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b> :			
1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),			

	2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.			
	W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.			
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). <sup>1</sup>			
	<input type="checkbox"/> 1 (TAK)	<input type="checkbox"/> 1 (TAK WARUNKOWO) UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ	
4.	Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
5.	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)		
6.	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.			

<sup>1</sup> Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną oceną projektu.

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
7.	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
8.	W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A</b>				
	Czy projekt spełnia kryteria ogóle zerojedynkowe w części A?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT	

<b>CZEŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE</b> (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i> )					
Część karty oceny	Kryterium merytoryczne		Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny <sup>2</sup>	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU</b>				<b>15</b>	
Minimum: 9 pkt	<b>1.</b>	<b>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>3</sup></b>		<b>7</b>	
		a) <i>Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</i>		3	
		b) <i>Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</i>		4	
	<b>2.</b>	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>4</sup></b>		<b>8</b>	
		a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);		2	

<sup>2</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 60

<sup>3</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;		3	
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		3	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznana warunkowo (o ile dotyczy)	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów bądź przyznania warunkowej liczby punktów
<b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b>				<b>20</b>	
<b>Minimum: 12 pkt</b>  *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	<b>1. TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>5</sup>:</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>9 (6*)</b>	
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.		.... /nie dotyczy	I wariant <sup>6</sup> :5 (3*) II wariant:6 (4*)	
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.		.... /nie dotyczy	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)	
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania		.... /nie	I wariant: 2 (1*)	

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>6</sup> **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

		kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.		dotyczy	II wariant: nie dotyczy	
	<b>2.</b>	<b>RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	<b>3.</b>	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>7</sup>:</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>8</b>	
		a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.		.... /nie dotyczy	3	
		b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.		.... /nie dotyczy	3	
		c) Trwałość rezultatów projektu.		.... /nie dotyczy	2	
	<b>4.</b>	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b> (kryterium warunkowe)		... /nie dotyczy	<b>0 (3*)</b>	

<sup>7</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).



Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b>			<b>25</b>	
Minimum: 15 pkt	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ol style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul> </li> </ol>		<b>7</b>	
	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)<sup>8</sup></b> <p>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p>		<b>9</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</li> </ol>		<b>3</b>	

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.		3	
	<b>3. POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b> (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy))		9	

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE W ZAKRESIE BUDŻETU PROJEKTU**  
(określone w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020*)

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**BUDŻET PROJEKTU**  
(kryterium warunkowe)

	1.	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz</li> <li>zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.</li> </ul>		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT(UZASADNIĆ)
	2.	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b>		
	Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.			
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

	<b>3.</b>	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:	..... pkt		
SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:	..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
<b>Czy projekt bezwarunkowo uzyskał wymagane:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimum 36 punktów ogółem oraz</li> <li>• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III karty oceny merytorycznej?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE
<b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów premiujących</u>:</b> (Każdorazowo należy wpisać liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione. Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia lub warunkowo spełnia wszystkie kryteria ogólne zerojedynkowe):  Kryterium 1:	<input type="checkbox"/> TAK – ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt	

<p><b><u>Wnioskodawca / partner</u></b>  <i>Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.</i>  <b>waga punktowa: 10</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 2:  <b><u>Komplementarność projektu:</u></b>  <i>Projekt jest komplementarny z projektami współfinansowanymi ze środków Unii Europejskiej (w tym w ramach perspektywy 2014-2020) lub z projektami finansowanymi ze środków krajowych lub innych źródeł.</i>  <b>waga punktowa: 5</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 3:  <b><u>Partnerstwo:</u></b>  <i>Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu zakażeń Borrelia burgdorferi.</i>  <b>waga punktowa: 5</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 4:  <b><u>Partnerstwo:</u></b>  <i>Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.</i>  <b>waga punktowa: 5</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 5:  <b><u>Potencjał wnioskodawcy/partnera lub jakość świadczeń:</u></b>  <i>Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki, w tym m.in. podpisany kontrakt z oddziałem NFZ w adekwatnym zakresie pozwalającym na pogłębioną diagnostykę lub leczenie w przypadku wykrycia choroby.</i>  <b>waga punktowa: 15</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p>		
---	--	--

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO	... pkt <sup>9</sup>		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO	... pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE

#### CZĘŚĆ D. UZASADNIENIE OCENY PROJEKTU

##### **D.I - OCENA MERYTORYCZNA - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE ORAZ KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, KRYTERIA PREMIUJĄCE (O ILE DOTYCZY)**

###### **UZASADNIENIE:**

( Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu)

.....

##### **D.II - Zakres zmian w projekcie skierowanym do negocjacji:**

**w zakresie merytorycznym:**

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe:**

**Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.**

<sup>9</sup> W przypadku, gdy projekt bezwarunkowo nie spełnia kryterium zerojedynkowego lub warunkowo spełnia kryterium zerojedynkowe należy wpisać 0.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytocznych programowych IZ.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytocznych programowych IZ.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

➤ **kryteria ogólne punktowe:**

1. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia):	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo
1.				
2.				

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe w zakresie budżetowym:**

**ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:**

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytocznymi programowymi IZ.

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji <sup>10</sup>	Uzasadnienie

**EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:**

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

<sup>10</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica <sup>11</sup>	Uzasadnienie

  

<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)
Uzasadnienie i zakres korekty:.....

CZĘŚĆ E. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW		
<input type="checkbox"/> <b>PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW</b>	<input type="checkbox"/> <b>PROJEKT OCENIONY WARUNKOWO I ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI</b>	<input type="checkbox"/> <b>PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)</b>

CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE
---------------------

**CZY PROJEKT ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?**

<sup>11</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu.



☐ **TAK** – zakres negocjacji obejmuje wszystkie kryteria warunkowe oraz wynika z koniecznych zmian w projekcie wskazanych w uzasadnieniu oceny w części D.II Karty

☐ **NIE** – uzasadnić

.....

**Proponowana kwota dofinansowania<sup>12</sup>:** ..... **PLN**

Data i podpis oceniającego (-ej):

---

<sup>12</sup> w przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych i/lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.