



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik nr 1 do Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

Informacja o wynikach oceny projektu

NUMER NABORU: RPLU.10.03.00-IZ.00-06-002/17

NAZWA PROJEKTODAWCY:

TYTUŁ PROJEKTU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NR WNIOSKU W LSI2014EFS:

SUMA KONTROLNA SKORYGOWANEGO WNIOSKU:

DATA WPŁYWU SKORYGOWANEGO WNIOSKU:.....

A. WYNIK NEGOCJACJI

CZY SKORYGOWANY WNIOSEK:

1. Wpłynął w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI¹

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

2. Został skorygowany wyłącznie o zmiany wskazane w Informacji nt. warunkowej oceny?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

3. Spełnia wszystkie wymogi formalne obowiązujące dla danego konkursu?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy

¹ Negatywny wynik negocjacji, oznacza uznanie warunkowo oceniony za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny projektu, liczby punktów.

automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

ZAKRES MERYTORYCZNY - KRYTERIA OGÓNE ZEROJEDYNKOWE

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

ZAKRES MERYTORYCZNY – KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia:	Wynik negocjacji:		Liczba punktów przyznanych w wyniku negocjacji
1.			<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY	
2.			<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY	

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych (ogólnych punktowych):

.....
.....

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W WYNIKU NEGOCJACJI: pkt
--	-----------------

ZAKRES MERYTORYCZNY (BUDŻET PROJEKTU) – KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytocznymi programowymi IZ.

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji ²	Uzasadnienie	Wynik negocjacji:	
					<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY
					<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY

Spełnienie kryterium: ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o

² Tj. obniżenie wartości budżetu.

dofinansowanie potencjał) i osiągania jego celów oraz • zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem								
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica ³	Uzasadnienie	Wynik negocjacji:	
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY

Spełnienie kryterium: EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

³ Tj. obniżenie wartości budżetu.

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

Spełnienie kryterium: PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

Spełnienie kryterium: PROJEKT PO NEGOCJACJACH⁴: Projekt po negocjacjach nadal spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne, które nie podlegały ocenie warunkowej.	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK OCENY
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku oceny kryterium:.....</i>	

⁴ Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

OSTATECZNY WYNIK NEGOCJACJI:	
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY
Uzasadnienie pozytywnego/negatywnego ostatecznego wyniku negocjacji:	
<p>.....</p>	

<p>B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA</p>
--

CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: pkt	
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> • minimum 36 punktów ogółem oraz • minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części B.I, B.II, B.III? 	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
SUMA DODATKOWYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH	<input type="checkbox"/> TAK – ... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt

OSTATECZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW: pkt⁵
--	-----------------------------

INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW:	
<input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW	<input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)
<i>Uzasadnienie negatywnej oceny:.....</i>	

Ostateczna kwota dofinansowania PLN
--	------------------

Data i podpis oceniającego (-ej):

⁵ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.