



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

**Karta oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL
(tryb konkursowy)**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:

NUMER NABORU: RPLU.11.02.00-IZ.00-06-001/18

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH)		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.				
2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6				

	rozporządzenia ogólnego).				
3	Roczny obrót ¹ wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano poziom kosztów pośrednich zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					

¹ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<p><u>Zakres wsparcia:</u></p> <p>W ramach projektu zostanie utworzony Dzienny dom opieki medycznej (DDOM) zgodnie ze standardem wypracowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER).</p> <p>Dzienny dom opieki medycznej – organizacja i zadania (Standard DDOM) stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p>				
2	<p><u>Obszar działania:</u></p> <p>Projekt obejmuje utworzenie i funkcjonowanie jednego Dziennego domu opieki medycznej w jednym z powiatów województwa lubelskiego z wyłączeniem: bialskiego, biłgorajskiego, janowskiego, włodawskiego, Miasta Biała Podlaska oraz Miasta Lublin.</p>				
3	<p><u>Wnioskodawca:</u></p> <p>Wnioskodawca jest podmiotem:</p> <p>a) który będzie prowadził Dzienny dom opieki medycznej utworzony w ramach projektu, oraz</p>				

	<p>b) leczniczym², funkcjonującym w systemie ochrony zdrowia co najmniej od 1 stycznia 2015 r., lub jego podmiotem tworzącym, oraz</p> <p>c) posiadającym umowę z Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia lub finansowanym z innych środków publicznych.</p>				
4	<p><u>Trwałość projektu:</u></p> <p>Wnioskodawca zapewnia utrzymanie trwałości projektu przez okres co najmniej 3 lat po jego zakończeniu poprzez:</p> <p>a) udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych (bez udziału środków europejskich) lub</p> <p>b) świadczenie usług finansowanych z opłat pobieranych w ramach DDOM w wysokości, która nie generuje dochodu lub</p> <p>c) zapewnienie utrzymania gotowości do wykonywania usług, przy jednoczesnym prowadzeniu działań informacyjnych o możliwości korzystania z DDOM - w razie braku finansowania ze środków publicznych lub chętnych na korzystanie ze świadczeń za odpłatnością.</p>				
5	<p><u>Wartość wnioskowanego dofinansowania:</u></p> <p>Wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza 925 000,00 zł.</p>				
6	<p><u>Wkład własny:</u></p> <p>Wnioskodawca zapewnia wkład własny w projekcie na poziomie nie niższym niż 7,5 %.</p>				

² W rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.

7	<u>Okres realizacji projektu:</u> Realizacja projektu trwa nie dłużej niż do 31 grudnia 2020 r.				
8	<u>Realizacja usług zdrowotnych:</u> Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach projektu jest możliwe wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.				
9	<u>Liczba wniosków:</u> Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie w konkursie, w tym nie więcej niż po jednym wniosku o dofinansowanie dla danego powiatu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					
CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.				
2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.				
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?				
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum : 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.				
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1	2
	a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania			

	odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.			
		(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	(0)NIE
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). ³			

³ Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
4	Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.				
7	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
8	W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					

--

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania ⁴	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:⁵	7		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		

⁴ Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

⁵ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

2	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁶	8		
	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁷:	9 (6*)		
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady	I wariant ⁸ :5 (3*)		

⁶ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

⁷ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

	równości szans.	II wariant:6 (4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU	3		
3	PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁹:	8		
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		

⁸ I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

⁹ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

4	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*	0 (3*)		
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW) (Minimum 15 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 25
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM <ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania projektem; Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 	7		
2	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)¹⁰ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w	9		

¹⁰ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:			
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu.	3		
3	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	9		
B.IV BUDŻET PROJEKTU (Minimum 12 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none">niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany	8		

	przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz <ul style="list-style-type: none"> zgodność wydatków z Regulaminem konkursu. 			
2	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		
3	PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU: (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4		
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:				
			TAK	NIE
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> minimum 48 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej? 				
B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE				

Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej
1	<u>Wnioskodawca/partner:</u> Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia lub finansowanym z innych środków publicznych.	10			
2	<u>Współpraca z ośrodkami pomocy społecznej:</u> W celu zapewnienia wsparcia socjalno-bytowego pacjenta i jego opiekunów, wnioskodawca współpracuje z ośrodkiem pomocy społecznej właściwym ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta.	20			
SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH					
UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH¹¹: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE)					

¹¹ W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW¹² PRZYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV i B.V¹³

CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW

	TAK	NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI¹⁴	NIE¹⁵
PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI			
ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU¹⁶			

¹² W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

¹³ Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

¹⁴ Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

¹⁵ Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

¹⁶ Usunąć niewłaściwe.

--	--

Proponowana kwota dofinansowania¹⁷:	... zł
---	---------------

Data i podpis oceniającego (-ej):

¹⁷ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.