



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**Załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**Karta oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**.....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:**.....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:**.....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.11.02.00-IZ.00-06-001/17

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

|  |   |
|--|---|
| <b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej?</b><br>(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |   |
| <input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ  | <input type="checkbox"/> NIE – KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ |
| Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej   |   |

| <b>CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b><br>(określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)<br>(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |   |   |
|--|---|---|
| 1.   | Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym. |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK  | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI (UZASADNIĆ)  |
|  | <input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)  |   |
| 2.   | Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.   |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK  | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI (UZASADNIĆ)  |
|  | <input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)  |   |
| 3.   | Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.           |   |
|  | a.  | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  | <input type="checkbox"/> 0  | <input type="checkbox"/> 1  |

|   |   |  |                            |
|---|---|--|----------------------------|
|   | b.  | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |                            |
|   | <input type="checkbox"/> 0  | <input type="checkbox"/> 1   | <input type="checkbox"/> 2 |
|   | c.  | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.           |                            |
|   | <input type="checkbox"/> 0  | <input type="checkbox"/> 1   | <input type="checkbox"/> 2 |
|   | d.  | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |                            |
|   | <input type="checkbox"/> 0  | <input type="checkbox"/> 1   | <input type="checkbox"/> 2 |
|   | e.  | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.  |                            |
|   | <input type="checkbox"/> 0  | <input type="checkbox"/> 1   |                            |
|   | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |  |                            |
|   | <input type="checkbox"/> TAK  | <input type="checkbox"/> NIE   |                            |
| Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b> : <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol> |   |  |                            |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    | W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn. |  |  |
|    | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). <sup>1</sup>   |  |  |
|    | <input type="checkbox"/> 1 (TAK)   | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ |
|    |  |  |  |
| 4. | Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.   |  |  |
|    | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)   |
|    |  |  |  |
| 5. | Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.   |  |  |
|    | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)   |
|    |  |  |  |
| 6. | Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.  |  |  |
|    | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)   |
|    |  |  |  |

<sup>1</sup> Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną oceną projektu.

|  |   |  |  |                                      |
|--|---|--|--|--------------------------------------|
| 7.   | W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Regulaminie konkursu. |  |  |                                      |
|  | <input type="checkbox"/> TAK  | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)                 | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
|  |   |  |  |                                      |
| 8.   | W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Regulaminie konkursu.  |  |  |                                      |
|  | <input type="checkbox"/> TAK  | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)                 | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
|  |   |  |  |                                      |
| <b>PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A</b> |   |  |  |                                      |
|  | Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe w części A?   |  |  |                                      |
|  | <input type="checkbox"/> TAK  | <input type="checkbox"/> TAK – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI             | <input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT |                                      |

**CZĘŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE**  
(określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)

| Część karty oceny                    | Kryterium merytoryczne |  | Liczba przyznanych punktów | Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny <sup>2</sup> | Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów |
|--------------------------------------|------------------------|--|----------------------------|--|--|
| <b>B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU</b> |                        |  |                            | <b>15</b>  |  |
| Minimum:<br>9 pkt                    | 1.                     | <b>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>3</sup></b>   |                            | <b>7</b>   |  |
|                                      |                        | a) <i>Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</i>   |                            | 3  |  |
|                                      |                        | b) <i>Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</i> |                            | 4  |  |
|                                      | 2.                     | <b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>4</sup></b>   |                            | <b>8</b>   |  |
|                                      |                        | a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);  |                            | 2  |  |

<sup>2</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

<sup>3</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  | b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;  |  | 3 |  |
|  | c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). |  | 3 |  |

| Część karty oceny  | Kryterium merytoryczne |  | Liczba przyznanych punktów | Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen | Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów |
|--|------------------------|--|----------------------------|--|--|
| <b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b>   |                        |  |                            | <b>20</b>  |  |
| Minimum:<br>12 pkt<br><br>*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | <b>1.</b>              | <b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>5</sup>:</b>   |                            | <b>9 (6*)</b>  |  |
|  |                        | a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.      |                            | I wariant <sup>6</sup> :5 (3*)<br>II wariant:6 (4*)                |  |
|  |                        | b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu. |                            | I wariant: 2 (2*)<br>II wariant:3 (2*)                             |  |

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>6</sup> **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
|  | c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację. |  | I wariant: 2<br>(1*)<br>II wariant: nie dotyczy |  |
|  | <b>2. RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b>   |  | <b>3</b>  |  |
|  | <b>3. PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>7</sup>:</b>   |  | <b>8</b>  |  |
|  | a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.  |  | 3   |  |
|  | b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.  |  | 3   |  |
|  | c) Trwałość rezultatów projektu.  |  | 2   |  |
|  | <b>4. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b>  |  | <b>0 (3*)</b>                                   |  |

<sup>7</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).



| Część karty oceny  | Kryterium merytoryczne |  | Liczba przyznanych punktów | Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen | Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów |
|--|------------------------|--|----------------------------|--|--|
| <b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b> |                        |  |                            | <b>25</b>  |  |
| Minimum:<br>15 pkt   | 1.                     | <b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul> |                            | <b>7</b>   |  |
|  | 2.                     | <b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)<sup>8</sup></b><br>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:                        |                            | <b>9</b>   |  |
|  |                        | a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;  |                            | <b>3</b>   |  |
|  |                        | b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;   |                            | <b>3</b>   |  |

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
|  | c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.   |  | 3 |  |
|  | <b>3. POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b><br>(potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy)) |  | 9 |  |

| Część karty oceny           | Kryterium merytoryczne   | Liczba przyznanych punktów | Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen | Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów |
|-----------------------------|--|----------------------------|--|--|
| <b>B.IV BUDŻET PROJEKTU</b> |  |                            | <b>20</b>  |  |
| Minimum:<br>12 pkt          | <b>1. ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz</li> <li>zgodność wydatków z Regulaminem konkursu.</li> </ul> |                            | 8  |  |

|  |    |   |  |   |  |
|--|----|---|--|---|--|
|  | 2. | <b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b><br>Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu. |  | 8 |  |
|  | 3. | <b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU:</b><br>(prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )  |  | 4 |  |

|   |  |                                     |                                     |
|---|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>   |  | <b>..... pkt</b>                    |                                     |
| <b>Czy projekt uzyskał wymagane:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimum 48 punktów ogółem oraz</li> <li>• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny merytorycznej?</li> </ul>  |  | <input type="checkbox"/> <b>TAK</b> | <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> |
| <b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:</b><br>(Każdorazowo należy wpisać liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione. Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria ogólne zerojedynkowe): |  |                                     |                                     |
| Kryterium nr 1:<br><b><u>Komplementarność projektu:</u></b>   |  |                                     |                                     |

*Projekt jest komplementarny z projektami współfinansowanymi ze środków Unii Europejskiej (w tym w ramach perspektywy 2014-2020) lub z projektami finansowanymi ze środków krajowych lub innych źródeł.*

**waga punktowa: 5**

liczba otrzymanych punktów: .....

Kryterium nr 2:

**Doświadczenie wnioskodawcy/ partnera:**

*Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze zgodnym z RPZ.*

**waga punktowa: 10**

liczba otrzymanych punktów: .....

Kryterium nr 3:

**Wnioskodawca / partner**

*Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.*

**waga punktowa: 10**

liczba otrzymanych punktów: .....

Kryterium nr 4:

**Realizator usług zdrowotnych:**

*Realizator usług zdrowotnych zaplanowanych w ramach projektu jest podmiotem ekonomii społecznej.*

**waga punktowa: 5**

liczba otrzymanych punktów: .....

☐ TAK – ..... pkt

☐ NIE – 0 pkt

***Uzasadnienie niespełnienia kryteriów premiujących<sup>9</sup>:***

.....

<sup>9</sup> W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

|                                  |                       |
|----------------------------------|-----------------------|
| ŁĄCZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW | ... pkt <sup>10</sup> |
|----------------------------------|-----------------------|

| CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW   |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW        | <input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW ORAZ ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI<br>(NALEŻY WSKAZAĆ ZAKRES NEGOCJACJI) | <input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)<br>(NALEŻY UZASADNIĆ <sup>11</sup> ) |
| <b>ZAKRES NEGOCJACJI/UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU<sup>12</sup>:</b><br><br>..... |  |  |

Proponowana kwota dofinansowania<sup>13</sup>: ..... PLN

<sup>10</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

<sup>11</sup> Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

<sup>12</sup> Usunąć niewłaściwe.

<sup>13</sup> w przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.

Data i podpis oceniającego (-ej):