

***Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL***

**Karta oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL  
(tryb konkursowy)**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.11.02.00-IZ.00-06-004/17

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH:</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH</b> )		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) <b>nie podlega/-ją wykluczeniu</b> z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.				
2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6				

	rozporządzenia ogólnego).				
3	Roczny <b>obróć</b> <sup>1</sup> wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.  Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano <b>poziom kosztów pośrednich</b> zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					

<sup>1</sup> W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

## CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<b><u>Zakres wsparcia:</u></b> W ramach projektu zostanie utworzone Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego.				
2	<b><u>Zakres wsparcia:</u></b> Projekt zakłada objęcie uczestników projektu będących klientami Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego zindywidualizowanym wsparciem, poprzez przygotowanie i realizację dla każdego z nich Indywidualnego Planu Zdrowienia				
3	<b><u>Zakres wsparcia:</u></b> Działania zaplanowane przez wnioskodawcę w projekcie realizują założenia wypracowane w ramach projektu pn. „Kompleksowe wsparcie osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi w Warszawie” - model D002 EKON, w zakresie usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi w województwie lubelskim.  Model D002 EKON stanowi załącznik do Regulaminu konkursu				
4	<b><u>Liczba wniosków:</u></b> Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.				

5	<p><b><u>Doświadczenie wnioskodawcy/partnera:</u></b></p> <p>Wnioskodawca lub partner (w przypadku projektów partnerskich) na dzień złożenia wniosku posiada co najmniej roczne doświadczenie w świadczeniu usług zdrowotnych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Doświadczenie, którym legitymuje się wnioskodawca lub partner pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>				
6	<p><b><u>Grupa docelowa:</u></b></p> <p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób z zaburzeniami psychicznymi oraz ich rodzin, z terenu województwa lubelskiego. Kryterium nie ma zastosowania do działań prewencyjnych oraz profilaktyczno-edukacyjnych.</p>				
7	<p><b><u>Okres realizacji projektu:</u></b></p> <p>Realizacja projektu trwa nie dłużej niż do 31 grudnia 2020 r.</p>				
8	<p><b><u>Realizacja usług zdrowotnych:</u></b></p> <p>Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach projektu jest możliwe wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.</p>				
9	<p><b><u>Wnioskodawca/partner:</u></b></p> <p>Wnioskodawcami i partnerami w projekcie (w przypadku projektów partnerskich) są wyłącznie:</p> <p>a) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, lub</p>				

	b) organizacje pozarządowe, lub c) podmioty lecznicze wykonujące działalność leczniczą <sup>2</sup> lub ich podmioty tworzące, lub d) podmioty ekonomii społecznej <sup>3</sup> .				
10	<b><u>Trwałość:</u></b> Wnioskodawca zapewnia trwałość usług realizowanych w ramach projektu przez okres co najmniej równy okresowi jego realizacji (po zakończeniu okresu realizacji projektu).				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					
<b>CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					

<sup>2</sup> W rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.

<sup>3</sup> Podmioty ekonomii społecznej w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.				
2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.				
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?				
	Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b> : 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.  W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.				
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1	2
	a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania			

	odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
<b>c</b>	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
<b>d</b>	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
<b>e</b>	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.			
		<b>(1) TAK</b>	<b>(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b>	<b>(0)NIE</b>
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). <sup>4</sup>			

<sup>4</sup> Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.



		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
4	Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.				
7	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
8	W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					

--

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania <sup>5</sup>	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	<b>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>6</sup></b>	7		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		

<sup>5</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

<sup>6</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

2	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>7</sup></b>	<b>8</b>		
	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
<b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b> (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów</b>
1	<b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>8</sup>:</b>	<b>9 (6*)</b>		

<sup>7</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant <sup>9</sup> :5 (3*) II wariant:6 (4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	<b>RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b>	<b>3</b>		
	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>10</sup>:</b>	<b>8</b>		
3	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości	3		

<sup>9</sup> I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

<sup>10</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

	<p>pomiaru.</p> <p>c) Trwałość rezultatów projektu.</p>	2		
4	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b>	<b>0 (3*)</b>		
<b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b> (Minimum 15 pkt)			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 25</b>
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów</b>
1	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul>	7		

2	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)<sup>11</sup></b> Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:	9		
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.	3		
3	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b> (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	9		
<b>B.IV BUDŻET PROJEKTU</b> (Minimum 12 pkt)			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów

<sup>11</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

		uzyskania		
1	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz</li> <li>zgodność wydatków z Regulaminem konkursu.</li> </ul>	8		
2	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b> Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		
3	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU:</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4		
<b>SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>				
			TAK	NIE

<b>Czy projekt uzyskał wymagane:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimum 48 punktów ogółem oraz</li> <li>• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej?</li> </ul>					
<b>B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>					
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Waga punktowa</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej</b>
<b>1</b>	<b><u>Zakres terytorialny projektu:</u></b> Działania w ramach projektu realizowane są: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) na obszarach o ograniczonym dostępie do usług zdrowotnych – zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu, lub</li> <li>b) na obszarach wiejskich (tj. terenach słabo zaludnionych zgodnie z klasyfikacją terenów wskazaną w Regulaminie konkursu), lub</li> <li>c) na obszarze objętym rewitalizacją, przy czym projekt wynika z aktualnego programu rewitalizacji dla tego obszaru.</li> </ul>	<b>10</b>			
<b>2</b>	<b><u>Doświadczenie wnioskodawcy/ partnera:</u></b> Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze, w którym realizowane jest wsparcie, tj. w świadczeniu usług zdrowotnych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.	<b>10</b>			



3	<b><u>Partnerstwo:</u></b> Projekt realizowany jest w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w działaniach w zakresie danej grupy chorób.	5			
4	<b><u>Partnerstwo:</u></b> Projekt realizowany jest w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.	5			
5	<b><u>Partnerstwo:</u></b> Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	5			
6	<b><u>Realizator usług zdrowotnych:</u></b> Realizator usług zdrowotnych zaplanowanych w ramach projektu jest podmiotem ekonomii społecznej.	5			
<b>SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH</b>					
<b>UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH<sup>12</sup>:</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>NIE</b> )					

<sup>12</sup> W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

**ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW<sup>13</sup> PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV i B.V<sup>14</sup>**

### **CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW**

	<b>TAK</b>	<b>NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI<sup>15</sup></b>	<b>NIE<sup>16</sup></b>
<b>PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b>			

<sup>13</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

<sup>14</sup>Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

<sup>15</sup> Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

<sup>16</sup> Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU <sup>17</sup>			

Proponowana kwota dofinansowania <sup>18</sup> :	... ZŁ
--	--------

<p>Data i podpis oceniającego (-ej):</p>    
--

---

<sup>17</sup> Usunąć niewłaściwe.

<sup>18</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.