



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**Karta oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL  
(tryb konkursowy)**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.11.02.00-IZ.00-06-003/17

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH:</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH</b> )		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) <b>nie podlega/-ją wykluczeniu</b> z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.				
2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6				

	rozporządzenia ogólnego).				
3	Roczny <b>obrót</b> <sup>1</sup> wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.  Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano <b>poziom kosztów pośrednich</b> zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					

<sup>1</sup> W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

## CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<p><b><u>Liczba wniosków:</u></b></p> <p>Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w konkursie. (Typ projektu 1-5)</p>				
2	<p><b><u>Diagnoza potrzeb:</u></b></p> <p>Projekt odpowiada na potrzeby i problemy w zakresie usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług. (Typ projektu 1-5)</p>				
3	<p><b><u>Kryteria rekrutacji do projektu:</u></b></p> <p>Projekt zakłada kryteria rekrutacji uczestników do projektu zapewniające preferencje dla każdej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 13 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju</li> </ul>				

	<p>Regionalnego na lata 2014 – 2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,</li> <li>– osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi,</li> <li>– osoby z niepełnosprawnościami i osoby niesamodzielne, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie),</li> <li>– osoby lub rodziny korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 - zakres wsparcia tych osób w ramach projektu jest komplementarny i uzupełnia działania współfinansowane z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.</li> </ul> <p>(Typ projektu 1-5)</p>				
4	<p><b><u>Charakter świadczonych usług:</u></b></p> <p>Projekt zakłada usługi świadczone w lokalnej społeczności.</p> <p>(Typ projektu 1-5)</p>				
5	<p><b><u>Trwałość projektu:</u></b></p> <p>Projekt zakłada zachowanie trwałości wspartych w ramach projektu miejsc świadczenia usług społecznych po zakończeniu jego realizacji co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.</p> <p>Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość</p>				

	podmiotów do świadczenia usług społecznych. (Typ projektu 1-5)				
6	<p><b><u>Działania profilaktyczne:</u></b></p> <p>Projekt przewiduje realizację działań profilaktycznych odnoszących się do różnych usług wsparcia dla osób i ich rodzin, które mają zapobiec potrzebie umieszczenia w zakładzie. W stosunku do osób starszych projekt przewiduje działania nakierowane na zapobieganie chorobom i utracie sprawności oraz odzyskaniu niezależności.</p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
7	<p><b><u>Lokalizacja mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych:</u></b></p> <p>Wnioskodawca zapewnia, że lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomagane, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego.</p> <p>(Typ projektu 4)</p>				
8	<p><b><u>Doświadczenie wnioskodawcy/partnera:</u></b></p> <p>Wnioskodawca lub partner (w przypadku projektów partnerskich) na dzień złożenia wniosku posiada łącznie co najmniej 2 letnie doświadczenie w świadczeniu usług społecznych. Doświadczenie, którym legitymuje się wnioskodawca lub partner pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>(Typ projektu 3-4)</p>				

9	<b><u>Kompleksowość wsparcia:</u></b> Tworzenie warunków do opieki domowej, m.in. funkcjonowanie wypożyczalni sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i wspomagającego (typ projektu 5) nie może być realizowane jako samoistny typ projektu, lecz jedynie jako uzupełnienie typów projektu nr 1–4. (Typ projektu 5)				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					
<b>CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.				

2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<p>Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b>:</p> <p>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1
				2
	a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania,		



		zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
	d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				
			(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	(0)NIE	
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). <sup>2</sup>					
			TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
4	Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób					

<sup>2</sup> Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

	z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.				
7	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
8	W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania <sup>3</sup>	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	<b>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>4</sup></b>	<b>7</b>		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		
2	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>5</sup></b>	<b>8</b>		

<sup>3</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
<b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b> (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	<b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>6</sup>:</b>	<b>9 (6*)</b>		
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant <sup>7</sup> :5 (3*) II wariant:6		

<sup>6</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>7</sup> **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

		(4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant: 3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	<b>RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b>	<b>3</b>		
	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>8</sup>:</b>	<b>8</b>		
3	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

4	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b>	0 (3*)		
<b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b> (Minimum 15 pkt)			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 25</b>
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów</b>
1	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul>	7		
2	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)<sup>9</sup></b> Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w	9		

<sup>9</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:			
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu.	3		
3	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b> (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	9		
<b>B.IV BUDŻET PROJEKTU</b> (Minimum 12 pkt)			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów</b>
1	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany</li></ul>	8		

	przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz <ul style="list-style-type: none"> <li>zgodność wydatków z Regulaminem konkursu.</li> </ul>			
2	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b> Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		
3	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU:</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4		
<b>SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>				
			<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> <li>minimum 48 punktów ogółem oraz</li> <li>minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej?</li> </ul>				
<b>B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>				



Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej
1	<b><u>Partnerstwo:</u></b> W przypadku projektu realizowanego przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne projekt zakłada realizację działań w partnerstwie z podmiotem ekonomii społecznej z terenu województwa lubelskiego. (Typ projektu 1-5)	5			
2	<b><u>Wnioskodawca:</u></b> Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej. (Typ projektu 1-5)	5			
3	<b><u>Wnioskodawca / partner:</u></b> a) Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, albo b) w przypadku projektu realizowanego przez podmiot spoza sektora finansów publicznych, założono partnerstwo z jednostką samorządu terytorialnego, na obszarze której realizowany jest projekt. (Typ projektu 1-5)	10			
4	<b><u>Włączenie społeczności lokalnej:</u></b> Projekt zapewnia włączenie społeczności lokalnej w realizowane działania zgodnie z koncepcją empowerment. (Typ projektu 1-2)	5			

5	<p><b><u>Grupa docelowa:</u></b></p> <p>Co najmniej 60 % uczestników projektu/ odbiorców usług społecznych stanowią osoby zamieszkałe na terenach wiejskich, tj. terenach słabo zaludnionych zgodnie z klasyfikacją terenów wskazaną w Regulaminie konkursu.</p> <p>(Typ projektu 1-3, 5)</p>	5			
6	<p><b><u>Strategiczne Inwestycje Terytorialne (SIT):</u></b></p> <p>Projekt:</p> <p>a) jest realizowany w ramach projektów zintegrowanych - tzw. Strategicznych Inwestycji Terytorialnych, które znajdują się w dokumencie pn. Przedsięwzięcia o priorytetowym znaczeniu dla realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 r.) oraz</p> <p>b) uzyskał pozytywny wynik oceny w trybie negocjacyjno–uzgodnieniowym (w ramach projektów zintegrowanych, o których mowa w lit. a).</p> <p>(Typ projektu 1-5)</p>	5			
7	<p><b><u>Zgodność z programem rewitalizacji:</u></b></p> <p>Projekt wynika z aktualnego programu rewitalizacji obowiązującego na obszarze, na którym jest realizowany.</p> <p>(Typ projektu 1-5)</p>	5			
<b>SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH</b>					

**UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH<sup>10</sup>:**

(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi **NIE**)

**ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW<sup>11</sup> PRZYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV I B.V<sup>12</sup>****CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW**

	<b>TAK</b>	<b>NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI<sup>13</sup></b>	<b>NIE<sup>14</sup></b>
<b>PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b>			

<sup>10</sup> W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

<sup>11</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

<sup>12</sup> Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

<sup>13</sup> Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

<sup>14</sup> Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU <sup>15</sup>			

Proponowana kwota dofinansowania <sup>16</sup> :	... ZŁ
--	--------

<p>Data i podpis oceniającego (-ej):</p>    
--

---

<sup>15</sup> Usunąć niewłaściwe.

<sup>16</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.