

**Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**Karta oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL  
(tryb konkursowy)**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.11.02.00-IZ.00-06-003/17

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

|   | TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH | NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ |
|---|---|---|
| <b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych?</b><br>(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)   |   |   |
| <b>UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH:</b><br>(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH</b> ) |   |   |

| CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe  |  |     |   |     |             |
|--|--|-----|---|-----|-------------|
| CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU<br>(každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |  |     |   |     |             |
| Lp.  | Kryterium  | TAK | NIE – DO<br>UZUPEŁNIENIA/<br>POPRAWY NA<br>ETAPIE<br>NEGOCJACJI | NIE | NIE DOTYCZY |
| 1  | Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) <b>nie podlega/-ją wykluczeniu</b> z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. |     |   |     |             |
| 2  | Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6                          |     |   |     |             |

|   |  |     |  |     |  |
|---|--|-----|--|-----|--|
|   | rozporządzenia ogólnego).  |     |  |     |  |
| 3   | Roczny <b>obrót</b> <sup>1</sup> wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.<br><br>Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych. |     |  |     |  |
| 4   | Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).   |     |  |     |  |
| 5   | W projekcie wskazano <b>poziom kosztów pośrednich</b> zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.  |     |  |     |  |
|   |  | TAK | NIE – DO<br>UZUPEŁNIENIA/POPRAWY<br>NA ETAPIE NEGOCJACJI | NIE |  |
| CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE<br>DOSTĘPU  |  |     |  |     |  |
| <b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU</b><br>(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> ) |  |     |  |     |  |

<sup>1</sup> W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

## CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

| Lp. | Kryterium   | TAK | NIE – DO<br>UZUPEŁNIENIA/<br>POPRAWY NA<br>ETAPIE<br>NEGOCJACJI | NIE | NIE DOTYCZY |
|-----|---|-----|---|-----|-------------|
| 1   | <p><b><u>Liczba wniosków:</u></b></p> <p>Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w konkursie.<br/>(Typ projektu 1-5)</p>   |     |   |     |             |
| 2   | <p><b><u>Diagnoza potrzeb:</u></b></p> <p>Projekt odpowiada na potrzeby i problemy w zakresie usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług.<br/>(Typ projektu 1-5)</p>  |     |   |     |             |
| 3   | <p><b><u>Kryteria rekrutacji do projektu:</u></b></p> <p>Projekt zakłada kryteria rekrutacji uczestników do projektu zapewniające preferencje dla każdej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 13 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju</li> </ul> |     |   |     |             |

|   |   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
|   | <p>Regionalnego na lata 2014 – 2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,</li> <li>– osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi,</li> <li>– osoby z niepełnosprawnościami i osoby niesamodzielne, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie),</li> <li>– osoby lub rodziny korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 - zakres wsparcia tych osób w ramach projektu jest komplementarny i uzupełnia działania współfinansowane z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.</li> </ul> <p>(Typ projektu 1-5)</p> |  |  |  |  |
| 4 | <p><b><u>Charakter świadczonych usług:</u></b></p> <p>Projekt zakłada usługi świadczone w lokalnej społeczności.</p> <p>(Typ projektu 1-5)</p>  |  |  |  |  |
| 5 | <p><b><u>Trwałość projektu:</u></b></p> <p>Projekt zakłada zachowanie trwałości wspartych w ramach projektu miejsc świadczenia usług społecznych po zakończeniu jego realizacji co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.</p> <p>Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość</p>  |  |  |  |  |

|   |   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
|   | podmiotów do świadczenia usług społecznych.<br>(Typ projektu 1-5)   |  |  |  |  |
| 6 | <p><b><u>Działania profilaktyczne:</u></b></p> <p>Projekt przewiduje realizację działań profilaktycznych odnoszących się do różnych usług wsparcia dla osób i ich rodzin, które mają zapobiec potrzebie umieszczenia w zakładzie. W stosunku do osób starszych projekt przewiduje działania nakierowane na zapobieganie chorobom i utracie sprawności oraz odzyskaniu niezależności.</p> <p>(Typ projektu 1)</p>        |  |  |  |  |
| 7 | <p><b><u>Lokalizacja mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych:</u></b></p> <p>Wnioskodawca zapewnia, że lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomagane, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego.</p> <p>(Typ projektu 4)</p>   |  |  |  |  |
| 8 | <p><b><u>Doświadczenie wnioskodawcy/partnera:</u></b></p> <p>Wnioskodawca lub partner (w przypadku projektów partnerskich) na dzień złożenia wniosku posiada łącznie co najmniej 2 letnie doświadczenie w świadczeniu usług społecznych. Doświadczenie, którym legitymuje się wnioskodawca lub partner pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>(Typ projektu 3-4)</p> |  |  |  |  |

|   |   |     |  |     |  |
|---|---|-----|--|-----|--|
| 9   | <b><u>Kompleksowość wsparcia:</u></b><br>Tworzenie warunków do opieki domowej, m.in. funkcjonowanie wypożyczalni sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i wspomagającego (typ projektu 5) nie może być realizowane jako samoistny typ projektu, lecz jedynie jako uzupełnienie typów projektu nr 1–4.<br>(Typ projektu 5) |     |  |     |  |
|   |   | TAK | NIE – DO<br>UZUPEŁNIENIA/POPRAWY<br>NA ETAPIE NEGOCJACJI | NIE |  |
| CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE   |   |     |  |     |  |
| <b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH</b><br>(wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> ) |   |     |  |     |  |
| <b>CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b><br>(každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)   |   |     |  |     |  |
| Lp.   | Kryterium   | TAK | NIE – DO<br>UZUPEŁNIENIA/POPRAWY<br>NA ETAPIE NEGOCJACJI | NIE |  |
| 1   | Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.   |     |  |     |  |

|   |   |                |          |          |
|---|---|----------------|----------|----------|
| 2 | Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.   |                |          |          |
| 3 | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?   |                |          |          |
|   | <p>Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> |                |          |          |
|   | Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.   | <b>Punkty:</b> | <b>0</b> | <b>1</b> |
|   | <b>a</b> We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |                |          |          |
|   | <b>b</b> Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |                |          |          |
|   | <b>c</b> W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania,  |                |          |          |



|   |  |         |  |        |             |
|---|--|---------|--|--------|-------------|
|   | zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.   |         |  |        |             |
|   | d Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |         |  |        |             |
|   | e We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.  |         |  |        |             |
|   |  | (1) TAK | (0) NIE – DO<br>UZUPEŁNIENIA/POPRAWY<br>NA ETAPIE NEGOCJACJI | (0)NIE |             |
|   | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). <sup>2</sup>   |         |  |        |             |
|   |  | TAK     | NIE – DO<br>UZUPEŁNIENIA/POPRAWY<br>NA ETAPIE<br>NEGOCJACJI  | NIE    | NIE DOTYCZY |
| 4 | Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób  |         |  |        |             |

<sup>2</sup> Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

|  |   |     |  |     |  |
|--|---|-----|--|-----|--|
|  | z niepełnosprawnościami.  |     |  |     |  |
| 5  | Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.  |     |  |     |  |
| 6  | Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.   |     |  |     |  |
| 7  | W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu. |     |  |     |  |
| 8  | W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w regulaminie konkursu.   |     |  |     |  |
|  |   | TAK | NIE – DO<br>UZUPEŁNIENIA/POPRAWY<br>NA ETAPIE NEGOCJACJI | NIE |  |
| CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE<br>ZEROJEDYNKOWE   |   |     |  |     |  |
| <b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH</b><br>(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> ) |   |     |  |     |  |

| CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe               |   |   |                            |  |
|---|---|---|----------------------------|--|
| B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU<br>(Minimum 9 pkt) |   |   | ...                        | Maksymalna liczba punktów ogółem: 15   |
| Lp.   | Kryterium   | Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania <sup>3</sup> | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów |
| 1   | <b>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>4</sup></b>  | <b>7</b>  |                            |  |
|   | a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;   | 3   |                            |  |
|   | b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu). | 4   |                            |  |
| 2   | <b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>5</sup></b>  | <b>8</b>  |                            |  |

<sup>3</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

|  | a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);  | 2   |                            |  |
|--|--|---|----------------------------|--|
|  | b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;  | 3   |                            |  |
|  | c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). | 3   |                            |  |
| <b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b><br>(Minimum 12 pkt)<br>*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł |  |   | ...                        | <b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>  |
| Lp.  | Kryterium  | Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania    | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów |
| 1  | <b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>6</sup>:</b>   | <b>9 (6*)</b>                                     |                            |  |
|  | a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.  | I wariant <sup>7</sup> :5<br>(3*)<br>II wariant:6 |                            |  |

<sup>6</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>7</sup> **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
|   |   | (4*)   |  |  |
|   | b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.  | I wariant: 2<br>(2*)<br>II wariant: 3<br>(2*)      |  |  |
|   | c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację. | I wariant: 2<br>(1*)<br>II wariant:<br>nie dotyczy |  |  |
| 2 | <b>RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b>  | <b>3</b>   |  |  |
|   | <b>PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>8</sup>:</b>  | <b>8</b>   |  |  |
| 3 | a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.  | 3  |  |  |
|   | b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.  | 3  |  |  |
|   | c) Trwałość rezultatów projektu.  | 2  |  |  |

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

|  |  |   |                                   |   |
|--|--|---|-----------------------------------|---|
| 4  | <b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b>  | <b>0 (3*)</b>   |                                   |   |
| <b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b><br>(Minimum 15 pkt) |  |   | ...                               | <b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 25</b>   |
| <b>Lp.</b>   | <b>Kryterium</b>   | <b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania</b> | <b>Liczba przyznanych punktów</b> | <b>Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów</b> |
| <b>1</b>   | <b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul> | <b>7</b>  |                                   |   |
| <b>2</b>   | <b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)<sup>9</sup></b><br>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w   | <b>9</b>  |                                   |   |

<sup>9</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

|   |  |  |                            |  |
|---|--|--|----------------------------|--|
|   | kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:   |  |                            |  |
|   | a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;  | 3  |                            |  |
|   | b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;   | 3  |                            |  |
|   | c) na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu.   | 3  |                            |  |
| 3   | <b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b><br>(potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy). | 9  |                            |  |
| <b>B.IV BUDŻET PROJEKTU</b><br>(Minimum 12 pkt) |  |  | ...                        | <b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>  |
| Lp.   | Kryterium  | Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów |
| 1   | <b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b><br><ul style="list-style-type: none"><li>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany</li></ul>                  | 8  |                            |  |

|  |   |   |            |            |
|--|---|---|------------|------------|
|  | przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz <ul style="list-style-type: none"> <li>zgodność wydatków z Regulaminem konkursu.</li> </ul>   |   |            |            |
| 2  | <b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b><br>Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu. | 8 |            |            |
| 3  | <b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU:</b><br>(prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)   | 4 |            |            |
| <b>SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>   |   |   |            |            |
|  |   |   | <b>TAK</b> | <b>NIE</b> |
| Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> <li>minimum 48 punktów ogółem oraz</li> <li>minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej?</li> </ul> |   |   |            |            |
| <b>B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>   |   |   |            |            |



| Lp. | Kryterium   | Waga punktowa | TAK | NIE | Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej |
|-----|---|---------------|-----|-----|--|
| 1   | <b><u>Partnerstwo:</u></b><br>W przypadku projektu realizowanego przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne projekt zakłada realizację działań w partnerstwie z podmiotem ekonomii społecznej z terenu województwa lubelskiego.<br>(Typ projektu 1-5)   | 5             |     |     |  |
| 2   | <b><u>Wnioskodawca:</u></b><br>Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej.<br>(Typ projektu 1-5)   | 5             |     |     |  |
| 3   | <b><u>Wnioskodawca / partner:</u></b><br>a) Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, albo<br>b) w przypadku projektu realizowanego przez podmiot spoza sektora finansów publicznych, założono partnerstwo z jednostką samorządu terytorialnego, na obszarze której realizowany jest projekt.<br>(Typ projektu 1-5) | 10            |     |     |  |
| 4   | <b><u>Włączenie społeczności lokalnej:</u></b><br>Projekt zapewnia włączenie społeczności lokalnej w realizowane działania zgodnie z koncepcją empowerment.<br>(Typ projektu 1-2)   | 5             |     |     |  |

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
| 5  | <p><b><u>Grupa docelowa:</u></b></p> <p>Co najmniej 60 % uczestników projektu/ odbiorców usług społecznych stanowią osoby zamieszkałe na terenach wiejskich, tj. terenach słabo zaludnionych zgodnie z klasyfikacją terenów wskazaną w Regulaminie konkursu.<br/>(Typ projektu 1-3, 5)</p>   | 5 |  |  |  |
| 6  | <p><b><u>Strategiczne Inwestycje Terytorialne (SIT):</u></b></p> <p>Projekt:</p> <p>a) jest realizowany w ramach projektów zintegrowanych - tzw. Strategicznych Inwestycji Terytorialnych, które znajdują się w dokumencie pn. Przedsięwzięcia o priorytetowym znaczeniu dla realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 r.) oraz</p> <p>b) uzyskał pozytywny wynik oceny w trybie negocjacyjno–uzgodnieniowym (w ramach projektów zintegrowanych, o których mowa w lit. a).</p> <p>(Typ projektu 1-5)</p> | 5 |  |  |  |
| 7  | <p><b><u>Zgodność z programem rewitalizacji:</u></b></p> <p>Projekt wynika z aktualnego programu rewitalizacji obowiązującego na obszarze, na którym jest realizowany.<br/>(Typ projektu 1-5)</p>  | 5 |  |  |  |
| <b>SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH</b> |  |   |  |  |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH<sup>10</sup>:</b><br>(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>NIE</b> ) |  |
| <b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW<sup>11</sup> PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV I B.V<sup>12</sup></b>                         |  |

| CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW  |     |   |                   |
|---|-----|---|-------------------|
|   | TAK | NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU<br>NEGOCJACJI <sup>13</sup> | NIE <sup>14</sup> |
| PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA,<br>UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ<br>PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ<br>ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA<br>ETAPIE NEGOCJACJI |     |   |                   |

<sup>10</sup> W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

<sup>11</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

<sup>12</sup> Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

<sup>13</sup> Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

<sup>14</sup> Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

**ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU<sup>15</sup>**

**Proponowana kwota dofinansowania<sup>16</sup>:**

**... ZŁ**

Data i podpis oceniającego (-ej):

---

<sup>15</sup> Usunąć niewłaściwe.

<sup>16</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.