



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



***Załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu: Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL (tryb konkursowy)***

**Karta oceny merytorycznej  
wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego  
ze środków EFS w ramach RPO WL  
(tryb konkursowy)**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**.....  
**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**.....  
**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:**.....  
**NUMER WNIOSKU W LOKALNYM SYSTEMIE INFORMATYCZNYM LSI2014:** .....  
**NUMER NABORU:** .....  
**TYTUŁ PROJEKTU:** .....  
**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....  
**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....  
**TYP PROJEKTU:** .....  
**OCENIAJĄCY:** .....

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE – KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ
Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej	

<b>CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i> ) (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
2.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	a.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak	

	istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1		WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
b.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
c.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
d.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
e.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1		WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	<p>Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b>:</p> <p>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).<sup>1</sup></p>	
	<input type="checkbox"/> 1 (TAK)	<input type="checkbox"/> 1 (TAK WARUNKOWO) UZASADNIĆ
	<input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ	
4.	<p>Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju).</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
5.	<p>Zgodność projektu jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020</i>.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)
	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	

<sup>1</sup> Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną ocenę wniosku.

6.	Zgodność projektu z zapisami właściwych wytycznych horyzontalnych i wytycznych programowych IZ obowiązujących w okresie programowania 2014-2020.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
<b>PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A.</b>			
	Czy wniosek spełnia kryteria ogóle zerojedynkowe w części A?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK

<b>CZEŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE</b> (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i> )				
Część karty oceny	Kryterium merytoryczne		Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny <sup>2</sup>
<b>B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU</b>				<b>15</b>
Minimum: 9 pkt	<b>1.</b>	<b>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>3</sup></b>		<b>7</b>

<sup>2</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 60

<sup>3</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – d).

	a)	Wybór właściwego celu szczegółowego RPO WL;		1	
	b)	Zgodność celu głównego projektu z wybranym celem szczegółowym RPO WL;		2	
	c)	Adekwatność celów projektu do wskazanych problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu);		2	
	d)	Zgodność celów z koncepcją SMART.		2	
	2.	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>4</sup></b>		8	
	a)	Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);		2	
	b)	Uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanych problemów;		4	
	c)	Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, zasadność i dostępność wsparcia zgodnie z zasadą równości szans).		2	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznana warunkowo (o ile dotyczy)	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów bądź przyznania warunkowej liczby punktów
-------------------	------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU					20	
<p>Minimum: 12 pkt</p> <p>*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</p>	1.	<b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>5</sup>:</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>9 (6*)</b>	
		a) Opis zadań, ich adekwatność i efektywność do zakresu problemów;		.... /nie dotyczy	I wariant <sup>6</sup> :4 (3*) II wariant:6 (4*)	
		b) Zgodność zadań z celami projektu		.... /nie dotyczy	I wariant: 2 (1*) II wariant:3 (2*)	
		c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy).		.... /nie dotyczy	I wariant: 3 (2*) II wariant: nie dotyczy	
	2.	<b>RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	3.	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>7</sup>:</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>8</b>	
		a) Adekwatność wskaźników do zadań i celów projektu;		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>6</sup> **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

<sup>7</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

	b)	Ocena założonej wartości wskaźników pomiaru celów (wskaźników rezultatu i produktu) oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru;		.... /nie dotyczy	2	
	c)	Trwałość rezultatów.		.... /nie dotyczy	3	
	4.	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b> (kryterium warunkowe)		... /nie dotyczy	<b>0 (3*)</b>	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne		Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b>				<b>25</b>	
Minimum: 15 pkt	1.	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul>		<b>7</b>	



	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY<sup>8</sup></b> Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:		<b>9</b>	
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		<b>3</b>	
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		<b>3</b>	
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.		<b>3</b>	
	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b> (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny <b>3.</b> wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy))		<b>9</b>	

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE W ZAKRESIE BUDŻETU PROJEKTU**  
(określone w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020*)

(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**BUDŻET PROJEKTU**  
(kryterium warunkowe)

	<b>1.</b>	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny) i osiągania jego celów oraz</li> <li>zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.</li> </ul>
--	-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)
	<b>2.</b>	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW<sup>9</sup></b> (zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)
	<b>3.</b>	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)

<sup>9</sup> Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:	..... pkt	
SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:	..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>Czy wniosek bezwarunkowo uzyskał wymagane:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimum 36 punktów ogółem oraz</li> <li>• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III karty oceny merytorycznej?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:</b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z regulaminem konkursu oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):  <b>Kryterium 1:</b> <b><u>Skuteczność realizacji projektu:</u></b> <i>W ramach projektu po opuszczeniu programu co najmniej:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 95% osób powróci na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka,</li> </ul> 80% osób pozostających bez pracy znajdzie pracę lub będzie jej poszukiwać.  (typ projektu 1 i 2) waga punktowa: <b>10</b> liczba otrzymanych punktów: .....	<input type="checkbox"/> TAK – ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt

<b>Kryterium 2:</b> <b><u>Struktura grupy docelowej:</u></b> <i>Co najmniej 50% uczestników projektu stanowią osoby bezrobotne i/lub bierne zawodowo.</i> <i>(typ projektu 1 i2)</i> waga punktowa: <b>10</b> liczba otrzymanych punktów: .....			
<b>CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE?</b>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH BEZWARUNKOWO</b>	... pkt		
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH WARUNKOWO</b>	... pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
<b>CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?</b>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE

<b>CZĘŚĆ D. UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU</b>	
<b><u>D.I - OCENA MERYTORYCZNA - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE ORAZ KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, KRYTERIA PREMIUJĄCE (O ILE DOTYCZY)</u></b>	

**UZASADNIENIE:**

(W przypadku kryteriów ogólnych zerojedynkowych i kryteriów premiujących - automatyczne generowanie kryteriów ocenionych negatywnie wraz z uzasadnieniem – tekst do wpisania, w przypadku kryteriów ogólnych punktowych - uzasadnienie powinno być syntetycznym podsumowaniem oceny wniosku.

(W uzasadnieniu należy odnieść się do kryteriów ocenionych negatywnie)

.....  
.....

**D.II - Zakres zmian w projekcie warunkowo skierowanym do negocjacji:**

**w zakresie merytorycznym:**

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe:**

**Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.**

☐ TAK WARUNKOWO

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).**

☐ TAK WARUNKOWO

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.***

☐ TAK WARUNKOWO

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

➤ **kryteria ogólne punktowe:**

**1. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem**

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia:	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo
1.				
2.				

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe w zakresie budżetowym:**

**ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:**

- a) niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu /m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny/ i osiągnięcia jego celów oraz
- b) zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.

☐ TAK WARUNKOWO

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji <sup>10</sup>	Wartość pozycji <sup>11</sup>	Uzasadnienie <sup>12</sup>

### EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW

(zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)

☐ TAK WARUNKOWO

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji <sup>13</sup>	Wartość pozycji <sup>14</sup>	Proponowana wartość	Różnica <sup>15</sup>	Uzasadnienie <sup>16</sup>

<sup>10</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>11</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>12</sup> Pole do uzupełnienia.

<sup>13</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>14</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>15</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>16</sup> Pole do uzupełnienia.

**PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU** (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )

☐ TAK WARUNKOWO

**Wkład własny**

.....

**Inne**

.....

### CZĘŚĆ E. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW

☐ PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW

☐ PROJEKT WARUNKOWO SPEŁNIŁ KRYTERIA I/LUB WARUNKOWO UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI

☐ PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)



## CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE

**CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?**

☐ **TAK** – zakres negocjacji obejmuje wszystkie kryteria warunkowe oraz wynika z koniecznych zmian w projekcie wskazanych w uzasadnieniu oceny w części D.II Karty

☐ **NIE** – uzasadnić

.....  
**Proponowana kwota dofinansowania<sup>17</sup>:** ..... **PLN**

.....  
*podpis*

.....  
*data*

---

<sup>17</sup> w przypadku negatywnej oceny należy wpisać „0”.