



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik nr 1 do Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

Informacja o wynikach oceny projektu

NUMER NABORU: RPLU.10.01.00-IZ.00-06-001/16

NAZWA PROJEKTODAWCY:

TYTUŁ PROJEKTU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NR WNIOSKU W LSI2014EFS:

SUMA KONTROLNA SKORYGOWANEGO WNIOSKU:

DATA WPŁYWU SKORYGOWANEGO WNIOSKU:.....

A. WYNIK NEGOCJACJI

CZY SKORYGOWANY WNIOSEK:

1. Wpłynął w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI¹

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

2. Został skorygowany wyłącznie o zmiany wskazane w *Informacji nt. warunkowej oceny*?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

3. Spełnia wszystkie wymogi formalne obowiązujące dla danego konkursu?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

¹ Negatywny wynik negocjacji, oznacza uznanie warunkowo oceniony za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny projektu, liczby punktów.

ZAKRES MERYTORYCZNY - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

| | |
|--|---|
| Spełnienie kryterium: W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ. | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI |
| Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:..... | |

| | |
|---|---|
| Spełnienie kryterium: W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ. | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI |
| Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:..... | |

| |
|---|
| ZAKRES MERYTORYCZNY – KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE |
|---|

| Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem | | | | |
|--|-----------------------------------|---|--|--|
| L.p. | Kryterium, którego dotyczy zmiana | Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia: | | Liczba punktów przyznanych w wyniku negocjacji |
| | | | | |

| | | | Wynik negocjacji: | | |
|----|--|--|------------------------------------|------------------------------------|--|
| 1. | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY | |
| 2. | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY | |

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych (ogólnych punktowych):

.....

| | |
|---|-----------------|
| ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W WYNIKU NEGOCJACJI: | pkt |
|---|-----------------|

ZAKRES MERYTORYCZNY (BUDŻET PROJEKTU) – KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytocznymi programowymi IZ.

| Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane | | | | | | |
|--|------------|---------------|------------------------------|--------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji ² | Uzasadnienie | Wynik negocjacji: | |
| | | | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY |
| | | | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY |

Spełnienie kryterium: ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągania jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytocznymi programowymi IZ.

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI |
| Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:..... | |

EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

² Tj. obniżenie wartości budżetu.

| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość | Różnica ³ | Uzasadnienie | Wynik negocjacji: | |
|------------|------------|---------------|-----------------|---------------------|----------------------|--------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | | | | | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY |
| | | | | | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY |

Spełnienie kryterium: EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

³ Tj. obniżenie wartości budżetu.

Spełnienie kryterium: PROJEKT PO NEGOCJACJACH⁴:

Projekt po negocjacjach nadal spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne, które nie podlegały ocenie warunkowej.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK OCENY

Uzasadnienie negatywnego wyniku oceny kryterium:.....

OSTATECZNY WYNIK NEGOCJACJI:

☐ POZYTYWNY

☐ NEGATYWNY

Uzasadnienie pozytywnego/negatywnego ostatecznego wyniku negocjacji:

.....

B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA

⁴ Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: | pkt | |
| Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> • minimum 36 punktów ogółem oraz • minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części B.I, B.II, B.III? | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| SUMA DODATKOWYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH | <input type="checkbox"/> TAK – ... pkt | <input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt |
| OSTATECZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW: | pkt ⁵ | |

| INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW: | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW | <input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA) |
| Uzasadnienie negatywnej oceny:..... | |

⁵ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

| | |
|---------------------------------|-----------|
| Ostateczna kwota dofinansowania | PLN |
|---------------------------------|-----------|

Data i podpis oceniającego (-ej):