



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik nr 10 do Regulaminu: wzór Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

Karta oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:

NUMER NABORU: RPLU.10.03.00-IZ.00-06-001/16

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

TYP PROJEKTU:

OCENIAJĄCY:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE– KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ
Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej	

CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE (określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020) (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
2.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	a.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
b.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
c.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
d.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
e.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).¹</p>		
	<input type="checkbox"/> 1 (TAK)	<input type="checkbox"/> 1 (TAK WARUNKOWO) UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ
4.	<p>Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
5.	<p>Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	

¹ Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną oceną projektu.

6.	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
7.	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
8.	W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A				
	Czy projekt spełnia kryteria ogóle zerojedynkowe w części A?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT	

CZEŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE
(określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne		Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny ²	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU				15	
Minimum: 9 pkt	1.	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:³		7	
	a)	<i>Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</i>		3	
	b)	<i>Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</i>		4	
	2.	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁴		8	

² Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 60

³ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

⁴ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);		2	
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;		3	
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		3	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznana warunkowo (o ile dotyczy)	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów bądź przyznania warunkowej liczby punktów
B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU				20	
Minimum: 12 pkt	1. TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁵: (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	9 (6*)	
dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	 /nie dotyczy	I wariant ⁶ :5 (3) II wariant:6 (4*)	

⁵ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

⁶ **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	 /nie dotyczy	I wariant: 2 (2*) II wariant: 3 (2*)	
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	 /nie dotyczy	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy	
	2. RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	3	
	3. PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁷: (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	8	
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	 /nie dotyczy	3	
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	 /nie dotyczy	3	
	c) Trwałość rezultatów projektu.	 /nie dotyczy	2	

⁷ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

	4.	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE* (kryterium warunkowe)		... /nie dotyczy	0 (3*)	
--	----	--	--	---------------------	---------------	--

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne		Liczba punktów przyznana bezwzględnie	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)				25	
Minimum: 15 pkt	1.	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM <ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania projektem; Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 		7	

	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)⁸ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:		9	
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.		3	
	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) 3. (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy))		9	

CZĘŚĆ C. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE W ZAKRESIE BUDŻETU PROJEKTU
 (określone w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020*)

(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

BUDŻET PROJEKTU
 (kryterium warunkowe)

	1.	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none"> Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
--	----	--

⁸ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

		<ul style="list-style-type: none"> • zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ. 		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT(UZASADNIĆ)
	2.	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)
3.	PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)	

SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: pkt	
SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

Czy projekt bezwarunkowo uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> • minimum 36 punktów ogółem oraz • minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III karty oceny merytorycznej? 	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE
<p>Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących: (Każdorazowo należy wpisać liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione. Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia lub warunkowo spełnia wszystkie kryteria ogólne zerojedynkowe):</p> <p>Kryterium 1: <u>Koncentracja działań ("białe plamy"):</u> Grupę docelową w projekcie stanowi: w przypadku raka piersi (dotyczy projektu nr 1): - co najmniej 41% uczestników projektu zamieszkałych w powiatach stanowiących białe plamy w podregionie białskim, - co najmniej 41% uczestników projektu zamieszkałych w powiatach stanowiących białe plamy w podregionie chełmsko-zamojskim, - co najmniej 47% uczestników projektu zamieszkałych w powiatach stanowiących białe plamy w podregionie puławskim; w przypadku profilaktyki raka szyjki macicy (dotyczy projektu nr 1) - co najmniej 18% uczestników projektu zamieszkałych w powiatach stanowiących białe plamy w podregionie puławskim, - co najmniej 53% uczestników projektu zamieszkałych w powiatach stanowiących białe plamy w podregionie białskim,</p>	<input type="checkbox"/> TAK – pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt	

<p>- co najmniej 15% uczestników projektu zamieszkałych w powiatach stanowiących białe plamy w podregionie lubelskim,</p> <p>- co najmniej 52% uczestników projektu zamieszkałych w powiatach stanowiących białe plamy w podregionie chełmsko-zamojskim;</p> <p>w przypadku raka jelita grubego (dotyczy projektu nr 2):</p> <p>- co najmniej 18% uczestników projektu zamieszkałych w powiecie tomaszowskim w podregionie chełmsko-zamojskim.</p> <p>(typ projektu 1a)</p> <p>waga punktowa: 10</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p> <p>Kryterium 2:</p> <p><u>Premiowanie grup docelowych:</u></p> <p><i>W ramach działań z zakresu profilaktyki raka piersi oraz profilaktyki raka szyjki macicy co najmniej 50% uczestników projektu stanowią kobiety, które nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych finansowanych ze środków NFZ w kierunku odpowiednio: raka piersi albo w kierunku raka szyjki macicy.</i></p> <p>(typ projektu 1a)</p> <p>waga punktowa: 10</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p> <p>Kryterium 3:</p> <p><u>Komplementarność projektu:</u></p> <p><i>Projekt jest komplementarny z projektami współfinansowanymi ze środków Unii Europejskiej (w tym w ramach perspektywy 2014-2020) lub z projektami finansowanymi ze środków krajowych lub innych źródeł.</i></p> <p>(typ projektu 1a)</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p>		
---	--	--

<p>Kryterium 4: <u>Partnerstwo:</u></p> <p><i>Projekt jest realizowany w partnerstwie z organizacją pozarządową posiadającą co najmniej trzyletnie doświadczenie, wynikające z działalności statutowej, w upowszechnianiu edukacji prozdrowotnej lub promocji udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku:</i></p> <p><i>a) wczesnego wykrywania raka szyjki macicy i/lub raka piersi (w przypadku projektu nr 1), albo</i></p> <p><i>b) wczesnego wykrywania i profilaktyki raka jelita grubego (w przypadku projektu nr 2), tj. adekwatnie do programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt.</i></p> <p>(typ projektu 1a)</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p> <p>Kryterium 5: <u>Struktura grupy docelowej</u></p> <p><i>W ramach działań z zakresu profilaktyki raka piersi oraz profilaktyki raka szyjki macicy (projekt nr 1) co najmniej 40% uczestników projektu stanowią kobiety objęte działaniami z zakresu profilaktyki raka szyjki macicy.</i></p> <p>(typ projektu 1a)</p> <p>waga punktowa: 10</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p>		
<p>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO</p>	<p>... pkt⁹</p>	

⁹ W przypadku, gdy projekt bezwarunkowo nie spełnia kryterium zerojedynkowego lub warunkowo spełnia kryterium zerojedynkowe należy wpisać 0.

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO	... pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ D. UZASADNIENIE OCENY PROJEKTU	
<u>D.I - OCENA MERYTORYCZNA - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE ORAZ KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, KRYTERIA PREMIUJĄCE (O ILE DOTYCZY)</u>	
UZASADNIENIE: <i>(Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu)</i>	
<u>D.II - Zakres zmian w projekcie skierowanym do negocjacji:</u>	
w zakresie merytorycznym:	
➤ kryteria ogólne zerojedynkowe:	
<div style="background-color: #e6f2ff; padding: 5px; border: 1px solid black;"> Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej. </div>	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> Uzasadnienie i zakres korekty:..... </div>	

Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

Zgodność projektu z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020*.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

➤ **kryteria ogólne punktowe:**

1. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem				
L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia):	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo
1.				
2.				

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe w zakresie budżetowym:**

ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągania jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji ¹⁰	Uzasadnienie

EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

¹⁰ Tj. obniżenie wartości budżetu.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica ¹¹	Uzasadnienie

PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)
Uzasadnienie i zakres korekty:.....

CZĘŚĆ E. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW		
<input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW	<input type="checkbox"/> PROJEKT OCENIONY WARUNKOWO I ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)

CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE

¹¹ Tj. obniżenie wartości budżetu.

CZY PROJEKT ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

☐ **TAK** – zakres negocjacji obejmuje wszystkie kryteria warunkowe oraz wynika z koniecznych zmian w projekcie wskazanych w uzasadnieniu oceny w części D.II Karty

☐ **NIE** – uzasadnić

.....

Proponowana kwota dofinansowania¹²: **PLN**

Data i podpis oceniającego (-ej):

¹² W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych i/lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.