



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**Załącznik nr 10 do Regulaminu – wzór Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**Karta oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.11.02.00-IZ.00-06-001/16

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**TYP PROJEKTU:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE – KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ
Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej	

<b>CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020) (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
2.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	a.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
b.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
c.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
d.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
e.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

	<p>Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).<sup>1</sup></p>		
	<input type="checkbox"/> 1 (TAK)	<input type="checkbox"/> 1 (TAK WARUNKOWO) UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ
<p>4.</p>	<p>Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju).</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
<p>5.</p>	<p>Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)

<sup>1</sup> Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną oceną projektu.

6.	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
7.	W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A</b>				
	Czy projekt spełnia kryteria ogóle zerojedynkowe w części A?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT	

**CZEŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE**  
(określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny <sup>2</sup>	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU</b>			<b>15</b>	
Minimum: 9 pkt	<b>1. ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>3</sup></b>		<b>7</b>	
	a) <i>Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</i>		3	
	b) <i>Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</i>		4	
	<b>2. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>4</sup></b>		<b>8</b>	
	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);		2	

<sup>2</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 60

<sup>3</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;		3	
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		3	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznana warunkowo (o ile dotyczy)	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów bądź przyznania warunkowej liczby punktów
<b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b>				<b>20</b>	
Minimum: 12 pkt  *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	<b>1. TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>5</sup>:</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>9 (6*)</b>	
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.		.... /nie dotyczy	I wariant <sup>6</sup> :5 (3*) II wariant:6 (4*)	
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.		.... /nie dotyczy	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)	

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>6</sup> I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.		.... /nie dotyczy	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy	
	<b>2. RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	<b>3. PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>7</sup>:</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>8</b>	
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	c) Trwałość rezultatów projektu.		.... /nie dotyczy	<b>2</b>	
	<b>4. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b> (kryterium warunkowe)		... /nie dotyczy	<b>0 (3*)</b>	

<sup>7</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).



Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b>			<b>25</b>	
Minimum: 15 pkt	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ol style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul> </li> </ol>		<b>7</b>	
	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)<sup>8</sup></b> <p>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li></li> </ol>		<b>9</b>	

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.		3	
	<b>3. POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b> (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy))		9	

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE W ZAKRESIE BUDŻETU PROJEKTU**  
(określone w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020*)

(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**BUDŻET PROJEKTU**  
(kryterium warunkowe)

	1.	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz</li> <li>zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.</li> </ul>		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT(UZASADNIĆ)
	2.	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b>		
	Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.			

		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)
	<b>3.</b>	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

<b>SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>	<b>..... pkt</b>		
<b>SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>	<b>..... pkt</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b>	
<b>Czy projekt bezwarunkowo uzyskał wymagane:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimum 36 punktów ogółem oraz</li> <li>• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III karty oceny merytorycznej?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>	
<b>CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE?</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK WARUNKOWO</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów premiujących</u>:</b> (Każdorazowo należy wpisać liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione. Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia lub	<input type="checkbox"/> <b>TAK – ..... pkt</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE – 0 pkt</b>	

<p>warunkowo spełnia wszystkie kryteria ogólne zerojedynkowe):</p> <p>Kryterium 1:</p> <p><b>Wsparcie rodzinnych form pieczy zastępczej:</b>  <i>Projekt zakłada realizację działań określonych w typie projektu nr 2a, tj. wsparcie rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej.</i></p> <p>Zastosowanie kryterium do typów projektów w ramach naboru: 2a</p> <p><b>Waga punktowa: 20</b></p> <p>Liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 2:</p> <p><b>Wykorzystanie wypracowanych rozwiązań:</b>  <i>Projekt zakłada wykorzystanie nowych bardziej skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów (w tym instrumentów, narzędzi, metod pracy) w zakresie usług wsparcia rodziny i/lub pieczy zastępczej, wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych i/lub systemowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 lub projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL.</i></p> <p>Zastosowanie kryterium do typów projektów w ramach naboru: 1, 2.</p> <p><b>Waga punktowa: 5</b></p> <p>Liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 3:</p> <p><b>Partnerstwo:</b>  <i>Projekt jest realizowany w partnerstwie i zakłada działania zarówno na rzecz usług wsparcia rodziny (w szczególności w zakresie pracy z rodziną), jak i wsparcia rodzinnej pieczy zastępczej.</i>  <i>Partnerstwo obejmuje podmioty z co najmniej dwóch sektorów: społecznego, prywatnego i publicznego.</i></p>		
---	--	--

Zastosowanie kryterium do typów projektów w ramach naboru: 1, 2.			
<b>Waga punktowa: 10</b>			
Liczba otrzymanych punktów: .....			
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO</b>	... pkt <sup>9</sup>		
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO</b>	... pkt	<input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b>	
<b>CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK WARUNKOWO</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>

<b>CZĘŚĆ D. UZASADNIENIE OCENY PROJEKTU</b>	
<b><u>D.I - OCENA MERYTORYCZNA - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE ORAZ KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, KRYTERIA PREMIUJĄCE (O ILE DOTYCZY)</u></b>	
<b>UZASADNIENIE:</b> <i>( Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu)</i> .....	
<b><u>D.II - Zakres zmian w projekcie skierowanym do negocjacji:</u></b>	

<sup>9</sup> W przypadku, gdy projekt bezwarunkowo nie spełnia kryterium zerojedynkowego lub warunkowo spełnia kryterium zerojedynkowe należy wpisać 0.

w zakresie merytorycznym:

➤ kryteria ogólne zerojedynkowe:

**Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020*.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytocznych programowych IZ.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

<sup>10</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu.

<sup>11</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu.

**W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

➤ **kryteria ogólne punktowe:**

**1. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem**

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia):	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo
1.				
2.				

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe w zakresie budżetowym:**

**ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:**

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.

**Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji <sup>10</sup>	Uzasadnienie

**EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:**

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica <sup>11</sup>	Uzasadnienie

**PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU** (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**CZĘŚĆ E. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW**

☐ PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW

☐ PROJEKT OCENIONY WARUNKOWO I ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI

☐ PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)



## CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE

**CZY PROJEKT ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?**

☐ **TAK** – zakres negocjacji obejmuje wszystkie kryteria warunkowe oraz wynika z koniecznych zmian w projekcie wskazanych w uzasadnieniu oceny w części D.II Karty

☐ **NIE** – uzasadnić

.....

**Proponowana kwota dofinansowania<sup>12</sup>: ..... PLN**

Data i podpis oceniającego (-ej):

---

<sup>12</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych i/lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.