



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



***Załącznik nr 1 do Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL***

***Informacja o wynikach oceny projektu***

**NUMER NABORU:** RPLU.11.02.00-IZ.00-06-001/16

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NR WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**SUMA KONTROLNA SKORYGOWANEGO WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU SKORYGOWANEGO WNIOSKU:**.....

## A. WYNIK NEGOCJACJI

### CZY SKORYGOWANY WNIOSEK:

<b>1. Wpłynął w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI <sup>1</sup>
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....</i>	

<b>2. Został skorygowany wyłącznie o zmiany wskazane w Informacji nt. warunkowej oceny?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....</i>	

<b>3. Spełnia wszystkie wymogi formalne obowiązujące dla danego konkursu?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

<sup>1</sup> Negatywny wynik negocjacji, oznacza uznanie warunkowo oceniony za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny projektu, liczby punktów.

*Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....*

#### **ZAKRES MERYTORYCZNY - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE**

**Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i innym właściwym prawodawstwem krajowym.**

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

*Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....*

**Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.**

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

*Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....*

**Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).**

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

<b>Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju).</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

<b>Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

<b>Spełnienie kryterium: W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytocznych programowych IZ.</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

**Spełnienie kryterium: W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.**

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

### ZAKRES MERYTORYCZNY – KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

#### Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia:	Wynik negocjacji:	Liczba punktów przyznanych w wyniku negocjacji
------	-----------------------------------	---	-------------------	--

1.			<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY	
2.			<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY	

**Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych (ogólnych punktowych):**

.....  
 .....

<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W WYNIKU NEGOCJACJI:</b>	<b>.... pkt</b>
--	-----------------

**ZAKRES MERYTORYCZNY (BUDŻET PROJEKTU) – KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE**

**ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:**

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz

- zgodność wydatków z Wytocznymi programowymi IZ.

#### Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji <sup>2</sup>	Uzasadnienie	Wynik negocjacji:	
					<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY
					<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY

#### Spełnienie kryterium: ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytocznymi programowymi IZ.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

*Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....*

#### EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

<sup>2</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem								
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica <sup>3</sup>	Uzasadnienie	Wynik negocjacji:	
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY

<b>Spełnienie kryterium: EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b>	
Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

<b>Spełnienie kryterium: PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

<sup>3</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu.



Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

**Spełnienie kryterium: PROJEKT PO NEGOCJACJACH<sup>4</sup>:**

**Projekt po negocjacjach nadal spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne, które nie podlegały ocenie warunkowej.**

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK OCENY

Uzasadnienie negatywnego wyniku oceny kryterium:.....

**OSTATECZNY WYNIK NEGOCJACJI:**

☐ POZYTYWNY

☐ NEGATYWNY

**Uzasadnienie pozytywnego/negatywnego ostatecznego wyniku negocjacji:**

.....

<sup>4</sup> Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

## B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA

CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:	.... pkt	
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> <li>minimum 36 punktów ogółem oraz</li> <li>minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części B.I, B.II, B.III?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
SUMA DODATKOWYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH	<input type="checkbox"/> TAK – ... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt
OSTATECZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW:	.... pkt <sup>5</sup>	

INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW:	
<input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW	<input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)

<sup>5</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

*Uzasadnienie negatywnej oceny:*.....

**Ostateczna kwota dofinansowania**

..... **PLN**

Data i podpis oceniającego (-ej):