



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik nr 1 do Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL (tryb konkursowy)

Informacja o wynikach oceny projektu

NUMER NABORU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

TYTUŁ PROJEKTU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NR WNIOSKU W LSI2014EFS:

SUMA KONTROLNA SKORYGOWANEGO WNIOSKU:

DATA WPŁYWU SKORYGOWANEGO WNIOSKU:.....

A. WYNIK NEGOCJACJI

CZY SKORYGOWANY WNIOSEK:

1. Wpłynął w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI¹

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

2. Został skorygowany wyłącznie o zmiany wskazane w *Informacji nt. warunkowej oceny*?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

¹ Negatywny wynik negocjacji, oznacza uznanie warunkowo oceniony za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny projektu, liczby punktów.

3. Spełnia wszystkie wymogi formalne obowiązujące dla danego konkursu?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....</i>	

ZAKRES MERYTORYCZNY - KRYTERIA OGÓNE ZEROJEDYNKOWE

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

Spełnienie kryterium: Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

Spełnienie kryterium: W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

Spełnienie kryterium: W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

ZAKRES MERYTORYCZNY – KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia:	Wynik negocjacji:		Liczba punktów przyznanych w wyniku negocjacji
1.			<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY	
2.			<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY	

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych (ogólnych punktowych):

.....

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W WYNIKU NEGOCJACJI:

.... pkt

ZAKRES MERYTORYCZNY (BUDŻET PROJEKTU) – KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytocznymi programowymi IZ.

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji ²	Uzasadnienie	Wynik negocjacji:	
					<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY
					<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY

Spełnienie kryterium: ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytocznymi programowymi IZ.

² Tj. obniżenie wartości budżetu.

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
<i>Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....</i>	

EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem								
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica ³	Uzasadnienie	Wynik negocjacji:	
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY

Spełnienie kryterium: EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

³ Tj. obniżenie wartości budżetu.

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

Spełnienie kryterium: PROJEKT PO NEGOCJACJACH⁴:

Projekt po negocjacjach nadal spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne, które nie podlegały ocenie warunkowej.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK OCENY

Uzasadnienie negatywnego wyniku oceny kryterium:.....

OSTATECZNY WYNIK NEGOCJACJI:

☐ POZYTYWNY

☐ NEGATYWNY

⁴ Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

Uzasadnienie pozytywnego/negatywnego ostatecznego wyniku negocjacji:

.....

B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA

CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: pkt	
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none">• minimum 36 punktów ogółem oraz• minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części B.I, B.II, B.III?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
SUMA DODATKOWYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH	<input type="checkbox"/> TAK – ... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt
OSTATECZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW: pkt	

INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW:	
--	--

☐ **PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW**

☐ **PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)**

Uzasadnienie negatywnej oceny:.....

Ostateczna kwota dofinansowania	
---------------------------------	--

..... PLN

Data i podpis oceniającego (-ej):