



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik nr 10 do Regulaminu – wzór Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

Karta oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

DATA WPŁYWU WNIOSKU :

DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU :

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:

NUMER NABORU: RPLU.12.04.00-IZ.00-06-001/16

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

TYP PROJEKTU:

OCENIAJĄCY:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE – KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ
Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej	

CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i>) (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
2.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	a.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
b.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
c.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
d.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
e.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).¹</p>		
	<input type="checkbox"/> 1 (TAK)	<input type="checkbox"/> 1 (TAK WARUNKOWO) UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ
<p>4.</p>	<p>Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju).</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
<p>5.</p>	<p>Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)

¹ Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną oceną projektu.

6.	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
7.	W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A				
	Czy projekt spełnia kryteria ogóle zerojedynkowe w części A?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT	

CZEŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE
(określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny ²	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU			15	
Minimum: 9 pkt	1. ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:³		7	
	a) <i>Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</i>		3	
	b) <i>Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</i>		4	
	2. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁴		8	
	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);		2	

² Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 60

³ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

⁴ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;		3	
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		3	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznana warunkowo (o ile dotyczy)	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów bądź przyznania warunkowej liczby punktów
B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU				20	
Minimum: 12 pkt *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	1. TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁵: (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	9 (6*)	
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	 /nie dotyczy	I wariant ⁶ :5 (3*) II wariant:6 (4*)	
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	 /nie dotyczy	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)	

⁵ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

⁶ **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	 /nie dotyczy	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy	
	2. RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	3	
	3. PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁷: (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	8	
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	 /nie dotyczy	3	
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	 /nie dotyczy	3	
	c) Trwałość rezultatów projektu.	 /nie dotyczy	2	
	4. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE* (kryterium warunkowe)		... /nie dotyczy	0 (3*)	

⁷ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)			25	
Minimum: 15 pkt	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM <ol style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania projektem; Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 		7	
	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)⁸ <p>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p>		9	
	<ol style="list-style-type: none"> w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; 		3	

⁸ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.		3	
	3. POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy))		9	

CZĘŚĆ C. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYŃKOWE W ZAKRESIE BUDŻETU PROJEKTU
(określone w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020*)

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

BUDŻET PROJEKTU
(kryterium warunkowe)

	1.	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:		
		<ul style="list-style-type: none"> Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ. 		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT(UZASADNIĆ)
	2.	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:		
		Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

	3.	PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: pkt		
SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
Czy projekt bezwarunkowo uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> • minimum 36 punktów ogółem oraz • minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III karty oceny merytorycznej? 	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE
Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów premiujących</u>: (Każdorazowo należy wpisać liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione. Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia lub warunkowo spełnia wszystkie kryteria ogólne zerojedynkowe): Kryterium 1:	<input type="checkbox"/> TAK – pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt	

<p><u>Inteligentne specjalizacje regionu oraz sektory szybkiego wzrostu:</u> <i>Każda ze szkół/ placówek objętych wsparciem w projekcie prowadzi kształcenie zawodowe w zawodzie związanym z:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej jedną z inteligentnych specjalizacji regionu, wynikających z Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego (RSI) lub • co najmniej jednym z sektorów szybkiego wzrostu. <p><i>Lista zawodów wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu wynikające z RSI oraz sektory szybkiego wzrostu stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</i></p> <p>Typ projektu 1</p> <p>waga punktowa: 10</p> <p>Kryterium 2: <u>Doskonalenie nauczycieli kształcenia zawodowego:</u> <i>Projekt zakłada studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli kształcenia zawodowego i/lub instruktorów praktycznej nauki zawodu zatrudnionych w szkole/placówce objętej wsparciem, przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli kształcenia zawodowego.</i></p> <p>Typ projektu 1 lit.b</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>Kryterium 3: <u>Partnerstwo i udział finansowy pracodawców:</u> <i>Projekt zakłada:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) partnerstwo z pracodawcami oraz b) partycypację finansową pracodawców, o których mowa w lit. a, w wymiarze co najmniej 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej i/lub stażu zawodowego. <p>Typ projektu 1 lit.a</p> <p>waga punktowa: 10</p> <p>Kryterium 4: <u>Grupa docelowa:</u></p>		
--	--	--

<i>Projekt jest skierowany wyłącznie do szkół i/lub placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe, które w prowadzonych/ kształconych przez siebie zawodach osiągają wyniki egzaminów końcowych i/ lub kwalifikacji zawodowych wyższe niż średnia dla województwa lubelskiego zgodnie z załącznikiem do Regulaminu konkursu,</i> Typ projektu 1 waga punktowa: 5			
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH BEZWARUNKOWO	... pkt ⁹		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH WARUNKOWO	... pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ D. UZASADNIENIE OCENY PROJEKTU

D.I - OCENA MERYTORYCZNA - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE ORAZ KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, KRYTERIA PREMIUJĄCE (O ILE DOTYCZY)

UZASADNIENIE:

(Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu)

.....

⁹ W przypadku, gdy projekt bezwarunkowo nie spełnia kryterium zerojedynkowego lub warunkowo spełnia kryterium zerojedynkowe należy wpisać 0.

D.II - Zakres zmian w projekcie skierowanym do negocjacji:

w zakresie merytorycznym:

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe:**

Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

Zgodność projektu z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020*.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytocznych programowych IZ.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano

stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

➤ **kryteria ogólne punktowe:**

1. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia):	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo
1.				
2.				

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe w zakresie budżetowym:**

ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji ¹⁰	Uzasadnienie

¹⁰ Tj. obniżenie wartości budżetu.

EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:

Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica ¹¹	Uzasadnienie

PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

CZĘŚĆ E. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW

☐ PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW

☐ PROJEKT OCENIONY WARUNKOWO I ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI

☐ PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)

¹¹ Tj. obniżenie wartości budżetu.

CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE

CZY PROJEKT ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

☐ **TAK** – zakres negocjacji obejmuje wszystkie kryteria warunkowe oraz wynika z koniecznych zmian w projekcie wskazanych w uzasadnieniu oceny w części D.II Karty

☐ **NIE** – uzasadnić

.....

Proponowana kwota dofinansowania¹²: **PLN**

Data i podpis oceniającego (-ej):

¹² W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych i/lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.