



**Fundusze
Europejskie**
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL (tryb konkursowy)

**Karta oceny merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego
ze środków EFS w ramach RPO WL
(tryb konkursowy)**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:.....

DATA WPŁYWU WNIOSKU:.....

NUMER WNIOSKU W LOKALNYM SYSTEMIE INFORMATYCZNYM LSI2014:

NUMER NABORU:

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

TYP PROJEKTU:

OCENIAJĄCY:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej? (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE – KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ
Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej	

CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i>) (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
2.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	a.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1

b.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
c.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
d.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
e.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum :			
1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),			

	<p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).¹</p>		
	<input type="checkbox"/> 1 (TAK)	<input type="checkbox"/> 1 (TAK WARUNKOWO) UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ
<p>4.</p>	<p>Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju).</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
<p>5.</p>	<p>Zgodność projektu jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020</i>.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
<p>6.</p>	<p>Zgodność projektu z zapisami właściwych wytycznych horyzontalnych i wytycznych programowych IZ obowiązujących w okresie programowania 2014-2020.</p>		

¹ Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną oceną wniosku.

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A			
	Czy wniosek spełnia kryteria ogóle zerojedynkowe w części A?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK

CZEŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE (określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)					
Część karty oceny	Kryterium merytoryczne		Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny ²	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU				15	
Minimum: 9 pkt	1.	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU: ³		7	
		a) Wybór właściwego celu szczegółowego RPO WL;		1	

² Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 60

³ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – d).

	b)	Zgodność celu głównego projektu z wybranym celem szczegółowym RPO WL;		2	
	c)	Adekwatność celów projektu do wskazanych problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu);		2	
	d)	Zgodność celów z koncepcją SMART.		2	
	2. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁴			8	
	a)	Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);		2	
	b)	Uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanych problemów;		4	
	c)	Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, zasadność i dostępność wsparcia zgodnie z zasadą równości szans).		2	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznana warunkowo (o ile dotyczy)	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów bądź przyznania warunkowej liczby punktów
B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU				20	

⁴ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

<p>Minimum: 12 pkt</p> <p>*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</p>	1.	TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁵: (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	9 (6*)	
		a) Opis zadań, ich adekwatność i efektywność do zakresu problemów;	 /nie dotyczy	I wariant ⁶ :4 (3*) II wariant:6 (4*)	
		b) Zgodność zadań z celami projektu	 /nie dotyczy	I wariant: 2 (1*) II wariant:3 (2*)	
		c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy).	 /nie dotyczy	I wariant: 3 (2*) II wariant: nie dotyczy	
	2.	RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	3	
	3.	PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁷: (kryterium warunkowe)	 /nie dotyczy	8	
		a) Adekwatność wskaźników do zadań i celów projektu;	 /nie dotyczy	3	
		b) Ocena założonej wartości wskaźników pomiaru celów (wskaźników rezultatu i produktu) oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru;	 /nie dotyczy	2	

⁵ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

⁶ **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

⁷ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

	c) Trwałość rezultatów.	 /nie dotyczy	3	
	4. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE* (kryterium warunkowe)		... /nie dotyczy	0 (3*)	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)			25	
Minimum: 15 pkt	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM <ol style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania projektem; Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 		7	

	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY⁸ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:		9	
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.		3	
	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny 3. wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy))		9	

CZĘŚĆ C. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE W ZAKRESIE BUDŻETU PROJEKTU
(określone w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020*)

(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

BUDŻET PROJEKTU
(kryterium warunkowe)

	1.	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none"> niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.
--	-----------	---

⁸ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)
	2.	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW⁹ (zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)
	3.	PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)

⁹ Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: pkt	
SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Czy wniosek bezwarunkowo uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> • minimum 36 punktów ogółem oraz • minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III karty oceny merytorycznej? 	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących: (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z regulaminem konkursu oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione): Kryterium 1: <u>Grupa docelowa:</u> <i>Projekt obejmuje wsparciem ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach projektów konkursowych w Poddziałaniu 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej PO KL.</i> (typ projektu nr 1 i 2) waga punktowa: 5 pkt liczba otrzymanych punktów: Kryterium 2: <u>Komplementarność projektu:</u> <i>Projekt jest komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi z innych środków niż środki Europejskiego Funduszu Społecznego.</i> (typ projektu nr 1 i 2) waga punktowa: 5 liczba otrzymanych punktów:	<input type="checkbox"/> TAK – pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt

<p>Kryterium 3: Obszar realizacji projektu: <i>Projekt jest realizowany wyłącznie w gminach, w których stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej jest niższy niż średni stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej w województwie lubelskim.</i></p> <p>(typ projektu nr 1)</p> <p>waga punktowa: 25</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p> <p>Kryterium 4: Obszar realizacji projektu: <i>Projekt jest realizowany wyłącznie w gminach, w których wykazano zapotrzebowanie na nowe miejsca wychowania przedszkolnego.</i></p> <p>(typ projektu nr 1)</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p>			
<p>CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE?</p>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE
<p>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH BEZWARUNKOWO</p>	<p>... pkt</p>		
<p>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH WARUNKOWO</p>	<p>... pkt</p>	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	

CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE
--	------------------------------	---	------------------------------

CZĘŚĆ D. UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU			
<u>D.I - OCENA MERYTORYCZNA - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE ORAZ KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, KRYTERIA PREMIUJĄCE (O ILE DOTYCZY)</u>			
<p>UZASADNIENIE: <i>(W przypadku kryteriów ogólnych zerojedynkowych i kryteriów premiujących - automatyczne generowanie kryteriów ocenionych negatywnie wraz z uzasadnieniem – tekst do wpisania, w przypadku kryteriów ogólnych punktowych - uzasadnienie powinno być syntetycznym podsumowaniem oceny wniosku. W uzasadnieniu należy odnieść się do kryteriów ocenionych negatywnie)</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
<u>D.II - Zakres zmian w projekcie skierowanym do negocjacji:</u>			
w zakresie merytorycznym:			
➤ kryteria ogólne zerojedynkowe:			
<table border="1"> <tr> <td>Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO</td> </tr> </table>		Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO
Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO			

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).

☐ TAK WARUNKOWO

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

Zgodność projektu z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020*.

☐ TAK WARUNKOWO

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

➤ **kryteria ogólne punktowe:**

1. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia:	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo
1.				
2.				

➤ kryteria ogólne zerojedynkowe w zakresie budżetowym:

ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- a) niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu /m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny/ i osiągnięcia jego celów oraz
- b) zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.

☐ TAK WARUNKOWO

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji ¹⁰	Wartość pozycji ¹¹	Uzasadnienie ¹²

EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW

(zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)

☐ TAK WARUNKOWO

¹⁰ Pole wypełniane automatycznie przez system.

¹¹ Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

¹² Pole do uzupełnienia.

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji ¹³	Wartość pozycji ¹⁴	Proponowana wartość	Różnica ¹⁵	Uzasadnienie ¹⁶

PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

☐ TAK WARUNKOWO

Wkład własny

.....

Inne

.....

¹³ Pole wypełniane automatycznie przez system.

¹⁴ Pole wypełniane automatycznie przez system.

¹⁵ Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

¹⁶ Pole do uzupełnienia.

CZĘŚĆ E. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW

<input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW	<input type="checkbox"/> PROJEKT WARUNKOWO SPEŁNIŁ KRYTERIA I/LUB WARUNKOWO UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)
---	---	---

CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE

CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

☐ **TAK** – zakres negocjacji obejmuje wszystkie kryteria warunkowe oraz wynika z koniecznych zmian w projekcie wskazanych w uzasadnieniu oceny w części D.II Karty

☐ **NIE** – uzasadnić

.....

Proponowana kwota dofinansowania¹⁷: PLN

.....
podpis

.....
data

¹⁷ w przypadku negatywnej oceny należy wpisać „0”.