



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik nr 1 do Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL (tryb konkursowy)

Informacja o przebiegu i wynikach oceny projektu

NUMER NABORU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

NR WNIOSKU W LSI2014:

SUMA KONTROLNA SKORYGOWANEGO WNIOSKU:

DATA WPŁYWU SKORYGOWANEGO WNIOSKU:.....

A. WYNIK NEGOCJACJI

CZY SKORYGOWANY WNIOSEK:

Wpłynął w terminie wskazanym przez instytucję organizującą nabór?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI¹

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

¹ Negatywny wynik negocjacji, oznacza uznanie warunkowo uznanych za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny projektu, liczby punktów.

Został zmodyfikowany wyłącznie o zmiany wskazane w *Informacji nt. warunkowej oceny/Informacji dotyczącej ostatecznych ustaleń negocjacji ustnych?*

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do *części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA*):.....

*Poszczególne tabele będą aktywne tylko na podstawie wypełnionej karty oceny (...)
po zaznaczeniu danego pola „check-box”*

ZAKRES MERYTORYCZNY - KRYTERIA OGÓNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

| | |
|--|---|
| Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI |
| Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:..... | |

| | |
|---|---|
| Zgodność projektu jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.</i> | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI |
| Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:..... | |

ZAKRES MERYTORYCZNY – KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem

| L.p. | Kryterium, którego dotyczy zmiana | Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia: | Wynik negocjacji: | | Liczba punktów przyznanych w wyniku negocjacji |
|------|-----------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|--|
| 1. | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY | |
| 2. | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY | |

Uzasadnienie wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych:

.....

.....

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W WYNIKU NEGOCJACJI:

.... pkt

ZAKRES MERYTORYCZNY (BUDŻET PROJEKTU) – KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- a) niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu /m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny/ i osiągnięcia jego celów oraz
- b) zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane

| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji ² | Wartość pozycji ³ | Uzasadnienie ⁴ | Wynik negocjacji: | |
|------------|------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------------|--|
| | | | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ |
| | | | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ |

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych: AKTYWNE TYLKO w sytuacji

NEGATYWNY.....

.....

Spełnienie kryterium: ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:

- a) niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu /m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny/ i osiągnięcia jego celów oraz
- b) zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

² Pole wypełniane automatycznie przez system.

³ Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

⁴ Pole do uzupełnienia.

EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW

(zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji ⁵ | Wartość pozycji ⁶ | Proponowana wartość | Różnica ⁷ | Uzasadnienie ⁸ | Wynik negocjacji: | |
|---------------|---------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|------------------------------------|--|
| | | | | | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ |
| | | | | | | | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ |

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych: AKTYWNE TYLKO w sytuacji

NEGATYWNY.....

.....

Spełnienie kryterium: EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW

(zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

⁵ Pole wypełniane automatycznie przez system.

⁶ Pole wypełniane automatycznie przez system.

⁷ Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

⁸ Pole do uzupełnienia.

PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

| Wkład własny | Wynik negocjacji: | |
|--------------|------------------------------------|--|
| | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ |

| Inne | Wynik negocjacji: | |
|------|------------------------------------|--|
| | <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ |

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych: AKTYWNE TYLKO w sytuacji

NEGATYWNY.....
.....

Spełnienie kryterium PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

| | |
|------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI |
|------------------------------|---|

| OSTATECZNY WYNIK NEGOCJACJI ⁹ : | |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> POZYTYWNY | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY |

| |
|---|
| Uzasadnienie pozytywnego/negatywnego ostatecznego wyniku negocjacji: |
| |

⁹ Wynik negocjacji zaciągany automatycznie przez system na podstawie udzielonych powyżej odpowiedzi.

B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA

| | | |
|---|--|--------------------------------------|
| CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE: | pkt | |
| Czy wniosek uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none">• minimum 36 punktów ogółem oraz• minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części B.I, B.II, B.III? | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| SUMA DODATKOWYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH | <input type="checkbox"/> TAK – ... pkt | <input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt |
| OSTATECZNA LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW: | pkt | |

| INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW: | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW | <input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA) |
| Uzasadnienie:..... | |

| | |
|---------------------------------|-----------|
| Ostateczna kwota dofinansowania | PLN |
|---------------------------------|-----------|

Data, podpis:

OCENIAJĄCY

.....

.....

(data)

(podpis)