



Fundusze  
Europejskie  
Program Regionalny



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**Załącznik nr 1 do\_ Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL (tryb konkursowy)**

***Informacja o przebiegu i wynikach oceny projektu***

**NUMER NABORU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**SUMA KONTROLNA SKORYGOWANEGO WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU SKORYGOWANEGO WNIOSKU:**.....

## A. WYNIK NEGOCJACJI

### CZY SKORYGOWANY WNIOSEK:

Wpłynął w terminie wskazanym przez instytucję organizującą nabór?

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI<sup>1</sup>

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA):.....

---

<sup>1</sup> Negatywny wynik negocjacji, oznacza uznanie warunkowo uznanych za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny projektu, liczby punktów.

<b>Został zmodyfikowany wyłącznie o zmiany wskazane w <i>Informacji nt. warunkowej oceny</i>?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji (jeśli dotyczy oznacza to, iż żadne kryteria warunkowe nie podlegają weryfikacji. Należy automatycznie przejść do <i>części B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA</i> ):.....	

*Poszczególne tabele będą aktywne tylko na podstawie wypełnionej karty oceny (...)  
po zaznaczeniu danego pola „check-box”*

<b>ZAKRES MERYTORYCZNY - KRYTERIA OGÓNE ZEROJEDYNKOWE</b>
---

<b>Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

**Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?**

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

**Czy projekt jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020?**

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji:.....

## ZAKRES MERYTORYCZNY – KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem					
L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia:	Wynik negocjacji:		Liczba punktów przyznanych w wyniku negocjacji
1.			<input type="checkbox"/> POZYTYWNY - .....pkt <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - .....pkt <sup>3</sup> UZASADNIĆ	
2.			<input type="checkbox"/> POZYTYWNY - .....pkt	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - .....pkt UZASADNIĆ	

**Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych:** AKTYWNE TYLKO w sytuacji

NEGATYWNY.....

.....

<sup>2</sup> Pole tożsame z wartością liczbową wskazaną w Załączniku nr 1 – Informacja nt. warunkowo przyznanej liczby punktów (...) – w części: ZAKRES MERYTORYCZNY –KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, kolumna – Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo LUB MNIEJSZĄW SYTUACJI, GDY WYJAŚNIENIA WNIOSKODAWCY NIE SĄ WYSTARCZAJĄCE, ABY PRZYZNNAĆ MAKSYMALNĄ LICZBĘ PUNKTÓW (wartość liczbowa nie może być niższa niż wskazana w kolumnie Liczba punktów przyznana warunkowo).

<sup>3</sup> Pole tożsame z wartością liczbową wskazaną w Załączniku nr 1 – Informacja nt. warunkowo przyznanej liczby punktów (...) – w części: ZAKRES MERYTORYCZNY –KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, kolumna - Liczba punktów przyznana bezwarunkowo.

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W WYNIKU NEGOCJACJI:	.... pkt
ZAKRES MERYTORYCZNY (BUDŻET PROJEKTU) – KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE	

**KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW** (w tym niezbędność poniesienia wydatków oraz zgodność wydatków z wytycznymi programowymi w zakresie realizacji projektów współfinansowanych z EFS)

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji <sup>4</sup>	Wartość pozycji <sup>5</sup>	Uzasadnienie <sup>6</sup>	Wynik negocjacji:	
					<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ
					<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ

**Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych:** AKTYWNE TYLKO w sytuacji

NEGATYWNY.....  
.....

**Spełnienie kryterium KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW** (w tym niezbędność poniesienia wydatków oraz zgodność wydatków z wytycznymi programowymi w

<sup>4</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>5</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>6</sup> Pole do uzupełnienia.

zakresie realizacji projektów współfinansowanych z EFS)

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

**EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW** (w tym zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu/)

**Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji <sup>7</sup>	Wartość pozycji <sup>8</sup>	Proponowana wartość	Różnica <sup>9</sup>	Uzasadnienie <sup>10</sup>	Wynik negocjacji:	
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ

**Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych:** AKTYWNE TYLKO w sytuacji

NEGATYWNY.....  
.....

**Spełnienie kryterium EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW** (w tym zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu)

<sup>7</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>8</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>9</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>10</sup> Pole do uzupełnienia.

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI
------------------------------	---

**PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU** (uwzględniając skalę uchybień o charakterze np. metodologicznym, rachunkowym itd. oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

Proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem								
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji <sup>11</sup>	Wartość pozycji <sup>12</sup>	Proponowana wartość	Zwiększenie wydatków <sup>13</sup>	Uzasadnienie <sup>14</sup>	Wynik negocjacji:	
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ
							<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ

Wkład własny	Wynik negocjacji:	
	<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ

Inne	Wynik negocjacji:	
	<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY - UZASADNIĆ

<sup>11</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>12</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>13</sup> Tj. zwiększenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>14</sup> Pole do uzupełnienia.



**Uzasadnienie negatywnego wyniku negocjacji w odniesieniu do powyższych kryteriów warunkowych:** AKTYWNE TYLKO w sytuacji

NEGATYWNY.....

.....

**Spełnienie kryterium PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU** (uwzględniając skalę uchybień o charakterze np. metodologicznym, rachunkowym itd. oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)

☐ TAK

☐ NIE – NEGATYWNY WYNIK NEGOCJACJI

**OSTATECZNY WYNIK NEGOCJACJI<sup>15</sup>:**

☐ POZYTYWNY

☐ NEGATYWNY

**Uzasadnienie pozytywnego/negatywnego ostatecznego wyniku negocjacji:**

<sup>15</sup> Wynik negocjacji zaciągany automatycznie przez system na podstawie udzielonych powyżej odpowiedzi.

.....

## B. OSTATECZNA OCENA MERYTORYCZNA

CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:	.... pkt	
Czy wniosek uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"><li>• minimum 36 punktów ogółem oraz</li><li>• minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części B.I, B.II, B.III?</li></ul>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
SUMA DODATKOWYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH	<input type="checkbox"/> TAK – ... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt

