

Załącznik nr 8 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

**Karta oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL
(tryb konkursowy)**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:

NUMER NABORU: RPLU.11.02.00-IZ.00-06-001/20

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH)		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.				
2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6				

	rozporządzenia ogólnego).				
3	Roczny obróć ¹ wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano poziom kosztów pośrednich zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					

¹ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<p><u>Liczba wniosków:</u></p> <p>Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach jednej rundy konkursowej. (Typ projektu 2-5)</p>				
2	<p><u>Diagnoza potrzeb:</u></p> <p>Projekt odpowiada na potrzeby i problemy w zakresie usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług. (Typ projektu 2-5)</p>				
3	<p><u>Kryteria rekrutacji do projektu:</u></p> <p>Projekt zakłada kryteria rekrutacji uczestników do projektu zapewniające preferencje dla każdej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 15 Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu 				

	<p>Spółecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, – osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych), – osoby, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, – osoby z zaburzeniami psychicznymi zdefiniowane w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r o ochronie zdrowia psychicznego, – osoby lub rodziny korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 - zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin w ramach projektu nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących, o których mowa w PO PŻ, – osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020. <p>(Typ projektu 2-5)</p>				
--	---	--	--	--	--

4	<p><u>Charakterystyka świadczonych usług:</u></p> <p>Projekt zakłada realizację usług świadczonych w lokalnej społeczności. Są to usługi świadczone w sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą; c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem; d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców. <p>Powyższe warunki muszą zostać spełnione łącznie.</p> <p>(Typ projektu 2-5)</p>				
5	<p><u>Trwałość projektu:</u></p> <p>Projekt zakłada zachowanie trwałości wspartych w ramach projektu miejsc świadczenia usług społecznych po zakończeniu jego realizacji co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.</p> <p>Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotów do świadczenia usług społecznych.</p> <p>Obowiązek zachowania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich.</p> <p>(Typ projektu 2-5)</p>				

6	<p><u>Lokalizacja mieszkań chronionych oraz mieszkań wspomaganych, w tym mieszkań treningowych i wspieranych:</u></p> <p>Wnioskodawca zapewnia, że lokalizacja tworzonego mieszkania chronionego lub wspomaganego, w tym treningowego i wspieranego umożliwi mieszkańcom włączenie do życia społecznego.</p> <p>(Typ projektu 4)</p>				
7	<p><u>Doświadczenie wnioskodawcy/partnera:</u></p> <p>Wnioskodawca lub partner (w przypadku projektów partnerskich) na dzień złożenia wniosku posiada łącznie co najmniej 2 letnie doświadczenie w świadczeniu usług społecznych. Doświadczenie, którym legitymuje się wnioskodawca lub partner pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie</p> <p>(Typ projektu 2-5)</p>				
8	<p><u>Kompleksowość wsparcia:</u></p> <p>Tworzenie warunków do opieki domowej, m.in. funkcjonowanie wypożyczalni sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i wspomagającego (typ projektu 5) nie może być realizowane jako samoistny typ projektu, lecz jedynie jako uzupełnienie co najmniej jednego z typów projektu nr 2–4.</p> <p>(Typ projektu 5)</p>				

9	<u>Wkład własny:</u> Wnioskodawca lub partner wnosi wkład własny w wysokości co najmniej 15% wartości projektu. (Typ projektu 2-5)				
10	<u>Cross – financing i środki trwałe w projekcie:</u> a) Wydatki w ramach cross-finansingu stanowią nie więcej niż 40 % wartości współfinansowania EFS w projekcie. b) Wydatki w ramach limitu na środki trwałe stanowią nie więcej niż 40 % wartości projektu (włączając cross-financing). (Typ projektu 2-5)				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					

CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.			
2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1
	a We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak			

	istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.			
		(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY	(0)NIE

			NA ETAPIE NEGOCJACJI		
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). ²				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POP RAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
4	Pozytywny wpływ projektu na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020 z dnia 19 listopada 2019 r.				
7	W projekcie obejmującym: a) wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego, lub b) przyznanie środków finansowych w postaci dotacji				

² Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

	bezzwrotnych na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub c) przyznanie dotacji na utworzenie miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa i na zasadach określonych w regulaminie konkursu.				
8	Wartość dofinansowania i koszty bezpośrednie projektu : a) Wartość dofinansowania projektu jest wyższa niż równowartość 100 000 EUR wyrażona w PLN. b) Koszty bezpośrednie projektu są rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania ³	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:⁴	7		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		
2	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁵	8		
	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		

³ Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

⁴ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

⁵ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
	TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁶:	9 (6*)		
1	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant ⁷ :5 (3*) II wariant:6 (4*)		

⁶ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

⁷ **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant: 3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU	3		
3	PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁸:	8		
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		
4	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*	0 (3*)		

⁸ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW) (Minimum 15 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 25
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM <ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania projektem; Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 	7		
2	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)⁹ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:	9		

⁹ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.	3		
3	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	9		
B.IV BUDŻET PROJEKTU (Minimum 12 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none"> niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz 	8		

	<ul style="list-style-type: none">zgodność wydatków z Regulaminem konkursu.					
2	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8				
3	PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU: (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4				
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:						
				TAK	NIE	
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none">minimum 48 punktów ogółem orazminimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej?						
B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE						
Lp.	Kryterium		Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa

					wadze punktowej
1	<p><u>Podmiot Ekonomii Społecznej:</u></p> <p>Wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest podmiot ekonomii społecznej. (Typ projektu 2-5)</p>	5			
2	<p><u>Wnioskodawca / partner:</u></p> <p>a) Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego lub jej jednostka organizacyjna lub Centrum Usług Społecznych, albo b) w przypadku wnioskodawcy spoza sektora finansów publicznych, założono partnerstwo z jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną, na obszarze której realizowany jest projekt. (Typ projektu 2-5)</p>	10			
3	<p><u>Obszar wymagający szczególnego wsparcia:</u></p> <p>Projekt jest realizowany na obszarze gmin o wskaźniku korzystania z pomocy społecznej wyższym od średniej wojewódzkiej. (Typ projektu 2-5)</p>	5			
4	<p><u>Strategiczne Inwestycje Terytorialne (SIT):</u></p> <p>a) Projekt zakłada realizację działań w ramach projektów zintegrowanych - tzw. Strategicznych Inwestycji Terytorialnych, które znajdują się w dokumencie pn. Przedsięwzięcia o priorytetowym znaczeniu dla realizacji</p>	5			

	<p>celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 r.) oraz</p> <p>b) fiszka projektu uzyskała pozytywny wynik oceny w trybie negocjacyjno– uzgodnieniowym dla Działania 11.2 RPO WL (w ramach projektów zintegrowanych, o których mowa w lit. a).</p> <p>(Typ projektu 2-5)</p>				
5	<p><u>Zgodność z programem rewitalizacji:</u></p> <p>a) Projekt wynika z aktualnego programu rewitalizacji obowiązującego na obszarze, na którym jest realizowany.</p> <p>b) Projekt zakłada preferencję w rekrutacji dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z obszarów objętych programem rewitalizacji.</p> <p>(Typ projektu 2-5)</p>	5			
6	<p><u>Zakres wsparcia:</u></p> <p>Projekt zakłada realizację wsparcia w zakresie:</p> <p>a) usług asystenckich lub,</p> <p>b) usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania lub,</p> <p>c) specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania lub,</p> <p>d) dziennego domu pomocy lub,</p> <p>e) mieszkań wspomaganych lub chronionych</p> <p>(Typ projektu 2-5)</p>	10			
SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH					

UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH¹⁰: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE)	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW¹¹ PRZYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV i B.V¹²	

CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW			
	TAK	NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI ¹³	NIE ¹⁴
PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI			
ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU¹⁵			

¹⁰ W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

¹¹ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

¹² Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

¹³ Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

¹⁴ Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

--

Proponowana kwota dofinansowania¹⁶:	... zł
---	---------------

Data i podpis oceniającego (-ej):

¹⁵ Usunąć niewłaściwe.

¹⁶ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.