



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



***Załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu – Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL (tryb konkursowy)***

**Karta oceny merytorycznej  
wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego  
ze środków EFS w ramach RPO WL  
(tryb konkursowy)**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**.....  
**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**.....  
**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:**.....  
**NUMER WNIOSKU W LOKALNYM SYSTEMIE INFORMATYCZNYM LSI2014:** .....  
**NUMER NABORU:** .....  
**TYTUŁ PROJEKTU:** .....  
**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....  
**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....  
**TYP PROJEKTU:** .....  
**OCENIAJĄCY:** .....

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE-KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ
Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej	

<b>CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i> ) (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
2.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	a.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1

b.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
c.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
d.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
e.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b> :			
1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),			

	<p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).<sup>1</sup></p>		
	<input type="checkbox"/> 1 (TAK)	<input type="checkbox"/> 1 (TAK WARUNKOWO) UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ
<p>4.</p>	<p>Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju).</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
<p>5.</p>	<p>Zgodność projektu jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020</i>.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
<p>6.</p>	<p>Zgodność projektu z zapisami właściwych wytycznych horyzontalnych i wytycznych programowych IZ obowiązujących w okresie programowania 2014-2020.</p>		

<sup>1</sup> Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną oceną wniosku .

	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
<b>PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A</b>			
	Czy wniosek spełnia kryteria ogóle zerojedynkowe w części A?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK

CZĘŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE (określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)					
Część karty oceny	Kryterium merytoryczne		Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny <sup>2</sup>	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU				15	
Minimum: 9 pkt	1.	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU: <sup>3</sup>		7	
	a)	Wybór właściwego celu szczegółowego RPO WL;		1	
	b)	Zgodność celu głównego projektu z wybranym celem szczegółowym RPO WL;		2	

<sup>2</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 60

<sup>3</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – d).

		c) Adekwatność celów projektu do wskazanych problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu);		2	
		d) Zgodność celów z koncepcją SMART.		2	
	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY 2. DOCELOWEJ:<sup>4</sup></b>			<b>8</b>	
		a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);		2	
		b) Uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanych problemów;		4	
		c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, zasadność i dostępność wsparcia zgodnie z zasadą równości szans).		2	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznana warunkowo (o ile dotyczy)	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów bądź przyznania warunkowej liczby punktów
<b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b>				<b>20</b>	

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

<p>Minimum: 12 pkt</p> <p>*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</p>	1.	<b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>5</sup>:</b>		.... /nie dotyczy	<b>9 (6*)</b>	
	a)	Opis zadań, ich adekwatność i efektywność do zakresu problemów;		.... /nie dotyczy	4 (3*)	
	b)	Zgodność zadań z celami projektu		.... /nie dotyczy	2 (1*)	
	c)	Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy).		.... /nie dotyczy	3 (2*)	
	2.	<b>RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b>		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	3.	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>6</sup>:</b>		.... /nie dotyczy	<b>8</b>	
	a)	Adekwatność wskaźników do zadań i celów projektu;		.... /nie dotyczy	3	
	b)	Ocena założonej wartości wskaźników pomiaru celów (wskaźników rezultatu i produktu) oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru;		.... /nie dotyczy	2	
	c)	Trwałość rezultatów.		.... /nie dotyczy	3	

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>6</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

	4.	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b>		... /nie dotyczy	<b>0 (3*)</b>	
--	----	---	--	---------------------	---------------	--

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwzględnie	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b>			<b>25</b>	
Minimum: 15 pkt	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ol style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul> </li> </ol>		<b>7</b>	
	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY<sup>7</sup></b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</li> </ol>		<b>9</b>	

<sup>7</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).



	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		3	
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.		3	
	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b> (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny <b>3.</b> wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy))		<b>9</b>	

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE W ZAKRESIE BUDŻETU PROJEKTU**  
(określone w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020*)  
(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**BUDŻET PROJEKTU**  
(kryterium warunkowe)

	<b>1.</b>	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny) i osiągnięcia jego celów oraz</li> <li>zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.</li> </ul>		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)
	<b>2.</b>	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW<sup>8</sup></b> (zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)		

<sup>8</sup> Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)
	<b>3.</b>	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ WNIOSEK (UZASADNIĆ)

<b>SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>	<b>..... pkt</b>	
<b>SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>	<b>..... pkt</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Czy wniosek bezwarunkowo uzyskał wymagane:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimum 36 punktów ogółem oraz</li> <li>• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III karty oceny merytorycznej?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>

Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:		
<p>(zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z regulaminem konkursu oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):</p> <p>kryterium 1:  <u>Grupa docelowa:</u>  <i>Grupę docelową w projekcie stanowią mieszkańcy co najmniej dwóch gmin, na terenie których odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa jest wyższy niż średnia dla województwa lubelskiego (Sprawozdanie MPIPS, wg stanu na dzień 31.12.2014 r.).</i>  <i>(typ projektu nr 1 i 2)</i></p> <p>waga punktowa: <b>10</b> punktów.          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>kryterium 2:  <u>Komplementarność z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020:</u>  <i>Projekt obejmuje wsparciem co najmniej 50% uczestników korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia w ramach projektu jest komplementarny i uzupełnia działania współfinansowane z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.</i>  <i>(typ projektu nr 1 i 2)</i></p> <p>waga punktowa: <b>5</b> punktów.          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 3:  <u>Skuteczność realizacji projektu:</u>  <i>Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej grupy docelowej po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) na poziomie co najmniej 25%.</i>  <i>(typ projektu nr 1 i 2)</i></p> <p>waga punktowa: <b>20</b> punktów.          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 4:  <u>Struktura grupy docelowej:</u>  <i>W ramach grupy docelowej osoby z niepełnosprawnościami stanowią co najmniej 9% ogółu uczestników.</i>  <i>(typ projektu nr 1 lit b)</i></p> <p>waga punktowa: <b>5</b> punktów.          liczba otrzymanych punktów: .....</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK – .....</b> pkt</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NIE – 0 pkt</b></p>

CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO	... pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO	... pkt	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE

#### CZĘŚĆ D. UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU

##### **D.I - OCENA MERYTORYCZNA - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE ORAZ KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, KRYTERIA PREMIUJĄCE (O ILE DOTYCZY)**

###### **UZASADNIENIE:**

*(W przypadku kryteriów ogólnych zerojedynkowych i kryteriów premiujących - automatyczne generowanie kryteriów ocenionych negatywnie wraz z uzasadnieniem – tekst do wpisania, w przypadku kryteriów ogólnych punktowych - uzasadnienie powinno być syntetycznym podsumowaniem oceny wniosku.*

*(W uzasadnieniu należy odnieść się do kryteriów ocenionych negatywnie)*

.....  
.....

##### **D.II - Zakres koniecznych zmian w projekcie skierowanym do negocjacji:**

**w zakresie merytorycznym:**

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe:**

**Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.**

☐ TAK WARUNKOWO

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).**

☐ TAK WARUNKOWO

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**Zgodność projektu z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.***

☐ TAK WARUNKOWO

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

➤ **kryteria ogólne punktowe:**

1. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem				
L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia:	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo
1.				
2.				

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe w zakresie budżetowym:**

**ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:**

- a) niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu /m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny/ i osiągnięcia jego celów oraz
- b) zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.

☐ TAK WARUNKOWO

**Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji <sup>9</sup>	Wartość pozycji <sup>10</sup>	Uzasadnienie <sup>11</sup>

<sup>9</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>10</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>11</sup> Pole do uzupełnienia.

**EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW**

(zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)

☐ TAK WARUNKOWO

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji <sup>12</sup>	Wartość pozycji <sup>13</sup>	Proponowana wartość	Różnica <sup>14</sup>	Uzasadnienie <sup>15</sup>

**PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU** (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )

☐ TAK WARUNKOWO

**Wkład własny**

.....

<sup>12</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>13</sup> Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>14</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu. Pole wypełniane automatycznie przez system.

<sup>15</sup> Pole do uzupełnienia.

Inne
.....

CZĘŚĆ E. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW		
<input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW	<input type="checkbox"/> PROJEKT WARUNKOWO SPEŁNIŁ KRYTERIA I/LUB WARUNKOWO UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)

<b>CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE</b>
----------------------------

**CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?**

- ☐ **TAK** – zakres negocjacji obejmuje wszystkie kryteria warunkowe oraz wynika z koniecznych zmian w projekcie wskazanych w uzasadnieniu oceny w części D.II Karty
- ☐ **NIE** – uzasadnić



.....  
.....

**Proponowana kwota dofinansowania<sup>16</sup>: ..... PLN**

.....  
*podpis*

.....  
*data*

---

<sup>16</sup> w przypadku negatywnej oceny należy wpisać „0”.