

## I. OCENA FORMALNA

### DZIAŁANIA WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR

#### WDRAŻANE PRZEZ DW EFRR

#### A. KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU<sup>1</sup>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium <sup>2</sup>	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W kryterium weryfikowana będzie zgodność statusu wnioskodawcy z typami potencjalnych beneficjentów określonych w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL 2014-2020"<sup>3</sup> lub w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentów potwierdzających status wnioskodawcy.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
2.	Każdy z partnerów, o ile dotyczy, jest uprawniony do aplikowania w ramach	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

<sup>1</sup> Kryteria indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.

<sup>2</sup> Informacja o zasadach oceny kryterium.

<sup>3</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 17 kwietnia 2018 r.

	danego naboru wniosków	<p>wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W kryterium weryfikowana będzie zgodność statusu partnera projektu z typami potencjalnych beneficjentów określonych w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL 2014-2020"<sup>4</sup> lub w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentów potwierdzających status partnera.</p>	
3.	<p><b>Wnioskodawca ani żaden z partnerów nie zostali wykluczeni z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub wobec wnioskodawcy ani żadnego z partnerów nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</b></p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W tym kryterium mowa jest o wykluczeniu, na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy/partnera projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów (w odniesieniu do możliwości wykluczenia z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>
4.	<p><b>Projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy ogłoszony konkurs</b></p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium badane jest, czy projekt wpisuje się w założenia określone w Regulaminie konkursu, czy przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>

<sup>4</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 17 kwietnia 2018 r.

		konkursu, do którego został on złożony.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z regulaminem konkursu.	
5.	<b>Typ projektu jest zgodny z listą typów projektów w danym Działaniu określonych w Regulaminie konkursu</b>	Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  W ramach kryterium badane jest, czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w Regulaminie konkursu.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z regulaminem konkursu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
6.	<b>Projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w szczególności na terenie określonym w Regulaminie konkursu</b>	Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z regulaminem konkursu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
7.	<b>Całkowita wartość projektu jest zgodna z przedziałem kwotowym minimalnej i maksymalnej wartości projektu, przewidzianym dla danego Działania/typu projektów.</b>	Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z regulaminem konkursu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
8.	<b>Kwota dofinansowania jest zgodna z przedziałem kwotowym minimalnej i maksymalnej kwoty dofinansowania, przewidzianym dla danego Działania/typu projektu</b>	Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

		regulaminem konkursu.	
9.	<b>Termin realizacji projektu, rozumiany jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, jest zgodny z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniu ogólnym (art. 65 ust. 6) oraz właściwym dla danego konkursu rozporządzeniem dotyczącym udzielania pomocy publicznej</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego nr 1303/2013, wykluczającego możliwość dofinansowania projektów zrealizowanych oraz z właściwym dla danego konkursu rozporządzeniem dotyczącym udzielania pomocy publicznej.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
10.	<b>Okres realizacji projektu nie wykracza poza okres zgodny z zasadą n+3</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu nie może trwać dłużej niż okres n+3, gdzie n rozumiane jest jako rok, w którym została podpisana umowa o dofinansowanie. Okres realizacji projektu rozumiany jest jako czas od zawarcia umowy/porozumienia/zobowiązania o dofinansowanie projektu (czas zawarcia umowy/porozumienia oszacowany przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu) do daty zakończenia rzeczowej realizacji projektu (data sporządzenia protokołu odbioru końcowego lub data faktycznego zakończenia robót/zrealizowania dostaw lub usług wskazana w protokole/dzienniku budowy, jeżeli jest wcześniejsza od daty jego sporządzenia, w przypadku projektów nieinwestycyjnych za ww. termin przyjmuje się datę poniesienia ostatniego wydatku w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
11.	<b>Projekt składany jako strategiczny jest umieszczony w wykazie projektów pozakonkursowych w ramach danego Działania RPO WL.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie aktualnego Wykazu projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego, stanowiącego załącznik nr 5 do SZOOP.	
<b>WYBRANE DZIAŁANIA (TYPY PROJEKTÓW) WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR</b>			
<b>B. KRYTERIA FORMALNE POPRAWNOŚCI</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	Informacje we wniosku i załącznikach są spójne, poprawne i zgodne z obowiązującymi dokumentami składającymi się na Regulamin konkursu/Zasady wyboru projektów do dofinansowania w trybie pozakonkursowym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy przewidziane w projekcie wydatki są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowanych zawartym w wytycznych do kwalifikowalności (w tym kwalifikowalności podatku VAT w projekcie), w Regulaminie konkursu, SZOOP<sup>5</sup> oraz właściwym schemacie pomocy publicznej?</li> <li>2. Czy wysokość kosztów w poszczególnych kategoriach jest zgodna z Regulaminem konkursu, SZOOP<sup>6</sup> i właściwym schematem pomocy publicznej?</li> <li>3. Czy poziom dofinansowania został właściwie wyliczony?</li> <li>4. Czy przyznanie dofinansowania wnioskodawcy nie spowoduje przekroczenia maksymalnych pułapów pomocy de minimis, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie</li> </ol>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

<sup>5</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 17 kwietnia 2018 r.

<sup>6</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 17 kwietnia 2018 r.

		<p>stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (jeśli dotyczy)<sup>7</sup>?</p> <p>5. Czy projekt zakłada wskaźniki adekwatne do zakresu rzeczowego i czy wybrano wszystkie adekwatne wskaźniki (w tym wskaźniki z ram wykonania)?</p> <p>6. Czy projekt ma zapewnioną trwałość organizacyjną, finansową i instytucjonalną?</p> <p>7. Czy przedłożone dokumenty są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, przepisami prawa oraz zasadami opisanymi w Instrukcji wypełniania załączników?</p> <p>8. Czy informacje zawarte we wniosku oraz w przedłożonych dokumentach są spójne i poprawne?</p> <p>9. Czy dokumenty składające się na zezwolenie na realizację inwestycji są zgodne z wymogami OOS? tj.?</p> <p>a) w przypadku, gdy przedłożono pełną dokumentację i zezwolenie na realizację inwestycji – czy przedłożona dokumentacja i zezwolenie na realizację inwestycji są zgodne z wymogami OOS? lub</p> <p>b) w przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie nie przedłożono pełnej dokumentacji technicznej i zezwolenia na realizację inwestycji (pozwolenia na budowę) - czy dokumentacja środowiskowa przedłożona wraz z wnioskiem o dofinansowanie jest zgodna z wymogami OOS oraz czy do wniosku o dofinansowanie dołączono zobowiązanie do przedłożenia pełnej dokumentacji technicznej i zezwolenia na realizację inwestycji (pozwolenia na budowę) zgodnych z wymogami OOS:</p> <p>– przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (dotyczy</p>	
--	--	--	--

<sup>7</sup> Do oceny spełnienia przez projekt kryterium przyjmuje się wartość pomocy de minimis uzyskanej przez „jedno przedsiębiorstwo” w ciągu danego roku podatkowego oraz dwóch poprzedzających lat podatkowych oraz wartość wnioskowanego dofinansowania w projekcie w formie pomocy de minimis, przeliczonego po kursie EUR (**kurs średni walut obcych, ogłaszany przez NBP**) z dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie w ramach danego konkursu. Kwestia dopuszczalnej wartości pomocy de minimis udzielonej „jednemu przedsiębiorstwu” jest również badana na etapie przed podpisaniem umowy.

		<p>wyłącznie konkursów ogłaszanych w 2015 r.)<sup>8</sup>?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność (dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym określonych w dokumentach zatwierdzonych przez KE tj.: e-geodezji, dróg wojewódzkich, zakupu taboru kolejowego, RIPOK, Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego oraz projektów realizowanych w formule ZIT/SIT)<sup>9</sup>?</li> </ul> <p>10. Czy przewidziane w projekcie narzędzia informacji i promocji są zgodne z wytycznymi w tym zakresie?</p> <p>11. Czy realizacja projektu jest zgodna z właściwymi przepisami prawa w przypadku projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem założenia wniosku o dofinansowanie? (weryfikowane na podstawie oświadczenia)</p> <p>12. Czy w przypadku, gdy wsparcie nie stanowi pomocy publicznej/pomocy de minimis wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE (jeśli dotyczy)?</p> <p>13. Czy właściwie wybrano kategorie interwencji, działy gospodarki, formy finansowania i miejsca realizacji?</p> <p>14. Czy projekt zakłada prawidłowe sposoby zarządzania projektem?</p>	
<b>C. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE</b>			

<sup>8</sup> W przypadku wariantu 8 lit b tiret pierwszy, na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.) przed podpisaniem umowy o dofinansowanie zostanie dokonana weryfikacja spełniania kryterium, w oparciu o przedstawioną pełną dokumentację techniczną i zezwolenie na realizację inwestycji (pozwolenie na budowę). Nieprzedstawienie dokumentacji lub niezgodność z wymogami OOS stanowić będzie podstawę do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie.

<sup>9</sup> W przypadku wariantu 8 lit b tiret drugi, przed złożeniem wniosku o płatność, w którym będą ujmowane do rozliczenia pierwsze wydatki związane z realizacją danego zadania inwestycyjnego, zostanie dokonana weryfikacja prawidłowości i kompletności dokumentacji o której mowa w rozważanym wariantcie. Przez weryfikację dokumentacji składającej się na zezwolenie na realizację inwestycji przed wnioskiem o płatność rozumie się przedstawioną pełną dokumentację techniczną i zezwolenie na realizację inwestycji (pozwolenie na budowę) w ramach danego zadania inwestycyjnego, na podstawie, której wydatki będą ujęte we wniosku o płatność (dokumentacja danego partnera projektu lub lidera). Nieprzedstawienie prawidłowej i kompletnej dokumentacji lub niezgodność z wymogami OOS stanowić będzie podstawę do odmowy wypłaty dofinansowania oraz może stanowić podstawę rozwiązania umowy o dofinansowanie.

### **DZIAŁANIE 6.4 GOSPODARKA WODNO -ŚCIEKOWA**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	<b>Projekt w zakresie gospodarki ściekowej realizowany jest w aglomeracji od 2 do 10 tys. RLM, zgodnie z obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu Krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK)</b>	<p>Kryteria zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi co najmniej 10 000, ale zgodnie z aktualnym rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji zmniejszyła się i wynosi mniej niż 10 000 RLM;</li> <li>– wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi mniej niż 10 000, ale zgodnie z aktualnym rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji zwiększyła się i wynosi więcej niż 10 000 RLM - w takich sytuacjach zgodnie z zapisami dyrektywy ściekowej wszelkie inwestycje w aglomeracjach powyżej 10 000 RLM będą musiały zapewnić oczyszczanie ścieków w oczyszczalniach z podwyższonym usuwaniem biogenów;</li> <li>– wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi mniej niż 10 000 i zgodnie z rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji również wynosi mniej niż 10 000 RLM.</li> </ul>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.



		Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	
<b>II. OCENA MERYTORYCZNA</b>			
<b>DZIAŁANIA WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR WDRAŻANE PRZEZ DW EFRR (Z WYŁĄCZENIEM DZIAŁANIA 3.6)</b>			
<b>A. KRYTERIA TECHNICZNE</b>			
<i>CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIEWYKONALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA TECHNICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZAPROPONOWANYCH W PROJEKCIE, A TAKŻE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEGO WARIANTU ORAZ OCENIAJĄ WYKONALNOŚĆ TECHNICZNĄ WYBRANEGO WARIANTU REALIZACJI CELÓW PROJEKTU.</i>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Adekwatność założeń realizacji projektu do potrzeb projektodawcy /interesariuszy</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt odpowiada na potrzeby projektodawcy /interesariuszy tzn. czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z problemów i niedogodności?</li> <li>• Czy faktycznie istniejąca funkcjonalność infrastruktury może powodować niedogodności dla projektodawcy /interesariuszy? (kryterium nie jest spełnione, jeżeli braki i niedogodności dla beneficjentów wynikają z nieodpowiedniego zagospodarowania i wykorzystania</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<p>istniejącej infrastruktury)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wybrano wszystkie kluczowe dla realizacji projektu grupy interesariuszy?</li> <li>• Czy wszystkie grupy interesariuszy są przychylne realizacji projektu i/lub projektodawca zapewnił działania mające na celu zmianę negatywnego nastawienia niektórych grup do projektu?</li> <li>• Czy wybrano odpowiednie (kluczowe, najbardziej naglące, pierwotne) problemy do rozwiązania przez projekt? (nie dotyczy, jeżeli projekt rozwiązuje wszystkie zdiagnozowane problemy)</li> </ul>	
2.	<b>Trafność realizacji przez projekt celów istotnych dla projektodawcy /interesariuszy, zgodnych z RPO WL</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy cele są pożądane przez projektodawcę i interesariuszy (wynikają z analizy potrzeb) i czy są one spójne z celami Działania?</li> <li>• Czy projekt zakłada cele wykonalne w kontekście analizy potrzeb? Czy wartości docelowe wskaźników zapisane w projekcie są realne do osiągnięcia?</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
3.	<b>Trafność wyboru właściwego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zidentyfikowano wszystkie możliwe do wdrożenia</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<p>warianty inwestycyjne, które można uznać za wykonalne pod względem technicznym (czy projektodawca posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń została odpowiednio opisana), ekonomicznym (czy wnioskodawca dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania, czy wskazano źródła finansowania danego wariantu), środowiskowym (czy dokumentacja oceny oddziaływania na środowisko lub sposób uzyskania odpowiednich decyzji składających się na zezwolenie realizacji inwestycji został opisany) i instytucjonalnym (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna projektodawcy zapewnią poprawną realizację danego wariantu)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wybrano najbardziej osiągalne pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym warianty inwestycyjne do analizy oraz czy wybrane warianty zrealizują wszystkie cele projektu? Czy wybrane warianty uwzględniają ewentualne różnice w popycie?</li> <li>• Czy wybrano wariant inwestycyjny zgodnie z wynikiem przeprowadzonej analizy?</li> </ul>	
4.	<b>Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rozwiązania zastosowane w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu będą dostępne, funkcjonalne (użyteczne) dla projektodawcy /interesariuszy, w tym m.in. opisano sposób spełniania potrzeb beneficjentów przez infrastrukturę zrealizowaną w projekcie?</li> <li>• Czy rozwiązania zastosowane w ramach wybranego</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<p>wariantu inwestycyjnego realizacji projektu wpisują się w istniejącą infrastrukturę (są w stosunku do niej komplementarne, rozwijające i/lub tworzące synergę)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rozwiązania zastosowane w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu mogą być ulepszone, udoskonalane i mogą realizować cele projektu w całym okresie referencyjnym?</li> <li>• Czy wybrany wariant inwestycyjny realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie i technicznie tzn. czy projektodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne/organizacyjne (lub plan ich pozyskania) umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem?</li> <li>• Czy czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?</li> </ul>	
5.	<b>Zgodność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu z przepisami prawa i politykami horyzontalnymi</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wybrany wariant ma pozytywny lub neutralny wpływ na politykę horyzontalną UE zrównoważonego rozwoju lub jeżeli ma wpływ negatywny, czy założono odpowiednie rekompensaty za szkody wyrządzone środowisku?</li> <li>• Czy wybrany wariant ma pozytywny lub neutralny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji?</li> <li>• Czy wybrany wariant ma pozytywny lub neutralny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn?</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wybrany wariant ma pozytywny wpływ na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?<sup>10</sup></li> <li>• Czy produkt projektu jest zgodny z koncepcją uniwersalnego projektowania?<sup>11</sup></li> <li>• Czy wybrany wariant jest zgodny z przepisami prawa polskiego, szczególnie w zakresie prawa budowlanego, ochrony środowiska i innych adekwatnych przepisów? Czy projektodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne lub będzie w stanie je zdobyć?</li> <li>• Czy projekt jest zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej/pomocy de minimis w danym Działaniu RPO WL, w tym czy wystąpi efekt zachęty (jeśli dotyczy)?</li> <li>• Czy projekt będzie realizowany na terenie województwa lubelskiego? (jeżeli dotyczy)</li> <li>• <i>Czy przedsięwzięcia w projekcie nie są częścią projektu, który został objęty lub powinien być objęty procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 w następstwie przeniesienia działalności gospodarczej poza obszar objęty Programem?</i></li> </ul>	
<b>B. KRYTERIA FINANSOWO - EKONOMICZNE</b>			

<sup>10</sup> Dostępność należy rozumieć zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno- komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do ww. *Wytycznych* i/lub zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu w przypadkach nieobjętych zakresem stosowania standardów dostępności, stanowiących załącznik do ww. *Wytycznych* (o ile te wymogi zostały określone). W wyjątkowych przypadkach, gdy produkty projektu wprost nie realizują zasady dostępności (zostały uznane za neutralne), dopuszczalne jest wykazanie neutralności projektu przy jednoczesnym zapewnieniu realizacji zasady dostępności w ramach innych działań projektowych, np. na poziomie zarządzania projektem lub działań informacyjno-- promocyjnych (np. strona projektu zgodna z WCAG 2.0 – w tłumaczeniu na język polski: wytyczne dotyczące ułatwień w dostępie do treści publikowanych w Internecie).

<sup>11</sup> Zgodnie z definicją zawartą w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* **koncepcja uniwersalnego projektowania** to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne.

**CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIEWYKONALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ANALIZ FINANSOWYCH U I EKONOMICZNYCH W PROJEKCIE I KONIECZNOŚĆ WSPÓŁFINANSOWANIA PROJEKTU ZE ŚRODKÓW EFRR.**

Lp.	Nazwa kryterium (treść)	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Poprawność założeń, w tym przychodów i kosztów przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy przedstawiony harmonogram rzeczowo-finansowy jest wykonalny czasowo i technicznie tzn. czy przewidziano wystarczający termin na poszczególne etapy realizacji projektu, a także czy przewidziano odpowiedni czas na przerwy technologiczne inne przerwy związane z pogodą lub działaniami powiązanymi? Czy oprócz nakładów inwestycyjnych na realizację projektu współfinansowanego ze środków UE, określono nakłady odtworzeniowe? Czy harmonogram zawiera najważniejsze elementy składowe procesu inwestycyjnego? Czy wszystkie etapy przedstawione w harmonogramie rzeczowo-finansowym wynikają z procesu inwestycyjnego? Czy są logicznie powiązane?</li> <li>• Czy właściwie określono kwalifikowalność podatku VAT tzn. czy określono VAT jako kwalifikowalny kiedy nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe lub niekwalifikowalny w przeciwnym przypadku? Czy wobec powyższego analizy przeprowadzono w cenach netto, gdy podatek VAT nie stanowi wydatku kwalifikowalnego lub brutto, gdy podatek VAT stanowi wydatek kwalifikowalny lub gdy jest on niekwalifikowalny, ale stanowi rzeczywisty nieodzyskiwalny wydatek podmiotu ponoszącego wydatki?</li> <li>• Czy właściwie określono kwalifikowalność wydatków w projekcie zgodnie z wytycznymi do kwalifikowalności (w</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<p>tym kwalifikowalności podatku VAT w projekcie), zapisami SZOOP<sup>12</sup>, Regulaminu konkursu oraz właściwego schematu pomocy publicznej?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rodzaje i wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowalnych jest zasadna i odpowiednia tzn. czy koszty są niezbędne do osiągnięcia założonych celów w projekcie, a ich wysokość nie została przeszacowana?</li> <li>• Czy wybrano metodę złożoną tylko w przypadku, gdy niemożliwe jest oddzielenie strumienia przychodów projektu od ogólnego strumienia przychodów beneficjenta i/lub niemożliwe jest oddzielenie strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych na realizację projektu od ogólnego strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych projektodawcy? (metoda standardowa nie wymaga uzasadnienia)</li> <li>• Czy wzięto pod uwagę wszystkie elementy, etapy projektu? Czy właściwie określono oddziaływanie projektu i wykorzystano je zarówno do wyliczenia przychodów, jak i kosztów? Czy analiza jest prowadzona z punktu widzenia właściciela i/lub operatora?</li> <li>• Czy założenia przychodów i taryf w projekcie są wiarygodne, realne i możliwe do osiągnięcia tzn. czy w obu wariantach założono ten sam sposób wyliczania taryf / cen oraz ten sam wskaźnik ściąganości opłat? Czy przyjęto realne założenia? Czy uwzględniono wszystkie przychody z działalności? Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi? Czy wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability) (jeżeli dotyczy)? Czy ceny odzwierciedlają</li> </ul>	
--	--	--	--

<sup>12</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 17 kwietnia 2018 r.

		<p>społeczne koszty krańcowe? Czy ceny są oparte o rzeczywiste spożycie zasobów? Czy wariant 'bez realizacji projektu' zakłada taką samą lub niższą marżę zysku operacyjnego jak wariant 'z realizacją projektu'?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł? Czy poziom kosztów odpowiada wielkości, skali i zakresowi infrastruktury i urządzeń? Czy wielkość kosztów związanych z samym projektem wynika z opisu zakresu prac inwestycyjnych i funkcjonowania infrastruktury po zrealizowaniu projektu? Czy uwzględniono wszystkie koszty? Czy przyjęto poprawną stawkę amortyzacji?</li> <li>• Czy poprawnie przyjęto założenia i dane do analizy CBA tzn. czy wzięto pod uwagę odpowiednie i poprawnie wyliczone efekty fiskalne, efekty zewnętrzne projektu oraz ceny rozrachunkowe?</li> </ul>	
2.	<b>Spełnienie warunków uzyskania dofinansowania przez projekt</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy FNPV/C jest ujemna oraz czy FRR/C jest niższe niż ustalona stopa dyskonta?</li> <li>• Czy ENPV jest większe od 0 oraz EIRR jest wyższe niż społeczna stopa dyskontowa, oraz współczynnik B/C jest wyższy niż 1?</li> <li>• Czy pomoc nie jest udzielana przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) częściowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>



		zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy)?	
3.	<b>Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania projektu z EFRR</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projektodawca właściwie uzasadnił brak możliwości obiektywnego określenia przychodów projektu z wyprzedzeniem lub wskazał możliwość obiektywnego określenia przychodów z wyprzedzeniem? dotyczy projektów, dla których nie można z wyprzedzeniem określić przychodów</li> <li>• Czy projekt jest projektem generującym dochód? dotyczy projektów, dla których istnieje możliwość obiektywnego określenia przychodu z wyprzedzeniem (Projekt jest projektem generującym dochód, jeżeli zdyskontowane przychody przewyższają zdyskontowane koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia, bez uwzględnienia wartości rezydualnej)</li> <li>• Czy poprawnie wyliczono intensywność wsparcia biorąc pod uwagę wszystkie adekwatne przesłanki?</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
4.	<b>Zapewnienie trwałości finansowej projektu i projektodawcy</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca wyczerpująco opisał i uzasadnił źródła</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<p>finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt jest trwały finansowo? (czy salda niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt są nieujemne we wszystkich latach objętych analizą)</li> <li>• Czy projektodawca wraz z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?</li> </ul>	
<b>WYBRANE DZIAŁANIA (TYPY PROJEKTÓW) WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR</b>			
<b>C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ</b> <i>(MAKSYMALNIE 100 PUNKTÓW OGÓŁEM)</i>			
<b>DZIAŁANIE 6.4 GOSPODARKA WODNO - ŚCIEKOWA</b>			
<b>KRYTERIA TRAFNOŚCI (MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW – 40 PKT)</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>

1.	<b>Miejsce realizacji projektu na obszarach wiejskich, w tym o niekorzystnym poziomie skanalizowania / zwodociągowania</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje przynależność miejsca realizacji projektu do gmin wiejskich lub miejsko-wiejskich o niekorzystnym poziomie skanalizowania / zwodociągowania (według GUS, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności).</p> <p>Punkty są przyznawane jednokrotnie.</p> <p>Jeżeli projekt dotyczy TYLKO wodociągów lub TYLKO kanalizacji, należy stosować TYLKO odpowiedni współczynnik adekwatny do zakresu projektu. Jeżeli projekt dotyczy obu typów projektu - należy stosować współczynnik korzystniejszy.</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany na obszarze kilku gmin, należy wybrać najkorzystniejszy współczynnik dla całego obszaru.</p> <p>Współczynnik skanalizowania należy brać pod uwagę również w przypadku budowy sieci kanalizacji deszczowej.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		<b>Metoda pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Projekt realizowany na obszarze gmin wiejskich o współczynniku zwodociągowania niższym niż 78,4% / skanalizowania niższym niż 17,8%	5	4
		Projekt realizowany na obszarze gmin wiejskich o współczynniku zwodociągowania wyższym lub równym 78,4% / skanalizowania wyższym lub równym 17,8%	4	
		Projekt realizowany na obszarze gmin miejsko-wiejskich o współczynniku zwodociągowania niższym niż 84,3% / skanalizowania niższym niż 30,4%	3	
		Projekt realizowany na obszarze gmin miejsko-wiejskich o współczynniku zwodociągowania wyższym lub równym 84,3% / skanalizowania wyższym lub równym 30,4%	2	
		Projekt realizowany na obszarze gmin miejskich	0	

2.	Miejsce realizacji projektu na terenach szczególnie istotnych z punktu widzenia celów RPO WL	Kryterium punktowe.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).			
		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.				
		Kryterium punktuje przynależność miejsca realizacji projektu do gmin objętych obszarem strategicznej interwencji (OSI) i/lub obszarem NATURA 2000.				
		Punkty są przyznawane za realizację projektu na poszczególnych obszarach wskazanych w metodach pomiaru (niezależnie od pozostałych).				
		Punktowane są poszczególne miejsca realizacji projektu, projekt może uzyskać punkty zarówno za przynależność do kilku OSI, jak i do obszaru NATURA 2000.	Ocena kryterium będzie polegała na:  a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt),  b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.			
		Metoda pomiaru			Możliwe punkty	Waga
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 4: gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych			2	4
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 6: ochrony i kształtowania zasobów wodnych			2	
Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 7: nowoczesna wieś	1					
Projekt realizowany na obszarach sieci NATURA 2000 (zgodnie z zaświadczeniem dołączonym do wniosku)	2					
Projekt realizowany na innych obszarach ochrony przyrody (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu) oraz w ich otulinach	1					
KRYTERIA SKUTECZNOŚCI / EFEKTYWNOŚCI						
(MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW MOŻLIWA DO OSIĄGNIĘCIA W RAMACH KRYTERIUM WYNOŚI 25 PKT)						
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium			
1A.	Efektywność kosztowa wybudowania 1 km sieci wodociągowej	Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).			

		Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 229 637 zł/km i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Ocena kryterium będzie polegała na:  a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarki wodnej <sup>13</sup> przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,  b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów),  c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę,  d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników."	
		<b>Metoda pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 172227 zł/km włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 172228 do 229636 zł/km włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 229637 do	2	

<sup>13</sup> W celu wyliczenia wartości dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarki wodnej należy zsumować wszystkie nakłady inwestycyjne, które można bezpośrednio przypisać do zadań z zakresu gospodarki wodnej. Wszystkie koszty, których nie da się przypisać wprost do gospodarki wodnej albo ściekowej (np. koszty dokumentacji technicznej), należy rozdzielić proporcjonalnie do udziału kosztów bezpośrednich dotyczących gospodarki wodnej w kosztach bezpośrednich dotyczących gospodarki wodnej i ściekowej łącznie. Z tak wyliczonych kosztów dotyczących gospodarki wodnej należy wyliczyć wartość dofinansowania z EFRR w sposób analogiczny jak dla całego projektu (biorąc pod uwagę występujące wydatki niekwalifikowane, maksymalny poziom dofinansowania itp.).

		287045 zł/km włącznie)		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (287046 zł/km i więcej)	0	
1B.	<b>Efektywność kosztowa uzyskania 1 potencjalnej dodatkowej osoby korzystającej z ulepszanego zaopatrzenia w wodę</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 7551 zł/os. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarki wodnej<sup>14</sup> przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę,</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	

<sup>14</sup> W celu wyliczenia wartości dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarki wodnej należy zsumować wszystkie nakłady inwestycyjne, które można bezpośrednio przypisać do zadań z zakresu gospodarki wodnej. Wszystkie koszty, których nie da się przypisać wprost do gospodarki wodnej albo ściekowej (np. koszty dokumentacji technicznej), należy rozdzielić proporcjonalnie do udziału kosztów bezpośrednich dotyczących gospodarki wodnej w kosztach bezpośrednich dotyczących gospodarki wodnej i ściekowej łącznie. Z tak wyliczonych kosztów dotyczących gospodarki wodnej należy wyliczyć wartość dofinansowania z EFRR w sposób analogiczny jak dla całego projektu (biorąc pod uwagę występujące wydatki niekwalifikowane, maksymalny poziom dofinansowania itp.).

		Metoda pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 5662 zł/os. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 5663 do 7550 zł/os. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 7551 do 9438 zł/os. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (9439 zł/os. i więcej)	0	
1C.	<b>Efektywność kosztowa wybudowania 1 km kanalizacji sanitarnej</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 358020 zł/km i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarki ściekowej<sup>15</sup> przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w</p>	

<sup>15</sup> W celu wyliczenia wartości dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarki ściekowej należy zsumować wszystkie nakłady inwestycyjne, które można bezpośrednio przypisać do zadań z zakresu gospodarki ściekowej. Wszystkie koszty, których nie da się przypisać wprost do gospodarki ściekowej albo wodnej (np. koszty dokumentacji technicznej), należy rozdzielić proporcjonalnie do udziału kosztów bezpośrednich dotyczących gospodarki ściekowej w kosztach bezpośrednich dotyczących gospodarki ściekowej i wodnej łącznie. Z tak wyliczonych kosztów dotyczących gospodarki ściekowej należy wyliczyć wartość dofinansowania z EFRR w sposób analogiczny jak dla całego projektu (biorąc pod uwagę występujące wydatki niekwalifikowane, maksymalny poziom dofinansowania itp.).

			projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów),  c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę,  d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metoda pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 268514 zł/km włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 268515 do 358019 zł/km włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 358020 do 447524 zł/km włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (447525 zł/km i więcej)	0	
1D.	Efektywność kosztowa uzyskania 1 potencjalnej dodatkowej osoby korzystającej z ulepszanego oczyszczania ścieków	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 3596 zł/os. i będzie on</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarki ściekowej<sup>16</sup> przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie</p>	

<sup>16</sup> W celu wyliczenia wartości dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarki ściekowej należy zsumować wszystkie nakłady inwestycyjne, które można bezpośrednio przypisać do zadań z zakresu gospodarki ściekowej. Wszystkie koszty, których nie da się przypisać wprost do gospodarki ściekowej albo wodnej (np. koszty dokumentacji technicznej), należy rozdzielić proporcjonalnie do udziału kosztów bezpośrednich dotyczących gospodarki ściekowej w kosztach bezpośrednich dotyczących gospodarki ściekowej i wodnej łącznie. Z tak wyliczonych kosztów dotyczących gospodarki ściekowej należy wyliczyć wartość dofinansowania z EFRR w sposób analogiczny jak dla całego projektu (biorąc pod uwagę występujące wydatki niekwalifikowane, maksymalny poziom dofinansowania itp.).



		stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę, d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metoda pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 2696 zł/os. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 2697 do 3595 zł/os. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 3596 do 4494 zł/os. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (4495 zł/os. i więcej)	0	

| KRYTERIA UŻYTECZNOŚCI (maksymalna liczba punktów – 35 pkt) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | |

1.	<b>Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		<b>Metoda pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Wykorzystanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko (np. nowoczesne rozwiązania technologiczne, nowoczesne procesy technologiczno-organizacyjne)	2	3
		Instalacja nowoczesnych systemów monitoringowych (za pomocą metod chemicznych i fizycznych) ilości i jakości ścieków oczyszczonych	1	
		Instalacja nowoczesnych systemów monitoringowych (za pomocą metod chemicznych i fizycznych) ilości i jakości wód, do których ścieki są doprowadzane	1	
		Budowa nowoczesnych systemów oczyszczania ścieków innych niż systemy zbiorcze na obszarach, gdzie jest to uzasadnione technicznie i ekonomicznie	2	
		Budowa elementów oczyszczalni wykorzystujących biogaz	1	
		Uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (w tym zawieranie umów, odczyty liczników, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.)	1	
		Wykorzystanie ICT do automatycznego przesyłania stanów licznika do działu sprzedaży	1	
		Wykorzystanie serwisu internetowego lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych	1	

		usług		
2.	<b>Komplementarność projektu</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		<b>Metoda pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	4	2
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	3	
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	3	
		Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	2	
		Projekt jest finansowany przez produkty / rezultaty innego projektu	1	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	
		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych	1	

		projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub użytkowanych przez tych samych użytkowników				
3.	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>			
		Metoda pomiaru	Możliwe punkty	Waga		
		Wpływ na zrównoważony rozwój:			2	
		Powiązanie z projektami / rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	3			
		Zastosowanie rozwiązań umożliwiających podwyższone usuwanie związków biogenych (tylko azotu i fosforu)	2			
		Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	1			
		Projekt zakłada działania mające na celu zmniejszenie zużycia wody, w szczególności dotyczy to projektów z zakresu dostarczania wody	2			
		Wpływ na promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji:				
		Zatrudnienie osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę powstałej infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1			
		Wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych	1			

		gospodarczo		
<b>Kryterium dla wszystkich działań współfinansowanych z EFRR, wdrażanych przez DW EFRR</b> <i>(maksymalna liczba dodatkowych punktów możliwa do osiągnięcia w ramach kryterium wynosi 10 pkt)</i>				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	<b>Projekt ma charakter strategiczny (zintegrowany) i został wyłoniony w procedurze negocjacyjno – uzgodnieniowej w ramach RPO WL 2014-2020</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie dokumentów IZ RPO WL dotyczących trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego.</p> <p>Punkty są przyznawane za otrzymanie przez przedsiębiorstwo, w ramach którego realizowany jest projekt, pozytywnej opinii wydanej przez zespół oceniający.</p> <p>Wnioskodawca otrzyma dodatkową liczbę punktów (10 pkt.) za strategiczny (zintegrowany) charakter projektu po spełnieniu wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych, startując w odpowiednim konkursie. Warunkiem otrzymania dodatkowych punktów jest uzyskanie minimum 51 pkt w standardowej ocenie wniosku.</p> <p>W trybie konkursowym, zgodnie z przyjętymi procedurami, projekt może otrzymać maksymalnie 100 pkt., dotyczy to również projektów strategicznych (zintegrowanych). W związku z tym liczba dodatkowych punktów przyznanych dla projektów strategicznych (zintegrowanych) (maksymalnie 10 pkt.) będzie uzależniona od spełnienia warunków, o których mowa powyżej oraz od otrzymanej punktacji w ocenie standardowej. Łączna liczba punktów po ocenie nie może przekroczyć 100 punktów.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (można przyznać 10 pkt o wadze 1 tj. 10 pkt),</li> <li>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku, gdy projekt otrzymał negatywną opinię zespołu oceniającego w ramach procedury negocjacyjno – uzgodnieniowej lub nie podlegał przedmiotowej procedurze.</li> </ul>	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Projekt otrzymał pozytywną opinię zespołu oceniającego w ramach przeprowadzonej procedury negocjacyjno – uzgodnieniowej	10	1

D. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE <sup>17</sup>			
(ZAWARTE ZOSTANĄ WE WSZYSTKICH KARTACH OCEN MERYTORYCZNYCH I DOTYCZYĆ BĘDĄ WSZYSTKICH OCENIANYCH PROJEKTÓW)			
DZIAŁANIE 6.4 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Miejsce realizacji projektu na obszarach wiejskich, w tym o niekorzystnym poziomie skanalizowania /zwodociągowania</b>	<i>Jakie jest miejsce realizacji projektu w kontekście jego przynależności?</i> Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.
2.	<b>Efektywność kosztowa uzyskania 1 potencjalnej dodatkowej osoby korzystającej z ulepszanego zaopatrzenia w wodę/ ulepszanego oczyszczania ścieków</b>	<i>Jaki jest średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie?</i> Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom najbardziej efektywnym kosztowo (uzyskujących najwyższą liczbę punktów za 1B lub 1D kryterium skuteczności/efektywności).	Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.  W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.
3.	<b>Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania</b>	<i>W jakim stopniu projekt zwiększa bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także wprowadza rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.?</i>  Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.	Jeżeli drugie z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.  W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.

<sup>17</sup> W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające. Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.

