

Protokół Nr 31/2020
z XXXI posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020
w dniu 13 lutego 2020 r.

XXXI posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (KM RPO) odbyło się w dniu 13 lutego 2020 r., w godzinach 11.00 - 14.00 w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień KM RPO (zachowane kworum). Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzyła **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, p.o. Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym (DZ RPO)**, która przywitała wszystkich zebranych gości, w tym **Pana Andrzeja Urbanika z Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej (KE)**.

Następnie **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do drugiego punktu posiedzenia, jakim było przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.
2. Przyjęcie porządku obrad XXXI - go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Prezentacja postępów w przygotowaniu do realizacji projektu pn. „Zintegrowane Centrum Komunikacyjne dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego” - prezentacja i dyskusja.
4. Przedstawienie informacji dotyczących procesu renegotjacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja i dyskusja.
5. Przedstawienie informacji odnośnie programowania instrumentów finansowych w nowym okresie programowania - wystąpienie przedstawiciela Komisji Europejskiej, dyskusja.
6. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów formalnych dostępu oraz kryteriów technicznych wyboru projektów dla **wszystkich Działań** współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie, jak również kryteriów technicznych specyficznych oraz kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla **Działania 1.2 Badania celowe** realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



7. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów ogólnych zerojedynkowych wyboru projektów dla **wszystkich Działań** współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
8. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla **Działania 12.1 Edukacja przedszkolna - typ projektu nr 1-2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla postępowań w zakresie wyboru projektów do dofinansowania rozpoczętych w 2020 roku - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
9. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla **Działania 12.4 Kształcenie zawodowe - typ projektu nr 1 lit. a-i w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla postępowań w zakresie wyboru projektów do dofinansowania rozpoczętych w 2020 roku - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
10. Przedstawienie propozycji zmiany składu **Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego** działającej przy Komitecie Monitorującym RPO WL. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
11. Przedstawienie propozycji zmiany składu **Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** działającej przy Komitecie Monitorującym RPO WL. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
12. Przedstawienie propozycji zmiany składu **Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych** działającej przy Komitecie Monitorującym RPO WL. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
13. Przedstawienie informacji dotyczącej stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja i dyskusja.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku zastrzeżeń, KM RPO, w drodze głosowania, przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Następnie **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do trzeciego punktu porządku obrad, czyli prezentacji postępów w przygotowaniu do realizacji projektu pn. „Zintegrowane Centrum Komunikacyjne dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego”. Powyższe zagadnienie zostało omówione przez **Panią Bernadetę Krzysztofik, Przedstawiciela Unii Metropolii Polskich, Stałego Zastępcę Członka KM RPO, Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Urzędu Miasta Lublin** w oparciu o prezentację multimedialną, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Po wystąpieniu Pani Dyrektor Bernadety Krzysztofik, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przeszła do czwartego punktu porządku obrad, oddając głos **Pani Ewie Olejniczek-Wójcik, p.o. Zastępcy Dyrektora DZ RPO**, która przedstawiła informacje dotyczące procesu renegocjacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (RPO WL). Powyższe zagadnienie zostało omówione w oparciu o prezentację multimedialną stanowiącą **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Kończąc swoją wypowiedź Pani Ewa Olejniczek-Wójcik, p.o. Zastępcy Dyrektora DZ RPO, poprosiła Pana Andrzeja Urbanika, Przedstawiciela KE, o komentarz odnośnie terminu wydania przez KE decyzji w sprawie zatwierdzenia projektu zmian RPO WL.

W odpowiedzi głos zabrał **Pan Andrzej Urbanik, Przedstawiciel KE**, który na wstępie swojej wypowiedzi pogratulował i podziękował całemu zespołowi odpowiedzialnemu za proces renegocjacji RPO WL za szybkie tempo prac oraz doskonałą jakość dokumentów, które zostały przesłane do KE. Dzięki przekazanej informacji pracownicy KE mają możliwość zrozumienia natury i logiki, zaproponowanych przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego (IZ RPO) przesunięć środków finansowych. Pan Andrzej Urbanik podkreślił, że renegocjacje RPO WL są procesem bardzo skomplikowanym, w który zaangażowanych jest wielu pracowników KE, z różnych Dyrekcji. Obecnie zakończyły się tzw. konsultacje międzyresortowe z innymi Dyrekcjami Generalnymi. Wobec przekazanych przez IZ RPO propozycji wpłynęły dwa komentarze. Pierwszy komentarz został złożony przez Dyrekcję Generalną ds. Badań Naukowych i Innowacji i dotyczył przesunięcia środków z obszaru wsparcia badań i rozwoju na cele klimatyczne. Ww. Dyrekcja z ubolewaniem przyjęła informację o takim realokowaniu środków, ale wobec bardzo stanowczego i wyczerpującego uzasadnienia IZ RPO nie zgłosiła sprzeciwu. Drugi komentarz pochodził z Dyrekcji Generalnej ds. Budżetu i miał charakter formalny. Przedstawiciel KE poinformował również, że pozostałe dziewięć Dyrekcji Generalnych wyraziło pozytywną opinię. Pan Andrzej Urbanik potwierdził, że od momentu złożenia przez IZ RPO projektu zmian RPO WL, czyli od 24 stycznia br., KE ma trzy miesiące na podjęcie ostatecznej decyzji, jednocześnie zaznaczył, że może uda się ją uzyskać w pierwszej połowie marca br.

Następnie **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** podziękowała za wystąpienie i zaprosiła pozostałych uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przeszła do piątego punktu porządku obrad, ponownie oddając głos **Panu Andrzejowi Urbanikowi, Przedstawicielowi KE**, w celu przedstawienia informacji odnośnie programowania instrumentów finansowych (IF) w nowym okresie programowania. Powyższe zagadnienie zostało omówione w oparciu o prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



W nawiązaniu do informacji przekazanych przez Pana Andrzeja Urbanika, Przedstawiciela KE odnośnie konkurencji między podobnymi IF wdrażanymi zarówno na szczeblu lokalnym, jak i centralnym, głos zabrała **Pani Ewa Olejniczek-Wójcik, p.o. Zastępcy Dyrektora DZ RPO**, która poinformowała, że między innymi z tego powodu, IZ RPO miała trudności z wykorzystaniem IF w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), dlatego też było to przedmiotem wielu dyskusji na etapie renegocjacji RPO WL.

Po wystąpieniu Pana Andrzeja Urbanika, Przedstawiciela KE, głos zabrała **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, która odnosząc się do omawianego zagadnienia poinformowała, że Zarząd Województwa Lubelskiego (ZWL) rozważa możliwość powołania Regionalnego Funduszu Rozwoju (RFR). Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego potwierdziła informacje, przekazane przez Panią Ewę Olejniczek-Wójcik, p.o. Zastępcy Dyrektora DZ RPO odnośnie dość problematycznego wykorzystania IF w ramach EFS. Podkreśliła fakt, że IZ RPO obecnie musi znaleźć pomysł na to, aby ponownie można było wykorzystać środki finansowe w ramach IF oraz że główny nacisk będzie kładziony na znalezienie tzw. „złotego środka”, dzięki któremu beneficjenci będą chętniej korzystać z IF.

Następnie **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła pozostałych uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Na wstępie głos zabrała **Pani Elżbieta Anasiewicz-Sompor, Przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO WL - Polski Fundusz Gwarancyjny Sp. z o.o., Stały Zastępca Członka KM RPO**, która w odniesieniu do tematu rozmowy poinformowała, że Polski Fundusz Gwarancyjny, którego jest przedstawicielem, wraz z Lubelską Fundacją Rozwoju od kilku lat z sukcesem wdrażają IF. Pani Elżbieta Anasiewicz-Sompor zaproponowała, żeby ze względu na bardzo istotną rolę IF w przyszłym okresie programowania, została powołana Tematyczna Grupa Robocza (TGR), która zajmowałaby się programowaniem IF do przyszłej perspektywy finansowej.

Odpowiadając, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** stwierdziła, że można rozważyć propozycję Pani Elżbiety Anasiewicz-Sompor. Jednocześnie zaproponowała, że tematem IF, w przyszłej perspektywie finansowej może zająć się Grupa robocza ds. IF działająca przy KM RPO. Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego podkreśliła również, że obecnie działające TGR, które mają za zadanie programowanie przyszłej perspektywy finansowej, na swoich spotkaniach często podejmują kwestie dotyczące IF, w zakresie tematyki określonej dla danej grupy.

Następnie do dyskusji włączył się **Pan Andrzej Urbanik, Przedstawiciel KE**, który podziękował Pani Elżbiecie Anasiewicz-Sompor za zabranie głosu i przyznał, że nie wyobraża sobie stworzenia odpowiednich produktów/instrumentów bez zaangażowania głosu tych, którzy z tych produktów będą korzystać. Zaznaczył, że KE w obszarach, w których widzi potencjał zysku lub oszczędności poprzez zastosowanie IF, będzie twardo negocjować, aby



IF były tzw. produktem pierwszego wyboru. Zwrócił uwagę, że najprawdopodobniej w ramach wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) nastąpi całkowita rezygnacja z grantów, które z ekonomicznego punktu widzenia są produktem psującym rynek.

Głos w dyskusji ponownie zabrała **Pani Elżbieta Anasiewicz-Sompór, Przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO WL - Polski Fundusz Gwarancyjny Sp. z o.o., Stały Zastępca Członka KM RPO**, która podkreśliła, że grupy robocze powinny służyć przede wszystkim szybkiej wymianie informacji pomiędzy KE oraz szczeblem lokalnym. Zwróciła uwagę, że funkcjonowanie takich grup roboczych ma sens tylko w sytuacji, w której mają one na czym pracować, czyli mają dostęp do materiałów/opracowań powstających na szczeblu centralnym.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Henryk Łucjan, Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który podkreślił wagę tego, że w przyszłej perspektywie finansowej do obiegu rynkowego mogą wejść przedsięwzięcia bardziej racjonalne z ekonomicznego punktu widzenia, które dają wyższą i pewniejszą stopę zwrotu. Ważnym jest również fakt, że pieniądze nie zostaną jednorazowo skonsumowane tylko będą wracać do systemu. Przyczyn niewykorzystania IF upatrywał m.in. w dużym ryzyku prowadzenia działalności gospodarczej, dużej niepewności rynkowej oraz w wysokich kosztach pracy. Zwrócił uwagę, że atrakcyjną formą wspierania przedsiębiorczości byłoby połączenie dotacji i instrumentu zwrotnego. Zaaapelował o wzięcie pod uwagę wszystkich aspektów związanych z funkcjonowaniem IF, w szczególności wysokich kosztów ich wdrożenia.

W nawiązaniu do dyskusji głos zabrał **Pan Jerzy Węclawski, Przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Członek KM RPO**, który podziękował Panu Andrzejowi Urbanikowi, Przedstawicielowi KE za wyczerpującą prezentację i zapytał czy w związku z tak rozbudowaną dyskusją nie warto byłoby zorganizować spotkania roboczego dla osób zainteresowanych niniejszym tematem. Następnie odniósł się do kilku zagadnień poruszonych w przedmiotowej prezentacji, m.in. do braku zainteresowania do wdrażania IF. Oprócz wskazanych przez Pana Henryka Łucjana przyczyn, Pan Jerzy Węclawski zwrócił uwagę na kwestie systemowe funkcjonowania gospodarki. Jednocześnie przyznał, że nie da się tego rodzaju problemów rozwiązać na szczeblu regionalnym. Kolejną kwestią poruszoną przez Pana Jerzego Węclawskiego, w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Andrzeja Urbanika, była kwestia na jakim poziomie powinno odbyć się szacowanie potrzeb finansowych oraz luki finansowej w obszarach polityki rozwoju. Przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich skłaniałby się do tego, aby takie badanie przeprowadzone zostało na szczeblu krajowym, z bezwzględnym uwzględnieniem specyfiki poszczególnych regionów. Kolejnym istotnym problemem była kwestia przeprowadzenia analiz, które wskazałyby do kogo środki z IF mają dotrzeć. Ostatnim zagadnieniem poruszonym przez Pana Jerzego Węclawskiego był rodzaj wsparcia, który dociera do potencjalnego beneficjenta. Według Przedstawiciela Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich obok dopływu kapitału finansowego, bardzo istotnym jest dopływ kapitału intelektualnego, m.in. doradztwa finansowego, coachingu, mentoringu. Pan Jerzy Węclawski poddał pod rozwagę, że być może podczas tworzenia kryteriów wyboru projektów dla nowej perspektywy finansowej warto przewidzieć punkty za to, że dany pośrednik finansowy oferuje nie tylko instrument finansowy, ale również



inne formy wsparcia. Pod koniec swojej wypowiedzi odniósł się do inicjatywy powołania RFR, która jego zdaniem, jest propozycją godną rozważenia.

Jako kolejny w dyskusji głos zabrał **Pan Piotr Dołęga, przedstawiciel Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR, Ministerstwo) – Instytucji ds. koordynacji wdrożeniowej UP w zakresie 16 RPO**, który zaprezentował punkt widzenia Ministerstwa na niektóre zagadnienia związane z wdrażaniem IF. Przedstawiciel MFiPR stwierdził, że patrząc na wszystkie regiony można uznać, że IF najlepiej wdrażane są w obszarze MŚP. W obecnej perspektywie finansowej został zbudowany również potencjał pośredników finansowych, których obecnie jest 60-ciu na rynku. W związku z powyższym, nie ma obawy związanej z tym czy pośrednicy finansowi „udźwigną” większą niż w tym okresie programowania, alokację przeznaczoną na IF. Za największy problem, z którym borykają się pośrednicy finansowi, wskazał brak środków na wymagany wkład własny, dlatego poszczególne regiony obniżają wysokość ww. wkładu z 15 do 10 czy 5 procent. Pan Piotr Dołęga zwrócił uwagę na to, że jeden z pośredników finansowych dopuścił się nadużycia finansowego, co powinno skutkować wzmocnieniem działań kontrolnych, aby taki przypadek nie miał miejsca w przyszłości. W nawiązaniu do kwestii wdrażania IF w innych obszarach, np. efektywności energetycznej czy odnawialnych źródłach energii, Przedstawiciel MFiPR niepowodzenia wdrażania IF w ww. obszarach upatruje w braku możliwości zastosowania umorzenia w pożyczkach. Jednocześnie Przedstawiciel MFiPR poinformował, że w przyszłym okresie programowania najprawdopodobniej będzie możliwość umarzania części kapitału. Odnośnie gwarancji i inwestycji kapitałowych Przedstawiciel MFiPR poinformował, że już na początku obecnego okresu programowania spodziewano się, że na poziomie regionalnym jest za mały potencjał, aby wygenerować większą skalę takich inwestycji, natomiast z rządowego punktu widzenia nie chciano zamykać drogi do ich stosowania. Odnośnie kwestii związanej z uproszczeniem obciążenia administracyjnego i uczynieniem IF bardziej atrakcyjnymi dla odbiorców końcowych Pan Piotr Dołęga stwierdził, że jest to temat do dyskusji na poziomie IZ, Ministerstwa i KE.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Krzysztof Kołtys, Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Leśny Krąg”, Burmistrz Janowa Lubelskiego, Członek KM RPO**, który zaapelował, aby nie podchodzić zbyt optymistycznie do zastosowania IF w stosunku do jednostek samorządu terytorialnego. Zwrócił uwagę, że co najmniej 2/3 samorządów jest w trudnej lub bardzo trudnej sytuacji finansowej co skutkuje tym, że będą miały problem z uzyskaniem wkładu własnego potrzebnego do otrzymania dotacji. W związku z powyższym, według Pana Krzysztofa Kołtysa, w obszarze funkcjonowania samorządów nie będzie zainteresowania stosowaniem IF.

W odniesieniu do przeprowadzonej dyskusji głos zabrał **Pan Krzysztof Borys, p.o. Kierownika Oddziału Programowania RPO w DZ RPO**, który w kontekście koncepcji ujednolicenia IF poinformował, że banki komercyjne nie będą zainteresowane IF, jeśli będą one pofragmentowane na poszczególne województwa. IF powinien mieć taką samą charakterystykę na obszarze co najmniej dwóch/trzech programów operacyjnych, żeby bank komercyjny w ogóle był zainteresowany sprzedażą takiego IF. Wskazał, że aby dany IF był



wdrażany przez bank komercyjny, to powinien być on w wysokości ok. 200/300 mln zł, a prawdopodobnie nie są to kwoty, które można by wygenerować na podstawie RPO w jednym województwie. Odnośnie kwestii dotyczącej powstania RFR, o którym wspomniała Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Pan Krzysztof Borys poinformował, że ww. fundusz, będzie musiał funkcjonować na podstawie bazy lokalnych pośredników finansowych, z rozbudowaną siecią dystrybucji. Jednocześnie wskazał, że taki fundusz na pewno będzie zainteresowany samodzielnym wdrażaniem IF, charakteryzujących się większym ryzykiem. Pan Krzysztof Borys zwrócił również uwagę na konieczność stworzenia legislacji na poziomie krajowym, która dałaby pewną stabilność funkcjonowania takich funduszy.

Podsumowując tak ożywioną dyskusję **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaproponowała zorganizowanie w najbliższym czasie spotkania Grupy roboczej ds. IF, na które oprócz członków ww. grupy roboczej zaprosiła wszystkie osoby zainteresowane tematyką IF. Dodatkowo zobowiązała się, że na kolejnym posiedzeniu KM RPO zostaną przedstawione informacje dotyczące postępów prac nad nowym RPO WL oraz przebiegu negocjacji pomiędzy KE a rządem.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do szóstego punktu porządku obrad, oddając głos **Pani Joannie Kozak, p.o. Zastępcy Dyrektora Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie (LAWP)**, w celu przedstawienia propozycji zmian kryteriów formalnych dostępu oraz kryteriów technicznych wyboru projektów dla **wszystkich Działań** współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), wdrażanych przez LAWP, jak również kryteriów technicznych specyficznych oraz kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla **Działania 1.2 Badania celowe** realizowanych w ramach RPO WL. Powyższe zagadnienie zostało omówione w oparciu o prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pani Joanny Kozak, p.o. Zastępcy Dyrektora LAWP, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 295/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności, kryteriów technicznych oraz kryteriów finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości oraz kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.2 *Badania celowe* oraz dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach* realizowanych**



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto w wyniku głosowania: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do siódmego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia propozycji zmian kryteriów ogólnych zerojedynkowych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z EFS w ramach RPO WL. W związku z powyższym, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego oddała głos **Pani Annie Szałkowskiej-Goś, p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego (DW EFS)**, która omówiła powyższe zagadnienie w oparciu o prezentację multimedialną, stanowiącą załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pani Anna Szałkowska-Goś, p.o. Zastępcy Dyrektora DW EFS**, poinformowała zebranych gości, że w dniu 6 lutego 2020 r. odbyło się posiedzenie **Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego (Grupa robocza ds. EFS)** działającej przy KM RPO, podczas którego Członkowie ww. grupy roboczej pozytywnie zaopiniowali wszystkie propozycje zmian kryteriów wyboru projektów, będące przedmiotem obrad niniejszego posiedzenia KM RPO.

Po wystąpieniu Pani Anny Szałkowskiej-Goś, p.o. Zastępcy Dyrektora DW EFS, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 296/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu oraz kryteriów ogólnych (zerojedynkowych i punktowych) wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020**.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 24 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Po zakończonym głosowaniu **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do ósmego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia propozycji zmian kryteriów formalnych, specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla **Działania 12.1 Edukacja przedszkolna - typ projektu nr 1-2 w SZOOP** współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w ramach RPO WL - dla postępowań w zakresie wyboru projektów do dofinansowania rozpoczętych w 2020 roku. W związku z powyższym, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego**



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Komitetu Monitorującego, ponownie oddała głos **Pani Annie Szałkowskiej-Goś, p.o. Zastępcy Dyrektora DW EFS**, która omówiła powyższe zagadnienie w oparciu o prezentację multimedialną, stanowiącą załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pani Anny Szałkowskiej-Goś, p.o. Zastępcy Dyrektora DW EFS, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 297/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 12.1 Edukacja przedszkolna - typ projektu nr 1-2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla postępowań w zakresie wyboru projektów do dofinansowania rozpoczętych w 2020 roku.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do dziewiątego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia propozycji zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla **Działania 12.4 Kształcenie zawodowe - typ projektu nr 1 lit. a-i w SZOOP** współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w ramach RPO WL - dla postępowań w zakresie wyboru projektów do dofinansowania rozpoczętych w 2020 roku. W związku z powyższym, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, ponownie oddała głos **Pani Annie Szałkowskiej-Goś, p.o. Zastępcy Dyrektora DW EFS**, która omówiła powyższe zagadnienie w oparciu o prezentację multimedialną, stanowiącą załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pani Anny Szałkowskiej-Goś, p.o. Zastępcy Dyrektora DW EFS, **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 298/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 12.4 Kształcenie zawodowe - typ projektu nr 1 lit. a-i w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla postępowań w zakresie wyboru projektów do dofinansowania rozpoczętych w 2020 roku.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Po zakończonym głosowaniu **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do dziesiątego punktu porządku obrad przedstawiając propozycję zmiany składu **Grupy roboczej ds. EFS** działającej przy KM RPO.

Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego wyjaśniła, że przedmiotowa modyfikacja wynika z dwóch zmian. Pierwsza zmiana składu Grupy roboczej ds. EFS dotyczy zmiany przedstawiciela IZ RPO polegającej na tym, że w miejsce Pani Małgorzaty Siewierskiej-Lodowskiej zostanie powołana Pani Katarzyna Tokarczuk, która od 3 lutego br. pełni funkcję Dyrektora DW EFS. Natomiast druga zmiana dotyczy rozszerzenia składu ww. grupy roboczej, w związku ze zgłoszeniem nowego członka, tj. przedstawiciela IZ RPO - Pani Magdaleny Filipek-Sobczak, p.o. Dyrektora DZ RPO.

Po przedstawieniu zaktualizowanego składu Grupy roboczej ds. EFS **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 299/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 24 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do jedenastego punktu porządku obrad przedstawiając propozycję zmiany składu **Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Grupa robocza ds. EFRR)** działającej przy KM RPO.

Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego wyjaśniła, że przedmiotowa zmiana dotyczy rozszerzenia składu Grupy roboczej ds. EFRR, które jest związane ze zgłoszeniem nowego członka, tj. przedstawiciela IZ RPO - Pani Magdaleny Filipek-Sobczak, p.o. Dyrektora DZ RPO.

Po przedstawieniu zaktualizowanego składu Grupy roboczej ds. EFRR **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 300/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.**



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 24 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do dwunastego punktu porządku obrad przedstawiając propozycję zmiany składu **Grupy roboczej ds. IF** działającej przy KM RPO.

Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego wyjaśniła, że przedmiotowa propozycja zmiany składu Grupy roboczej ds. IF dotyczy zmiany przedstawiciela IZ RPO polegającej na tym, że w miejsce Pani Małgorzaty Siewierskiej-Lodowskiej zostanie powołana Pani Katarzyna Tokarczuk, pełniąca funkcję Dyrektora DW EFS.

Po przedstawieniu zaktualizowanego składu Grupy roboczej ds. IF **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 301/2020 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych**.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 24 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do trzynastego punktu porządku obrad, czyli do przedstawienia informacji dotyczącej stanu wdrażania RPO WL. Powyższe zagadnienie zostało omówione w oparciu o prezentację multimedialną, która stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Na początku głos zabrał **Pan Andrzej Urbanik, Przedstawiciel KE**, który biorąc pod uwagę wyniki rankingu krajowego pogratulował awansu Województwu Lubelskiemu. Powiedział, że KE obserwuje ten wyścig, ale dla KE jest to sprawa drugorzędna, gdyż dużo ważniejszą kwestią jest jakość projektów. Podkreślił, że wszyscy musimy się zastanowić i właściwie przygotować do nowych wyzwań, skupić się na rozwoju kompetencji miękkich oraz nabyciu nowych umiejętności, chociażby w kontaktach z przedsiębiorcami. Zwrócił również uwagę, że należy się zastanowić czy przypadkiem nie będziemy musieli zmienić profilu funkcjonowania IZ RPO oraz jak będzie ewaluował model wsparcia i kontaktu z przedsiębiorcami, także w kontekście zmniejszającej się alokacji środków polityki spójności. Wskazał, że paradoksalnie nawet przy mniejszej alokacji, tych zadań i obowiązków może być więcej. Pod koniec swojej wypowiedzi Przedstawiciel KE zwrócił się z prośbą do zebranego gremium, aby wspólnie zastanowić się, jakie działania należy wdrożyć, aby jeszcze lepiej przygotować się do przyszłej perspektywy.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Następnie głos zabrała **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, która odniosła się do wypowiedzi swojego przedmówcy, a mianowicie do kwestii dotyczącej jakości projektów. Powiedziała, że oczywiście nie unikniemy tego wyścigu, bo takie informacje są nam przekazywane z Ministerstwa. Jednocześnie potwierdziła, że za tą ilością i tempem, idzie także jakość weryfikacji projektów. Podkreśliła, że instytucje wdrażające, mające bezpośredni kontakt z beneficjentami, faktycznie pomagają w realizacji projektów. Wyraziła nadzieję, że ma to przełożenie na jakość wniosków o dofinansowanie, które trafiają do ww. instytucji. Odnosząc się do kwestii sposobu funkcjonowania urzędu powiedziała, że rzeczywiście IZ RPO będzie musiała pomyśleć o przeformułowaniu na przyszłość. Pod koniec swojej wypowiedzi poinformowała, że przedmiotowa kwestia jest jeszcze w fazie koncepcyjnej i trzeba będzie podjąć ten temat na późniejszym etapie programowania kolejnej perspektywy.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, przeszła do czternastego punktu porządku obrad, czyli spraw różnych.

Na wstępie głos zabrała **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, która zwróciła się do uczestników spotkania z propozycją odejścia od drukowania materiałów, będących przedmiotem obrad posiedzeń KM RPO. Powiedziała, że wszystkie materiały są przesyłane drogą mailową. Dodatkowo zaproponowała, żeby na co najmniej dwa dni przed posiedzeniami KM RPO były również wysyłane prezentacje, w celu zapoznania się. Ostatecznie na posiedzenia KM RPO drukowane byłyby: porządek obrad oraz projekty uchwał (bez załączników). Swoją propozycję uzasadniła tym, że oczywiście oprócz względów ekologicznych ww. propozycja z pewnością usprawniłaby proces organizacji posiedzeń KM RPO. Podsumowując swoją wypowiedź zwróciła się do zebranych gości o wyrażenie pozytywnej opinii, w odniesieniu do przedmiotowej propozycji.

Następnie do dyskusji włączył się **Pan Andrzej Pruszkowski, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie (WUP)**, który zwrócił się z prośbą, aby uznać domniemanie znajomości materiałów wcześniej dostarczonych. Zawniósł, aby materiały nie były ponownie referowane, skoro były wcześniej dostarczone. Powiedział, że wówczas referaty byłyby krótsze albo mogłyby ich nie być lub mogłyby się ograniczać do odpowiedzi na wątpliwości bądź uwagi, które zostaną zgłoszone w trakcie dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Henryk Łucjan, Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który na początku swojej wypowiedzi odniósł się do kwestii dotyczącej odejścia od drukowania materiałów na posiedzenia KM RPO. Zasygnalizował, że musimy mieć świadomość, że RPO WL dysponuje budżetem większym niż budżet WL z siedmiu lat, więc są to bardzo poważne pieniądze i dlatego musimy każdą rzecz dokładnie rozważyć, w oparciu o dostarczone materiały. Zasugerował, że materiały należałoby może przygotować w innej formie, np. bardziej syntetycznej, by mniej zużywać papieru. Następnie, w dalszej części swojej wypowiedzi odniósł się do tematyki związanej z EFS, a mianowicie do projektów w ramach Działania 9.3,



Działania 11.3 i Działania 10.2. Wskazał, że w tych projektach niejasna jest kwestia podatku VAT (VAT), jako elementu składowego przyznanej dotacji. Powiedział, że przedmiotem dotacji powinna być wartość netto, a ewentualny VAT mógłby być wkładem własnym tego, kto nie chce być jego płatnikiem. Szczególnie się to komplikuje, kiedy dotację przyznaje się odbiorcom ostatecznym, a oni w międzyczasie zmieniają formę rozliczeń i stają się płatnikami VAT. Jest to bardzo kłopotliwe dla beneficjentów, którzy te projekty realizują. Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej stwierdził, że jeśli chodzi o wkład własny, to teraz już tego nie zmienimy, ale powinien być on płacony przez ostatecznego odbiorcę usługi, tym bardziej, że zakłada się, iż w przyszłości wkład własny będzie wnoszony na wyższym poziomie. Zazaczył, że żaden pośrednik nie jest w stanie wnieść wkładu własnego na poziomie np. 10-15 procent. To jest sygnał do przyszłych rozwiązań, jeśli chodzi o tryb przyznawania wsparcia ostatecznym odbiorcom, ale też finansowania potrzeb czy gratyfikacji roli pośredników. Pod koniec swojej wypowiedzi zwrócił się z prośbą, aby szczególnie kwestia VAT została rozstrzygnięta z uwagi na fakt, że obecnie realizacja takich projektów jest bardzo kłopotliwa.

Następnie głos w dyskusji zabrała **Pani Katarzyna Tokarczuk, Dyrektor Departamentu Wdrażania EFS**, która na wstępie swojej wypowiedzi odniosła się do poruszonej kwestii VAT, w kontekście wypłacanych dotacji. Pani Dyrektor zaznaczyła, że faktycznie zarówno dla beneficjentów, jak i dla uczestników projektu stanowi to ogromny problem w rozliczeniu. Następnie poinformowała, że z racji doświadczenia, które posiada z pracy w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Lublinie, w którym zajmowała się m.in. Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), wie, że MFiPR zrobiło pewien ukłon w stronę beneficjentów, proponując w PO WER ogłoszenie naborów, w których dotacje będą rozliczne stawkami jednostkowymi. Zastosowanie takiej zasady byłoby najbezpieczniejsze, bo wtedy nie rozliczamy VAT. Dodatkowo powiedziała, że uczestnicząc w różnych grupach roboczych w MFiPR może potwierdzić, że wielokrotnie dyskutowano nad tym problemem. Ministerstwo bierze pod uwagę, że jest to rzeczywiście uciążliwe zarówno dla beneficjentów, uczestników, jak i dla instytucji rozliczających te dotacje. Powiedziała, że wszyscy pochylają się nad tym problemem, aby wybrać rozwiązanie, które będzie dobre dla wszystkich stron.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Andrzej Urbanik, Przedstawiciel KE**, który powiedział, że odczytuje ten apel w kierunku szerokokorozumianych uproszczeń i ułatwiania życia przedsiębiorcom. Powiedział, że KE widzi ogromny problem z VAT, niestety tu legislacja nie jest jednolita, gdyż w każdym kraju jest inaczej. KE zaproponowała rozwiązanie na przyszłość polegające na automatycznej kwalifikowalności VAT w operacjach do 5 mln euro. Powiedział, że jest to prosta zasada, tj. każdy kto realizuje projekt, gdzie jest VAT, to do tej wysokości VAT będzie uwzględniany i kwalifikowalny. Następnie zwrócił się z prośbą do uczestników spotkania o wyrażenie opinii na temat swojej prezentacji. Zapytał czy zaprezentowana forma jest właściwa, bo jeśli tak, to jest skłonny cyklicznie przyjeżdżać na posiedzenia KM RPO i robić tego typu prezentacje również na inne tematy, np. o Europejskim Zielonym Ładzie, o Funduszu Sprawiedliwej Transformacji lub o innych obszarach polityki spójności.

Następnie głos w dyskusji zabrała **Pani Elżbieta Anasiewicz-Sompór, Przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO WL**



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



- **Polski Fundusz Gwarancyjny Sp. z o.o., Stały Zastępca Członka KM RPO**, która zwróciła się z pytaniem do Pana Andrzeja Urbanika czy przyjąłby zaproszenie na spotkania grup roboczych działających przy KM RPO?

Odpowiadając na zadane pytanie **Pan Andrzej Urbanik, Przedstawiciel KE** powiedział, że ze względu na swoje obowiązki urzędowe, jak również ze względów logistycznych nie będzie w stanie przyjeżdżać na takie spotkania. Zaproponował, że postara się regularnie przyjeżdżać na posiedzenia KM RPO, podczas których chętnie zaprezentuje tematy, które interesowałyby Członków KM RPO, a które koordynuje w ramach swoich kompetencji. Powiedział, że oprócz naszego RPO WL zajmuje się szeregiem zagadnień horyzontalnych, kwestią instrumentów finansowych na obszarze całej Polski, zagadnieniami ekspozycji polityki spójności na Europejski Bank Inwestycyjny, działaniami antyśmugowymi w Polsce, jak również energetyką. Zaproponował, że na kolejnym KM RPO mógłby przybliżyć zagadnienia dotyczące, np. działań antyśmugowych.

Podsumowując dyskusję głos zabrała **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, która podziękowała Panu Andrzejowi Urbanikowi za taką deklarację i powiedziała, że na pewno skorzystamy z takiej możliwości, aby posłuchać i wymieniać się doświadczeniami. Następnie powróciła do propozycji odejścia od drukowania materiałów na posiedzenia KM RPO. Zapytała zebranych gości czy możemy spróbować procedować w ten sposób? W odpowiedzi Członkowie KM RPO pozytywnie zaopiniowali tą propozycję.

Wobec dalszych pytań w sprawach różnych oraz wyczerpania punktów w porządku obrad **Pani Magdalena Filipek-Sobczak, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania na kolejne posiedzenie KM RPO, które zostało zaplanowane na dzień 19 marca br., a następnie podziękowała wszystkim zebranyom za udział w obradach i zamknęła XXXI posiedzenie KM RPO.

Magdalena Filipek-Sobczak

Zastępca Przewodniczącego Komitetu
Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

