

Opis proponowanych zmian w Załączniku nr 2 do Uchwały nr 17/2015 KM RPO z dnia 19 października 2015 w brzmieniu nadanym Uchwałą nr 29/2015 KM RPO z dnia 11 lutego 2016 r.

Lp.	Kryterium którego dotyczy zmiana	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie zmiany
1.	<p>Kryteria formalne dostępu</p> <p>Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie daty wpływu wniosku do właściwej instytucji (data wpływu w systemie teleinformatycznym).</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Usunięto kryterium z uwagi na dodanie do dokumentacji konkursowej następującego zapisu (przed wymogami formalnymi) <i>”Dokumentacja aplikacyjna (wniosek o dofinansowanie wraz załącznikami) złożona po terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu oraz Regulaminie konkursu, dokumentacja aplikacyjna niezawierająca formularza wniosku o dofinansowanie (wypełnionego w LSI2014 i przesłanego w LSI2014) oraz dokumentacja aplikacyjna złożona w innej formie niż za pośrednictwem systemu LSI2014 nie są poddawane weryfikacji wymogów formalnych ani ocenie.”</i></p>
2.	<p>Kryteria formalne dostępu</p> <p>Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Usunięto kryterium z uwagi na dodanie do dokumentacji konkursowej następującego zapisu (przed wymogami formalnymi) <i>”Dokumentacja aplikacyjna (wniosek o dofinansowanie wraz załącznikami) złożona po terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu</i></p>

				<u>oraz Regulaminie konkursu, dokumentacja aplikacyjna niezawierająca formularza wniosku o dofinansowanie (wypełnionego w LSI2014 i przesłanego w LSI2014) oraz dokumentacja aplikacyjna złożona w innej formie niż za pośrednictwem systemu LSI2014 nie są poddawane weryfikacji wymogów formalnych ani ocenie."</u>
3.	<p>Kryteria formalne dostępu</p> <p>Kryterium 1: Wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność wnioskodawcy z typami beneficjentów Działania określonymi w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL 2014-2020" lub w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność wnioskodawcy z typami beneficjentów Działania określonymi w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p>	Proponowana zamiana ma charakter doprecyzowujący.
4.	<p>Kryteria formalne dostępu</p> <p>Kryterium 2: Każdy z partnerów jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków (jeśli dotyczy)</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność partnerów wnioskodawcy z typami beneficjentów Działania określonymi w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL 2014-2020" lub w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność partnerów wnioskodawcy z typami beneficjentów Działania określonymi w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p>	Proponowana zamiana ma charakter doprecyzowujący.
5.	Kryteria formalne dostępu	Definicja kryterium	Definicja kryterium	Doprecyzowano zapisy z uwagi na

	<p>Kryterium 3: Wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</p>	<p>Członkowie KOP dokonują weryfikacji kryterium wyłącznie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	<p>Członkowie KOP dokonują weryfikacji kryterium na podstawie odpowiedzi przesłanej z Ministerstwa Finansów oraz na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	<p>fakt, iż weryfikacja kryterium będzie opierała się na pisemnej odpowiedzi z Ministerstwa Finansów.</p>
6.	<p>Kryteria formalne dostępu</p> <p>Kryterium 4: Żaden z partnerów wnioskodawcy nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub żadnego z partnerów nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Członkowie KOP dokonują weryfikacji kryterium wyłącznie na podstawie oświadczenia.</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Członkowie KOP dokonują weryfikacji kryterium na podstawie odpowiedzi przesłanej z Ministerstwa Finansów oraz na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	<p>Doprecyzowano zapisy z uwagi na fakt, iż weryfikacja kryterium będzie opierała się na pisemnej odpowiedzi z Ministerstwa Finansów.</p>

	zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (jeśli dotyczy)			
7.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 1: Termin i okres (zasada n+3) realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, są zgodne z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Termin i okres (zasada n+3) realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, są zgodne z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniu ogólnym (art. 65 ust. 6) oraz w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Termin i okres (zasada n+3) realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, są zgodne z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej</p>	<p>Usunięto odniesienie do art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego w celu uniknięcia błędnej interpretacji przez wnioskodawców.</p>
8.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 1: Termin i okres (zasada n+3) realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, są zgodne z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego nr 1303/2013, wykluczającego możliwość dofinansowania projektów zrealizowanych oraz z właściwymi dla danego konkursu rozporządzeniami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej.</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Usunięto odniesienie do art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego w celu uniknięcia błędnej interpretacji przez wnioskodawców.</p>
9.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 1: Termin i okres (zasada n+3) realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, są zgodne z zasadami przewidzianymi w</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Proponowana zamiana ma charakter doprecyzowujący.</p>

	rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej			
10.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 1: Termin i okres (zasada n+3) realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, są zgodne z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do zweryfikowania poprawności zapisów, w przypadku, gdy data brzegowa rozpoczęcia i/lub zakończenia realizacji projektu wykracza poza okres zgodny z zasadą n+3.</p>	<p>Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie.</p>
11.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 2: Przedmiot projektu nie dotyczy wykluczonych rodzajów działalności w danym Działaniu</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy, w przypadku gdy opis projektu nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie jakiego rodzaju działalności dotyczy przedmiot projektu.</p>	<p>Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie.</p>
12.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Wszystkie dokumenty przedłożone przez Wnioskodawcę w ramach projektu są sporządzone zgodnie z dokumentacją konkursową</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. W ramach kryterium weryfikowane jest czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały przygotowane zgodnie z właściwą instrukcją i Regulaminem konkursu dla danego Działania.</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Usunięto kryterium, gdyż zostało ono rozbite na dwie części – część przeniesiono do wymogów formalnych (typowe wymogi formalne zgodnie z instrukcjami do wniosku i załączników – wypełnione pola, czy zawiera wszystkie strony itp.), część przeniesiono do następnego kryterium poprawności (zgodność</p>

				zapisów zawartych w załącznikach i wniosku z właściwymi instrukcjami – poprawność wypełnienia).
13.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Wszystkie dokumenty przedłożone przez Wnioskodawcę w ramach projektu są sporządzone zgodnie z dokumentacją konkursową</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie będzie pozytywna.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Usunięto kryterium, gdyż zostało ono rozbite na dwie części – część przeniesiono do wymogów formalnych (typowe wymogi formalne zgodnie z instrukcjami do wniosku i załączników – wypełnione pola, czy zawiera wszystkie strony itp.), część przeniesiono do następnego kryterium poprawności (zgodność zapisów zawartych w załącznikach i wniosku z właściwymi instrukcjami – poprawność wypełnienia).</p>
14.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 3: Informacje zawarte we wniosku i załącznikach są poprawne i spójne</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Informacje zawarte we wniosku i załącznikach są spójne</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Informacje zawarte we wniosku i załącznikach są poprawne i spójne</p>	<p>Proponowana zamiana ma charakter doprecyzowujący. Ponadto rozszerzono kryterium zgodnie z uzasadnieniem powyżej.</p>
15.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 3: Informacje zawarte we wniosku i załącznikach są poprawne i spójne</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana jest poprawność sporządzenia oraz wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz załączników, przygotowywanych na formularzach udostępnionych przez LAWP zgodnie z właściwymi instrukcjami oraz zgodność pozostałych załączników z wymogami określonymi w Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie. Ponadto weryfikowana jest spójność zapisów zawartych we wniosku o</p>	<p>Proponowana zamiana ma charakter doprecyzowujący. Ponadto rozszerzono kryterium zgodnie z uzasadnieniem powyżej.</p>

16.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 3: Informacje zawarte we wniosku i załącznikach są poprawne i spójne</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>dofinansowanie oraz w załącznikach.</p> <p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do poprawy/uzupełnienia, w przypadku gdy wniosek i/lub załączniki nie spełniają wymogów określonych we właściwych instrukcjach bądź gdy występuje niespójność zapisów zawartych we wniosku oraz załącznikach.</p>	<p>Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie</p>
17.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 4: Wniosek zawiera wydatki kwalifikowane zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych dla danego Działania</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. Czy kategorie wydatków ujęte w kosztach kwalifikowanych we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowanych dla danego Działania w ramach RPO WL 2014-2020?</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. Czy wydatki ujęte w projekcie zostały opisane na tyle precyzyjnie, aby można było zweryfikować czy wpisują się w koszty kwalifikowalne określone w Regulaminie konkursu? Czy prawidłowo określono kategorie i podkategorie kosztów poszczególnych wydatków ujętych we wniosku o dofinansowanie. Czy wydatki ujęte w kosztach kwalifikowanych we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowanych dla danego Działania w ramach RPO WL</p>	<p>Doprecyzowano kryterium poprzez wskazanie zweryfikowanych elementów. Ponadto na etapie oceny merytorycznej przy badaniu zasadności kosztów w przypadku usuwania lub przenoszenia do niekwalifikowanych jest limit 20% (większa zmiana to negatywna ocena), z uwagi na powyższe w ramach usuwania kosztów niezgodnych z katalogiem wprowadzono limit 40%.</p>

			<p>2014-2020, zgodnie z Regulaminem konkursu, w tym czy kwota wydatków w ramach danej kategorii mieści się w określonym limicie (jeśli dotyczy) ?</p> <p>W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że nie wpisuje się w koszty kwalifikowalne zgodnie z Regulaminem konkursu (niekwalifikowalny rodzaj wydatku lub wartość wydatków przekraczająca określony limit dla danej kategorii kosztów) członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do przeniesienia danego wydatku/nadwyżki wartości wydatków przekraczających określony limit dla danej kategorii do kosztów niekwalifikowalnych projektu. Wezwanie do korekty możliwe jest pod warunkiem, że poprawa nie implikuje zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 40% lub zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenia kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu, W powyższych przypadkach kryterium uznaje się za niespełnione.</p>	
18.	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 4: Wniosek zawiera wydatki kwalifikowane zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych dla danego Działania</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie będzie pozytywna.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania częstkowe będzie pozytywna. W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca</p>	<p>Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie</p>

			<p>zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy, w przypadku gdy opis projektu nie pozwala na jednoznaczne określenie rodzaju wydatków, gdy błędnie określono kategorię lub podkategorię kosztu, gdy dany koszt nie wpisuje się w koszty kwalifikowalne zgodnie z Regulaminem konkursu lub kwota wydatków w ramach danej kategorii nie mieści się w określonym limicie (jeśli dotyczy). Projekt zostanie oceniony negatywnie, bez wezwania wnioskodawcy do poprawy, w przypadku, gdy poprawa implikowałaby zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 40% lub zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenie kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu).</p>	
19.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 1: Możliwość dokonania szczegółowej oceny projektu</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy informacje niezbędne do dokonania oceny merytorycznej projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? • Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych? • Czy wnioskodawca opisał zasoby 	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy informacje niezbędne do dokonania oceny merytorycznej projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? 	<p>Pozostawiono jedno pytanie częściowe. Weryfikacja w zakresie posiadanych zasobów technicznych i osobowych odbywa się na podstawie kryterium: <i>Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu.</i></p>

		techniczne i osobowe, które jego zdaniem są niezbędne do realizacji projektu oraz wskazał czy zasoby te są wystarczające dla jego realizacji?		
20.	Kryteria techniczne Kryterium 1: Możliwość dokonania szczegółowej oceny projektu	Opis znaczenia kryterium Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.	Opis znaczenia kryterium	Usunięto zapis, gdyż kryterium po zmianie definiowane jest przez jedno pytanie.
21.	Kryteria techniczne Kryterium 1: Możliwość dokonania szczegółowej oceny projektu	Opis znaczenia kryterium	Opis znaczenia kryterium W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy w opisie projektu występują rozbieżności uniemożliwiające dokonanie szczegółowej oceny. Wyjaśnienia i ewentualna korekta wniosku nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku.	Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie.
22.	Kryteria techniczne Kryterium 2: Zgodność projektu z celami Działania	Definicja kryterium W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: • Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu? • Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania? • Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wybrał wszystkie niezbędne	Definicja kryterium W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: • Czy wnioskodawca jednoznacznie i precyzyjnie określił cele realizacji projektu? • Czy cele projektu są zgodne z celami programu/osi/działania? • Czy wnioskodawca wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki	Korekta techniczna. Doprecyzowano pytania cząstkowe.

		<p>wskaźniki, które odzwierciedlają cele projektu oraz czy prawidłowo oszacował wartości tych wskaźników.</p>	<p>adekwatne ze względu na zakres i typ projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy oszacowane przez wnioskodawcę wartości wskaźników wynikają z przedstawionych założeń w opisie projektu? • Czy oszacowane przez wnioskodawcę wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia? <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca prawidłowo określił cele projektu i wskazał wszystkie wskaźniki, które odzwierciedlają cele projektu, na prawidłowo oszacowanym poziomie. W przypadku gdy cele projektu nie są zgodne z celami programu/osi/działania uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p>	
23.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 2: Zgodność projektu z celami Działania</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy z opis projektu uniemożliwia jednoznaczne określenie celów projektu i/lub jest niezgodny ze wskazanymi wartościami wskaźników. Ponadto Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy nie zostały wskazane wszystkie obligatoryjne wskaźniki (lub wskazano</p>	<p>Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie.</p>

			<p>wskaźniki nieadekwatne do projektu) oraz w przypadku, gdy wartości wskaźników zostały niedoszacowane/przeszacowane. W przypadku gdy cele projektu nie są zgodne z celami programu/osi/działania wnioskodawca nie będzie wzywany do składania wyjaśnień.</p>	
24.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 3: Racjonalność, efektywność, zasadność i zgodność z celami Działania ponoszonych wydatków</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są precyzyjnie określone, są identyfikowalne i wystarczająco szczegółowe? • Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są zgodne z celami Działania? • Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są racjonalne i efektywne ekonomicznie? <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż koszty nie mogą być zawyżone w odniesieniu do średnich cen rynkowych, natomiast efektywność ekonomiczna określona jest poprzez relację wartości uzyskanych efektów do nakładów użytych do ich uzyskania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne są zasadne? <p>Przez „zasadne” należy rozumieć, iż wydatki muszą być niezbędne do realizacji projektu. W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że jest niezasadny lub niezgodny z celami Działania członkowie KOP</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są zgodne z celami programu/osi/działania? • Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są racjonalne i efektywne ekonomicznie? <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż koszty nie mogą być zawyżone w odniesieniu do średnich cen rynkowych, natomiast efektywność ekonomiczna określona jest poprzez relację wartości uzyskanych efektów do nakładów użytych do ich uzyskania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne są zasadne? <p>Przez „zasadne” należy rozumieć, iż wydatki muszą być niezbędne do realizacji projektu. W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że jest niezasadny lub niezgodny z celami</p>	<p>Uwaga techniczna. Doprecyzowano kryterium.</p>

	<p>wzywają wnioskodawcę do usunięcia wydatku z części kwalifikowalnej projektu. W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że jest nieracjonalny lub nieefektywny członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do dokonania korekty jego wysokości. W każdym z ww. przypadków wezwanie do korekty projektu poprzez usunięcie lub zmniejszenie wartości wydatku możliwe jest pod warunkiem że poprawa nie implikuje zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 20%. W przypadku, gdy poprawa oznacza zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 20% projekt podlega odrzuceniu jako niespełniający kryterium.</p>	<p>programu/osi/działania członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do przeniesienia wydatku z części kwalifikowalnej projektu do kosztów niekwalifikowalnych (ewentualnego usunięcia z budżetu projektu). W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że jest nieracjonalny lub nieefektywny członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do dokonania korekty jego wysokości i przeniesienia nadwyżki do kosztów niekwalifikowalnych. W każdym z ww. przypadków wezwanie do korekty projektu poprzez przeniesienie wydatku w całości (usunięcie) lub zmniejszenie wartości wydatku możliwe jest pod warunkiem że poprawa nie implikuje zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 20% lub zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenia kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu,. W przypadku, gdy poprawa oznacza zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 20% lub zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenie kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu, uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p>	
--	---	---	--

25.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 3: Racjonalność, efektywność, zasadność i zgodność z celami Działania ponoszonych wydatków</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy wydatki kwalifikowalne są niezgodne z celami programu/osi/działania, niezasadne, nieracjonalne lub nieefektywne. Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku w przypadku gdy wartość kosztów niezgodnych z celami programu/osi/działania i niezasadnych przekracza 20% wydatków kwalifikowalnych lub powoduje zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenie kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu). Wyjaśnienia i ewentualna korekta wniosku nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku.</p>	<p>Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie.</p>
26.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wybrany wariant realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie i technicznie tzn. czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne/organizacyjne (lub plan ich pozyskania) umożliwiające realizację projektu 	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wybrany wariant realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie, technicznie i pod względem posiadanych zasobów osobowych tzn. czy wnioskodawca posiada odpowiednie 	<p>Doprecyzowano pytania cząstkowe oraz wskazano na konieczność przedłożenia niezbędnych decyzji administracyjnych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Usunięto pytanie cząstkowe: <i>Czy wybrany wariant jest zgodny z przepisami prawa polskiego i unijnego, szczególnie w zakresie prawa budowlanego,</i></p>

		<p>zgodnie z proponowanym harmonogramem?</p> <p>Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i wnioskodawca nie deklaruje ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wybrany wariant jest zgodny z przepisami prawa polskiego i unijnego, szczególnie w zakresie prawa budowlanego, ochrony środowiska i innych adekwatnych przepisów? • Czy wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne lub będzie w stanie je uzyskać? (jeśli dotyczy) • Czy zostały wskazane czynniki ryzyka oraz czy czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane? 	<p>zasoby techniczne/organizacyjne/kadrowe (lub plan ich pozyskania) umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem?</p> <p>Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i wnioskodawca nie deklaruje ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne umożliwiające prawidłową i terminową realizację projektu? • Czy zostały wskazane czynniki ryzyka oraz czy czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane? 	<p><i>ochrony środowiska i innych adekwatnych przepisów?</i></p> <p>Weryfikacja wniosku o dofinansowanie w powyższym zakresie odbywa się na podstawie kryterium: <i>Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa</i></p>
27.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, jedynie w przypadku, gdy informacje zawarte w</p>	<p>Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie.</p>

			opisie projektu są niejednoznaczne. Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku, w przypadku, gdy w określonym przez wnioskodawcę zakresie projekt jest niewykonalny, nie wykazano odpowiednich zasobów technicznych, organizacyjnych, kadrowych (lub planu ich pozyskania), a wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku skutkowałoby rozszerzeniem zakresu projektu lub inną istotną modyfikacją wniosku, która jest niedopuszczalna na etapie oceny projektu.	
28.	Kryteria techniczne Kryterium 5: Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa	Nazwa kryterium Zgodność projektu z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w ramach danego Działania RPO WL 2014-2020	Nazwa kryterium Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa	Zmieniono nazwę kryterium, z uwagi iż po zmianie nie wszystkie cząstkowe pytania odnoszą się do regulacji w zakresie pomocy publicznej, ale także do innych przepisów prawa.
29.	Kryteria techniczne Kryterium 5: Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa	Definicja kryterium W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: • Czy projekt wywołuje efekt zachęty w rozumieniu art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy)? • Czy w przypadku występowania relacji o charakterze powiązań lub partnerstwa wnioskodawcy z innym	Definicja kryterium W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: • Czy projekt wywołuje efekt zachęty w rozumieniu art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy)? • Czy wnioskodawca lub	Dodano nowe pytania pomocnicze celem doprecyzowania kryterium.

		<p>przedsiębiorcą/grupą przedsiębiorstw wnioskodawca jest uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Działania?</p> <p>Relacje o charakterze partnerstwa lub powiązania w rozumieniu art. 3 Zał. I Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu („Przedsiębiorstwa partnerskie” i „przedsiębiorstwa powiązane”) lub w rozumieniu Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? 	<p>którykolwiek z podmiotów powiązanych z wnioskodawcą (jeśli występują) nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy w przypadku występowania relacji o charakterze powiązań lub partnerstwa wnioskodawcy z innym przedsiębiorcą/grupą przedsiębiorstw wnioskodawca jest uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Działania, w szczególności czy wnioskodawca wpisuje się w typ beneficjenta danego Działania zgodnie z Regulaminem konkursu? • Czy prawidłowo określono intensywność wsparcia zgodnie z dopuszczalnym % poziomem dofinansowania określonym w Regulaminie konkursu w odniesieniu do statusu przedsiębiorstwa, uwzględniając relacje występujące pomiędzy wnioskodawcą a innymi podmiotami zgodnie z zał. I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli ww. relacje występują) ? <p>Relacje o charakterze partnerstwa lub powiązania w rozumieniu art. 3 Zał. I Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p>	
--	--	---	---	--

			<p>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu („Przedsiębiorstwa partnerskie” i „przedsiębiorstwa powiązane”) lub w rozumieniu Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003).</p> <ul style="list-style-type: none">• Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (określone m.in. w Prawie budowlanym, Prawie zamówień publicznych, Ustawie o rachunkowości, Ustawie o podatku od towarów i usług, Ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksie spółek handlowych, Ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, Kodeksie pracy itd.) ?• Czy z przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, że zostanie zachowana trwałość operacji (jeśli dotyczy)? Trwałość operacji w rozumieniu art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu	
--	--	--	---	--

			Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	
30.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 5: Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa</p>	Opis znaczenia kryterium	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, jedynie w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne. Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku, w przypadku, gdy w określonym przez wnioskodawcę zakresie projekt nie jest zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, w szczególności nie wywołuje efektu zachęty, wnioskodawca nie zadeklarował zachowania trwałości projektu bądź z przedłożonych dokumentów nie wynika, że zostanie zachowana trwałość projektu (jeśli dotyczy), wnioskowany procentowy poziom wsparcia nie mieści się w przedziale określonym w Regulaminie konkursu</p>	<p>Dodano zapis, celem doprecyzowania w jakim zakresie Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnień/poprawy wniosku o dofinansowanie.</p>

			lub wnioskodawca nie jest uprawniony do uzyskania pomocy.	
31.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 6: Wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych</p>	Definicja kryterium	<p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy realizacja projektu uwzględni działania zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>? <p>Zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 8 maja 2015 r. koncepcja uniwersalnego projektowania to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z</p>	<p>Dodanie nowego pytania pomocniczego w ramach przedmiotowego kryterium wynika z konieczności wprowadzenia do <i>Kryteriów wyboru projektów</i> regulacji odnoszących się do koncepcji uniwersalnego projektowania zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p>

			niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne.	
32.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 6: Wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, jedynie w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne.</p> <p>Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku, w przypadku, gdy z zapisów zawartych we wniosku wynika, iż projekt ma negatywny wpływ na realizację zasad horyzontalnych lub realizacja projektu nie uwzględnia działań zgodnych z koncepcją uniwersalnego projektowania.</p>	<p>Uszczegółowiono zapisy regulując możliwość wezwania Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów.</p>
33.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 7: Kwalifikowalność geograficzna projektu</p>	<p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym RPO WL 2014-2020? <p>Przez pojęcie lokalizacji projektu należy rozumieć miejsce lub miejsca na obszarze objętym RPO WL, bezpośrednio związane z jego realizacją. Wnioskodawca zobligowany</p>	<p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym RPO WL 2014-2020? <p>Przez pojęcie lokalizacji projektu należy rozumieć miejsce lub miejsca na obszarze objętym RPO WL, bezpośrednio związane z jego realizacją.</p>	<p>Doprecyzowano zapis.</p>

		<p>jest oznaczyć lokalizację projektu we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę za miejsce lokalizacji projektu należy uznać miejsce faktycznej realizacji inwestycji, tj. miejsce zlokalizowania infrastruktury, będącej przedmiotem projektu.</p> <p>W przypadku projektów nieobejmujących inwestycji w infrastrukturę za miejsce lokalizacji projektu należy uznać miejsce zlokalizowania głównej siedziby, oddziału lub zakładu wnioskodawcy zgodnie z dokumentem rejestrowym wnioskodawcy.</p> <p>W przypadku projektów nieobejmujących inwestycji w infrastrukturę wnioskodawca zobligowany jest do posiadania głównej siedziby, oddziału lub zakładu na terenie województwa lubelskiego najpóźniej w dniu wypłaty pomocy, a miejsce głównej siedziby, oddziału lub zakładu musi zostać wykazane w dokumencie rejestrowym wnioskodawcy (nie dotyczy Działania 1.5).</p> <p>W przypadku Działania 1.5 wnioskodawca zobligowany jest do posiadania głównej siedziby, oddziału lub zakładu na terenie województwa lubelskiego najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, a miejsce głównej siedziby, oddziału lub zakładu musi zostać wykazane w dokumencie rejestrowym wnioskodawcy.</p> <p>Przez pojęcie oddziału przedsiębiorstwa, zgodnie z art. 5 pkt. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, należy rozumieć wyodrębnioną i samodzielną organizacyjnie część działalności gospodarczej, wykonywaną przez</p>	<p>Wnioskodawca zobligowany jest oznaczyć lokalizację projektu we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekty muszą być realizowane na terenie województwa lubelskiego. Ponadto wnioskodawca zobligowany jest do posiadania głównej siedziby, oddziału lub zakładu na terenie województwa lubelskiego najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, a miejsce głównej siedziby, oddziału lub zakładu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi zostać wykazane w dokumencie rejestrowym wnioskodawcy.</p> <p>Przez pojęcie oddziału przedsiębiorstwa, zgodnie z art. 5 pkt. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, należy rozumieć wyodrębnioną i samodzielną organizacyjnie część działalności gospodarczej, wykonywaną przez przedsiębiorcę poza siedzibą przedsiębiorcy lub głównym miejscem wykonywania działalności.</p> <p>Przez pojęcie zakładu przedsiębiorstwa należy rozumieć – zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej – wyodrębnioną jednostkę organizacyjną przedsiębiorstwa, charakteryzującą się trwałością i stabilnością, powołaną w celu wykonania określonego zadania lub zadań i posiadającą zespół pracowników, jak również środki techniczne oraz określoną strukturę organizacyjną umożliwiającą</p>	
--	--	--	---	--

		<p>przedsiębiorcę poza siedzibą przedsiębiorcy lub głównym miejscem wykonywania działalności.</p> <p>Przez pojęcie zakładu przedsiębiorstwa należy rozumieć – zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej – wyodrębnioną jednostkę organizacyjną przedsiębiorstwa, charakteryzującą się trwałością i stabilnością, powołaną w celu wykonania określonego zadania lub zadań i posiadającą zespół pracowników, jak również środki techniczne oraz określoną strukturę organizacyjną umożliwiającą wykonywanie tych zadań.</p> <p>Ponadto beneficjenci, których główne miejsce prowadzenia działalności gospodarczej zlokalizowane jest poza województwem lubelskim muszą uzasadnić konieczność realizacji projektu w danej lokalizacji oraz wskazać w jaki sposób projekt przyczyni się do realizacji celów Działania oraz rozwoju gospodarczego regionu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości nie uzasadni konieczności realizacji inwestycji na terenie woj. lubelskiego kryterium należy uznać za niespełnione.</p>	<p>wykonywanie tych zadań.</p> <p>Ponadto beneficjenci, których główne miejsce prowadzenia działalności gospodarczej zlokalizowane jest poza województwem lubelskim muszą uzasadnić konieczność realizacji projektu w danej lokalizacji oraz wskazać w jaki sposób projekt przyczyni się do realizacji celów Działania oraz rozwoju gospodarczego regionu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca, którego główne miejsce prowadzenia działalności gospodarczej zlokalizowane jest poza województwem lubelskim w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości nie uzasadni konieczności realizacji inwestycji na terenie woj. lubelskiego kryterium należy uznać za niespełnione.</p>	
34.	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 7:</p> <p>Kwalifikowalność geograficzna projektu</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, jedynie w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne. Wnioskodawca nie zostanie wezwany</p>	<p>Uszczegółowiono zapisy regulując możliwość wezwania Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów.</p>

			do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku, w przypadku, gdy z zapisów zawartych we wniosku wynika, iż projekt nie będzie realizowany na obszarze objętym RPO WL 2014-2020 oraz w przypadku, gdy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie posiadał wpisanego w dokumencie rejestrowym adresu głównej siedziby, oddziału lub zakładu na terenie województwa lubelskiego.	
35.	<p>Kryteria finansowo - ekonomiczne</p> <p>Kryterium 1: Poprawność założeń, w tym dotyczących przychodów i kosztów, przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej</p>	<p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy założenia prognozy przychodów (jeśli dotyczy) i kosztów są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu?, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - czy założenia przyjęte do określenia wartości przychodów z projektu są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie zakresu prac w projekcie? - czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen? - czy przy przedstawionych, wiarygodnych założeniach co do planowanych przychodów ich określona w projekcie wartość jest możliwa do osiągnięcia? - czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł? - czy wartość wszystkich kosztów ujętych w projekcie odpowiada wielkości, skali i zakresowi wydatków opisanych we wniosku o dofinansowanie jako niezbędnych do 	<p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy założenia prognozy przychodów (jeśli dotyczy) i kosztów są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu?, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - czy założenia przyjęte do określenia wartości przychodów z projektu są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie zakresu prac w projekcie? - czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen? - czy przy przedstawionych, wiarygodnych założeniach co do planowanych przychodów ich określona w projekcie wartość jest możliwa do osiągnięcia? - czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł? - czy wartość wszystkich kosztów ujętych w projekcie odpowiada wielkości, skali i 	Doprecyzowano zapis.

		realizacji inwestycji? - czy przyjęto poprawną stawkę amortyzacji?	zakresowi wydatków opisanych we wniosku o dofinansowanie jako niezbędnych do realizacji inwestycji? - czy przyjęto poprawną stawkę amortyzacji (jeśli dotyczy)?	
36.	Kryteria finansowo - ekonomiczne Kryterium 1: Poprawność założeń, w tym dotyczących przychodów i kosztów, przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej	Opis znaczenia kryterium	Opis znaczenia kryterium W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	Uszczegółowiono zapisy regulujące możliwość wezwania Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów.
37.	Kryteria finansowo - ekonomiczne Kryterium 2: Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu	Nazwa kryterium Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu oraz jego trwałość	Nazwa kryterium Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu	Zmiana nazwy kryterium wynika z przeniesienia do kryterium technicznego <i>Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa</i> pytania pomocniczego odnoszącego się do zachowania trwałości operacji.
38.	Kryteria finansowo - ekonomiczne Kryterium 2: Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu	Definicja kryterium	Definicja kryterium • Czy wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie udokumentował posiadanie środków finansowych na realizację projektu zgodnie z Regulaminem konkursu?	Uszczegółowiono zestaw pytań pomocniczych służących ocenie wykonalności finansowej projektu. Zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej Wnioskodawca ma obowiązek przedłożyć dokumenty potwierdzające posiadanie środków finansowych na realizację projektu w wysokości co najmniej wartości wkładu własnego odnoszącego się do kosztów kwalifikowalnych ujętych w projekcie.
39.	Kryteria finansowo - ekonomiczne	Definicja kryterium	Definicja kryterium	Przedmiotowe pytanie pomocnicze

	<p>Kryterium 2: Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Czy z przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, że zostanie zachowana trwałość operacji (jeśli dotyczy)? <p>Trwałość operacji w rozumieniu art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p>		<p>przeniesiono do kryterium technicznego <i>Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa.</i></p>
40.	<p>Kryteria finansowo - ekonomiczne Kryterium 2: Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów w celu potwierdzenia spełnienia kryterium, w przypadku gdy wyczerpująco nie opisał i nie uzasadnił źródeł finansowania projektu i/lub nie dokonał analizy czynników ryzyka związanych z finansowaniem projektu. Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i</p>	<p>Uszczegółowiono zapisy regulując możliwość wezwania Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów.</p>

			<p>udokumentowania posiadania środków finansowych na realizację projektu, w przypadku, gdy z przedłożonych na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie dokumentów będzie wynikało, że wnioskodawca nie posiada środków pieniężnych gwarantujących finansowe wykonanie projektu, w wysokości co najmniej wkładu własnego odnoszącego się do kosztów kwalifikowanych ujętych w projekcie.</p>	
--	--	--	---	--