

**Opis proponowanych zmian w Załączniku nr 1 i 2 do Uchwały nr 3/2015 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020**

Lp	Kryterium którego dotyczy zmiana	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	Kryterium formalne dostępu nr 2	<i>Wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków</i>	Usunięcie kryterium.	Proponuje się, aby kwestia, czy Wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru oceniana była w ramach kryterium formalnego specyficznego lub kryterium zgodności projektu z zapisami SZOOP (kryterium ogólne zerojedynkowe). Takie rozwiązanie umożliwi konkretne wskazanie w brzmieniu kryterium, jakie wymogi musi spełnić Wnioskodawca, aby aplikować w ramach danego konkursu. Dzięki temu brzmienie kryterium będzie jednoznaczne i precyzyjne. Zmniejszy to liczbę wniosków ocenionych negatywnie, z uwagi na brak konkretnych zapisów we wniosku o dofinansowanie, zwłaszcza w sytuacji, gdy grupa

				wnioskodawców, którzy mogą aplikować w danym konkursie jest zawężona w stosunku do grupy zdefiniowanej w SZOOP.
2.	Kryterium formalne dostępu nr 3	<p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W kryterium mowa o wykluczeniu, na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W kryterium mowa o wykluczeniu, na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnera (w przypadku projektów w partnerstwie) zawartego we wniosku o</p>	<p>W odniesieniu do kwestii wykluczenia z możliwości z otrzymaniem dofinansowania formularz wniosku o dofinansowanie przewiduje w tym zakresie odrębne oświadczenie dla wnioskodawcy oraz dla partnera (w przypadku projektów partnerskich). W związku z powyższym proponuje się zmodyfikowanie brzmienia definicji kryterium.</p>

			dofinansowanie projektu.	
3.	Kryterium formalne dostępu nr 4	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Termin realizacji projektu, rozumiany jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, jest zgodny z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniu ogólnym</p> <p><u>Definicja kryterium:</u> Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego nr. 1303/2014, wykluczającego możliwość dofinansowania projektów zrealizowanych.</p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).</p> <p><u>Definicja kryterium:</u> Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Przeformułowano treść kryterium tak, aby precyzyjnie odnosiła się do zasad wynikających z rozporządzenia ogólnego. Pierwotne brzmienie kryterium, jak wskazuje doświadczenie przeprowadzonych pierwszych naborów, nie było wystarczająco przejrzyste dla Wnioskodawców..
4.	Kryterium formalne	Okres realizacji projektu jest zgodny z zasadą n+3	Usunięcie kryterium.	Brzmienie kryterium uniemożliwia jego ocenę, gdyż odwołuje się do

	dostępu nr 5			<p>faktu, którego nie można jednoznacznie określić w momencie przygotowywania wniosku, jak i jego oceny (n rozumiane jako data podpisania umowy o dofinansowanie). Rok podpisania umowy uzależniony jest od szeregu czynników, np. liczba złożonych wniosków, liczba wniosków skierowanych do uzupełnienia/negocjacji, czy termin złożenia przez wnioskodawcę prawidłowych załączników do umowy - kwestie te niejednokrotnie są niezależne od wnioskodawcy oraz IOK i niemożliwe do przewidzenia w momencie oceny. Rok podpisania umowy może być jedynie orientacyjnie określony przez IOK, a zatem nie może stanowić twardej podstawy negatywnej oceny wniosku.</p> <p>Zwracamy uwagę, że każdorazowo kwestia okresu realizacji projektu podlega ocenie na etapie oceny merytorycznej w ramach dedykowanego kryterium ogólnego punktowego, tj. <i>racjonalność harmonogramu realizacji projektu.</i></p>
--	--------------	--	--	---

				<p>Kryterium to jest kryterium ocenianym warunkowo, co oznacza również możliwość negocjacji z Wnioskodawcą w tym zakresie. Kryterium to oceniane jest w kontekście zakresu wsparcia planowanego w ramach konkretnego projektu, w tym w szczególności w odniesieniu do specyfiki grupy docelowej, liczby i rodzaju proponowanych form wsparcia, a także potencjału wnioskodawcy.</p> <p>W zależności od specyfiki typów projektów możliwych do realizacji w ramach poszczególnych naborów, czy też rodzaju /typów beneficjentów uprawnionych do aplikowania, IZ RPO w ramach kryteriów formalnych specyficznych może określić ramy czasowe dla konkretnych projektów, czy też poszczególnych form wsparcia. Pozwoli to na dostosowanie wymogów do specyfiki konkretnego Działania i realizowanych w nim zadań.</p> <p>Zarówno doświadczenia</p>
--	--	--	--	--

				<p>wynikające w wdrażania komponentu regionalnego PO KL, jak i uwagi zgłaszane na etapie konsultacji społecznych w ramach RPO WL 2014-2020 pokazują, że wskazywanie maksymalnego okresu realizacji dla wszystkich projektów niezależnie od ich specyfiki jest niezasadne.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, pomimo braku kryterium specyficznego, zasada n+3 będzie zachowana w projektach otrzymujących dofinansowanie, które muszą być zgodne zarówno z prawodawstwem, jak i systemem realizacji RPO WL.</p>
5.	Kryterium formalne dostępu nr 8	<i>W projekcie założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe zgodnie z zapisami Wytocznych horyzontalnych w zakresie kwalifikowalności wydatków i wytocznych programowych IZ.</i>	Usunięcie kryterium.	Kryterium zbyt obszerne, obejmujące kilka kwestii, wymagających pogłębionej analizy merytorycznej wniosku, stąd trudne do oceny na etapie oceny formalnej. Ponadto umiejscowienie kryterium w ramach oceny formalnej uniemożliwia jego warunkową ocenę, a tym samym skierowanie do negocjacji w sytuacji, gdy np. wniosek zawiera

				niejasne zapisy w tym zakresie. Na gruncie dotychczasowych doświadczeń w ocenie przedmiotowego kryterium proponuje się jego usunięcie jako kryterium formalne dostępu z jednoczesnym określeniem kryterium ogólnym zerojedynkowym ocenianym podczas oceny merytorycznej w brzmieniu zaproponowanym w punkcie 11 tabeli..
6.	Kryterium formalne dostępu nr 9	<i>W projekcie zastosowano stawki jednostkowe zgodnie z zapisami Wytycznych horyzontalnych w zakresie kwalifikowalności wydatków i wytycznych programowych IZ.</i>	Usunięcie kryterium.	Kryterium zbyt obszerne, obejmujące kilka kwestii, wymagających pogłębionej analizy merytorycznej wniosku, stąd trudne do oceny na etapie oceny formalnej. Ponadto umiejscowienie kryterium w ramach oceny formalnej uniemożliwia jego warunkową ocenę, a tym samym skierowanie do negocjacji w sytuacji, gdy np. wniosek zawiera niejasne zapisy w tym zakresie. Na gruncie dotychczasowych doświadczeń w ocenie przedmiotowego kryterium

				proponuje się jego usunięcie jako kryterium formalne dostępu z jednoczesnym określeniem kryterium ogólnym zerojedynkowym ocenianym podczas oceny merytorycznej w brzmieniu zaproponowanym niżej punkcie 12 tabeli.
7.	Kryterium formalne dostępu nr 10	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p><i>W projekcie wskazano poziom kosztów pośrednich zgodnie z zapisami Wytycznych horyzontalnych w zakresie kwalifikowalności wydatków i wytycznych programowych IZ.</i></p> <p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p><i>W projekcie wskazano poziom kosztów pośrednich zgodnie z zapisami Wytycznych programowych IZ.</i></p> <p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p>	Wytyczne programowe powielają i uszczegółwiają wytyczne horyzontalne, dlatego niezasadnym jest powoływanie się zarówno na wytyczne horyzontalne, jak i programowe.

		podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności i wytycznymi programowymi IZ.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z wytycznymi programowymi IZ.	
8.	Kryterium formalne dostępu nr 11	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p><i>Założony w projekcie poziom zadań zleconych jest zgodny z limitem określonym w Wytycznych horyzontalnych w zakresie kwalifikowalności wydatków i wytycznych programowych IZ.</i></p> <p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z wytycznymi</p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p><i>Założony w projekcie poziom zadań zleconych jest zgodny z limitem określonym w regulaminie konkursu/informacji o naborze projektów pozakonkursowych.</i></p> <p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<p>Poziom zadań zleconych obowiązujący w danym naborze wskazywany jest każdorazowo w regulaminie konkursu/informacji o naborze projektów pozakonkursowych. W wytycznych programowych zawarto ogólny zapis wskazujący, iż limit co do zasady wynosi 30%, jednakże instytucja może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przedstawiając swoją decyzję np. w regulaminie konkursu/informacji o naborze. Zasadnym zatem jest odniesienie się w brzmieniu kryterium do regulaminu konkursu/informacji o naborze projektów pozakonkursowych a nie do Wytycznych.</p>

		horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności i wytycznymi programowymi IZ.	dofinansowanie projektu i ich zgodności z regulaminem konkursu/informacją o naborze projektów pozakonkursowych.	
9.	Kryterium formalne dostępu nr 12	Założony w projekcie poziom środków trwałych jest zgodny z limitem określonym w Wytycznych horyzontalnych w zakresie kwalifikowalności wydatków i wytycznych programowych IZ.	Usunięcie kryterium.	Propozycja rezygnacji z kryterium. Doświadczenie pokazuje, iż do większości naborów określone jest kryterium formalne specyficzne dot. zarówno <i>cross-financingu</i> , jak i środków trwałych, co powoduje, że ta sama kwestia może być oceniana w ramach dwóch różnych kryteriów. Poziom środków trwałych, w odniesieniu do każdego Działania, wskazany jest w SZOOP. W związku z tym, w przypadku nieokreślenia stosownego kryterium formalnego specyficznego, poziom środków trwałych w projekcie będzie podlegał ocenie na podstawie kryterium zgodności z SZOOP (ocena merytoryczna).
10	Kryterium ogólne zerojedynkowe nr 6	Zgodność projektu z zapisami właściwych wytycznych horyzontalnych i wytycznych programowych IZ obowiązujących w	Usunięcie kryterium.	Kryterium jest zbyt obszerne. Brzmienie kryterium nie wskazuje precyzyjnie co podlega ocenie. Doświadczenia z pierwszych

		okresie programowania 2014-2020		naborów wskazują na trudności oceny wniosków we wskazanym zakresie
11	Kryterium ogólne zerojedynkowe	Brak kryterium.	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p><i>W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w wytycznych programowych IZ.</i></p> <p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Kryterium zerojedynkowe warunkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „TAK WARUNKOWO”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<p>Konieczność wprowadzenia kryterium ogólnego zerojedynkowego wynika, z faktu usunięcia kryterium formalnego dostępu nr 8. Brzmienie kryterium dot. kwot ryczałtowych zostało doprecyzowane, tak aby nie budziło wątpliwości. Odwołanie się do wytycznych w kryterium formalnym dostępu jest bardzo ogólne. Z doświadczeń wynika, iż nie jest jasnym, w jakim konkretnie zakresie weryfikować zapisy dot. kwot ryczałtowych na etapie oceny formalnej, a w jakim – na etapie oceny merytorycznej. Wytyczne zawierają szczegółowe regulacje i wymagania dot. opisów we wniosku rozliczanym kwotami ryczałtowymi, stąd –</p>

			<p>dofinansowanie projektu i ich zgodności z zapisami wytycznych programowych IZ.</p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium oceniane warunkowo.</p>	<p>przy obecnym brzmieniu kryterium formalnego dostępu nr 8 - pojawia się pytanie jak szczegółowo weryfikować zapisy we wniosku. Ocena kryterium na etapie oceny merytorycznej umożliwia warunkową ocenę i rozstrzygnięcie wątpliwości dot. spełnienia kryterium podczas negocjacji.</p>
12	Kryterium ogólne zerojedynkowe	Brak kryterium.	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p><i>W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w wytycznych programowych IZ.</i></p> <p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Kryterium zerojedynkowe warunkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości</p>	<p>Konieczność wprowadzenia kryterium ogólnego zerojedynkowego wynika, z faktu usunięcia kryterium formalnego dostępu nr 9. Analogiczna uwaga, jak do kryterium dot. kwot ryczałtowych. Ponadto można rozważyć, czy zasadnym nie byłoby, aby kryterium dot. stawek jednostkowych było kryterium formalnym specyficznym, które nie obowiązywałoby w konkursach, w których nie można realizować</p>

			<p>logicznych „TAK”, „TAK WARUNKOWO”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z zapisami wytycznych programowych IZ.</p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium oceniane warunkowo.</p>	<p>szkoleń. Obecnie np. w Działaniu 12.3 kwestie weryfikowane w ramach kryterium formalnego dostępu nakładają się na kwestie związane z kryterium formalnym specyficznym. Może też wystąpić sytuacja, że w ramach danego konkursu (poza obszarem edukacji) zostanie podjęta decyzja, że nie stosujemy stawek jednostkowych.</p>
13	Kryterium ogólne zerojedynkowe nr 7	<p>Zasadność i kwalifikowalność wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z wytycznymi 	<p>Zasadność i kwalifikowalność wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z Wytycznymi 	<p>Zasadność i kwalifikowalność wydatków należy weryfikować zarówno w odniesieniu do opisanego we wniosku potencjału technicznego, jak i kadrowego.</p> <p>Wytyczne programowe powielają i uszczegółwiają wytyczne horyzontalne, dlatego</p>

		horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.	programowymi IZ.	niezasadnym jest powoływanie się zarówno na wytyczne horyzontalne, jak i programowe.
14	Kryterium ogólne zerojedynkowe nr 8	Efektywność wydatków: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu ³ / informacją o naborze projektów ⁴ , zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	Efektywność wydatków: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu ³ /informacją o naborze projektów pozakonkursowych ⁴ , zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	Doprecyzowanie pełnej nazwy dokumentu, tj. informacji o naborze projektów pozakonkursowych.
15	Kryterium ogólne zerojedynkowe nr 8, przypis 4	Dot. projektów w trybie pozakonkursowym.	Dot. projektów w trybie pozakonkursowym w odniesieniu do podmiotów innych niż podmiot, w którym samorząd województwa posiada większość udziałów lub przez Województwo Lubelskie (w tym wojewódzkie jednostki organizacyjne).	Doprecyzowanie zapisów w przypisie z uwagi na fakt, iż <i>Informacja o naborze projektów pozakonkursowych</i> sporządzana jest wyłącznie w przypadku naborów projektów pozakonkursowych składanych przez podmioty inne niż podmiot, w którym samorząd województwa posiada większość udziałów lub przez Województwo Lubelskie (w tym wojewódzkie jednostki

				organizacyjne).
16	Kryterium ogólne zerojedynkowe	Brak kryterium	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u> Projekt po negocjacjach:⁵ Projekt po negocjacjach nadal spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne, które nie podlegały ocenie warunkowej.</p> <p><u>Definicja kryterium:</u> Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu złożonych w wyniku skierowania projektu do negocjacji.</p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>	Niezbędne jest zweryfikowanie, czy projekt, który wpłynął w wyniku skierowania go do negocjacji nadal spełnia kryteria, które nie podlegały ocenie warunkowej. W związku z tym zasadne jest wprowadzenie kryterium, które oceniane jest jedynie w stosunku do projektów skierowanych do negocjacji. Takie rozwiązanie umożliwi negatywną ocenę projektów niespełniających któregokolwiek z kryteriów.

⁵ Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

17	Kryterium ogólne punktowe nr 1	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Adekwatność celów projektu :</p> <p>a) Wybór właściwego celu szczegółowego RPO WL.</p> <p>b) Zgodność celu głównego projektu z wybranym celem szczegółowym RPO WL.</p> <p>c) Adekwatność celów projektu do wskazanych problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</p> <p>d) Zgodność celów z koncepcją SMART.</p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie</p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Adekwatność celów projektu :</p> <p>a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</p> <p>b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p>	<p>a i b) W zmodernizowanym LSI2014EFS wybór celu szczegółowego RPO WL będzie automatyczny (zmodernizowane LSI2014EFS ogranicza możliwość wybrania błędnego celu - automatyczne "zaciągnięcie" celu właściwego dla danego Działania) – w związku z tym niezasadnym jest przyznawanie punktów za „wybór” celu, a w kryterium należy się odnosić do właściwego celu, a nie wybranego celu.</p> <p>c) Wnioskodawca ma możliwość określenia wyłącznie jednego celu - celu głównego projektu, w związku z tym w brzmieniu kryterium należy postugiwać się liczbą pojedynczą (cel, a nie cele projektu). Jednocześnie doprecyzowano, iż cel główny projektu ma odpowiadać na problemy</p>
----	--------------------------------	--	---	---

		<p>polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-7, w tym:</p> <p>a) 0-1,</p> <p>b) 0-2</p> <p>c) 0-2</p> <p>d) 0-2.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-7, w tym:</p> <p>a) 0-3</p> <p>b) 0-4</p>	<p>określone w RPO WL dla działania, którego dotyczy nabór.</p> <p>d) W związku z tym, iż do celu głównego Wnioskodawca nie przyporządkowuje żadnych wskaźników, nie jest koniecznym odnoszenie się do reguły SMART. W perspektywie 2014-2020 wnioskodawca rozliczany jest z osiągnięcia konkretnych wskaźników.</p> <p>Z uwagi na usunięcie zapisów w lit. a) oraz d) proponuje się zmianę wag punktowych w pozostałych literach.</p>
18	Kryterium ogólne punktowe nr 2	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Prawidłowość opisu grupy docelowej:</p> <p>a) <i>Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy</i></p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Prawidłowość opisu grupy docelowej:</p> <p>a) <i>Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status</i></p>	<p>Doświadczenia pierwszych naborów wskazują, iż niezasadnym jest wymaganie od Wnioskodawców uzasadniania wyboru grupy docelowej, jako że jest ona z góry określona w</p>

		<p><i>specyficzne, status uczestników).</i></p> <p>b) <i>Uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanych problemów.</i></p> <p>c) <i>Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, zasadność i dostępność wsparcia zgodnie z zasadą równości szans).</i></p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, w tym:</p>	<p><i>uczestników).</i></p> <p>b) <i>Opis problemów, potrzeb oraz barier.</i></p> <p>c) <i>Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestię zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</i></p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane</p>	<p>regulaminie konkursu/ informacji o naborze projektów pozakonkursowych.</p> <p>Wnioskodawca sam nie określa grupy docelowej, którą obejmie wsparciem w ramach projektu, w konkretnym naborze.</p> <p>Zasadnym jednak jest, aby Wnioskodawca przedstawił zidentyfikowane problemy, potrzeby oraz bariery grupy docelowej, które zostaną rozwiązane przez działania projektu, który zamierza realizować w ramach danego naboru.</p> <p>W związku z przedstawionymi zmianami, proponuje się zmianę wag punktowych w ramach przedmiotowego kryterium.</p>
--	--	--	---	---

		<p>a) 0-2, b) 0-4, c) 0-2.</p>	<p>kryterium.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, w tym:</p> <p>a) 0-2, b) 0-3, c) 0-3.</p>	
19	Kryterium ogólne punktowe nr 3	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Trafność doboru i opis zadań:</p> <p>a) Opis zadań, ich adekwatność i efektywność do zakresu problemów.</p> <p>b) Zgodność zadań z celami projektu.</p> <p>c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy).</p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Trafność doboru i opis zadań:</p> <p>a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.</p> <p>b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.</p> <p>c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.</p>	<p>Proponowana zmiana wyniku z doświadczeń w ocenie w ramach dotychczasowych naborów i ma na celu zapewnienie realizacji wysokiej jakości działań w projektach.</p> <p>a) doprecyzowano istotę opisu zadań, poprzez wskazanie / uszczegółowienie zakresu informacji jakie będą podlegały ocenie.</p> <p>b) proponowane brzmienie umożliwia dokonanie oceny uzasadnienia potrzeby realizacji zadań oraz adekwatności zadań do celu głównego projektu.</p>

	<p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-9,* w tym:</p> <table border="1"> <tr> <td>I wariant</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">I u</td> <td>II wariant</td> </tr> <tr> <td>a) 0-4</td> <td>a) 0-6</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td>b) 0-3</td> </tr> <tr> <td>c) 0-3 (o ile</td> <td>c) nie</td> </tr> </table>	I wariant	I u	II wariant	a) 0-4	a) 0-6	b) 0-2	b) 0-3	c) 0-3 (o ile	c) nie	<p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-9,* w tym:</p> <table border="1"> <tr> <td>I wariant</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">I u b</td> <td>II wariant</td> </tr> <tr> <td>b) 0-5</td> <td>c) 0-6</td> </tr> <tr> <td>d) 0-2</td> <td>c) 0-3</td> </tr> <tr> <td>d) 0-2 (o ile dotyczy)</td> <td>d) nie dotyczy</td> </tr> </table>	I wariant	I u b	II wariant	b) 0-5	c) 0-6	d) 0-2	c) 0-3	d) 0-2 (o ile dotyczy)	d) nie dotyczy	<p>c) doprecyzowano, jakie konkretnie kwestie podlegają ocenie w ramach przedmiotowego kryterium w zakresie opisu uproszczonych metod rozliczania kosztów.</p> <p>Z uwagi na konieczność oceny uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w projekcie niezbędna jest zmiana wag punktowych.</p>
I wariant	I u	II wariant																			
a) 0-4		a) 0-6																			
b) 0-2		b) 0-3																			
c) 0-3 (o ile		c) nie																			
I wariant	I u b	II wariant																			
b) 0-5		c) 0-6																			
d) 0-2		c) 0-3																			
d) 0-2 (o ile dotyczy)		d) nie dotyczy																			

		<table border="1"> <tr> <td>dotyczy)</td> <td>b</td> <td>dotyczy</td> </tr> <tr> <td colspan="3">*w przypadku projektów zawierających opis ryzyka w projekcie: 0-6, w tym:</td> </tr> <tr> <td>I wariant</td> <td rowspan="4">I u b</td> <td>II wariant</td> </tr> <tr> <td>a) 0-3</td> <td>a) 0-4</td> </tr> <tr> <td>b) 0-1</td> <td>b) 0-2</td> </tr> <tr> <td>c) 0-2 (o ile dotyczy)</td> <td>c) nie dotyczy</td> </tr> </table>	dotyczy)	b	dotyczy	*w przypadku projektów zawierających opis ryzyka w projekcie: 0-6, w tym:			I wariant	I u b	II wariant	a) 0-3	a) 0-4	b) 0-1	b) 0-2	c) 0-2 (o ile dotyczy)	c) nie dotyczy	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">*w przypadku projektów zawierających opis ryzyka w projekcie: 0-6, w tym:</td> </tr> <tr> <td>I wariant</td> <td rowspan="4">lu b</td> <td>II wariant</td> </tr> <tr> <td>b) 0-3</td> <td>b) 0-4</td> </tr> <tr> <td>c) 0-2</td> <td>c) 0-2</td> </tr> <tr> <td>d) 0-1 (o ile dotyczy)</td> <td>d) nie dotyczy</td> </tr> </table>	*w przypadku projektów zawierających opis ryzyka w projekcie: 0-6, w tym:			I wariant	lu b	II wariant	b) 0-3	b) 0-4	c) 0-2	c) 0-2	d) 0-1 (o ile dotyczy)	d) nie dotyczy	
dotyczy)	b	dotyczy																													
*w przypadku projektów zawierających opis ryzyka w projekcie: 0-6, w tym:																															
I wariant	I u b	II wariant																													
a) 0-3		a) 0-4																													
b) 0-1		b) 0-2																													
c) 0-2 (o ile dotyczy)		c) nie dotyczy																													
*w przypadku projektów zawierających opis ryzyka w projekcie: 0-6, w tym:																															
I wariant	lu b	II wariant																													
b) 0-3		b) 0-4																													
c) 0-2		c) 0-2																													
d) 0-1 (o ile dotyczy)		d) nie dotyczy																													
		Kryterium oceniane warunkowo.	Kryterium oceniane warunkowo.																												
20	Kryterium ogólne punktowe nr 5	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów:</p> <p>a) Adekwatność wskaźników do zadań i celów projektu.</p> <p>b) Ocena założonej wartości wskaźników pomiaru celów (wskaźników rezultatu i</p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów:</p> <p>a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.</p> <p>b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników</p>	<p>W lit. a) doprecyzowano, o jakich wskaźnikach jest mowa (rezultatu i produktu) celem odróżnienia od wskaźników ocenianych w ramach kryterium dotyczącego opisu uproszczonych metod rozliczania kosztów (kryterium ogólne punktowe nr 3 lit. c). W związku z tym w lit. b) usunięto przedmiotową informację. Ponadto wskaźniki określone są w odniesieniu do właściwego celu RPO WL, a nie do określonego przez</p>																											

		<p>produktu) oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru).</p> <p>c) <i>Trwałość rezultatów.</i></p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, w tym:</p> <p>a) 0-3,</p> <p>b) 0-2,</p> <p>c) 0-3.</p> <p>Kryterium oceniane warunkowo.</p>	<p>i częstotliwości pomiaru).</p> <p>c) <i>Trwałość rezultatów projektu.</i></p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, w tym:</p> <p>a) 0-3,</p> <p>b) 0-3,</p> <p>c) 0-2.</p> <p>Kryterium oceniane warunkowo.</p>	<p>wnioskodawcę celu głównego projektu.</p> <p>W lit. c) doprecyzowano, o jakich rezultatach jest mowa.</p> <p>Z uwagi na istotę problemu osiągnięcia wskaźników proponuje się zwiększenie wagi punktowej w lit. b) z jednoczesnym pomniejszeniem w lit. c)</p>
--	--	---	--	---

21	Kryterium ogólne punktowe nr 8	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Doświadczenie wnioskodawcy: Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p> <p>a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.</p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy): Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p> <p>a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.</p>	<p>W związku z tym, że w ramach przedmiotowego kryterium oceniane jest również doświadczenie partnerów w projektach partnerskich (co wynika z brzmienia kryterium) proponuje się podkreślenie tego faktu również w nazwie kryterium.</p>
22	Kryterium ogólne punktowe nr 9	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Potencjał wnioskodawcy: Potencjał finansowy, kadrowy,</p>	<p><u>Nazwa kryterium (treść):</u></p> <p>Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy):</p>	<p>W związku z tym, iż projekty mogą być realizowane w partnerstwie, istotną sprawą jest zbadanie potencjału finansowego, kadrowego, itd.,</p>

		<i>techniczny wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy)</i>	<i>Potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) - (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów (o ile dotyczy).</i>	<i>partnerów a nie wyłącznie wnioskodawcy. Stąd należy rozszerzyć zakres kryterium.</i>
23.	Przypis nr 1 w załączniku Nr 2 do Uchwały nr 3/2015	Przypis nr 1: 1. Kryteria indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Warunkowość oceny kryteriów ma zastosowanie wyłącznie w trybie konkursowym. Oprócz tego, w przypadku projektów konkursowych niespełnienie któregokolwiek z kryteriów ogólnych zerojedynkowych skutkuje odrzuceniem wniosku. W takim przypadku projekt nie podlega ocenie pod kątem spełniania kryteriów ogólnych punktowych oraz premiujących. Powyższe nie ma zastosowania do projektów składanych w trybie pozakonkursowym.	Przypis nr 1: 1. Kryteria indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Warunkowość oceny kryteriów ma zastosowanie wyłącznie w trybie konkursowym.	Zapewnienie zgodności z Wytocznymi programowymi dotyczącymi systemu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego.