

Wykaz zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - notyfikacja - rozdziały ogólne

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie
1.		5. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH) (podstawa: art. 96 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
2.	5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone	brak zmian	
3.	5.2 Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem (...)	<p>Przed zmianą: W wybranych działaniach CT 8, 9 i 10 promowane będzie korzystanie z usług oferowanych przez podmioty ekonomii społecznej. Stosowane będą również klauzule społeczne, których zakres i tryb stosowania będzie zgodny z wytycznymi horyzontalnymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dla zamówień dokonywanych w ramach EFS.</p> <p>Po zmianie: W wybranych działaniach CT 8, 9 i 10 promowane będzie korzystanie z usług oferowanych przez podmioty ekonomii społecznej. Stosowane będą również klauzule społeczne, których zakres i tryb stosowania będzie zgodny z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dla zamówień dokonywanych w ramach EFS.</p>	zmiana techniczna
4.	6. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH	brak zmian	
5.	7. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE	brak zmian	
6.	7.1 Odpowiednie instytucje i podmioty (podstawa: art. 96 ust. 5 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	brak zmian	
7.	7.2 Zaangażowanie właściwych partnerów (podstawa: art. 96 ust. 5 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	brak zmian	

8.	8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPOJNOŚCI, EFRROW, EFMIR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI (podstawa: art. 96 ust. 6 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	<p><u>Przed zmianą:</u> Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej Podmioty z terenu województwa lubelskiego będą mogły realizować projekty finansowane z dwóch programów współpracy transnarodowej (PWT Region Morza Bałtyckiego, PWT Europa Środkowa) oraz Programu Współpracy Międzyregionalnej INTERREG Europa. Głównym narzędziem koordynacji interwencji RPO WL z programami EWT będzie grupa ds. monitorowania programów EWT. Za organizację i przewodnictwo pracom Grupy odpowiada przedstawiciel Departamentu UMWL odpowiedzialnego za zarządzanie RPO WL. W skład grupy wchodzi przedstawiciele Departamentu UMWL odpowiedzialnego za zarządzanie RPO WL oraz przedstawiciele Departamentu UMWL, który w swych kompetencjach ma zadania związane z popularyzacją programów EWT. Ponadto, do udziału w posiedzeniach Grupy będą zapraszani przedstawiciele instytucji, które zrealizowały, realizują bądź zamierzają realizować projekt w ramach programów EWT. - na etapie tworzenia koncepcji projektu i budowania partnerstwa: w kontekście możliwości finansowania efektów powstających w wyniku realizacji projektu międzynarodowego ze środków RPO WL, - na etapie wdrażania projektu: w kontekście ew. wykorzystania rezultatów projektu i dobrych praktyk do modyfikacji rozwiązań wdrożeniowych RPO WL. Spotkania Grupy będą stanowić forum wymiany opinii, informacji oraz doświadczeń partnerów z terenu województwa, zaangażowanych w realizację projektów międzynarodowych. Ponadto, do zadań Grupy będzie należało monitorowanie działań związanych z wdrażaniem programów EWT (ogłaszane konkursy, rozstrzygnięcia konkursów, zaangażowanie podmiotów z regionu). Informacja o stanie realizacji programów EWT, zidentyfikowanych projektach komplementarnych (RPO/EWT) oraz rekomendacje wypracowane w trakcie prac Grupy będą przedstawiane członkom Komitetu Monitorującego RPO WL.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej Podmioty z terenu województwa lubelskiego będą mogły realizować projekty finansowane z dwóch programów współpracy transnarodowej (PWT Region Morza Bałtyckiego, PWT Europa Środkowa) oraz Programu Współpracy Międzyregionalnej INTERREG Europa. (podstawa: art. 96 ust. 6 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) Rozwiązaniem zapewniającym komplementarność interwencji podejmowanej z RPO WL oraz z programów EWT będzie bieżąca współpraca instytucji/komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za przygotowanie instrumentów na etapie ich programowania oraz zarządzania i wdrażania. W zależności od specyfiki poszczególnych instrumentów i różnych etapów zarządzania, wykorzystywane będą różne dostępne rozwiązania/mechanizmy zapewniające koordynację i spójność wsparcia. Transgraniczne programy EWT z udziałem regionu stanowią odpowiedź na wyzwania i potrzeby wykraczające poza granice państw, uzupełniając jednocześnie interwencję RPO WL. Ich skoncentrowanie w wymiarze terytorialnym na pograniczu gwarantuje, że sfinansowane zostaną jedynie projekty o mocnym efekcie transgranicznym, zapewniające korzyści po obu stronach granicy. Wpłyną one na planowanie i przygotowanie inwestycji do realizacji w RPO WL, dając rezultaty rozwojowe całych obszarów transgranicznych. W tym celu RPO WL będzie starać się zachęcać potencjalnych beneficjentów do korzystania z efektów projektów udostępnianych przez sekretariaty techniczne wszystkich programów EWT. Pozywane w nich doświadczenia, wypracowane plany działań, innowacyjne pomysły, modele i metodologie, pilotaże oraz praktyczne rozwiązywanie problemów rozwojowych powinny - na zasadzie dobrych praktyk - być wykorzystywane w przygotowawczych do RPO WL projektach, zwiększając tym samym efektywność jego interwencji. Informacje o stanie realizacji programów EWT, a także zidentyfikowanych projektach komplementarnych (RPO/EWT), będą przedstawiane członkom Komitetu Monitorującego RPO WL.</p>	Dostosowanie zapisów w zakresie komplementarności interwencji RPO WL i EWT do funkcjonujących w tym zakresie na etapie wdrażania RPO mechanizmów (także w związku z zmianami organizacyjnymi w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie). Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE.
9.	10 ZMNIEJSZANIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW	brak zmian	
10.	11. ZASADY HORYZONTALNE (podstawa: art. 96 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	brak zmian	
11.	11.1 Zrównoważony rozwój	brak zmian	
12.	11.2 Równość szans i niedyskryminacja	<p><u>Przed zmianą:</u> Szczegółowy opis realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji wobec osób z niepełnosprawnościami zostanie zawarty w Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 oraz w wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Szczegółowy opis realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji wobec osób z niepełnosprawnościami zostanie zawarty w Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>	zmiana techniczna
13.	11.3 Równouprawnienie płci	<p><u>Przed zmianą:</u> osobami zależnymi</p> <p><u>Po zmianie:</u> osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu</p>	zmiana techniczna
13.	11.3 Równouprawnienie płci	<p><u>Przed zmianą:</u> Szczegółowy opis realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn zostanie zawarty w Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 oraz w wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Szczegółowy opis realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn zostanie zawarty w Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>	zmiana techniczna

Wykaz zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - notyfikacja - Osie Priorytetowe EFRR

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie
OSIE PRIORYTETOWE (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
2.A			Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna (Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz, Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, kierunkowe zasady wyboru operacji, opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, wskaźniki, ramy wykonania, planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, planowane wykorzystanie dużych projektów.
1.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ, Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 5 CT (EFRR/FS)</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI we wszystkich wymiarach wynikają z realokacji środków z PI 1a i 1b na PI 4a. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Osiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości KI 057 oraz 064 (wymiar 1 Zakres interwencji) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanej już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>
2.	Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 5 CT (EFRR/FS)</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI we wszystkich wymiarach wynikają z realokacji środków z PI 2c na PI 4a oraz dostosowania wartości wydatków na kategoriach do faktycznie zakontraktowanych. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Osiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p> <p>W Wymiarze 1 Zakres interwencji likwiduje się kategorię 101, która potencjalnie występuje w działaniu 2.2 w ramach którego nie przewiduje się już dodatkowej kontraktacji, a kontraktacja dotychczasowa nie wykazała kategorii 101.</p>
3.	Oś Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ, Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 5 CT (EFRR/FS)</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI wynikają z realokacji środków z PI 3a na PI 4a oraz rezygnacji z realizacji ZIT dla miast subregionalnych, a także z dostosowania wartości wydatków na kategoriach do faktycznie zakontraktowanych. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Osiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p> <p>W Wymiarze 1 Zakres interwencji dodano KI 062 (powrót do KI uwzględnionej w Programie w jego pierwotnej wersji).</p> <p>W Wymiarze 2 Forma finansowania usunięto KI 05 (w związku z rezygnacją z realizacji instrumentu finansowego 'poręczenia').</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości KI 01, 066, 067 oraz 072 (wymiar 1 Zakres interwencji) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanych już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>
4.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.4, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ, Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 5 CT (EFRR/FS)</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI we wszystkich wymiarach wynikają z realokacji środków na PI 4a. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Osiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości KI 05, 010, 011 oraz 012 (wymiar 1 Zakres interwencji) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanej już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>

5.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie Kl wynikają z realokacji środków w ramach Osi Priorytetowej w związku z rezygnacją z realizacji ZIT dla miast subregionalnych, a także z dostosowania wartości wydatków na kategoriach do faktycznie zakontraktowanych.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości Kl 013, 014, 016 oraz 044 (wymiar 1 Zakres interwencji) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanej już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>
6.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.6, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), ☐ KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ, Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 5 CT (EFRR/FS)</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie Kl we wszystkich wymiarach wynikają z realokacji środków z PI 6b na PI 4a oraz dostosowania do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z kontraktacji. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Ośiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p>
7.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.7, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), ☐ KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ, Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zmiana w wydatkach na poszczególnych kategoriach interwencji wynika z dostosowania do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z kontraktacji.</p> <p>Likwidacja kategorii 086 związana jest z brakiem kontraktacji na tej kategorii oraz faktem że środki pozostałe do zakontraktowania w ramach osi 7 przeznaczone są na działanie 7.1 w ramach którego kategoria 086 nie występuje.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości Kl 085, 086, 091, 092 oraz 094 (wymiar 1 Zakres interwencji) oraz Kl 01 i 07 (wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanych już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>
8.	Oś Priorytetowa 8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.7, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), ☐ KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ, Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie Kl wynikają z dostosowania do zapotrzebowania wynikającego z kontraktacji.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości Kl 01 i 07 (wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanych już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>
9.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.13, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), ☐ KATEGORYZACJA INTERWENCJI OSI PRIORYTETOWEJ, Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 5 CT (EFRR/FS)</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie Kl wynikają z realokacji środków w ramach Osi Priorytetowej, ale pomiędzy Celami Tematycznymi tj. z PI 10a na PI 9b (rewitalizacja obszarów miejskich) oraz pomiędzy Ośiami Priorytetowymi tj. z PI 9b (rewitalizacja obszarów wiejskich) na PI 4a oraz dostosowania do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z kontraktacji. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Ośiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości Kl 053 i 055 (wymiar 1 Zakres interwencji) oraz Kl 01 i 07 (wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanych już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>

Wykaz zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - notyfikacja - Osie Priorytetowe EFS

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie
OSIE PRIORYTETOWE (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
2.A			Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna (Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, kierunkowe zasady wyboru operacji, opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, wskaźniki, ramy wykonania, planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, planowane wykorzystanie dużych projektów.
1.	Oś Priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi); Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 6 EFS secondary theme</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI wynikają z realokacji środków w wysokości 1 175 469 EUR w ramach OP 9 z PI 8iii (w związku ze zmniejszeniem alokacji na IF) na PI 8iv oraz dostosowania wartości wydatków na kategoriach do faktycznie zakontraktowanych. W wymiarze 2 Forma finansowania zmiany wynikają ze zmniejszenia alokacji na IF.</p> <p>Uzasadnienie ww. realokacji: Zmniejszenie w PI 8iii (Działanie 9.3): Realokacja w ramach OP 9 dotyczy środków pochodzących ze zmniejszenia alokacji środków finansowych przeznaczonych na IF w ramach PI 8iii. Bank Gospodarstwa Krajowego w porozumieniu z Pośrednikiem Finansowym wybranym dla wdrażania tego instrumentu poddał analizie perspektywę dalszej realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów przy braku możliwości uelastycznienia zapisów dotyczących grupy docelowej. Umowa operacyjna z PF została podpisana 18 miesięcy temu i mimo upływu tego czasu udało się udzielić wsparcia tylko 21 osobom. Widoczna poprawa sytuacji na rynku pracy od momentu programowania wsparcia (ocena ex ante w 2015r.) oraz bardzo trudna grupa docelowa charakteryzująca się niskim wskaźnikiem przedsiębiorczości, w tym chęcią podejmowania ryzyka z tym związane spowodowała, iż Bank mocno negatywnie ocenił możliwości wykorzystania wszystkich przypisanych środków.</p> <p>Zwiększenie w PI 8iv (Działanie 9.4): Propozycja realokacji środków w ramach OP 9 na PI 8iv (Działanie 9.4) wynika m.in. z uwzględnienia zawartych w Diagnostyce prospektywnej województwa lubelskiego - synteza - Wnioski i rekomendacje do aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego przyjętej przez Zarząd Województwa Lubelskiego w sierpniu 2019 r. rekomendacji dot. wsparcia rozwoju żłobków i przedszkoli, sprzyjających poprawie mobilności na rynku pracy.</p> <p>Pomimo poprawy w ostatnich latach sytuacji opieki nad dziećmi, nadal widoczna jest niska dostępność opieki nad dziećmi w województwie lubelskim. Wskaźnik liczby dzieci na miejsce w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna w województwie lubelskim jest niższy niż średnia w kraju. Odsetek dzieci w wieku do lat 3 objętych opieką w żłobkach wg stanu na koniec 2018 r. wyniósł 7,7%. Natomiast średnia dla kraju wynosiła 10,5%. Na przestrzeni ostatnich lat odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach stale rośnie, aczkolwiek w porównaniu z innymi województwami i średnią w kraju, można powiedzieć, że nadal jest niekorzystny.</p> <p>W związku z powyższym upowszechnienie opieki żłobkowej pozostaje nadal jednym z głównych wyzwań, przed którym stoi województwo lubelskie. Potwierdzeniem zapotrzebowania na wsparcie w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 jest ostatni z konkursów, który został ogłoszony w roku 2019, w odpowiedzi na który wartość złożonych wniosków w stosunku do alokacji wyniosła 355% (obecnie trwa ocena złożonych wniosków).</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości KI 01 i 07 (wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanej już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osii Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>
2.	Oś Priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi); Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 6 EFS Secondary theme</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI wynikają z realokacji środków z PI 8vi na pomoc techniczną oraz dostosowania wartości wydatków na kategoriach do faktycznie zakontraktowanych. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Osiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości KI 01 i 07 (wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanej już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osii Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p> <p>W wymiarze 2 Forma finansowania usunęto KI 04 w związku z rezygnacją z realizacji instrumentu finansowego. Na powyższe wpływa dostępność innych form wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Mikropożyczka 10.2 jest jednym z wielu instrumentów wspomagających rozpoczęcie działalności gospodarczej w województwie lubelskim. Bezpośrednią konkurencją są dotacje udzielane w ramach projektów zamkniętych realizowanych ze środków Działania 10.2. Ponadto, osoby pozostające bez pracy mają możliwość skorzystania z dotacji udzielanych z innych środków publicznych (urzędów pracy i Działania 9.3 RPO), z mikropożyczki wdrażanej w ramach Działania 9.3, dostępnej dla start-upów Pożyczki małej finansowanej ze środków Działania 3.7 oraz pożyczek z Programu Pierwszy Biznes – Wsparcie w Starcie. Dla potencjalnych odbiorców Mikropożyczka 10.2 wydaje się być najmniej atrakcyjną ofertą ze względu na zwróty charakter wsparcia, niższą kwotę pożyczki a także bardziej skomplikowaną procedurę ubiegania się o wsparcie (udowodnienie spełnienia warunków określonych dla grupy docelowej).</p> <p>Niezależnie od działalności podmiotów publicznych, art. 70 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nakłada konkretne obowiązki także na samych pracodawców. W przypadku zwolnienia monitorowanego są oni zobowiązani zapewnić pracownikom przewidzianym do zwolnienia możliwość korzystania z usług rynku pracy realizowanych w formie programu realizowanego przez powiatowy urząd pracy, agencję zatrudnienia lub instytucję szkoleniową.</p> <p>Istotną przyczyną jest także zmiana sytuacji gospodarczej i na rynku pracy, która obecnie jest znacząco lepsza niż w momencie opracowania założeń Projektu i podejmowania zobowiązania do jego realizacji przez BGK i PF. Na koniec sierpnia 2019 roku w województwie lubelskim, w powiatowych urzędach pracy zarejestrowanych było 67113 osób bezrobotnych, tj. o niemal 40% mniej osób niż w momencie podpisania umowy o finansowaniu – na koniec listopada 2016 r. 92736 osób było bezrobotnych. Na wysokim poziomie utrzymuje się również popyt na pracę. W 2018 r. w województwie lubelskim powstało 28,2 tys. nowych miejsc pracy, było ich o ponad 9% więcej niż w 2016 roku. Wzrosło również przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw, w skali kraju w sierpniu 2019 r. było ono wyższe o ponad 18% niż trzy lata wcześniej (źr.: https://stat.gov.pl/).</p> <p>Rynek pracownika, czyli możliwość uzyskania komfortowych warunków zatrudnienia, lepszego wynagrodzenia czy elastycznych godzin pracy przyczynia się do mniejszego zainteresowania podejmowaniem ryzyka związanego z rozpoczęciem własnej działalności gospodarczej. Z badań przeprowadzonych w 2017 roku wynika, że jedynie 20% respondentów chciałoby prowadzić własną działalność, a 65% wybiera pracę na etacie (źr.: https://polskatimes.pl/polacy-wola-bezpieczny-etat-od-wlasnej-dzialalnosci/ar/c3-12564176).</p> <p>Zmiana sytuacji gospodarczej sprawiła, że sposób udzielania wsparcia osobom zwolnionym z przyczyn dotyczących zakładu pracy, który był skutecznym w poprzedniej perspektywie finansowej obecnie nie sprawdza się.</p> <p>Ponadto w ramach tego działania zdefiniowana jest wąska, ściśle określona grupa docelowa. Grupa bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy stanowi zaledwie 3% ogółu bezrobotnych, trzy lata wcześniej odsetek ten był wyższy o 0,8 p.p. a ich liczba 1,5 razy wyższa – sierpień 2019: 2077 osób, sierpień 2016: 3616 (źr.: https://wuplublin.praca.gov.pl). Tak mało liczna i ściśle określona grupa docelowa Projektu również stanowi trudność we wdrażaniu Mikropożyczki 10.2. Niełatwo jest zidentyfikować osoby spełniające warunki stawiane Ostatecznym Odbiorcom wsparcia i bezpośrednio dotrzeć do nich z promocją Projektu, ponieważ pracodawcy niechętnie upubliczniają informacje o planowanych restrukturyzacjach czy zwolnieniach.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości KI 01 i 07 (wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanej już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osii Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>

3.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi): Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 6 EFS secondary theme</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI wynikają z realokacji środków na PI 9iv oraz dostosowania wartości wydatków na kategoriach do faktycznie zakontraktowanych. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Osiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości KI 112 i 113 (wymiar 1 Zakres interwencji) oraz KI 01 i 07 (wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanej już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>
4.	Oś Priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi): Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania Wymiar 6 EFS secondary theme</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI wynikają z realokacji środków z PI 10iv na PI 9iv oraz pomoc techniczną, a także w ramach Osi Priorytetowej z PI 10iv na 10i oraz dostosowania wartości wydatków na kategoriach do faktycznie zakontraktowanych. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Osiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją. Realokacja w ramach OP na PI 10i wynika z dużego realnego zapotrzebowania na realizację projektów w zakresie edukacji przedszkolnej (alokacja w ramach tego PI została już wyczerpana).</p> <p>Dodatkowo, w zmianie wartości KI 01 i 07 (wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania) zawierają się zmiany podlegające notyfikacji, wynikające z dokonanej już w ramach aktualizacji SZOOP RPO WL 2014-2020 realokacji środków pomiędzy Działaniami w ramach Osi Priorytetowej i Celu Tematycznego (informacja nt. dokonanych już realokacji została zawarta w zał. 3 do wykazu zmian).</p>
5.	Oś Priorytetowa 14 Pomoc techniczna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi): Wymiar 1 Zakres interwencji Wymiar 2 Forma finansowania Wymiar 3 Typ terytorium</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik (zał. 4 do wykazu zmian) ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie KI wynikają ze zwiększenia środków na Pomoc Techniczną. Uzasadnienie realokacji pomiędzy Osiami Priorytetowymi zostało zawarte w zmianach objętych modyfikacją.</p>

Wykaz zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - **modyfikacja - rozdziały ogólne**

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie
1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIU SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ (podstawa: art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady)			
1.1 STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIU SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ			
1.1.1 Opis zawartej w programie strategii wkładu realizację			
1.	1.1.1 Opis zawartej w programie strategii wkładu realizację	<p><u>Przed zmianą:</u> Niniejsza wersja RPO WL 2014-2020 jest wynikiem modyfikacji dokumentu przyjętego decyzją Komisji Europejskiej w 2015 roku, wynikającej z aktualizacji średniookresowej strategii rozwoju kraju tj. Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) oraz doświadczeń z dotychczasowego wdrażania Programu.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Niniejsza wersja RPO WL 2014-2020 jest wynikiem modyfikacji dokumentu przyjętego decyzją Komisji Europejskiej w 2015 roku (zmienionej decyzją Komisji Europejskiej z 2018 roku, w związku z aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju tj. Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) oraz doświadczeniami z wdrażania Programu w ramach przeglądu śródkresowego w 2019 r.</p>	Zmiana techniczna.
2.	1.1.1 Opis zawartej w programie strategii wkładu realizację	<p><u>Przed zmianą:</u> brak zapisu</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizowane inwestycje drogowe będą umożliwiały ruch pojazdów o dopuszczalnym nacisku osi napędowej do 11,5 tony (zapis wprowadzony w ramach przeglądu śródkresowego).</p>	Wprowadzenie wymogu w zakresie nośności dróg w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 21 marca 2019 w sprawie transpozycji dyrektywy Rady 96/53/WE
3. 1.1.2 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych			
4.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych	brak zmian	
5. 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej			
6. 1.2.1 Uzasadnienie alokacji finansowej			

7.	1.2.1 Uzasadnienie alokacji finansowej	<p>Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Z tego względu ok. 29,2 % alokacji RPO WL skierowana została na działania służące bezpośrednio rozwojowi przedsiębiorczości (CT 1, CT 3, CT 8). (...) W związku z powyższym ok. 28,7 % alokacji skierowano na działania związane z wdrażaniem dyrektyw UE w zakresie ochrony środowiska oraz działania zwiększające poszanowanie energii i ograniczające emisję zanieczyszczeń powietrza (CT 4, CT 5, CT 6). (...) W związku z powyższym ok. 16% RPO WL została skierowana na działania pozwalające oddziaływać na obszar spójności społecznej i aktywizacji społeczno-zawodowej (CT9). (...) Wsparcie alokowane na pomoc techniczną, stanowiące 79,42 mln EUR (ok. 3,56% alokacji na Program), będzie finansowane z EFS. Po zmianie: Z tego względu ok. 27,8 % alokacji RPO WL skierowana została na działania służące bezpośrednio rozwojowi przedsiębiorczości (CT 1, CT 3, CT 8). (...) W związku z powyższym ok. 30,3 % alokacji skierowano na działania związane z wdrażaniem dyrektyw UE w zakresie ochrony środowiska oraz działania zwiększające poszanowanie energii i ograniczające emisję zanieczyszczeń powietrza (CT 4, CT 5, CT 6). (...) W związku z powyższym ok. 16,3% RPO WL została skierowana na działania pozwalające oddziaływać na obszar spójności społecznej i aktywizacji społeczno-zawodowej (CT9). (...) Wsparcie alokowane na pomoc techniczną, stanowiące 84,42 mln EUR (ok. 3,78 % alokacji na Program), będzie finansowane z EFS.</p>	Zmiana w zakresie pułapu alokacji wynika z proponowanych realokacji.
8.		<p>Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Podział środków w ramach Programu uwzględnia wymagane w regulacjach UE dla polityki spójności poziomy koncentracji tematycznej (tzw. ring-fencing): a) na wsparcie innowacji, prac B+R, wzmocnienie przedsiębiorstw, e-usługi, jak też działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (tj. CT 1, 2, 3, 4) prze-znaczonych będzie 57,15% środków EFRR na Program, b) na działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (tj. CT 4) skierowanych będzie 28,48 % środków EFRR na Program, c) na promowanie włączenia społecznego i walkę z ubóstwem (CT 9) – 27,46 % środków EFS na Program, d) 69,97 % środków EFS w Programie będzie przeznaczane na pięć priorytetów inwestycyjnych w ramach CT 8, 9, 10 (PI 8i, 8iiv, 9i, 9iv, 10iv). Po zmianie: Podział środków w ramach Programu uwzględnia wymagane w regulacjach UE dla polityki spójności poziomy koncentracji tematycznej (tzw. ring-fencing): a) na wsparcie innowacji, prac B+R, wzmocnienie przedsiębiorstw, e-usługi, jak też działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (tj. CT 1, 2, 3, 4) prze-znaczonych będzie 57,77% środków EFRR na Program, b) na działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (tj. CT 4) skierowanych będzie 31,19% środków EFRR na Program, c) na promowanie włączenia społecznego i walkę z ubóstwem (CT 9) – 28,90% środków EFS na Program, d) 70,25 % środków EFS w Programie będzie przeznaczane na pięć priorytetów inwestycyjnych w ramach CT 8, 9, 10 (PI 8i, 8iiv, 9i, 9iv, 10iv).</p>	Zmiany w zakresie ring-fencingów wynikają z proponowanych realokacji (uzasadnienia poszczególnych realokacji w wierszach poniżej).
9.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu		
10.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 100 416 755 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 4,50% Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 75 693 815 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,39%</p>	<p>Zmniejszenie alokacji w OP 1 wynika z następujących kwestii: - PI 1a (1.1): Niski poziom wykorzystania środków w ramach Działania 1.1 Regionalna infrastruktura badawczo – rozwojowa (w ramach niniejszego Działania realizowane są 2 projekty na łączną kwotę wnioskowanego dofinansowania z EFRR na poziomie 10 281 277,85 PLN, co stanowi 24,06% wykorzystania alokacji na Działanie) wynika w głównej mierze z trudności związanych ze skomplikowanym systemem wyboru, jaki i udzielenia wsparcia w zakresie projektów badawczych, w tym w zakresie pomocy publicznej. Wnioskodawca musi zgwarantować w projekcie odpowiedni poziom wkładu pochodzącego od przedsiębiorstw, jak również określić w dłuższej perspektywie czasowej odpowiedni poziom dochodów z działalności komercyjnej. Konieczność monitorowania przez cały okres amortyzacji i infrastruktury, który może wynosić nawet 40 lat oraz monitorowanie poziomu wykorzystania tejże infrastruktury na działalność gospodarczą i niegospodarczą. Dodatkowo każdy projekt musi być uzgodniony z MNISW oraz MIR i ujęty w KT. Zasadą związane z wyborem, jak również spełnienie warunków KT w znaczny sposób utrudniają wdrażanie działania i ograniczają liczbę potencjalnych wnioskodawców do ilości, która nie pozwala w pełni wykorzystać dostępnej alokacji. IZ RPO podejmowała także środki zaradcze do celu wsparcia potencjalnych wnioskodawców w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie - w porozumieniu z Komisją Europejską, zaangażowano eksperta zewnętrznego. Ekspert odbył z wnioskodawcami indywidualne spotkania, które nie wpłynęły jednak na ich chęć aplikowania o środki, w związku z czym w drugim naborze dla Działania 1.1 nie został złożony żaden wniosek o dofinansowanie. IZ RPO oraz ekspert zidentyfikowali więc konieczność określenia nowych inicjatyw po stronie jednostek naukowych w regionie. Dlatego też, mając na względzie efektywne wydatkowanie środków RPO WL 2014-2020, w dniach 7 czerwca – 31 lipca 2018 r. przeprowadzono nabór propozycji projektów z zakresu infrastruktury badawczo-rozwojowej w ramach procedury systemowej w Kontrakcie Terytorialnym. Proces uzgadniania projektów z zakresu infrastruktury B+R z MIR i MNISW zakończył się wpisaniem do zał. 5b KT jednego projektu. Zgodnie ze wskazaniami eksperta KE, a także bazując na doświadczeniach IZ RPO z pierwszego naboru wniosków, wprowadzono także zmianę w kryteriach wyboru projektów w ramach Działania 1.1 tj. kryterium formalne specyficzne „Przedmiotem projektu jest wsparcie infrastruktury badawczej, w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej (zgodnie z art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniem art. 107 i 108 Traktatu)”, rozdzielono pomiędzy oceny formalną i merytoryczną. Na etapie oceny formalnej weryfikacji podlegać będzie powiązanie pomiędzy elementami infrastruktury badawczej a pracami B+R, które będą na niej prowadzone, zaś na etapie oceny merytorycznej - czy dany element infrastruktury jest infrastrukturą badawczą oraz czy proponowane w projekcie działania mają charakter prac badawczo-rozwojowych. W ten sposób interpretacja definicji infrastruktury badawczej została przesunięta na etap oceny merytorycznej i pozostawiona ekspertom posiadającym specyficzną dla danej dziedziny nauki wiedzę. 30 września 2019 r. zakończył się trzeci już nabór wniosków w Działaniu 1.1. W jego ramach został złożony jeden projekt (wpisany do zał. 5b KT), przygotowany przez wnioskodawcę posiadającego doświadczenie w aplikowaniu i realizacji projektów. Wartość projektu nie wyczerpuje jednakże alokacji pozostającej w Działaniu, w związku z czym proponuje się przesunięcie pozostałych środków do PI 4a. - PI 1b: Zmniejszenie alokacji w PI 1b spowodowane jest niskim zainteresowaniem potencjalnych wnioskodawców realizacją projektów w obszarze tej interwencji: a) 1.3: W ramach Działania 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach ogłoszono dotychczas 3 konkursy. Nie planuje się kolejnych naborów w ramach przedmiotowego Działania z uwagi na spadające zainteresowanie aplikowaniem o środki. W ramach konkursu ogłoszonego w 2018 r. do dofinansowania zostały wybrane projekty, których łączne wsparcie stanowiło połowę dostępnej alokacji przeznaczonej na dany nabór. W ramach działań mających na celu zwiększenie zainteresowania ww. wsparciem przeprowadzono spotkanie informacyjne dla potencjalnych beneficjentów (łącznie 5 spotkań, w których wzięło udział 106 uczestników), dodatkowo przeprowadzono kampanie reklamowe w radiu i prasie (łącznie 5 inicjatyw). Pomimo organizacji spotkań informacyjnych nie wzrosło zainteresowanie aplikowaniem o środki w ramach niniejszego Działania. b) 1.4: W zakresie Działania 1.4 Transfer technologii i komercjalizacja badań w ramach konkursu ogłoszonego w 2018 roku złożonych zostało 16 projektów na łączną kwotę wnioskowanego wsparcia w wysokości 12 810 238,76 PLN (przy dostępnej alokacji na poziomie 29 563 394,75 PLN). Do dofinansowania wybrano 4 projekty o łącznej kwocie wnioskowanego wsparcia w wysokości 2 963 686,50 PLN. W ramach działań mających na celu zwiększenie zainteresowania ww. wsparciem przeprowadzono spotkanie informacyjne dla potencjalnych beneficjentów, w którym wzięło udział 18 uczestników, jednak nie przyczyniło się to do zwiększenia zainteresowania aplikowaniem o środki. c) 1.5: W zakresie Działania 1.5 Bon na innowacje odbyły się 4 konkursy (pierwszy w formule wsparcia w zakresie Bonu na patent oraz trzy w zakresie Bonu na innowacje). Pomimo zreformulowania obszaru wsparcia oraz zwiększenia możliwości do uzyskania maksymalnej kwoty wsparcia w ramach Działania, w ostatnim zakończonym naborze wniosków złożono tylko 19 projektów na łączną kwotę wnioskowanego wsparcia w wysokości 4 487 326,50 PLN (przy dostępnej alokacji na poziomie 12 871 500 PLN). Nie planuje się kolejnych naborów w ramach przedmiotowego Działania. W ramach działań mających na celu zwiększenie zainteresowania ww. wsparciem przeprowadzono spotkanie informacyjne dla potencjalnych beneficjentów (łącznie 3 spotkania, w których wzięło udział 45 uczestników), dodatkowo przeprowadzono kampanie reklamowe w radiu i prasie (łącznie 11 inicjatyw), jednak nie przyczyniło się to do zwiększenia zainteresowania aplikowaniem o środki. Środki proponuje się realokować do OP 4, gdzie ukierunkowane będą na działania dot. OZE przyczyniające się do likwidacji niskiej emisji oraz do poprawy jakości powietrza. Jednocześnie należy wskazać, iż środki te pozostaną w ramach koncentracji tematycznej na CT 1 - 4.</p>

11.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: <u>05 Priorytetowa 2 Cyfrowe lubelskie</u>, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 81 970 176 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,67 %</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 78 265 041 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,51 %</p>	<p>Relokacja z PI 2c (2.1 i 2.2): W związku z niską wartością środków pozostających w Działaniu 2.1 Cyfrowe lubelskie i brakiem list rezerwowych, IZ RPO nie planuje ogłaszania kolejnych naborów. Dlatego też proponuje się relokację pozostających w Działaniu 2.1, a także Działaniu 2.2 Cyfryzacja Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach ZIT środków do działań wymagających pilnej interwencji do OP 4. Jednocześnie należy wskazać, iż środki te pozostają w ramach koncentracji tematycznej na CT 1 - 4.</p>
12.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: <u>05 Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw</u>, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 277 298 996 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 12,43 %</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 272 298 996 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 12,20 %</p>	<p>Zmniejszenie w PI 3a (Działanie 3.4): W przypadku Działania 3.4 Dostosowanie oferty IOB do potrzeb rynku w ramach konkursu ogłoszonego w grudniu 2018 roku złożonych zostało 19 projektów na łączną kwotę wnioskowanego wsparcia w wysokości 12 292 291,83 PLN (przy dostępnej alokacji na poziomie 58 464 450,00 PLN). Mając na uwadze niskie zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców realizacją projektów w ramach Działania 3.4 oraz ograniczoną ilość podmiotów, które mogłyby być adresatem przedmiotowego wsparcia, nie planuje się kolejnych naborów. W ramach działań, mających na celu zwiększenie zainteresowania ww. wsparciem, przeprowadzono spotkanie informacyjne dla potencjalnych beneficjentów, w którym wzięło udział 20 uczestników, dodatkowo przeprowadzono kampanię reklamową w prasie.</p> <p>Jednocześnie należy wskazać, iż ze względu na rezygnację z realizacji instrumentu ZIT miast subregionalnych, środki pozostaną w PI 3c, ale zostaną przesunięte z Działania 3.10 dedykowanego miastom subregionalnym do Działania 3.7, realizowanego na zasadach ogólnych (z preferencjami dla miast subregionalnych w postaci dodatkowych punktów przyznawanych podczas oceny wniosków w trybie konkursowym).</p> <p>Reałowane środki zostaną przeznaczane na wsparcie projektów dotyczących wdrażania innowacji oraz zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP. Wspierane będą m.in. projekty wpisujące się w regionalne inteligentne specjalizacje (dodatkową punktacją preferowane będą projekty dotyczące regionalnych inteligentnych specjalizacji zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020). Dodatkowe środki w OP 3 (PI 3c) pozwolą wzmocnić interwencję przyczyniającą się do zwiększenia poziomu wdrażania w MŚP wyników badań naukowych i rozwojowych oraz innowacyjnych rozwiązań właśnie m.in. poprzez działania mające na celu stymulowanie dostosowania istniejących aktywów firmy do potrzeb wdrożenia nowego procesu, produktu, bądź usługi. Nie wyklucza się również wsparcia projektów z pozostałych dziedzin gospodarki, przyczyniających się do procesów wzrostu i innowacji oraz wyłaniania nowych inteligentnych specjalizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania, wpływających w znaczący sposób na rozwój gospodarczy regionu i tworzących miejsca pracy. Wsparcie w zakresie Działania 3.7 będzie udzielane w formie pomocy zwrotnej. Reałowane środki w dalszym ciągu będą więc ukierunkowane na wzrost innowacji w regionie m.in. poprzez wsparcie inwestycyjne przeznaczane na realizację wyników prac badawczych oraz zgodnie z wyznaczonymi w dokumentach strategicznych kierunkami rozwoju tj. w Strategii Europa 2020 (priorytet dot. Inteligentnego rozwoju poprzez rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji); SOR; aktualnych Zaleceniach Rady dla Polski (CSR); SRWL; RSI.</p>
13.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: <u>05 Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku</u>, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 180 698 971 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 8,10 %</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 224 133 992 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 10,05 %</p>	<p>Zwiększenie alokacji w OP4 - PI 4a (4.1 i 4.2):</p> <p>Propozycja relokacji środków na PI 4a (Działanie 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE i 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach) podyktowana jest koniecznością wypełnienia zobowiązań w zakresie udziału energii odnawialnej w krajowym miksie energetycznym oraz koniecznością podejmowania działań w zakresie poprawy jakości powietrza, w tym w zakresie zmniejszenia niskiej emisji. Polska od lat ma najbardziej zanieczyszczone powietrze w Unii Europejskiej. Głównym źródłem jego zanieczyszczenia jest emisja pyłów i szkodliwych gazów pochodzących z domowych pieców grzewczych oraz lokalnych kociołków węglowych. W Polsce wciąż użytkowanych jest wiele kotłów na węgiel, niespełniających podstawowych standardów emisyjnych. Są one źródłem emisji niebezpiecznych dla zdrowia pyłów PM2,5 i PM10 oraz rakotwórczego benzopirenu. Widząc narastający problem z jakością powietrza zasadne jest zwiększenie środków na działania dot. OZE przyczyniające się do ograniczenia niskiej emisji oraz do poprawy warunków ekologicznych w Polsce. Aby walka ze smogiem była skuteczna, niezbędne jest zapewnienie odpowiedniego finansowania projektów. Doświadczenia obecnej perspektywy finansowej wskazują na duże zainteresowanie wnioskodawców projektami dot. OZE (wysoki potencjał aplikacyjny). Z uwagi na korzyści ekonomiczne, środowiskowe i zdrowotne podejmowanych w ramach interwencji działań (ograniczenie niskiej emisji, wzrost bezpieczeństwa energetycznego, zmniejszenie opłat za energię elektryczną, zmniejszenie kosztów wytwarzania ciepła użytkowego), duże zainteresowanie wsparciem inwestycji w OZE (zwłaszcza energetyka słoneczna) oraz skuteczną realizację projektów w PI 4a zasadnym jest przeniesienie środków na ten właśnie obszar wsparcia. Reałowane środki zostaną przeznaczone na wsparcie projektów dotyczących dywersyfikacji dostaw energii, oraz zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego regionu, przy wykorzystaniu jego naturalnych uwarunkowań i potencjałów, zgodnie z programem wojewódzkim dot. wsparcia OZE, realizującym założenia Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko.</p>
14.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: <u>05 Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów</u>, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 110 139 605 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 4,94 %</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 101 991 568 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 4,57 %</p>	<p>Zmniejszenie alokacji w PI 6b (6.4): W ramach Działania 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa nie planuje się ogłoszenia konkursów, brak jest także list rezerwowych. Dlatego też proponuje się relokację pozostających środków do działań wymagających pilnej interwencji w OP4. Jednocześnie należy wskazać, iż relokacja przyczyni się do zwiększenia koncentracji tematycznej na CT 1 - 4.</p>
15.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: <u>05 Priorytetowa 9 Rynek pracy</u>, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową:</p> <p>PI 8 iv</p> <p>Przed zmianą: Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu</p> <p>Po zmianie: Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu</p>	<p>Zmiana wyniku z zapisów znowelizowanych Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p>

16.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: 05 Priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 48 093 025 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 2,16% Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 45 698 806 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 2,05 %</p>	<p>Zmniejszenie alokacji w OP 10 (Działanie 10.3) podyktowane jest faktem, że dotychczasowe przedsięwzięcia w ramach PI 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się , Działanie 10.3 Programy polityki zdrowotne i, pozwoliły osiągnąć zakładane wartości wskaźników, przy jednoczesnym niewykorzystaniu całej dostępnej alokacji. Reallokacja dotyczy PI, który nie wlicza się w koncentrację tematyczną 5 wybranych w Programie PI EFS.</p>
17.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: 05 Priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową: PI 8v Przed zmianą: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (C) Po zmianie: Brak zapisu</p>	<p>IZ RPO dwa razy w ciągu realizacji programu zobowiązana jest wykazać osiągniętą wartość wspólnych wskaźników rezultatu długoterminowego w podziale na poszczególne priorytety inwestycyjne. W celu podania wartości osiągniętej przedmiotowych wskaźników należy przeprowadzić badanie ewaluacyjne na podstawie reprezentatywnej próby. Planując próbę badawczą, która zostanie objęta badaniem należy wziąć pod uwagę wymagania związane z reprezentatywnością i poziomem błędów statystycznych, które zostały określone przez Komisję Europejską w Wytycznych The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund. Guidance document. Natomiast, aby obliczyć błąd statystyczny dla odpowiedniej liczebności i prób należy skorzystać z ogólnodostępnego narzędzia on-line tj. Kalkulator doboru wielkości próby – narzędzie wypracowane w tym celu przez Komisję Europejską.</p> <p>Przedmiotowy wskaźnik, który proponujemy usunąć jest podwskaźnikiem w odniesieniu do wskaźnika wspólnego liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu. W związku z powyższym w celu wyliczenia reprezentatywnej próby, na której zrealizowano badanie ewaluacyjne konieczne było wyodrębnienie z populacji uczestników Priorytetu inwestycyjnego 8v (Działanie 10.1 10.2) wyłącznie uczestników z Działania 10.2 i dokonanie wycięcia realizacji wskaźnika na podstawie badania ilościowego wśród 84 osób. Gdzie tylko 41 osób udzieliło odpowiedzi. Realizacja badania na takiej małej podgrupie jest kosztowna i wskaźnik nie do końca odzwierciedla rzeczywistość. Tym bardziej, że w ramach wskaźnika wspólnego liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu, znajdują się również uczestnicy, którzy zakończyli udział we wsparciu typu outplacement, do których odnosi się podwskaźnik Liczba osób objętych działaniami typu outplacement znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu.</p>
18.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: 05 Priorytetowa 11 Włączenie społeczne, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 150 510 722 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 6,74% Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 156 979 733 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 7,04 %</p>	<p>W przypadku konkursów dotyczących usług społecznych lub usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej wartość wniosków składanych w odpowiedzi na konkurs wielokrotnie przekracza wartość alokacji przewidzianej w konkursie, co świadczy o wysokim zainteresowaniu wnioskodawców i zapotrzebowaniu na tego rodzaju wsparcie wśród beneficjentów ostatecznych. Dodatkowo wysoka jakość złożonych w konkursach wniosków o dofinansowanie pozwoliła ocenić większość z nich pozytywnie, w wyniku czego ich wartość również znacznie przewyższa wartość środków założonych na konkurs, co uzasadnia również ogłoszenie kolejnego naboru w 2020 roku. Ponadto charakterystyka regionu i grupy docelowej również wskazuje na potrzebę ponownego ogłoszenia konkursu w ramach Działania 11.2. Zwiększenie zapotrzebowania na usługi opiekuńcze i wspierające wynika ze zmian demograficznych w szczególności starzenia się społeczeństwa, co skutkuje zwiększeniem liczby osób starszych, schorowanych, o ograniczonej sprawności fizycznej i mobilności (tj. osób niesamodzielnych / potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu). Dodatkowo znaczenie czynnika demograficznego wzmacnia znaczny poziom migracji zarobkowej ludności w wieku produkcyjnym z obszaru tzw. ściany wschodniej (migracja za granicę lub ewentualnie do dużych miast) co skutkuje osamotnieniem osób starszych, które pozostają bez opieki i wsparcia bliskich. Niezwykle istotnym czynnikiem jest także poziom dochodowy znacznej części osób w wieku podeszłym (niski, często na granicy ubóstwa), który nie pozwala na wykupienie usług wspierających lub zakup urządzeń usprawniających utrzymanie gospodarstwa domowego i odciążających w codziennych obowiązkach jak np. zmywarki, odkurzacze samobieżne, pralko – suszarki itp., co wyraźnie wskazuje na konieczność interwencji publicznej w postaci m.in. usług opiekuńczych. Należy również wskazać, że w społeczeństwie polskim istnieje dość szeroka grupa ludzi zaważowanych wiekowo (najczęściej po zakończeniu okresu aktywności zawodowej) o ograniczonej samodzielności w wyniku m.in. wieku, schorzeń, ale jednocześnie osoby te nie kwalifikują się do wsparcia w systemie opieki zdrowotnej jako np. osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności. Grupa ta funkcjonuje poza systemem wsparcia publicznego (poza NFZ, a jednocześnie z przyczyn niskich kryteriów dochodowych oraz niskich zasobów finansowych j.s.t. poza systemem pomocy społecznej) i jest w efekcie pozostawiona sama sobie, co przy niskim poziomie dochodów prowadzi do stopniowego marginalizowania tych osób i ograniczania ich godności.</p> <p>Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia w zakresie wdrażania przedmiotowego działania, w tym okoliczności opisane powyżej, IZ RPO planuje premiować projekty zakładające w szczególności realizację usług świadczonych w miejscu zamieszkania.</p>

19.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 123 735 094 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 5,55%</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 114 660 302 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 5,14 %</p>	<p>Zmniejszenie alokacji w PI 10iv (12.4): Szacując wartość alokacji dla PI 10iv RPO WL 2014-2020, IZ RPO opierała się na realnym zapotrzebowaniu placówek kształcenia zawodowego w zakresie m.in. doposażenia szkół w niezbędny sprzęt, podnoszenie kwalifikacji nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz organizacji staży/praktyk zawodowych dla uczniów. Doświadczenia z realizacji PO KL 2007-2013, wskazywały na niskie zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców realizacją projektów w ramach Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego. W związku z tym na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego pod koniec 2011 r. zrealizowano badanie ewaluacyjne pn. „Ocena barier w zakresie aplikowania i realizacji w ramach Działania 9.2 PO KL”. Badanie to wskazało, iż barierą do wykorzystania środków i zrealizowania projektów są ograniczenia w zakresie doposażenia szkół zawodowych. Dlatego też przy planowaniu perspektywy finansowej 2014-2020 uwzględniono dane Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej w zakresie kosztów doposażenia pracowni i warsztatów szkolnych. Wzięto pod uwagę 13 zawodów, które wpisują się w inteligentne specjalizacje i na tej podstawie oszacowano koszt jednostkowy doposażenia w wysokości około 500 tys. zł. W konsekwencji wartość alokacji na PI 10iv (Działanie 12.4) została oszacowana na poziomie 74 629 216 euro (tj. 13,37% w stosunku do całej alokacji RPO WL 2014-2020). Należy podkreślić, iż zaproponowana alokacja oraz zaprojektowana interwencja w ramach PI 10iv RPO WL 2014-2020 była odpowiednią na zapotrzebowanie powiatów województwa lubelskiego, które jako organy prowadzące szkoły zawodowe w sposób partycypacyjny uczestniczyły w procesie przygotowywania dokumentu „Diagnoza i plan rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie lubelskich do roku 2025”. Dokument ten był opracowywany od początku programowania perspektywy finansowej 2014-2020 na zlecenie Komitetu Powiatów Województwa Lubelskiego i ostatecznie został zatwierdzony w roku 2016. Opracowana Diagnoza oraz wynikający z niej plan rozwoju szkolnictwa zawodowego stanowi uszczegółwienie obowiązującej Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Cele strategiczne i operacyjne wynikające z Diagnozy są realizowane w ramach interwencji w PI 10iv (Działanie 12.4) RPO WL 2014-2020. Jedno z wyzwań strategicznych wskazanych w przedmiotowym dokumencie podkreśla, że środki zaplanowane z RPO WL 2014-2020 na szkolnictwo zawodowe nie będą w stanie zaspokoić zdiagnozowanego zapotrzebowania i pozwolą objąć wsparciem jedynie 30% funkcjonujących szkół w regionie. „Diagnoza i plan rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie lubelskich do roku 2025” zakłada ewaluację wdrażania planu rozwoju szkolnictwa zawodowego w regionie oraz okresowe ewaluacje częściowe pozwalające wprowadzić działania korygujące (co zostanie zarekomendowane przez IZ RPO). Również Plan ewaluacji WL 2014-2020 przewiduje badanie oceny wpływu wsparcia w ramach 12 osi priorytetowej RPO WL 2014-2020. Planowane badanie ewaluacyjne pod kątem wdrażania PI 10 iv dotyczyć będzie m.in. oceny wpływu działań podejmowanych w realizowanych projektach na podniesienie jakości nauczania i poszerzenia oferty szkół, które otrzymały wsparcie oraz ocenę działań podejmowanych w ramach realizowanych projektów w zakresie zwiększenia szans na zatrudnienie uczniów kształcących się w szkołach zawodowych, w szczególności poprzez poprawę skuteczności kształcenia zawodowego. W ramach przedmiotowego badania IZ RPO będzie chciała poznać opinie zarówno placówek kształcenia zawodowego, które aplikowały o wsparcie i je otrzymały oraz podmiotów, które wsparcia w ramach PI 10 iv nie otrzymały – badania na grupie kontrolnej – metoda kontrfaktyczna. Jednakże już na etapie wdrażania PI 10iv (Działanie 12.4) RPO WL 2014-2020 okazało się, iż realne zapotrzebowanie na wsparcie oferowane w zakresie szkolnictwa zawodowego, które istnieją w rejestrach Systemu Informacji Oświatowej (SIO). Z danych SIO wynika, że w województwie lubelskim funkcjonują 473 szkoły, które potencjalnie mogłyby skorzystać z oferowanego wsparcia w ramach ww. PI. Jednak z najnowszego rozrządzenia, które zostało dokonane przez IZ RPO w 2019 roku wynika, że ponad 35% szkół to tzw. „szkoły widmo”. Oznacza to, iż placówki te widnieją w statystykach i rejestrach, ale w rzeczywistości nie prowadzą naborów uczniów i działalności edukacyjnej, a tym samym nie mogą być objęte wsparciem finansowym ze środków EFS w PI 10iv. Dodatkowo należy również podkreślić, iż przyjęty na etapie szacowania wartości docelowych wskaźników, koszt jednostkowy w zakresie doposażenia szkół również został zweryfikowany w odniesieniu do realizowanych projektów. Pomimo określenia wysokich limitów środków trwałych i cross – finansingu w ramach projektów w poszczególnych naborach okazało się, że powyższa zachęta nie jest wystarczająca dla szkół zawodowych, a średni koszt doposażenia oscyluje w granicach 150 tys. zł, zaś na etapie przygotowywania metodologii przyjęty koszt wynosił około 500 tys. zł. Ponadto należy podkreślić, iż oprócz zdecydowanie mniejszej liczby faktycznie funkcjonujących placówek kształcenia zawodowego zmniejszyła się również liczba uczniów uczących się w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (o ponad 18% oraz liczba nauczycieli uczących w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (około 3%) w stosunku do liczebności populacji branej pod uwagę na etapie programowania RPO WL 2014-2020 (statystyki dot. 2010/2011 GUS i US w Lublinie). Jednocześnie IZ RPO, dostrzegając problemy z rekrutacją uczniów do omawianego typu szkół (pomimo relatywnie dużego i zróżnicowanego potencjału edukacyjnego województwa lubelskiego na poziomie zawodowym i średnim zawodowym, dużej ilości potencjalnych kierunków kształcenia zawodowego oraz coraz lepszego i nowoczesnego wyposażenia bazy szkolnej i warsztatowej) proponuje rozszerzenie zakresu wsparcia o dodatkowy typ projektu tj. promocji szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w tym organizacją/udział w targach edukacyjnych. Zwłaszcza szkoły zawodowe/branżowe w świadomości społecznej wciąż są traktowane jako te, które przyciągają uczniów sprawujących kłopoty wychowawcze i skazują absolwenta na ciężką pracę fizyczną. Są traktowane jako alternatywa w przypadku braku miejsc w technikum lub liceum. Sytuację tę pogłębiają negatywne trendy demograficzne, polegające na spadku liczby dzieci i młodzieży – potencjalnych przyszłych uczniów. Mamy także do czynienia ze zjawiskiem „odplywu” uczniów z mniejszych miejscowości do bardziej renomowanych szkół w miejscie województwa lub w ośrodkach subregionalnych. Powyższe tendencje stwarzają ryzyko likwidacji szeregu szkół prowadzących kształcenie zawodowe w mniejszych ośrodkach. Już aktualnie mamy do czynienia z sytuacją, w której ponad 35% takich szkół to szkoły „widmo”, o czym mowa powyżej. Z uwagi na potrzebę przełamania negatywnego postrzegania szkolnictwa zawodowego oraz zwiększenia zainteresowania edukacją zawodową niezbędne jest wzmocnienie działań w zakresie promocji tego obszaru szkolnictwa. Poprawie wizerunku poszczególnych szkół oraz całego systemu szkolnictwa zawodowego na danym obszarze sprzyjać będzie realizowanie bardziej przemysłowych działań informacyjnych, promocyjnych i marketingowych w postaci m.in. targów edukacyjnych, czy tzw. „pokazowni zawodów”. Szczególne znaczenie będą one miały w ośrodkach, gdzie nie ma innych wydarzeń umożliwiających uczniom poznanie szerokiej oferty edukacyjnej i nawiązanie bezpośredniej komunikacji. Powyższe przedsięwzięcia będą także komplementarne z planowanym ze środków pomocy technicznej wsparciem dla wnioskodawców, realizującym m.in. projekty infrastrukturalne i placówek oświatowych, ze szczególnym uwzględnieniem szkolnictwa zawodowego (co opisane zostało poniżej). Jednocześnie istnieje realne zapotrzebowanie (przesunięcie środków w ramach OP 12) na zwiększenie alokacji w ramach PI 10 i tym samym zwiększenie udziału dzieci w wieku przedszkolnym w wysokiej jakości edukacji przedszkolnej (alokacja w ramach PI 10i została już wyczerpana). Ponadto, z uwagi na fakt, iż dotychczas nie została osiągnięta założona wartość docelowa wskaźnika produktu odnosząca się do utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego, przesunięcie alokacji z PI 10iv na 10i umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika produktu na wyższym poziomie niż dotychczas. Pomimo, iż zarówno ewaluacja wdrażania planu rozwoju szkolnictwa zawodowego, jak i ewaluacja oceny wpływu wsparcia w ramach 12 osi priorytetowej RPO WL 2014-2020 będą dopiero realizowane, to już obecnie na podstawie bieżących danych monitoringowych i aktualnego stanu wdrażania widać realne zagrożenie zakontraktowania pierwotnej alokacji w ramach PI 10iv RPO WL 2014-2020. W związku z powyższym IZ RPO widzi konieczność zmniejszenia alokacji, tak aby efektywnie realizować cele RPO WL 2014-2020.</p>
20.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową:</p> <p>PI 10i Przed zmianą: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu</p> <p>Po zmianie: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu</p>	<p>Zmiany wynikają z zapisów znowelizowanych Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p>

21.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: <u>Oś Priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje</u>, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową: PI 10iv Przed zmianą: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu Po zmianie: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu</p>	Zmiany wynikają z zapisów znowelizowanych Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
22.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: <u>Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna</u>, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 232 928 490 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 10,44% Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 231 069 581 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 10,36 %</p>	Zmniejszenie w PI 9b (13.4): W ramach Działania 13.4 Rewitalizacja obszarów wiejskich nie planuje się ogłoszenia konkursów, brak jest także list rezerwowych. Dlatego też proponuje się realokację pozostających środków do działań wymagających pilnej interwencji.
23.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: <u>Oś Priorytetowa 14 Pomoc techniczna</u>, art. 27 ust. 1 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 79 424 084 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,56 % Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 84 424 084 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,78 %</p>	<p>Propozycja zwiększenia alokacji na Działanie 14.1 Pomoc techniczna o 5 000 000 EUR (łącznie realokacja z PI 8vi, Działanie 10.3 Programy polityki zdrowotnej oraz z PI 10iv, Działanie 12.4 Kształcenie zawodowe, wysokość realokacji zgodna ze stanowiskiem IK UP) związana jest z planowanym przeznaczeniem środków na przygotowanie przez potencjalnych wnioskodawców dokumentacji stanowiącej niezbędny załącznik do wniosków o dofinansowanie kwalifikujących się do wsparcia w ramach RPO WL 2021-2027 (w tym dla projektów własnych samorządu województwa). Aktualnie alokacja na PT stanowi 3,56% alokacji na Program, a po ww. zwiększeniu wyniesie 3,78% alokacji na Program. Planuje się, iż dodatkowa alokacja na pomoc techniczną przeznaczona zostanie na udzielenie wsparcia w ramach RPO WL 2014-2020 na przygotowanie dokumentacji technicznej dla projektów, które następnie realizowane będą w przyszłej perspektywie finansowej. W celu szybszego kontraktowania i wydatkowania środków w przyszłej perspektywie finansowej, z uwagi na zasadę n+2, należy stworzyć warunki umożliwiające przygotowanie projektów, które będą mogły być realizowane już na początkowym etapie realizacji RPO WL 2021-2027. Zgodnie z SZOOP wszystkie zadania realizowane w ramach działania 14.1 mogą dotyczyć bieżącego, a także kolejnych okresów programowania. Projektowane wsparcie będzie koncentrować się m.in. na działaniach przyczyniających się do wypełniania celu nr 4 polityki spójności na lata 2021-2027, czyli Europy o silniejszym wymiarze społecznym. Cel ten realizowany będzie poprzez skierowanie wsparcia do wnioskodawców planujących realizację projektów infrastrukturalnych dla szkół i placówek oświatowych, ze szczególnym uwzględnieniem szkolnictwa zawodowego oraz dla placówek świadczących usługi społeczne. W zakresie takich projektów mieścić się będą w szczególności: - prace modernizacyjne i dostosowawcze istniejącej infrastruktury, w szczególności rozbudowa lub przebudowa pracowni/warsztatów kształcenia praktycznego jak również pracowni wykorzystywanych w procesie kształcenia i rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych zorientowanych na potrzeby regionalnego rynku pracy; - budowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, remont, modernizacja, wyposażenie infrastruktury usług społecznych (w tym ośrodków wsparcia, placówek środowiskowych i dziennego wsparcia, podmiotów reintegracyjnych, innych placówek świadczącej usługi z zakresu pomocy społecznej, np. Centrów Usług Społecznych); - termomodernizacja i poprawa efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej (szkół i placówek oświatowych oraz podmiotów świadczących usługi społeczne); - dostosowanie obiektów użyteczności publicznej (placówek oświatowych oraz podmiotów realizujących usługi społeczne) do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (w tym projekty uwzględniające koncepcję uniwersalnego projektowania) w celu poprawienia dostępności wysokiej jakości usług użyteczności publicznej; - dostosowanie istniejących pomieszczeń do pełnienia nowych funkcji o charakterze społecznym (np. świetlica środowiskowa, centrum aktywności lokalnej, stołówka szkolna). Dodatkowo wsparcie będzie skierowane na przygotowanie dokumentacji technicznej dla projektów planowanych do realizacji w CP 5 Europa bliżej obywateli w zakresie przedsięwzięć rewitalizacyjnych połączonych z aktywizacją mieszkańców. W tym obszarze niezbędne jest wzajemne dopełnianie się działań sektorowych i interwencji realizowanej z obydwu funduszy – tak EFRR, jak i EFS - z uwagi na fakt, że rewitalizacja w pierwszej kolejności ma rozwiązywać problemy społeczne. Zaplanowana inwestycja powinna stanowić adekwatną odpowiedź na przyszłościowe wyzwania, czyli te, które się dopiero pojawiają (np. w wyniku przewidywanych zmian demograficznych). Dlatego istotne jest, aby działania w ramach projektów rewitalizacyjnych szły w kierunku tworzenia pełnej dostępności przestrzeni publicznej, która spełni oczekiwania wszystkich użytkowników, bez względu na to czy są osobami sprawnymi, czy mają ograniczenia sprawności wynikające np. z rodzaju niepełnosprawności, wieku, wzrostu, tuszy itp. Dostosowana przestrzeń stwarza tym osobom warunki do samostanowienia, indywidualnego rozwoju i realizacji własnych celów. Zanim przystąpi się do realizacji zadań projektowych w obszarze rewitalizacji należy dokonać rzetelnej analizy potrzeb społecznych. Dlatego tak istotne jest właściwe zaplanowanie i przygotowanie dokumentacji technicznej dla projektów o charakterze rewitalizacyjnym, które będą miały znaczący wpływ na realizację Europejskiego Filaru Praw Socjalnych w zakresie równości szans i niedyskryminacji oraz w zakresie równego dostępu do dóbr i usług. Zastosowanie powyższego instrumentu wsparcia pozwoli wnioskodawcom na odpowiednie przygotowanie docelowych projektów, co będzie szczególnie istotne z uwagi na zasadę n+2. Środki przekazywane będą jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych i przekazywane beneficjentowi po zweryfikowaniu przedłożonego wniosku o płatność oraz przy założeniu, że osiągnięty zostanie efekt końcowy projektu. Powinna nim być przygotowana dokumentacja techniczna, której zakres odpowiadać będzie zakresowi planowanemu w treści wniosku złożonego przez uczestnika konkursu. Dokumentacja powinna zostać złożona do odpowiedniego urzędu w celu uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji (np. pozwolenia na budowę).</p>
24. 3 PLAN FINANSOWY PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. d) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
25.	T.17 Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	brak zmian	

26.	T. A-C łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (UE) (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	<p>art. 96 ust. 2 lit. d ppkt. (ii) CRP</p> <p>W załączeniu zaktualizowane tabele: - "Plan finansowy programu operacyjnego (EUR)" - "Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)"</p>	Zmiany w tabelach finansowych są następstwem zaproponowanych realokacji środków pomiędzy Osiami Priorytetowymi Programu.
27.	T.19 Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane z zmianami klimatu (podstawa: art. 27 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	<p>art. 27 ust. 6 CPR</p> <p>W załączeniu zaktualizowana tabela "Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane z zmianami klimatu"</p>	Zmiany w tabelach finansowych są następstwem zaproponowanych realokacji środków pomiędzy Osiami Priorytetowymi Programu - w ich wyniku szacowana kwota wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu uległa zwiększeniu.
28. 4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO (podstawa: art. 96 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
29. 4. Opis zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, z uwzględnieniem treści i celów programu operacyjnego oraz umowy partnerstwa, oraz wskazanie, jak przyczynia się ono osiągnięcia celów programu operacyjnego i oczekiwanych rezultatów.			
30.	4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (w stosownych przypadkach) (podstawa: art. 96 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) Podejście do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz zasady identyfikacji obszarów, na których będą one wykorzystywane	brak zmian	

31.	4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w stosownych przypadkach) (podstawa: art. 96 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013; art. 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>art. 96 ust. 3 lit. b CRP</p> <p>Przed zmianą: Planowane jest także utworzenie stowarzyszenia zrzeszającego miasta subregionalne, które stałoby się podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie zintegrowanych inwestycji terytorialnych na obszarach funkcjonalnych miast subregionalnych. Stowarzyszenie powyższe odpowiadałoby za część zadań związanych z wyborem projektów i współdzieliłoby tę rolę z innymi instytucjami działającymi już w systemie wdrażania RPO WL. Ponadto pełniłoby ono rolę ośrodka doradczego dla wdrażania polityki miejskiej, co jest zgodne z założeniami regionalnej polityki miejskiej.</p> <p>Po zmianie: zapis usunięty</p>	<p>Rezygnacja z instrumentu terytorialnego ZIT dla miast subregionalnych.</p> <p>Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> -3.10 Wzrost konkurencyjności MSP dla ZIT miast subregionalnych (PI 3c), -5.7 Transport niskoemisyjny dla ZIT miast subregionalnych (PI 4e), -5.8 Efektywność energetyczna sektora publicznego dla ZIT miast subregionalnych (PI 4c), -5.9 Promocja niskoemisyjności dla ZIT miast subregionalnych (PI 4e) <p>zostały wydzielone na podstawie zmian w RPO, dokonanych w wyniku jego renowacji w roku 2018. Z uwagi na planowany późny termin rozpoczęcia pierwszych projektów (2021 rok) w ramach ww. Działań, IZ RPO widzi uzasadnione ryzyko niewykonania inwestycji do czasu zakończenia perspektywy unijnej 2014-2020.</p> <p>Na opóźnienia składają się następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak wyznaczonych obszarów realizacji ZIT miast subregionalnych, - w chwili obecnej miasta subregionalne nie opracowują, ani nie aktualizują Strategii (opracowanie dokumentu wynosi minimum 6 mies. – konsultacje społeczne, ogłoszenie naboru fiszek dla projektów pozakonkursowych, ocena fiszek, przeprowadzenie OOS, itp.), - obowiązek poddania ocenie i zaopiniowaniu strategii przez MIR pod kątem zgodności z UP, a także przez IZ RPO pod kątem możliwości finansowania z RPO - identyfikacja projektów. <p>Ponadto w ramach renowacji Programu (decyzja z czerwca 2018 r.) zostały wprowadzone zapisy dotyczące utworzenia nowej instytucji Centrum Kompetencji Miejskich, która miałaby być IP dla miast subregionalnych. Jednak powołanie niniejszej instytucji nie nastąpiło zgodnie z pierwotnymi założeniami – lipiec 2018 r. (po ostatecznych rozmowach z miastami subregionalnymi – miał być to grudzień 2018 r.).</p> <p>Mając na względzie długotrwały proces powołania IP (min. 6 miesięcy oraz desygnacja), brak przygotowanych strategii ZIT MOF miast subregionalnych (poddawanych obowiązkowemu opiniowaniu przez IK UP i IZ RPO) oraz brak przygotowanych projektów do realizacji przez miasta, niemożliwym jest wykorzystanie środków przeznaczonych na wdrażanie ww. działań.</p> <p>Rezygnacja z instrumentu terytorialnego ZIT dla miast subregionalnych została uzgodniona z przedstawicielami miast subregionalnych. Mając na względzie zaistniałe już zacieśnienie współpracy pomiędzy województwem lubelskim a miastami subregionalnymi (także na gruncie realizacji Strategicznych Inwestycji Terytorialnych), w ramach konkursów w Działaniach 3.7 oraz 5.5, projekty z obszarów miast subregionalnych uzyskują preferencje w postaci dodatkowych punktów przyznawanych podczas oceny wniosków w trybie konkursowym (w naborach ogłaszanych od III kwartału 2019 r.). Ponadto, mając na względzie prawidłową realizację projektów w ramach Strategicznych Inwestycji Terytorialnych, zaplanowano zwiększenie ich dofinansowania (dot. m.in. Działania 5.4, 13.3).</p> <p>W ramach danych PI środki trafią do następujących Działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Działanie 3.7 Wzrost konkurencyjności MSP (PI 3c) - wsparcie w formie pomocy zwrotnej, - Działanie 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego (PI 4c) środki w dalszym ciągu będą przyczyniać się do podejmowania działań sprzyjających redukcji emisji gazów cieplarnianych; świadomość wnioskodawców, iż źródłem smogu w Polsce są przede wszystkim systemy ogrzewania budynków, a co za tym idzie chęć poprawy efektywności wykorzystania energii w sektorze budownictwa publicznego przekłada się na duże zainteresowanie wsparciem w tym zakresie – w ostatnim naborze w 2019 r. wartość dofinansowania UE w złotych projektach znacznie przekroczyła alokację przeznaczoną na konkurs, - Działanie 5.5 Promocja niskoemisyjności (PI 4e) - środki w dalszym ciągu będą przyczyniać się do podejmowania działań sprzyjających redukcji emisji gazów cieplarnianych; mając na względzie świadomość po stronie beneficjentów i potencjalnych wnioskodawców istniejących w tym zakresie potrzeb, spodziewamy się znacznego zainteresowania wsparciem w prowadzonym obecnie naborze wniosków - kwota dofinansowania UE wyznaczona w budżecie naboru może okazać się zbyt niska wobec zgłaszanego zainteresowania. - Działanie 5.6 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna dla ZIT LOF (PI 4e) – zwiększenie alokacji w Działaniu 5.6 z przeznaczeniem na zwiększenie dofinansowania w projektach ZIT w związku ze wzrostem kosztów realizacji tych projektów. <p>W związku z powyższym odpowiednie zmiany wprowadzono w opisie PI 3c i 4c, kategoriach interwencji (wymiar - Terytorialne mechanizmy wdrażania) oraz rozdziale 4. Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego.</p>
32.		<p>W załączeniu zaktualizowana tabela: "Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich - szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i szacunkowa alokacja EFS"</p>	<p>Zmiany w tabelach finansowych są następstwem zaproponowanych realokacji środków oraz rezygnacji z instrumentu terytorialnego ZIT dla miast subregionalnych.</p>
33.	4.3 Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT) (w stosownych przypadkach) (podstawa: art. 96 ust. 3 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013; Podjęcie do wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) (w rozumieniu art. 96 rozporządzenia	<p>W załączeniu zaktualizowana tabela: Szacunkowa alokacja finansowa na ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2</p>	<p>Aktualizacja alokacji do bieżącej realizacji projektów SIT miast subregionalnych (art. 36 rozporządzenia ogólnego).</p>

34.	4.4 Rozwiązania na rzecz przedsiębiorstw międzyregionalnych i transnarodowych w ramach danego programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim (w stosownych przypadkach)	nie dotyczy	
35. 9 WARUNKI WSTĘPNE (podstawa: art. 96 ust. 6 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
36.	Przedsięwzięcia, Tabela 25 Przedsięwzięcia, jakie należy podjąć, aby spełnić mające zastosowanie ogólne warunki wstępne; Tabela 26 Przedsięwzięcia, jakie należy	Brak zmian	
37. 12. ODRĘBNE ELEMENTY			
38.	12.1 Duże projekty, których wdrożenie zaplanowano w okresie programowania (podstawa: art. 96 ust. 7)	brak zmian	
39.	12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego	Tabela jest generowana przez system. Informacje o planowanych zmianach w zakresie ram wykonania wraz z ich uzasadnieniem zostały wskazane i opisane w niniejszym wykazie zmian RPO przy zmianach w rozdziale 2.A. Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna przy poszczególnych osiach. W załączeniu - zaktualizowana tabela "Ramy wykonania dla programu operacyjnego"	
40.	12.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu	brak zmian	

Wykaz zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - modyfikacja - Osie Priorytetowe EFRR

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie
2. OSIE PRIORYTETOWE (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
2. A Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna (Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz, Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, kierunkowe zasady wyboru operacji, opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, wskaźniki, ramy wykonania, planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, planowane wykorzystanie dużych projektów.			
1.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	1a - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB " Przed zmianą: 2,45 % Po zmianie: 1,10 %	Urealnienie wartości wskaźnika Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB - zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok, w porównaniu z rokiem bazowym wartość wskaźnika rezultatu Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB zmalała i w 2016 roku osiągnęła wartość 0,88%. W tej sytuacji nie jest realne osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika. Kontynuacja trendu obserwowanego w latach 2012-2016 pozwoli oczekiwać osiągnięcia wartości docelowej w 2023 roku na poziomie 1,10%.
2.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	1a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI27) " Przed zmianą: 2 200 462 Po zmianie: 600 908	Zmniejszenie wartości wyniku ze zmniejszenia alokacji na PI 1a oraz błędu metodologii (niższa od pierwotnie zakładanej alokacja na wskaźnik). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej CI27 zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
3.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	1a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „ Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R” Przed zmianą: 2 Po zmianie: 1	Zmniejszenie wartości wskaźnika wynika ze zmniejszenia alokacji na PI 1a oraz błędów metodologii (większy od zakładanego pierwotnie koszt jednostkowy; ponadto uwzględniono sytuację realizacji kilku projektów przez jedną instytucję - w obecnej perspektywie zawarto dwie umowy o dofinansowanie z jedną jednostką naukową. W trwającym naborze ta sama jednostka zgłosiła chęć aplikowania jako jedyna – wpis projektu do Załącznika 5b Kontaktu Terytorialnego). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
4.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	1a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej ” Przed zmianą:12 Po zmianie: 21	Zwiększenie wartości wyniku z błędu metodologii (wyższy od pierwotnie założonego procent realizacji wskaźnika - niższe ryzyko). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
5.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	1b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)” Przed zmianą: 255 Po zmianie: 160	Zmniejszenie wartości w związku z realokacją środków z PI 1b oraz błędami metodologii (niższa od pierwotnie zakładanej alokacja realizująca wskaźnik, wyższy od pierwotnie zakładanego kosztu jednostkowego, uwzględnienie ryzyka rozwiązania umów). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
6.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	1b -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2) ” Przed zmianą: 255 Po zmianie: 160	Zmniejszenie wartości w związku z realokacją środków z PI 1b oraz błędami metodologii (niższa od pierwotnie zakładanej alokacja realizująca wskaźnik, wyższy od pierwotnie zakładanego kosztu jednostkowego, uwzględnienie ryzyka rozwiązania umów). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .

7.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	<p>1b-dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI6) ” Przed zmianą: 37 231 811 Po zmianie: 32 524 416</p>	<p>Zmniejszenie wartości w związku z realokacją środków z PI 1b oraz błędami metodologii (niższa od pierwotnie zakładanej alokacja realizująca wskaźnik, niższy od pierwotnie zakładanego wkład własny). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p> <p>Ostateczne brzmienie zmiany zostało ustalone po podjęciu przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 uchwały nr 275/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, na podstawie § 1 ust. 3 tej uchwały, w następstwie stanowiska negocjacyjnego Komisji Europejskiej.</p>
8.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	<p>1b-dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI26) ” Przed zmianą: 100 Po zmianie: 124</p>	<p>Zwiększenie wartości związana jest z błędami metodologii. Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie deklarują współpracę z jednostkami badawczymi w stopniu znacznie przewyższającym założenia poczynione na etapie programowania interwencji. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p> <p>Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.</p>
9.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zmniejszenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 118 137 359 Po zmianie: 89 051 548</p>	<p>Zmiana wskaźnika finansowego wynika z zaproponowanych realokacji środków między Ośmi Priorytetowymi.</p>
10.	Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie	<p>PI 2c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „ Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja ” Przed zmianą: 576 Po zmianie: 477</p>	<p>Zmniejszenie wartości wskaźnika wynika ze zmniejszenia alokacji oraz błędów metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p> <p>Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.</p>
11.	Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie	<p>PI 2c -dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Powierzchnia obszaru województwa objęta cyfrową ewidencją gruntów i budynków” Przed zmianą: 100% Po zmianie: 68,75%</p>	<p>Zmniejszenie wartości wskaźnika wynika z zaleceń zawartych w <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i>, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Wskaźnik zostanie zrealizowany na poziomie wynikającym z zawartej umowy o dofinansowanie projektu strategicznego „e-Geodezja - cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego”. Zgodnie z umową wnioskodawca zakłada że w projekcie cyfrową ewidencją objętych zostanie 38,75% obszaru regionu, co przy wartości bazowej 30% wskaźnika, pozwala osiągnąć wskaźnik docelowo na poziomie 68,75%. Zmiana wartości jest również powiązana ze wzrostem kosztów w projekcie strategicznym.</p>
12.	Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zmniejszenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 96 435 502 Po zmianie: 92 076 519</p>	<p>Zmiana wskaźnika finansowego wynika z zaproponowanych realokacji środków między Ośmi Priorytetowymi.</p>
13.	Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Liczba podpisanych umów partnerskich w zakresie tworzenia dostępu do informacji sektora publicznego Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW odnosi się do realizacji strategicznego z punktu widzenia osiągnięcia celów OP2 projektu, którego wartość dofinansowania konsumuje 55% alokacji na OP2. Docelowo w ramach projektu strategicznego przewidziane jest podpisanie 1 umowy partnerskiej w zakresie tworzenia dostępu do informacji sektora publicznego. Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW odnosi się do realizacji strategicznego z punktu widzenia osiągnięcia celów OP2 projektu, którego wartość dofinansowania konsumuje 47,5% alokacji na OP2. Docelowo w ramach projektu strategicznego przewidziane jest podpisanie 1 umowy partnerskiej w zakresie tworzenia dostępu do informacji sektora publicznego.</p>	<p>Zmiana techniczna.</p>

14.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB” Przed zmianą: 8,9% Po zmianie: 2,73%	Zmniejszenie wartości wskaźnika wynika z zaleceń zawartych w <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Zgodnie z zapisami ewaluacji mid-term „Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB (%) w województwie lubelskim w roku bazowym jakim jest 2011 wynosiły 7,5%. Najnowsze dane pokazują, że wartości tego wskaźnika od 2014 r. (7,3%) charakteryzują się trendem malejącym. W 2017 r. nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB w województwie lubelskim wynosiły 5,6%, tj. 1,9 pp. mniej niż w roku bazowym. W przypadku utrzymania się tego trendu, należy spodziewać się, że wskaźnik nie osiągnie założonego celu 8,9%.”
15.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. OPISU PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Nie wyklucza się również możliwości zastosowania pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejne oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze. Po zmianie: W tym obszarze zastosowana zostanie również pomoc zwrotna ze względu na wykazanie zapotrzebowania na tę formę wsparcia.	Doprecyzowano zapis w związku z zastosowaniem pomocy zwrotnej w PI 3a.
16.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych” Przed zmianą: 64 ha Po zmianie: 37,72 ha	Zmniejszenie wartości wskaźnika wynika ze zmniejszenia alokacji dla Działania realizującego wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.
17.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (C11)” Przed zmianą: 1766 Po zmianie: 97	Zmniejszenie wartości w związku z realokacją środków z PI 3a. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
18.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (C12)” Przed zmianą: 527 Po zmianie: 61	Zmniejszenie wartości w związku z realokacją środków z PI 3a oraz błędów metodologii (wyższa od pierwotnie zakładanej maksymalna kwota wsparcia projektów w ramach Działania 3.5). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
19.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (C16)” Przed zmianą: 4 210 459 Po zmianie: 622 383	Zmniejszenie wartości w związku z realokacją środków z PI 3a oraz błędów metodologii (wyższa od pierwotnie zakładanej maksymalna kwota wsparcia projektów w ramach Działania 3.5). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .

20.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Usunięcie wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14) " z wartością docelową: 1203</p> <p>Dodanie nowego wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu" z wartością docelową: 84</p>	<p>Wartość wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14) dla Działania 3.4 została oszacowana na podstawie doświadczeń poprzedniej perspektywy, w ramach której wsparcie dotacyjne dla IOB oferowane było w bardzo szerokim zakresie co w konsekwencji wpływało na ilość oferowanych usług oraz liczbę ich odbiorców. Wsparcie ze środków RPO WL 2007-2013 pozwoliło na stworzenie odpowiedniej infrastruktury dla IOB działających na terenie województwa lubelskiego.</p> <p>Głównym celem projektów realizowanych w obecnej perspektywie finansowej w ramach Działania 3.4 jest profesjonalizacja usług doradczych IOB poprzez podniesienie jakości tych usług do określonych standardów międzynarodowych. Wsparcie zostało ukierunkowane na zmianę podejścia IOB i przeniesienie wsparcia na stronę popytową (co jest bezpośrednią przyczyną braku możliwości realizacji wskaźnika C14 – obecnie firmy będą korzystać z usług wspartych IOB na zasadach rynkowych – płacąc za otrzymaną usługę, co wykracza poza zakres wsparcia niefinansowanego mierzonego w ramach C14, stąd propozycja zamiany wskaźnika C14 na wskaźnik <i>Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu</i>), tak aby usługa oferowana przez IOB była ściśle powiązana z zainteresowaniem odbiorców oraz skoncentrowana na osiąganych wynikach. W Działaniu 3.4 infrastruktura IOB wspierana jest w ograniczonym zakresie i przy spełnieniu szeregu dodatkowych warunków, ponieważ jednym z celów działania jest efektywne wykorzystanie istniejącej infrastruktury IOB stąd wartość udzielanego wsparcia jest niższa niż w perspektywie finansowej 2007 – 2013.</p> <p>Wskazane czynniki w rezultacie spowodowały ograniczenie wachlarza usług świadczonych przez IOB do usług związanych z doradztwem oraz w konsekwencji zmniejszenie liczby przedsiębiorstw korzystających z przedmiotowych usług.</p> <p>Ponadto przy wyliczeniu wartości docelowej uwzględniono realokację środków z PI 3a podyktowaną mniejszym zainteresowaniem IOB realizacją projektów na określonych w ramach Działania 3.4 zasadach wsparcia.</p> <p>Mając na uwadze powyższe IZ postuluje zastąpienie wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14) wskaźnikiem <i>Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu</i> . Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
21.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (C11) ”</p> <p>Przed zmianą: 831 Po zmianie: 1720</p>	<p>Zwiększenie wartości jest konsekwencją zwiększenia wartości docelowej wskaźnika C14 oraz zmianą metodologii wyliczenia wskaźnika C12. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
22.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14)”</p> <p>Przed zmianą: 500 Po zmianie: 1700</p>	<p>Zwiększenie wartości wynika ze zwiększenia alokacji na wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
23.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (C12)”</p> <p>Przed zmianą: 331 Po zmianie: 20</p>	<p>Zmniejszenie wartości wskaźnika jest wynikiem zmniejszenia alokacji realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
24.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (C16)”</p> <p>Przed zmianą: 2 142 857 Po zmianie: 232 500</p>	<p>Zmniejszenie wartości wskaźnika jest wynikiem zmniejszenia alokacji realizującej wskaźnik a także błędów metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano wkład własny). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
25.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki w wyniku otrzymanego wsparcia)”</p> <p>Przed zmianą: 241 Po zmianie: 137</p>	<p>Zmniejszenie wartości wynika z błędu metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano udział firm, które weszły na nowe zagraniczne rynki we wspartych przedsiębiorstwach ogółem - C11. Przyjęta pierwotnie wartość % była nadinterpretacją, gdyż de facto dotyczyła nie tyle wejść na nowe rynki zagraniczne, co funkcjonowania przedsiębiorstw na arenie międzynarodowej bez wskazywania na poszerzenie rynków). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
26.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe”</p> <p>Przed zmianą: 83 Po zmianie: 100</p>	<p>Zwiększenie wartości wskaźnika wynika ze wzrostu alokacji realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>

27.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług” Przed zmianą: 29 Po zmianie: 23</p>	<p>Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i>, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok: „Od 2012 r., który jest rokiem bazowym analizowany wskaźnik przyjął wartości od 13% w 2013 r. do 22,9% w 2016 r. Najnowsze dane, tj. dane za 2017 r. podają wartość średniego udziału opisywanych przedsiębiorstw na poziomie 14,1%. Biorąc pod uwagę wartości krańcowe (tj. rok bazowy i 2017 r.) można wywnioskować, że wprawdzie istnieje pozytywny trend, ale nie jest on wystarczający do osiągnięcia zamierzonego na 2023 r. celu 29%. Rekomenduje się rozważenie obniżenia docelowej wartości wskaźnika do poziomu około 23%.”</p>
28.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). Po zmianie: W ramach priorytetu nie przewiduje się terytorializacji .</p>	<p>Usunięcie zapisu w związku z rezygnacją z realizacji instrumentu ZIT miast subregionalnych.</p>
29.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. OPISU PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą:Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, potwierdzającej zasadność zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o udzieleniu wsparcia w formie pożyczek/poreczeń (w zależności od zapotrzebowania w tym obszarze). Nie wyklucza się również możliwości zastosowania pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejnej oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.</p> <p>Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, potwierdzającej zasadność zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o udzieleniu wsparcia w formie pożyczek (w zależności od zapotrzebowania w tym obszarze). W tym obszarze zastosowana zostanie również pomoc zwrotna ze względu na wykazanie zapotrzebowania na tę formę wsparcia.</p>	<p>Doprecyzowano zapis w związku z zastosowaniem pomocy zwrotnej w PI 3c oraz rezygnacją z poręczeń.</p>
30.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)” Przed zmianą: 550 Po zmianie: 735</p>	<p>Zwiększenie wartości związane jest z realokacją środków na PI 3c oraz z błędami w metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano średni wzrost zatrudnienia w przedsiębiorstwie). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
31.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „ Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI28) ” Przed zmianą: 220 Po zmianie: 353</p>	<p>Zwiększenie wartości związane jest ze zwiększeniem alokacji na wskaźnik (zwiększenie alokacji na PI 3c - pomoc zwrotna) oraz z błędami w metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano udział wskaźnika CI28 we wskaźniku CI2). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
32.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „ Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2) ” Przed zmianą: 345 Po zmianie: 215</p>	<p>Zmniejszenie wartości wynika ze zmniejszenia alokacji na wskaźnik (w naborach na wsparcie dotacyjnie nie wykorzystano pełnej planowanej alokacji zaś w kolejnych naborach w Działaniu 3.7 planowane jest zastosowanie wyłącznie pomocy zwrotnej) oraz błędów metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>
33.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „ Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI6)” Przed zmianą: 71 607 559 Po zmianie: 43 653 025</p>	<p>Zmniejszenie wartości wynika ze zmniejszenia alokacji na wskaźnik analogicznie do zmian w CI2 (w naborach na wsparcie dotacyjnie nie wykorzystano pełnej planowanej alokacji zaś w kolejnych naborach w Działaniu 3.7 planowane jest zastosowanie wyłącznie pomocy zwrotnej). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p>

34.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)” Przed zmianą: 1995 Po zmianie: 1362</p>	<p>Zmniejszenie wartości wskaźnika jest konsekwencją zmian wartości docelowych wskaźników CI2 oraz CI3. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i></p>
35.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI3)” Przed zmianą: 1650 Po zmianie: 1 147</p>	<p>Zmniejszenie wartości wskaźnika wynika z błędów metodologii. Założenia opracowane na poziomie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 oraz Strategii Inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych dotyczące metryk produktów pożyczkowych, w tym ich podział: 1500 szt. Pożyczka Mała (PM) i 100 szt. Pożyczka Duża (PD) oraz przydzieloną im alokację sprawiły, że – o ile średnia w PD była na poziomie zbliżonym do optymalnej – o tyle w PM została znacznie zanizowana. Spowodowało to istotne problemy w realizacji tego wsparcia (PM) przez Pośredników Finansowych (PF) przy znacznych nadwyżkach realizacji PD. Dodatkowo wystąpiło dublowanie w/w wskaźników osiągniętych przez PF realizujących więcej niż jedną umowę operacyjną (choć nie tylko) powodując w konsekwencji, że na poziomie całego projektu (MFF-IZ/IP) nie mogą być one zaliczane, pomimo że na poziomie poszczególnych umów operacyjnych są uznawane za prawidłowo osiągnięte. Ponadto zweryfikowano koszt jednostkowy wsparcia w formie pomocy zwrotnej, który okazał się wyższy od pierwotnie zakładanego. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i></p>
36.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI7)” Przed zmianą: 45 670 773 Po zmianie: 57 621 199</p>	<p>Zwiększenie wartości wskaźnika związane jest z realokacją środków na pomoc zwrotną w PI 3c. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i></p>
37.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI29)” Przed zmianą: 918 Po zmianie: 737</p>	<p>Zmniejszenie wartości wskaźnika jest konsekwencją zmian wartości docelowych wskaźników CI2 oraz CI3 w ramach IF (w związku ze zmniejszeniem wartości wskaźników CI1/CI3 w ramach IF IZ RPO proponuje proporcjonalne zmniejszenie wskaźnika CI29 – proporcjonalność powyższa była przedmiotem wcześniejszych (2018 r.) ustaleń z Komisją Europejską). Z analizy danych dostępnych w POIF wynika, iż w przypadku trzech umów operacyjnych, w których nie było obligatoryjne spełnienie warunku generowania przez każde udzielane wsparcie wskaźnika CI29 jedynie około 26% zawartych umów wygenerowało ww. wskaźnik. Powyższe potwierdza niedostosowanie oferowanego produktu finansowego do realnych potrzeb przedsiębiorców. Zachowanie wartości wskaźnika na obecnym poziomie może powodować opóźnienie realizacji Harmonogramu. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i></p>
38.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 326 234 113 Po zmianie: 320 351 761</p>	<p>Zmiana wskaźnika finansowego wynika z zaproponowanych realokacji środków między Osiami Priorytetowymi.</p>
39.	Os Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 3c, których alokacja stanowi 58 % alokacji na OP3. Wskaźnik obligatoryjny dla głównego typu interwencji w ramach PI 3c. Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 3c, których alokacja stanowi 67,3% alokacji na OP3. Wskaźnik obligatoryjny dla głównego typu interwencji w ramach PI 3c.</p>	<p>Zmiana techniczna.</p>

40.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a -dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika: "Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem." Przed zmianą: 5,6 % Po zmianie: 38%	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok: „Wartość docelowa wskaźnika, wyznaczona na 2023 r. wynosi 5,6%. W 2014 r. odsetek ten wzrósł do poziomu 4,4%, natomiast w 2017 r. osiągnął wartość 23,5%, plasując region na szóstym miejscu w skali kraju(...)). Wartość wskaźnika osiągnięta w 2017 r. przez województwo lubelskie jest wyższa o prawie 10 p. p. niż wartość dla całej Polski. Biorąc pod uwagę dotychczasową dynamikę wskaźnika, nie ma ryzyka nieosiągnięcia jego wartości docelowej (obecnie wartość ta została wielokrotnie przekroczona). Na podstawie danych historycznych dotyczących dynamiki zmian wartości wskaźnika w poprzednich latach (trend liniowy, R-kwadrat = 82,16%), z uwzględnieniem pewnego marginesu ryzyka, szacuje się, iż wartość wskaźnika w 2023 r. może osiągnąć około 38-40%.”
41.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: W ramach priorytetu przewiduje się terytorializację poprzez dedykowane wsparcie dla powyższych inwestycji z podziałem środków finansowych na tereny wiejskie i miejskie . Na podstawie doświadczeń z wdrażania perspektywy finansowej 2007 -2013 szacuje się, że na obszary wiejskie trafi około 80% środków priorytetu . Po zmianie: W ramach priorytetu przewiduje się terytorializację poprzez zastosowanie preferencji dla projektów realizowanych na terenach wiejskich . Na podstawie doświadczeń z wdrażania perspektywy finansowej 2007 -2013 szacuje się, że na obszary wiejskie trafi około 80% środków w ramach priorytetu.	Doprecyzowanie zapisu , zmiana techniczna.
42.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: W tym przypadku, zastosowanie będą miały warunki dotyczące projektów, mogących mieć wpływ na stan wód, które szczegółowo zostały opisane w PI 5b . Po zmianie: W tym przypadku, zastosowanie będą miały warunki dotyczące projektów, mogących mieć wpływ na stan wód.	Doprecyzowanie zapisu , zmiana techniczna.
43.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	4a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii z OZE” Przed zmianą: 64 391 Po zmianie: 74 510	Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z realokacji środków do PI 4a. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
44.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	4a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)” Przed zmianą: 70 Po zmianie: 292	Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z realokacji środków do PI 4a a także błędów metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy wskaźnika). Niedoszacowanie wartości jest efektem dużego zainteresowania dofinansowaniem mniejszych projektów, niż zakładano, w związku z czym można wesprzeć większą liczbę projektów. Na etapie programowania szacowano, iż realizowane będą również projekty dotyczące inwestycji w różne rodzaje energii (energia z biomasy, słoneczna, wiatrowa, wodna geotermalna), podczas gdy największym zainteresowaniem cieszą się małe, stosunkowo tanie instalacje słoneczne (kolektory i panele fotowoltaiczne). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „ <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> ”.
45.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	4a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI30) ” Przed zmianą: 352 Po zmianie: 408,06	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika ze wzrostu alokacji na PI 4a. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
46.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	4a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34) ” Przed zmianą: 213 670 Po zmianie: 259 843	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika ze wzrostu alokacji na PI 4a. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .

47.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 212 587 026 Po zmianie: 263 687 050	Zmiana wskaźnika finansowego wyniku z zaproponowanych realokacji środków między Osiami Priorytetowymi.
48.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” Przed zmianą: 36 863 Po zmianie: 62 750	Zwiększenie wartości wskaźnika jest spowodowane błędami metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i> Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.
49.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) . zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI30)” Przed zmianą: 18 Po zmianie: 37	Zwiększenie wartości wskaźnika jest spowodowane wzrostem alokacji realizującej wskaźnik oraz błędami metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i> Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.
50.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) . zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” Przed zmianą: 20 412 Po zmianie: 16 750	Zmniejszenie wartości wskaźnika jest spowodowane błędami metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
51.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	4c - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe" Przed zmianą:11 022 973 GJ Po zmianie: 9 200 000 GJ	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Należy wskazać, iż w 2016 r. sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe w województwie lubelskim kształtowała się na poziomie 8 168 647 GJ, plasując województwo na 10. miejscu w kraju. „Założoną wartość docelową ocenia się jako zawyżoną. Analizując możliwości osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika rezultatu Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe należy zwrócić uwagę, że wraz z rozwojem gospodarczym województwa, w szczególności z budową nowych budynków mieszkalnych lub budynków użyteczności publicznej nie należy oczekiwać stałego spadku sprzedaży energii ciepłej. Równowagę mogą stanowić zaś wszelkie inwestycje w modernizację energetyczną istniejących w regionie obiektów, przez co wielkość zużycia energii ulegnie racjonalizacji m. in. ze względu na upowszechnienie stosowania nowoczesnych systemów pomiaru zużycia czy też wymianę nieefektywnych instalacji. Na rok 2023 prognozuje się niższy poziom sprzedaży energii ciepłej (9 200 000 GJ) na cele komunalno-bytowe niż założono w Programie”.
52.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). Po zmianie: W ramach priorytetu nie przewiduje się terytorializacji .	Usunięcie zapisu w związku z rezygnacją z realizacji instrumentu ZIT miast subregionalnych.

53.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4c - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: W PI dopuszcza się także tryb pozakonkursowy, który znajdzie zastosowanie dla projektów w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). Po zmianie: usunięcie zapisu	Usunięcie zapisu w związku z rezygnacją z realizacji instrumentu ZIT miast subregionalnych.
54.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków ” Przed zmianą: 403 Po zmianie: 764	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze wzrostu alokacji na wskaźnik oraz błędów metodologii (niższy koszt jednostkowy wobec średniej kosztów pierwotnie założonych). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
55.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej ” Przed zmianą: 452 630 Po zmianie: 601 573	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze wzrostu alokacji na wskaźnik oraz błędów metodologii (niższy koszt jednostkowy wobec średniej kosztów pierwotnie założonych). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
56.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI30) ” Przed zmianą: 20 Po zmianie: 45	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze wzrostu alokacji na wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
57.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych CO2 (CI34) ” Przed zmianą: 66 887 Po zmianie: 68 603	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (dokonano korekt metodologii m.in. związanych ze zmianą przyjętego do wyliczeń kursu EUR). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
58.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32) ” Przed zmianą: 44 423 952 Po zmianie: 172 971 211	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze wzrostu alokacji na wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
59.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI31) ” Przed zmianą: 3 270 Po zmianie: 5 365	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
60.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	4e - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Przewozy pasażerów komunikacją miejską w mln" Przed zmianą: 202,5 Po zmianie: 165	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Według danych GUS liczba przewozów pasażerskich w ostatnich latach nie uległa systematycznemu wzrostowi". Tendencja wzrostowa występowała w latach 2012-2015 (ze 126,1 mln osób do 143,5 mln osób), po czym w latach 2016-2018 zanotowano spadek (ze 142,1 mln osób do 128,8 mln osób). Między rokiem 2012 a 2018 r. przyrost liczby pasażerów komunikacji miejskiej wyniósł tylko 2,7 mln osób. "Wartość wskaźnika jest w dużym stopniu skorelowana z liczbą zarejestrowanych samochodów osobowych, a także z liczbą ludności w województwie. Czynniki oddziałujące na ostateczną wartość wskaźnika w roku 2023, będą przyczyniać się do osiągnięcia go na poziomie około 165 mln osób".

61.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych” Przed zmianą: 3 Po zmianie: 2	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zmniejszenia alokacji realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
62.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej (osoby) ” Przed zmianą: 3 261 Po zmianie: 2 913	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
63.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych (szt.) ” Przed zmianą: 16 Po zmianie: 21	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze wzrostu alokacji na realizację wskaźnika. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
64.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). usunięcie wskaźnika „Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (szt.) ”	Usunięcie wskaźnika związane jest z uruchomieniem w III kw. 2018 r. krajowego programu pomocowego „Czyste powietrze”, który oferuje dofinansowanie wymiany starych i nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe na nowoczesne źródła ciepła spełniające najwyższe normy, co jest wsparciem konkurującym wobec oferty RPO WL 2014-2020 w PI 4e. Zgodnie z zasadą dodatkowości RPO WL 2014-2020 nie może wspierać tożsamy projektów ze źródeł FE, zaś w konsekwencji przedmiotowy wskaźnik nie zostanie zrealizowany. Biorąc powyższe pod uwagę wnioskujemy o usunięcie przedmiotowego wskaźnika.
65.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wspartych energooszczędnych punktów świetlnych ” Przed zmianą: 25 933 Po zmianie: 36 940	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
66.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34) (tony ekwiwalentu CO2) ” Przed zmianą: 8 889 Po zmianie: 12 500	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
67.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Liczba zmodernizowanych ener-getycznie budynków Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 4c, których alokacja stanowi 45% alokacji na OP5. Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 4c, których alokacja stanowi 45,6% alokacji na OP5.	Zmiana techniczna.
68.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	5b - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Czas interwencji służb ratowniczych do 1 godz. w interwencjach ogółem" Przed zmianą: 58 Po zmianie: 57	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok: "Po początkowym wzroście odsetka w 2015 roku świadczącym o poprawie sytuacji, w kolejnych dwóch latach wartość wskaźnika spada. Wg danych za rok 2018 wskaźnik ten uległ poprawie (54,27%), jednak wciąż jest poniżej wartości z roku 2015 (54,84%) oraz z roku 2016 (54,61%). Województwo lubelskie jest wciąż wśród trzech województw osiągających najniższą wartość tego wskaźnika (w roku 2017 – 15 pozycja, w roku 2018 – 14 pozycja). "Po analizie trendów można mieć obawy co do możliwości realizacji celów na rok 2023 oraz trzeba wziąć pod uwagę to, iż na realizację wskaźnika wpływ może mieć czynnik zewnętrzny, jakim jest nieprzewidywalność klimatu. Jeśli liczba zdarzeń wymagających interwencji służb ratowniczych będzie rosła (w szczególności powodzi i podtopień, pożarów lasów, silnych wiatrów), należy spodziewać się, że czas interwencji nie będzie spadał."

69.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	6a - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW WYNIKÓW (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Odpady komunalne zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów komunalnych" Przed zmianą: 32,2 Po zmianie: 38,3	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Wskaźnik został już osiągnięty w 2018 r. (32,5%). Analiza stanu realizacji tego wskaźnika strategicznego wskazuje na stopniowy wzrost wartości tego wskaźnika z każdym następnym rokiem, w którym dokonywano pomiaru. Biorąc pod uwagę pozytywne tendencje oraz nowelizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, prognozuje się, iż wskaźnik osiągnie wartość 38,3%.
70.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	PI 6a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów” Przed zmianą: 15 313 Po zmianie: 25 238	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik oraz błędów metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano koszty jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
71.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	PI 6a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest” Przed zmianą: 39 554 Po zmianie: 54 000	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
72.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej” Przed zmianą: 320 km Po zmianie: 233,69 km	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika z realokacji środków z PI 6b i w konsekwencji ze zmniejszenia alokacji przypadającej na K122 realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.
73.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (C118)(osoby)“ Przed zmianą: 36 500 Po zmianie: 111 140	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik oraz błędów metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano udział wskaźnika C118 we wskaźniku dotyczącym potencjalnej liczby osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
74.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Potencjalna liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (osoby)“ Przed zmianą: 116 000 Po zmianie: 291 934	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
75.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Potencjalna liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków” Przed zmianą: 55 000 Po zmianie: 72 065	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
76.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zmniejszenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 129 576 006 Po zmianie: 119 990 081	Zmiana wskaźnika finansowego wynika z zaproponowanych realokacji środków między Ośmi Priorytetowymi.

77.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nimi KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6b, na które alokacja stanowi 51% alokacji na OP6. Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nimi KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6b, na które alokacja stanowi 30% alokacji na OP6.</p>	Zmiana techniczna.
78.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Długość wybudowanej sieci wodociągowej Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nimi KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6b, na które alokacja stanowi 19% alokacji na OP6. Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nimi KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6b, na które alokacja stanowi 36,50% alokacji na OP6.</p>	Zmiana techniczna.
79.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nimi KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6a, na które alokacja stanowi 27% alokacji na OP6. Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nimi KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6a, na które alokacja stanowi 20% alokacji na OP6.</p>	Zmiana techniczna.
80.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>6c -dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba zwiedzających muzea i oddziały muzealne na 10 000 ludności " Przed zmianą:4441,86 Po zmianie: 6800</p>	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Zakładana do osiągnięcia w 2023 roku wartość 4441,86 została uzyskana w roku 2014 i nadal wzrasta - w 2017 r. wyniosła 6 442, zaś w 2018 r. - 6 625 osób. Tym samym zgodnie z powyższą analizą w roku 2023 osiągnięto wartość 6800.
81.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>6c - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba udzielonych noclegów na 1000 ludności" Przed zmianą: 939 Po zmianie: 800</p>	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Zgodnie z prognozami Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW) w najbliższych latach należy spodziewać się powolnego spadku wzrostu PKB w Polsce, zgodnego ze światowym cyklem koniunkturalnym. Wzrasta też ryzyko gwałtownego załamania koniunktury pod wpływem czynników globalnych; zarazem też wzrost wskaźnika w latach 2014-2017 był szybszy, niż zakładano w okresie opracowywania założeń RPO WL 2014-2020. Można zatem oczekiwać osłabienia wpływu czynnika koniunkturalnego na rezultat strategiczny Działania PI 6c w najbliższych latach. Wobec wzajemnie niwelujących się czynników i zarazem oceniając, że szybsze osiągnięcie poziomu wskaźnika rezultatu wynikało z wpływu lepszej, niż zakładano koniunktury gospodarczej – w przyszłych latach należy spodziewać się stagnacji lub niewielkiego już tylko wzrostu wskaźnika. Dodatkowo, od 2017 r. zaobserwować można niewielki, zmniejszający się przyrost niniejszego wskaźnika (w 2017 r. w porównaniu do 2016 r. wskaźnik przyrósł o 86,26 noclegów na 1000 ludności, w 2018 r. w porównaniu do 2017 r. przyrost ten wyniósł 73,09).W związku z powyższym wartość wskaźnika w roku 2023 powinna być zbliżona do wartości z roku 2017 i wyniesie w przybliżeniu 800 udzielonych noclegów.
82.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>PI 6c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem” Przed zmianą: 61 Po zmianie: 92</p>	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „ <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> ”, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.
83.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>PI 6c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wspartych obiektów w miejscach dziedzictwa naturalnego (szt.) ” Przed zmianą: 20 Po zmianie: 35</p>	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „ <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> ”, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.

84.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	PI 6c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI9)” Przed zmianą: 110 000 Po zmianie: 182 060	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
85.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	PI 6d - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wspartych obiektów związanych z ochroną przyrody (szt.)” Przed zmianą: 30 Po zmianie: 24	Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (wyższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
86.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	PI 6d - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony (CI23) (ha)” Przed zmianą: 340 286 Po zmianie: 76 691	Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (wyższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i> Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.
87.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	PI 6d - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Długość wspartej infrastruktury rowerowej (km) ” Przed zmianą: 14,9 Po zmianie: 229,16	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik oraz błędów metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano koszty jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.</i>
88.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6c, których alokacja stanowi 36% alokacji na OP7. Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6c, których alokacja stanowi 55% alokacji na OP7.	Zmiana techniczna.
89.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Liczba wspartych obiektów w miejscach dziedzictwa naturalnego Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6c, których alokacja stanowi 18% alokacji na OP7. Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 6c, których alokacja stanowi 12,59% alokacji na OP7.	Zmiana techniczna. Ostateczne brzmienie zmiany zostało ustalone po podjęciu przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 uchwały nr 275/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, na podstawie § 1 ust. 3 tej uchwały, w następstwie stanowiska negocjacyjnego Komisji Europejskiej.
90.	Oś Priorytetowa 8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport	PI 7b - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej WDDT II (syntetyczny)" Przed zmianą: 23,2436 Po zmianie: 23,96	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok: „Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej w aktualizacji przeprowadzonej przez MIIR w 2017 roku prognozowany jest do osiągnięcia w regionie lubelskim w wysokości 23,96 pkt, z uwzględnieniem zarówno inwestycji RPO WL 2014-2020, jak i inwestycji PO PW 2014 oraz POIiŚ 2014-2020. ”

91.	Oś Priorytetowa 8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport	PI 7b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wybudowanych/zmodernizowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego” Przed zmianą:500 Po zmianie: 642	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy od pierwotnie zakładanego koszt jednostkowy wskaźnika). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.
92.	Oś Priorytetowa 8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport	7d - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej WDT II (syntetyczny) " Przed zmianą:26,9544 Po zmianie: 31,41	Urealnienie wartości Wskaźnika Kolejowej Dostępności Transportowej WKDT II (syntetyczny). Zgodnie z zapisami ewaluacji mid-term „Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej w aktualizacji przeprowadzonej przez MIIR w 2017 roku prognozowany jest do osiągnięcia w regionie lubelskim w wysokości 31,4pkt. Na prognozowaną wartość WKDT II składa się przede wszystkim oddziaływanie projektu modernizacji linii nr 7 Warszawa-Lublin oraz projektu PO PW 2014-2020 - Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją. W związku z przyjęciem założenia w Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźnika WKDT II, iż będzie on podlegał cyklicznej aktualizacji zaleca się zmianę wartości docelowej WKDT II zgodnie z szacunkami MR z roku 2017. Ewentualne niepowodzenie osiągnięcia celu na linii kolejowej 30 w ramach RPO WL 2014-2020 w niewielkim stopniu będzie oddziaływać na wartość docelową specyficznego wskaźnika rezultatu”.
93.	Oś Priorytetowa 8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport	PI 7d - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba zakupionych pojazdów kolejowych ” Przed zmianą: 11 Po zmianie: 8	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zmniejszenia alokacji realizującej wskaźnik oraz błędów metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.
94.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 9a -dot. części OKREŚLONY CEL PRIORYTETU rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: osoby zależne Po zmianie: osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu	Zmiana techniczna - jest podyktowana koniecznością usunięcia z obowiązujących i projektowanych przepisów terminologii nacechowanej negatywnie, zastępując ją terminologią szanującą godność i autonomię osób z niepełnosprawnościami (zalecenie Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych w zakresie wdrażania postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych).
95.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	9a - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej" Przed zmianą: 58 432 Po zmianie: 52 000	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok: „W latach 2012-2017 można zaobserwować sukcesywny spadek pod względem skali korzystania z pomocy społecznej. W 2012 roku w województwie lubelskim korzystało z niej 68 436 gospodarstw, natomiast w 2017 - 55 180 gospodarstw, zaś w 2018 r. 51 586 gospodarstw. W rezultacie wsparcia do 2023 roku w ramach PI 9a liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej miała spaść do 58432 – wskaźnik ten obecnie jest już niższy – miały na to wpływ zmiany sytuacji na rynku pracy oraz dystrybucji pomocy społecznej w tym program Rodzina 500+”. Biorąc pod uwagę wskazane tendencje oraz pozytywne prognozy dotyczące ograniczania się zakresu pomocy społecznej (również poprzez rozszerzenie programu Rodzina 500+), rekomenduje się obniżenie wartości wskaźnika rezultatu strategicznego do poziomu 52 000 gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej.
96.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 9a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wspartych podmiotów leczniczych (szt.) ” Przed zmianą: 60 Po zmianie: 75	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> .
97.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 9a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej (zł)” Przed zmianą: 27 453 168 Po zmianie: 122 819 418	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik oraz błędów metodologii (wyższy niż pierwotnie zakładano poziom realizacji wskaźnika - niższe ryzyko). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”.
98.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	9b - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym" Przed zmianą: 19,5 Po zmianie: 17	Zgodnie z zapisami <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok: Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym spadł w roku 2017 do poziomu 18,4% w woj. lubelskim. W 2018 r. wyniósł 17,5%. Na spadek niniejszego wskaźnika znaczący wpływ miały zmiany na rynku pracy, dystrybucji pomocy społecznej w tym realizacja rządowego programu 500+. W związku z kierowanymi działaniami mającymi na celu zmniejszenie skali ubóstwa prognozuje się dalszy spadek powyższego wskaźnika.

99.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 9b -dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.11,rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Przed zmianą: Krajowy Program Ekonomii Społecznej Po zmianie: Krajowy Program Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej.	Wprowadzono odwołanie do aktualnie obowiązującego dokumentu KPRES w wersji przyjętej uchwałą nr 11 Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2019 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu pod nazwą "Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej".
100.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 9b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach (szt.) ” Przed zmianą: 75 Po zmianie: 261	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji na PI 9b oraz błędów metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.
101.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 9b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (szt.) ” Przed zmianą: 6 Po zmianie: 18	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.
102.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 9b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Publiczne lub komercyjne budynki wybudowane bądź zmodernizowane na terenach miejskich (C139)(m2) ” Przed zmianą: 10 480 Po zmianie: 33 500,02	Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji realizującej wskaźnik. Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i> . Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.
103.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 10a - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Odsetek uczniów szkół średnich zawodowych razem wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych ogółem " Przed zmianą: 37,6 Po zmianie: 42	Zmiana wartości wskaźnika podyktowana rekomendacją z <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Wskaźnik "Odsetek uczniów szkół średnich zawodowych razem wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych ogółem" został już przekroczony w 2015 roku i nadal z roku na rok rośnie . W 2017 roku było to 40,9%.
104.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	PI 10a - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu i szkoleniu " Przed zmianą: 5,8 Po zmianie: 5	Zmiana wartości wskaźnika podyktowana rekomendacją z <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok. Odsetek osób dorosłych uczestniczących w kształceniu i szkoleniu w 2017 r. osiągnął poziom 4,3 (poziom nieco wyższy od średniej w kraju - 4). Analizując dynamikę zmian w poziomie tego wskaźnika (od 2010 r. do 2017 r. na Lubelszczyźnie zaobserwować można delikatny spadek wartości wskaźnika uczestnictwa dorosłych w kształceniu. Jeśli zestawić to z radykalną poprawą na rynku pracy, to być może świadczy to o tym, co sygnalizują pracownicy urzędów pracy oraz ośrodków pomocy społecznej, że ludzie niechętnie angażują się w inne aktywności niż praca – tzn. jeśli już uzyskają zatrudnienie, nie widzą potrzeby uczestnictwa w szkoleniach), przypuszczać można, że nie on zostanie osiągnięty do 2023 r. w założonej wysokości tj. 5,8 %.

105.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 10a - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii).</p> <p>zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Zdawalność egzaminów maturalnych w relacji do średniej krajowej "</p> <p>Przed zmianą:102,8 Po zmianie: 100</p>	<p>Zmiana wartości wskaźnika podyktowana rekomendacją z <i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i> , Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.</p> <p>Udział pozytywnych wyników osiągniętych przez maturzystów z województwa lubelskiego w 2017 roku był o niecały 1 p.p. niższy od średniej krajowej – zdawalność matury w województwie wynosiła 77,8%, podczas gdy wartość tego wskaźnika dla kraju to 78,5% . Wartość ta plasowała województwo lubelskie na 11. miejscu w porównaniu z innymi województwami. W 2019 r. zdawalność matury w województwie wynosiła 80,1%, podczas gdy wartość tego wskaźnika dla kraju to 80,5%. Wartość ta plasowała województwo lubelskie na 7. miejscu w porównaniu z innymi województwami.</p> <p>Poziom zdawalności matury przez uczniów z województwa lubelskiego w latach 2012-2019 utrzymuje się na niższej pozycji względem średniej krajowej - wskaźnik zdawalności egzaminów maturalnych w relacji do średniej krajowej w roku 2017 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom 99,11%, zaś w 2019 r. 99,50%.</p> <p>Analizując zdawalność egzaminów maturalnych w ostatnich latach osiągnięcie założonego poziomu nie jest realne (zważywszy, że tylko 4 województwa: małopolskie, mazowieckie, podkarpackie, podlaskie) plasuje wyniki egzaminów powyżej średniej, a tylko 2 osiągają poziom powyżej 102% (małopolskie, podlaskie)).</p>
106.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 10a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv).</p> <p>Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Potencjalna liczba użytkowników infrastruktury opieki nad dziećmi lub edukacyjnej wspartej w programie (CI35)(osoby) "</p> <p>Przed zmianą: 15 896 Po zmianie: 40 656</p>	<p>Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów metodologii (niższy niż pierwotnie zakładano koszt jednostkowy). Szczegóły wyliczenia wartości docelowej zawarte są w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020</i>.</p> <p>Zmiana wynika również ze wstępnych zapisów „<i>Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji RPO WL 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</i>”, Raport końcowy, czerwiec 2019 rok.</p>
107.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>kolumna: Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika dla wskaźnika Liczba wspartych podmiotów leczniczych</p> <p>Przed zmianą: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 9a, których alokacja stanowi łącznie 26% alokacji na OP13.</p> <p>Po zmianie: Wskaźnik produktu i powiązany z nim KEW obrazują projekty realizowane w ramach PI 9a, których alokacja stanowi łącznie 31% alokacji na OP13.</p>	<p>Zmiana techniczna.</p>
108.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych”</p> <p>Przed zmianą:274 033 519 Po zmianie: 271 846 566</p>	<p>Zmiana wskaźnika finansowego wynika z zaproponowanych realokacji środków między Osiami Priorytetowymi.</p>

Wykaz zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - modyfikacja - Osie Priorytetowe EFS

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie
2. OSIE PRIORYTETOWE (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
2. A Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna (Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz, Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, kierunkowe zasady wyboru operacji, opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, wskaźniki, ramy wykonania, planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, planowane wykorzystanie dużych projektów.			
1.	wszystkie Osie Priorytetowe EFS	Rozdział 2.A - wszystkie Osie Priorytetowe EFS: Przed zmianą: (krajowe) wytyczne horyzontalne Po zmianie: wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego	Zmiana techniczna - korekta terminu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi (także zgodnie z uwagą IK UP).
2.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	8i - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU, rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: Ze względu na wysoki poziom ukrytego bezrobocia, w tym głównie na obszarach wiejskich, w ramach priorytetu została zaplanowana reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa w celu podejmowania przez nich zatrudnienia poza rolnictwem. Wsparcie może być skierowane do osób bezrobotnych i biernych zawodowo. Po zmianie: Ze względu na wysoki poziom ukrytego bezrobocia, w tym głównie na obszarach wiejskich, w ramach priorytetu została zaplanowana reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa w celu podejmowania przez nich zatrudnienia poza rolnictwem.	Zmiana techniczna - spójna z aktualnym brzmieniem <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> , obowiązujących od 8 sierpnia 2019 r. (zgodnie z definicją osób odchodzących z rolnictwa i osób pracujących rolnik nie może być osobą bierną zawodowo).
3.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Ponadto realizowane będą przedsięwzięcia, mające na celu pomoc w zdobyciu lub uzupełnieniu doświadczenia zawodowego, polegające na organizacji staży i praktyk zawodowych, spełniających określone standardy. Ponadto zaplanowane działania przewidują wsparcie zatrudnienia grup docelowych u przedsiębiorcy lub innego pracodawcy, w ramach subsydiowanego zatrudnienia z możliwością połączenia z refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Po zmianie: - Ponadto realizowane będą przedsięwzięcia, mające na celu pomoc w zdobyciu lub uzupełnieniu doświadczenia zawodowego, polegające na organizacji staży i praktyk zawodowych spełniających określone standardy, refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Ponadto zaplanowane działania przewidują wsparcie zatrudnienia grup docelowych u przedsiębiorcy lub innego pracodawcy, w ramach subsydiowanego zatrudnienia. Wsparcie w ramach tej formy możliwe jest do realizacji wyłącznie w projektach powiatowych urzędów pracy.	Zmiana techniczna - spójna z aktualnym brzmieniem <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> obowiązujących od 8 sierpnia 2019 r.
4.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: 2) programy aktywizacji zawodowej obejmujące jedną lub kilka z następujących form wsparcia: (...) d) subsydiowane zatrudnienie z możliwością połączenia z refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, (...) Po zmianie: 2) programy aktywizacji zawodowej obejmujące jedną lub kilka z następujących form wsparcia: (...) d) subsydiowane zatrudnienie (przypis), refundacja wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, (przypis) Wsparcie w postaci zatrudnienia subsydiowanego realizowane jest wyłącznie w ramach projektów powiatowych urzędów pracy. (...)	Zmiana techniczna - spójna z aktualnym brzmieniem <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> obowiązujących od 8 sierpnia 2019 r.
5.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zmiana nazwy wskaźnika Przed zmianą: Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie Po zmianie: Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Zmiana wynika z konieczności dostosowania wskaźnika do wykazu wskaźników kluczowych monitorowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych CT 8-10 wykazanych w Załączniku 2 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (WLWK). Zmiana ta wpłynie jednocześnie na zmniejszenie wskaźnika produktu wybranego do Ram Wykonania dla Osi 9. Obecna nazwa wskaźnika jest zgodna z zastosowaną w RPO WL 2014-2020 wybraną do analogicznego typu wsparcia w PI 8iii, w związku z czym jej wartość docelowa została uwzględniona we wskaźniku do RW. Po dokonaniu zmiany nazwy wskaźnika, zgodnie z WLWK, pomimo analogicznego zakresu gromadzonych danych, nie będzie można ujmować osiągnięcia wskaźnika w RW.- zmiana techniczna
6.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie" Przed zmianą: 12 074 Mężczyźni, 12 997 Kobiety, 25 071 Ogółem Po zmianie: 20 072 Mężczyźni, 20 473 Kobiety, 40 545 Ogółem	Błąd w metodologii - zmiana wynika z konieczności dostosowania wartości wskaźników produktu do stanu wdrażania Programu. W Sprawozdaniu za rok 2018 można zauważyć nadwykonanie wskaźników w ramach PI 8i lub blisko 100%-owe wykonanie wskaźników. W związku z niewykorzystaniem całej alokacji na Działanie 9.1 i głównie Działanie 9.2 (projekty PUP) oraz urealnieniem kosztu jednostkowego na podstawie dotychczas realizowanych projektów, zasadne wydaje się urealnienie tych danych.
7.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie" Przed zmianą: 424 Mężczyźni, 539 Kobiety, 963 Ogółem Po zmianie: 1 643 Mężczyźni, 2 082 Kobiety, 3 725 Ogółem	Błąd w metodologii - zmiana wynika z konieczności dostosowania wartości wskaźników produktu do stanu wdrażania Programu. W Sprawozdaniu za rok 2018 można zauważyć nadwykonanie wskaźników w ramach PI 8i lub blisko 100%-owe wykonanie wskaźników. W związku z niewykorzystaniem całej alokacji na Działanie 9.1 i głównie Działanie 9.2 (projekty PUP) oraz urealnieniem kosztu jednostkowego na podstawie dotychczas realizowanych projektów, zasadne wydaje się urealnienie tych danych.

8.	Osi priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8i -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie" Przed zmianą: 3 727 Ogółem Po zmianie: 8 774 ogółem</p>	<p>Błąd w metodologii - zmiana wynika z konieczności dostosowania wartości wskaźników produktu do stanu wdrażania Programu. W Sprawozdaniu za rok 2018 można zauważyć nadwykonanie wskaźników w ramach PI 8i lub blisko 100%-owe wykonanie wskaźników. W związku z niewykorzystaniem całej alokacji na Działanie 9.1 i głównie Działanie 9.2 (projekty PUP) oraz urealnieniem kosztu jednostkowego na podstawie dotychczas realizowanych projektów, zasadne wydaje się urealnienie tych danych.</p>
9.	Osi priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8i -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie" Przed zmianą: 8 839 Ogółem Po zmianie: 26 511 Ogółem</p>	<p>Błąd w metodologii - zmiana wynika z konieczności dostosowania wartości wskaźników produktu do stanu wdrażania Programu. W Sprawozdaniu za rok 2018 można zauważyć nadwykonanie wskaźników w ramach PI 8i lub blisko 100%-owe wykonanie wskaźników. W związku z niewykorzystaniem całej alokacji na Działanie 9.1 i głównie Działanie 9.2 (projekty PUP) oraz urealnieniem kosztu jednostkowego na podstawie dotychczas realizowanych projektów, zasadne wydaje się urealnienie tych danych.</p>
10.	Osi priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8i -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób odchodzących z rolnictwa objętych wsparciem w programie" Przed zmianą: 3 229 Ogółem Po zmianie: 1 920 Ogółem</p>	<p>Zmiana sytuacji społeczno - gospodarczej. IZ RPO stwierdza konieczność zmniejszenia wartości powyższego wskaźnika dokonując analizy realizacji wskaźnika w ramach Działania 9.1 i 9.2 oraz alokacji pozostałej do zakontraktowania w ramach poszczególnych Działań. Wpływ na obniżenie wartości wskaźnika ma fakt, iż pozostała w Działaniu 9.1 alokacja przeznaczona jest na ostatni konkurs, który IZ RPO ogłosiła we wrześniu 2019 r. W ramach ogłoszonego konkursu, kierując się doświadczeniami płynącymi z konkursów rozstrzygniętych i projektów realizowanych, nie zastosowano kryteriów obligujących Wnioskodawcę do objęcia wsparciem lub też premiujących projekty obejmujące wsparciem osoby odchodzące z rolnictwa. IZ RPO dokonała analizy w ramach Działania 9.2 tj. pozostałą do zakontraktowania alokację, sytuację na rynku pracy oraz problemy Wnioskodawców w realizacji wsparcia dla osób odchodzących z rolnictwa. Na podstawie tej analizy IZ RPO stwierdza, iż nie jest możliwe osiągnięcie wskaźnika w zaplanowanej pierwotnie wartości. Ponadto, odnosząc się do sytuacji społecznej na terenie województwa należy wskazać, iż na koniec 2018 r. w rejestrach urzędów pracy województwa pozostawało 3 489 osób bezrobotnych zamieszkujących na wsi posiadających gospodarstwo rolne (4,7% ogółu zarejestrowanych osób bezrobotnych), podczas gdy w 2013 r. było ich prawie dwukrotnie więcej tj. 6 463 osoby (4,8% ogółu bezrobotnych). Nie bez znaczenia jest fakt, iż od 2013 r. do 2018 r. liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne zmniejszyła się niemalże o połowę (134 042 osoby zarejestrowane jako bezrobotne w 2013 r. i 74 449 osób w 2018 r.). Zgodnie z danymi na koniec sierpnia 2019 r. liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne wynosi 67 113 osób w tym 3 110 osób posiadających gospodarstwo rolne. Uwzględnić należy również fakt, iż na koniec 2018 r. wśród osób bezrobotnych, poprzednio pracujących, zaledwie 4,6% stanowiły osoby z sekcji rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (zgonie z PKD) a ich liczba wynosiła jedynie 2 072 osoby bezrobotne w całej sekcji ogółem. W zakresie osób odchodzących z rolnictwa w trakcie realizacji projektów w latach 2015-2018, powiatowe urzędy pracy zgłaszały problemy z rekrutacją rolników do projektu. Problemy, jakie napotykały Wnioskodawcy przy rekrutacji do projektu związane są również z obawami potencjalnych uczestników projektu związanymi z utratą świadczeń socjalnych w związku z podjęciem zatrudnienia. Istotny jest również fakt, iż na terenach wiejskich, co do zasady, nie ma dużej liczby punktów opieki nad dziećmi, a publiczne przedszkola są często zamykane na okres wakacyjny, co powoduje że potencjalni uczestnicy/uczestniczki projektów muszą samodzielnie sprawować opiekę nad dziećmi, a tym samym są mniej mobilni i niechętnie podejmują nowe zobowiązania.</p>
11.	Osi priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU, rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) oraz OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Przed zmianą: dotacje Po zmianie: bezzwrotne wsparcie finansowe (dotacje)</p>	<p>Zmiana techniczna - zgodna z terminologią stosowaną w wytycznych obszarowych dla CT 8 tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i>.</p>
12.	Osi priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej" Przed zmianą: 9 059 Po zmianie: 9 706</p>	<p>Błąd w metodologii - szacując wartość docelową wskaźnika i opracowując kryteria dla konkursów błędnie założono, iż stosunek utworzonych miejsc do liczby osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej będzie wynosił 120%. Na etapie realizacji okazało się, że w przeważającej liczbie projektów Beneficjenci osiągnęli wyższą wartość wskaźnika rezultatu, niż pierwotnie zakładali. W przypadku 32 zakończonych projektów w 26 z nich wartość docelowa została przekroczona ogółem o 16%. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy projektów zakończonych, projektów realizowanych oraz projektów skierowanych do dofinansowania. W przypadku projektów w ramach których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej założono 1% ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika.</p>
13.	Osi prorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU:rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Korekta form wsparcia Przed zmianą: Dodatkowo, do odbiorców wsparcia skierowane będą usługi doradcze, przygotowujące do samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Doradztwo realizowane będzie zarówno w formie grupowej, jaki i indywidualnej. Po zmianie: Dodatkowo, do odbiorców wsparcia skierowane będą usługi szkoleniowe, przygotowujące do samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Szkolenia realizowane będą zarówno w formie grupowej, jaki i indywidualnej.</p>	<p>Dokonano zmiany zgodnej z aktualnymi zapisami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p>
14.	Osi prorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Korekta rodzaju wsparcia Przed zmianą: Ponadto w celu zapewnienia trwałości miejsc pracy w sektorze mikroprzedsiębiorstw zaplanowane zostały działania w formie wsparcia pomostowego niefinansowego oraz finansowego. Po zmianie: Ponadto w celu zapewnienia trwałości miejsc pracy w sektorze mikroprzedsiębiorstw zaplanowane zostały działania w formie wsparcia pomostowego w postaci pomocy finansowej.</p>	<p>Dokonano zmiany zgodnej z aktualnymi zapisami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p>

15.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Korekta opisu form wsparcia Przed zmianą: Adekwatnie do powyższego opisu planowanego wsparcia, w tym wskazanych przykładów przed-sięwzięć oraz opisu ich wkładu w realizację celu szczegółowego, w ramach priorytetu realizowane będą następujące typy działań: 1) bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące: a) szkolenia oraz doradztwo (indywidualne i grupowe) umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej lub przekwalifikowania, b) przyznanie bezzwrotnego wsparcia finansowego (dotacji) na rozpoczęcie działalności gospodarczej, c) wsparcie pomostowe (niefinansowe oraz finansowe). (...) Po zmianie: Adekwatnie do powyższego opisu planowanego wsparcia, w tym wskazanych przykładów przedsięwzięć oraz opisu ich wkładu w realizację celu szczegółowego, w ramach priorytetu realizowane będą następujące typy działań: 1) bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące: a) usługi szkoleniowe (indywidualne i grupowe) umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej lub przekwalifikowania, b) przyznanie bezzwrotnego wsparcia finansowego (dotacji) na rozpoczęcie działalności gospodarczej, c) wsparcie pomostowe w postaci finansowej. (...)</p>	Dokonano zmiany zgodnej z aktualnymi zapisami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i>
16.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Korekta w zakresie form wsparcia Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów należą: 1) w przypadku form wsparcia: bezzwrotnego wsparcia finansowego (dotacji) bezzwrotnych, szkoleń/ doradztwa/ mentoringu w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej: - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, - osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą i oświatową na podstawie przepisów odrębnych, W szczególności: - urzędy pracy, - organizacje pozarządowe, - partnerzy społeczno-gospodarczy. (...) Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów należą: 1) w przypadku form wsparcia: bezzwrotnego wsparcia finansowego (dotacji), szkoleń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej: - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, - osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą i oświatową na podstawie przepisów odrębnych, W szczególności: - urzędy pracy, - organizacje pozarządowe, - partnerzy społeczno-gospodarczy. (...)</p>	Dokonano zmiany zgodnej z aktualnymi zapisami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i>
17.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie " Przed zmianą: 228 Po zmianie: 187</p>	Błąd w metodologii - wartość docelowa wskaźnika została przeszacowana na etapie poprzednich renowacji. Założono, iż maksymalnie 10% uczestników projektów będą stanowiły osoby pracujące. Z danych pochodzących z projektów realizujących przedmiotowy wskaźnik wynika, iż możliwa do osiągnięcia wartość wynosi 187 osób (przyjęto minimalne - 1% ryzyko nieosiągnięcia wartości wskaźnika). Należy podkreślić, iż w ramach PI 8iii nie będzie już ogłaszany żaden nabór - wyczerpanie alokacji.
18.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie " Przed zmianą: 185 Po zmianie: 99</p>	Zmiana wskaźnika wynika z propozycji zmniejszenia alokacji środków finansowych przeznaczonych na IF w ramach PI 8iii. Bank Gospodarstwa Krajowego w porozumieniu z Pośrednikiem Finansowym wybranym dla wdrażania tego instrumentu poddał analizie perspektywę dalszej realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów przy braku możliwości uelastycznienia zapisów dotyczących grupy docelowej. Umowa operacyjna z PF została podpisana 18 miesięcy temu i mimo upływu tego czasu udało się udzielić wsparcia tylko 21 osobom. Widoczna poprawa sytuacji na rynku pracy od momentu programowania wsparcia (ocena ex ante w 2015r.) oraz bardzo trudna grupa docelowa charakteryzująca się niskim wskaźnikiem przedsiębiorczości, w tym chęcią podejmowania ryzyka z tym związanego spowodowała, iż Bank mocno negatywnie ocenił możliwości wykorzystania wszystkich przypisanych środków. IZ RPO stoi więc na stanowisku, że zachowując podobną dynamikę możliwe jest (aczkolwiek będzie to nadal stanowiło wyzwanie) udzielenie wsparcia ok. 110 osobom z dotychczasowej grupy docelowej.
19.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) dodanie wskaźnika "Liczba osób pracujących, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie: 11, System informatyczny SL 2014, Bieżący monitoring "</p>	Wprowadzenie dodatkowego wskaźnika produktu w celu monitorowania osób pracujących, którym dotychczas udzielono instrumentów zwrotnych. Na etapie pisania RPO WL 2014-2020 w załączniku nr 2 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> w odniesieniu do wsparcia w zakresie korzystania z instrumentów finansowych istniała możliwość wybrania wskaźnika odnoszącego się jedynie do osób pozostających bez pracy. Natomiast na etapie aktualizacji przedmiotowych wytycznych wprowadzono wskaźnik odnoszący się do osób pracujących, które skorzystały z instrumentów finansowych. W związku z powyższym IZ RPO w celu monitorowania osób pracujących, którym dotychczas udzielono instrumentów zwrotnych, wprowadziła dodatkowy wskaźnik produktu.

20.	Os priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iv -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) zmiana nazwy oraz zmniejszenie wartości wskaźnika "Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu" Przed zmianą: Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu: 95% Po zmianie: Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu: 80%</p>	<p>Zmiana wyniku z zapisów znowelizowanych <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> .</p> <p>Błąd w metodologii - szacując wartość docelową wskaźnika opierano się na jedynych dostępnych wówczas danych, które dotyczyły projektów realizowanych w ramach Działania 1.5 PO KL 2007-2013. Jednak przedmiotowe dane nie uwzględniały podziału osób pod kątem ich statusu na rynku pracy.</p> <p>Na obecnym etapie szacowanie wskaźnika rezultatu oparto na dotychczas zrealizowanych i realizowanych projektach uwzględniając status uczestnika projektu (pracujący, osoby pozostające bez pracy).</p> <p>Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy stosunku wartości wskaźnika rezultatu do wskaźnika produktu w zakontraktowanych umowach.</p>
21.	Os priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iv -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Zmiana zapisu dot. źródła danych oraz częstotliwość pomiaru dla wskaźnika rezultatu długoterminowego Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania Przed zmianą:Badanie ewaluacyjne ; Co najmniej 2 razy w okresie programowania Po zmianie:Dane IZ RPO WL ; Bieżący monitoring</p>	<p>Zmiana wyniku z możliwości pomiaru wskaźnika w oparciu o dane monitorowane przez IZ RPO, bez konieczności przeprowadzania badania ewaluacyjnego.</p>
22.	Os priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iv -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) - opis komplementarności z PI 9iv Przed zmianą: osoby niesamodzielne Po zmianie: osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu</p>	<p>Zmiana jest podyktowana koniecznością usunięcia z obowiązujących i projektowanych przepisów terminologii nacechowanej negatywnie, zastępując ją terminologią szanującą godność i autonomię osób z niepełnosprawnościami (zalecenie Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych w zakresie wdrażania postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych). Zmiana jest także zgodna z nazewnictwem stosowanym w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> z dnia 8 lipca 2019 r.</p>
23.	Os priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iv -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6, CRP art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Przed zmianą: (...) Ponadto realizowane będą przedsięwzięcia, mające na celu pomoc w zdobyciu lub uzupełnieniu doświadczenia zawodowego, polegające na organizacji staży i praktyk zawodowych, spełniających określone standardy. Dodatkowo zaplanowane działania przewidują wsparcie zatrudnienia grup docelowych u przedsiębiorcy lub innego pracodawcy, w ramach subsydiowanego zatrudnienia z możliwością połączenia z refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Interwencja zakłada także wsparcie adaptacyjne pracownika, który uzyskał zatrudnienie w ramach zatrudnienia subsydiowanego, jak również dla osoby odbywającej staż, praktykę zawodową, w zakresie dostosowania kompetencji i kwalifikacji pracownika/ stażysty/praktykanta do potrzeb pracodawcy oraz profilu wykonywanej pracy. (...) Adekwatnie do powyższego opisu planowanego wsparcia, w tym wskazanych przykładów przedsięwzięć oraz opisu ich wkładu w realizację celu szczegółowego, w ramach priorytetu realizowane będą następujące typy działań: 1) (...) 2) programy aktywizacji zawodowej obejmujące jedną lub kilka z następujących form wsparcia: a) poradnictwo zawodowe lub/i pośrednictwo pracy, b) staże i praktyki zawodowe, c) szkolenia prowadzące do nabycia, podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych (w tym organizacja szkoleń połączona z praktyką zawodową u pracodawcy), d) subsydiowane zatrudnienie z możliwością połączenia z refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, e) wsparcie adaptacyjne pracownika, który uzyskał zatrudnienie w ramach zatrudnienia subsydiowanego, jak również dla osoby odbywającej staż, praktykę zawodową, w zakresie dostosowania kompetencji i kwalifikacji pracownika/ stażysty/praktykanta do potrzeb pracodawcy oraz profilu wykonywanej pracy. Po zmianie: (...) Ponadto realizowane będą przedsięwzięcia, mające na celu pomoc w zdobyciu lub uzupełnieniu doświadczenia zawodowego, polegające na organizacji staży i praktyk zawodowych, spełniających określone standardy. Interwencja zakłada także wsparcie adaptacyjne osoby odbywającej staż, praktykę zawodową, w zakresie dostosowania kompetencji i kwalifikacji stażysty/praktykanta do potrzeb pracodawcy oraz profilu wykonywanej pracy. (...) Adekwatnie do powyższego opisu planowanego wsparcia, w tym wskazanych przykładów przedsięwzięć oraz opisu ich wkładu w realizację celu szczegółowego, w ramach priorytetu realizowane będą następujące typy działań: 1) (...) 2) programy aktywizacji zawodowej obejmujące jedną lub kilka z następujących form wsparcia: a) poradnictwo zawodowe lub/i pośrednictwo pracy, b) staże i praktyki zawodowe, c) szkolenia prowadzące do nabycia, podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych (w tym organizacja szkoleń połączona z praktyką zawodową u pracodawcy), d) wsparcie adaptacyjne osoby odbywającej staż, praktykę zawodową, w zakresie dostosowania kompetencji i kwalifikacji stażysty/praktykanta do potrzeb pracodawcy oraz profilu wykonywanej pracy.</p>	<p>Zmiana wynika z uwagi IK UP do projektu zmiany RPO WL 2014-2020, jak również ze stanowiska IK UP, iż wsparcie w postaci subsydiowanego zatrudnienia dotyczy wyłącznie projektów realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy, wyrażonego w piśmie pisma Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju (Dep. EFS) z dnia 22 października 2019 r. znak DZF-VII.7510.19.2019.HH.</p>
24.	Os priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iv -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3" Przed zmianą: 5 300 Po zmianie: 5 393</p>	<p>Zmiana spowodowana jest przesunięciem środków z PI 8iii z projektu dot. wsparcia w zakresie IF.</p>
25.	Os priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iv -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) PI 8iv - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie" Przed zmianą: 5 048 Po zmianie: 5 141</p>	<p>Zmiana spowodowana jest przesunięciem środków z PI 8iii z projektu dot. wsparcia w zakresie IF.</p>

26.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iv -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) dodanie wskaźników produktu wraz z wartościami docelowymi na 2023 rok: -Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie – Kobiety: 2 833; Mężczyźni: 149; Ogółem: 2 982 -Liczba osób pozostających bez pracy opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie – 2 159</p>	<p>IZ RPO proponuje wprowadzenie dwóch wskaźników produktu odnoszących się do osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3. Dwa nowe wskaźniki produktu (Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie oraz Liczba osób pozostających bez pracy opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie), odnoszące się do statusu na rynku pracy osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3, będą stanowiły sumę wartości docelowej określonej w RPO WL 2014-2020 wskaźnika produktu Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie. Przedmiotowa zmiana spowodowana jest sposobem wyliczania wskaźników rezultatu: Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu, Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu przez SFC2014. Obecnie w Programie istnieje tylko jeden wskaźnik produktu, w ramach którego zawierają się zarówno osoby pracujące, jak i niepracujące (bezrobotne i bierne zawodowo), natomiast ww. rezultaty uwzględniają podział osób pod kątem ich statusu na rynku pracy. Zaproponowana zmiana, tj. wprowadzenie dwóch ww. wskaźników produktu pozwoli na prawidłowe wyliczenie wartości adekwatnych wskaźników rezultatu.</p>
27.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). PI 8i - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie" Przed zmianą: 12 074 Mężczyźni, 12 997 Kobiety, 25 071 Ogółem Po zmianie: 20 072 Mężczyźni, 20 473 Kobiety, 40 545 Ogółem</p> <p>PI 8iii - zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie" Przed zmianą: 8 046 Po zmianie: 7 167</p>	<p>Błąd w metodologii - zmiana wynika z konieczności dostosowania wartości wskaźników produktu do stanu wdrażania Programu. W Sprawozdaniu za rok 2018 można zauważyć nadwykonanie wskaźników w ramach PI 8i lub blisko 100%-owe wykonanie wskaźników. W związku z niewykorzystaniem całej alokacji na Działanie 9.1 i głównie Działanie 9.2 (projekty PUP) oraz urealnieniem kosztu jednostkowego na podstawie dotychczas realizowanych projektów, zasadne wydaje się urealnienie tych danych.</p> <p>Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie" wynika z konieczności usunięcia z wyliczeń dotacji udzielanych w ramach PI 8i.</p>
28.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU, rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) oraz OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Przed zmianą: dotacje Po zmianie: bezzwrotne wsparcie finansowe (dotacje)</p>	<p>Zmiana techniczna - zgodna z terminologią stosowaną w wytycznych obszarowych dla CT 8 tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i> .</p>
29.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie" Przed zmianą: 40% Po zmianie: 85%</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie szacowania pierwotnej wartości docelowej wskaźnika opierano się na wynikach badania ewaluacyjnego oceniającego przydatność szkoleń z punktu widzenia firmy. Błędnie przyjęto zbyt niską wartość wskaźnika (podejście popytowe jest formą, która dotychczas, tj. przed wdrażaniem RPO WL 2014-2020, nie była realizowana). Z danych IZ RPO dot. realizacji projektów w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw wynika, iż wskaźnik jest realizowany na wyższym poziomie niż pierwotnie zakładano. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów oraz projektów w trakcie realizacji. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, natomiast dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 10%.</p>
30.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Rezygnacja ze wskaźnika rezultatu długoterminowego Liczba osób objętych działaniami typu outplacement znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu</p>	<p>IZ RPO dwa razy w ciągu realizacji programu zobowiązana jest wykaazać osiągniętą wartość wspólnych wskaźników rezultatu długoterminowego w podziale na poszczególne priorytety inwestycyjne. W celu podania wartości osiągniętej przedmiotowych wskaźników należy przeprowadzić badanie ewaluacyjne na podstawie reprezentatywnej próby. Planując próbę badawczą, która zostanie objęta badaniem należy wziąć pod uwagę wymagania związane z reprezentatywnością i poziomem błędów statystycznego, które zostały określone przez Komisję Europejską w Wytycznych The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund. Guidance document. Natomiast, aby obliczyć błąd statystyczny dla odpowiedniej liczebności i prób należy skorzystać z ogólnodostępnego narzędzia on-line tj. Kalkulator doboru wielkości próby – narzędzie wypracowane w tym celu przez Komisję Europejską. Przedmiotowy wskaźnik, który proponujemy usunąć jest podwskaźnikiem w odniesieniu do wskaźnika wspólnego liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu. Natomiast przedmiotowy wskaźnik liczony jest w odniesieniu do osób, które w momencie przystąpienia do projektu posiadają status osoby pracującej. Jednak w przypadku projektów typu outplacement zdecydowaną większość stanowią osoby bezrobotne. W związku z powyższym w celu wyliczenia reprezentatywnej próby, na której zrealizowano badanie ewaluacyjne konieczne było wyodrębnienie z populacji uczestników Priorytetu inwestycyjnego 8v (Działanie 10.1 10.2) wyłącznie uczestników z Działania 10.2 i dokonanie wyliczeń realizacji wskaźnika na podstawie badania ilościowego wśród 84 osób. Gdzie tylko 41 osób udzieliło odpowiedzi. Realizacja badania na takiej małej podgrupie jest kosztowna i wskaźnik nie do końca odzwierciedla rzeczywistość. Tym bardziej, że w ramach wskaźnika wspólnego liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu, znajdują się również uczestnicy, którzy zakończyli udział we wsparciu typu outplacement, do których odnosi się podwskaźnik Liczba osób objętych działaniami typu outplacement znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu.</p>

31.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Przed zmianą: "(...) Realizowane będzie także wsparcie typu outplacement na rzecz pracodawców i ich pracowników, którzy przechodzą procesy restrukturyzacyjne. Programy typu outplacement obejmować będą w szczególności doradztwo zawodowe i poradnictwo psychologiczne, szkolenia, staże, praktyki zawodowe, bony na za-siedlenie oraz wsparcie finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej. (...)” (...) następujące typy działań: (...) 2) programy typu outplacement obejmujące: a) doradztwo zawodowe, b) poradnictwo psychologiczne, c) szkolenia, d) staże i praktyki zawodowe, e) bony na zasiedlenie, f) wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące: - szkolenia oraz doradztwo (indywidualne i grupowe) umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, - przyznanie środków finansowych na rozpoczęcie działalności gospodarczej w postaci dotacji bezwrotnych lub instrumentów finansowych - wsparcie pomostowe (niefinansowe oraz finansowe).</p> <p>Grupę docelową wsparcia stanowią: - przedsiębiorcy oraz ich pracownicy/kadra zarządzająca sektora MŚP, - osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, - pracodawcy i ich pracownicy przechodzący procesy restrukturyzacyjne (pracownicy przewidziani do zwolnienia lub zagrożeni zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz osoby, które utraciły pracę z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu). Wsparciem w ramach programów typu outplacement mogą być objęci także pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne.</p> <p>(...) Do głównych grup beneficjentów należą: 1) w przypadku instrumentów finansowych: -podmioty wdrażające instrument finansowy, które spełniają kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014. 2) w pozostałych formach wsparcia: dotacji bezwrotnych, szkoleń/doradztwa/mentoringu w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, usług rozwojowych: (...)”</p> <p>Po zmianie: "(...) Realizowane będzie także wsparcie typu outplacement na rzecz pracodawców i ich pracowników, którzy przechodzą procesy restrukturyzacyjne. Programy typu outplacement obejmować będą w szczególności doradztwo zawodowe i poradnictwo psychologiczne, pośrednictwo pracy, szkolenia, kursy, studia podyplomowe, staże, subsydiowanie zatrudnienia, sfinansowanie kosztów dojazdu do miejsca zatrudnienia lub dodatek relokacyjny oraz wsparcie finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej. (...)” (...) następujące typy działań: (...) 2) programy typu outplacement obejmujące: a) doradztwo zawodowe, b) poradnictwo psychologiczne, c) pośrednictwo pracy, d) szkolenia, kursy, studia podyplomowe, e) staże, f) subsydiowanie zatrudnienia (wyłącznie w przypadku projektów realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy), g) sfinansowanie kosztów dojazdu do miejsca zatrudnienia lub dodatek relokacyjny na pokrycie kosztów zamieszkania związanych z podjęciem zatrudnienia, h) wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, w formie bezwrotnej, które może być uzupełnione o wsparcie pomostowe w postaci pomocy finansowej. (...)”</p> <p>Grupę docelową wsparcia stanowią: - przedsiębiorcy oraz ich pracownicy/kadra zarządzająca sektora MŚP, - osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, - pracownicy zagrożeni zwolnieniem, pracownicy przewidziani do zwolnienia lub osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracownika. Wsparciem w ramach programów typu outplacement mogą być objęci także pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne.</p> <p>Do głównych grup beneficjentów należą, w przypadku wsparcia w postaci bezwrotnego wsparcia finansowego (dotacji), szkoleń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, usług rozwojowych: (...)”.</p>	<p>Wprowadzono zmiany spójne z aktualnym brzmieniem Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Zastrzeżenie, iż wsparcie w postaci subsydiowanego zatrudnienia dotyczy wyłącznie projektów realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy, wynika ze stanowiska IK UP, wyrażonego w piśmie z dnia 22 października 2019 r. znak DZF-VII.7510.19.2019.HH. Zmiana opisu grup beneficjentów podyktowana rezygnacją z instrumentu finansowego w OP 10.</p>
32.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). - opis komplementarności zewnętrznej Przed zmianą: W ramach PO WER utworzony zostanie m.in. ogólnopolska Baza Usług Rozwojowych, obejmujący podmioty świadczące usługi ... Po zmianie: W ramach PO WER utworzona zostanie m.in. ogólnopolska Baza Usług Rozwojowych, obejmująca podmioty świadczące usługi ...</p>	Korekta redakcyjno - stylistyczna tekstu.
33.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii), Przed zmianą: W zakresie instrumentów finansowych projekty będą realizowane zgodnie z art. 37 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4-5 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013. Po zmianie: Brak zapisów – powyższy fragment został usunięty.</p>	Usunięto w związku z rezygnacją z realizacji instrumentu finansowego w OP 10.
34.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v - dot. OPISU PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezzwrotnym zastosowanie będzie miało także wsparcie w formie instrumentów finansowych. Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, potwierdzającej zasadność zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o udzielaniu wsparcia w formie pożyczek. Po zmianie: Z uwagi na specyfikę grupy docelowej oraz oferowany typ wsparcia nie stosuje się instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu .</p>	Doprecyzowano zapis w związku z rezygnacją z realizacji instrumentu finansowego w OP 10.

35.	Os priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>zwiększenie wartości docelowej oraz nazwy wskaźnika "Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie"</p> <p>Przed zmianą: Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) Mężczyźni: 5534, Kobiety: 6498, Ogółem: 12 032</p> <p>Po zmianie: Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie Mężczyźni: 8 175, Kobiety: 9 218, Ogółem: 17 393</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie szacowania pierwotnej wartości docelowej przyjęto koszt jednostkowy na poziomie 6 366,67 zł. Jednakże, w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 wprowadzono maksymalny koszt na uczestnika wynoszący 5 000 zł. Obniżenie kosztu jednostkowego wpływa na zwiększenie wartości wskaźnika.</p> <p>Ponadto, podejście popytowe jest formą, która dotychczas, tj. przed wdrażaniem RPO WL 2014-2020, nie była realizowana.</p> <p>Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji oraz wartości wskaźnika wypracowanej w ramach Działania 10.2 pod koniec lipca br. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, natomiast dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 1%.</p> <p>Zmiana nazwy wynika z zapisów znowelizowanych Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p>
36.	Os priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv)</p> <p>zwiększenie wartości docelowej oraz nazwy wskaźnika " Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie "</p> <p>Przed zmianą: Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie - 2406</p> <p>Po zmianie: Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie -3 279</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie szacowania pierwotnej wartości docelowej przyjęto koszt jednostkowy na poziomie 6 366,67 zł. Jednakże, w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 wprowadzono maksymalny koszt na uczestnika wynoszący 5 000 zł. Obniżenie kosztu jednostkowego wpływa na zwiększenie wartości wskaźnika. Pisząc Program zakładano, iż osoby powyżej 50 roku życia będą stanowić 20% osób pracujących objętych wsparciem. Proporcja nie ulega znaczącej zmianie - po podniesieniu wartości wskaźników osoby 50+ będą stanowić 19% wszystkich osób pracujących objętych wsparciem.</p> <p>Ponadto, podejście popytowe jest formą, która dotychczas, tj. przed wdrażaniem RPO WL 2014-2020, nie była realizowana.</p> <p>Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji oraz wartości wskaźnika wypracowanej w ramach Działania 10.2 pod koniec lipca br. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, natomiast dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 5%.</p> <p>Zmiana nazwy wynika z zapisów znowelizowanych Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p>
37.	Os priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv)</p> <p>zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie "</p> <p>Przed zmianą: 4693</p> <p>Po zmianie: 7 329</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie szacowania pierwotnej wartości docelowej przyjęto koszt jednostkowy na poziomie 6 366,67 zł. Jednakże, w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 wprowadzono maksymalny koszt na uczestnika wynoszący 5 000 zł. Obniżenie kosztu jednostkowego wpływa na zwiększenie wartości wskaźnika. Pisząc Program zakładano, iż osoby o niskich kwalifikacjach będą stanowić 39% osób pracujących objętych wsparciem. Proporcja nie ulega znaczącej zmianie - po podniesieniu wartości wskaźników osoby o niskich kwalifikacjach stanowić będą 42% wszystkich osób pracujących objętych wsparciem.</p> <p>Ponadto, podejście popytowe jest formą, która dotychczas, tj. przed wdrażaniem RPO WL 2014-2020, nie była realizowana.</p> <p>Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji oraz wartości wskaźnika wypracowanej w ramach Działania 10.2 pod koniec lipca br. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, natomiast dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 5%.</p>
38.	Os priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv)</p> <p>zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie "</p> <p>Przed zmianą: 4893</p> <p>Po zmianie: 6204</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie programowania założono zbyt wysoki poziom ryzyka nieosiągnięcia wartości docelowej. Na obecnym etapie ryzyko nieosiągnięcia wskaźnika szacuje się na poziomie 0,5%.</p> <p>Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji oraz wartości wskaźnika pochodzącej z 11 projektów w ramach Działania 10.4 znajdujących się na liście rankingowej, na których dofinansowanie są dostępne środki. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 0,5%, natomiast dla projektów z listy rankingowej 5%.</p>
39.	Os priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8vi -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii)</p> <p>zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne "</p> <p>Przed zmianą: 38%</p> <p>Po zmianie:75%</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie szacowania wartości docelowej opierano się na danych dot. programów profilaktycznych w zakresie nowotworów. W przypadku tego schorzenia w ramach działań EFS wsparcie polegało jedynie na zachęcaniu uczestników do wzięcia udziału w badaniach profilaktyki w zakresie raka, co nie oznaczało udziału uczestnika w badaniu, a tym samym wykazaniu we wskaźniku rezultatu. Na etapie realizacji kolejnych naborów np. w zakresie profilaktyki boreliozy projekty jako już pierwszą formę wsparcia obejmowały badanie, co automatycznie kwalifikuje uczestnika do wykazania we wskaźniku rezultatu bezpośredniego. IZ RPO nie uwzględniła powyższego w swoich szacunkach zaniżając pierwotnie przyjęty poziom wskaźnika rezultatu.</p> <p>Ponadto, wsparcie w zakresie usług zdrowotnych jest formą, która dotychczas, tj. przed wdrażaniem RPO WL 2014-2020, nie była realizowana.</p> <p>Propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika także z aktualnie zakontraktowanych umów - przeanalizowano stosunek wartości wskaźnika rezultatu do adekwatnego produktu.</p>
40.	Os priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8vi -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS "</p> <p>Przed zmianą: 38 828</p> <p>Po zmianie: 115 927</p>	<p>Błąd w metodologii - szacując pierwotną wartość docelową wskaźnika przyjęto znacząco zawyżony koszt jednostkowy zarówno dla programów krajowych jak i regionalnych. Pierwotny koszt jednostkowy opierał się na analizie kosztów poszczególnych badań realizowanych do 2012 r. Obniżenie/ urealnienie kosztu jednostkowego na podstawie dotychczas zrealizowanych projektów wpływa na zwiększenie wartości wskaźnika.</p> <p>Ponadto, wsparcie w zakresie usług zdrowotnych jest formą, która dotychczas, tj. przed wdrażaniem RPO WL 2014-2020, nie była realizowana.</p> <p>Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji oraz wartości wskaźnika pochodzącej z 9 projektów złożonych w odpowiedzi na nabór RPLU.10.03.00-IZ.00-06-001/19.</p>
41.	Os priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8vi -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv)</p> <p>zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców "</p> <p>Przed zmianą: 3</p> <p>Po zmianie:16</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie programowania do wskaźnika wliczono tylko rzeczywistą liczbę programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia regionu. Nie uwzględniono sytuacji, w której system będzie agregował dane na poziomie projektu, a nie programu zdrowotnego.</p> <p>Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji oraz wartości wskaźnika pochodzącej z 9 projektów złożonych w odpowiedzi na nabór RPLU.10.03.00-IZ.00-06-001/19.</p>

42.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8vi -dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Dodanie specyficznego wskaźnika produktu wraz z wartością docelową na 2023 rok: Liczba osób objętych programem zdrowotnym ukierunkowanym na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy - 600</p>	<p>IZ RPO proponuje wprowadzenie specyficznego wskaźnika produktu Liczba osób objętych programem zdrowotnym ukierunkowanym na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy. Przedmiotowa zmiana spowodowana jest sposobem wyliczania wskaźnika rezultatu Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie, który odnosi się tylko i wyłącznie do jednego naboru w ramach PI 8vi (Działanie 10.3), w ramach którego wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw i ich pracowników. Obecnie w Programie istnieje tylko jeden produkt, w ramach którego mieszczą się wszystkie osoby objęte programem zdrowotnym dzięki EFS, co niesłusznie zawyża podstawę do wyliczenia wskaźnika rezultatu. Zaproponowana zmiana, tj. wprowadzenie ww. specyficznego wskaźnika produktu pozwoli na prawidłowe wyliczenie wartości adekwatnego wskaźnika rezultatu.</p>
43.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). PI 8v - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie" Przed zmianą: Mężczyźni: 5534 ; Kobiety: 6498 ; Ogółem: 12 032 Po zmianie: Mężczyźni: 8 175, Kobiety: 9 218, Ogółem: 17 393</p> <p>PI 8vi - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS " Przed zmianą: 38 828 Po zmianie:-115 927</p>	uzasadnienie jak powyżej.
44.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Oś 10: Kwota wydatków EFS certyfikowanych do Komisji Europejskiej</p> <p>Zmniejszenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 56 580 030 Po zmianie: 53 763 302</p>	Zmiana wartości końcowej wskaźnika finansowego wynika z zaproponowanych realokacji środków między Osiami Priorytetowymi.
45.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9i - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Przed zmianą: Przewiduje się wykorzystywanie zróżnicowanych form i metod aktywizacji społeczno-zawodowej, w tym stosowanie instrumentów aktywizacji edukacyjnej, społecznej i zawodowej, jak również realizację działań z zakresu aktywnych technik poszukiwania pracy oraz nabywania kompetencji kluczowych. Po zmianie: Przewiduje się wykorzystywanie zróżnicowanych form i metod aktywizacji społeczno-zawodowej, w tym stosowanie usług aktywnej integracji o charakterze edukacyjnym, społecznym, zawodowym, zdrowotnym, jak również realizację działań z zakresu aktywnych technik poszukiwania pracy oraz nabywania kompetencji kluczowych.</p>	Zmiana techniczna, spójna z aktualnym brzmieniem Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (także zgodnie z uwagą IK UP).
46.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9i - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Przed zmianą: Zgodnie z krajowymi wytycznymi horyzontalnymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, dotyczącymi realizacji CT 9, wprowadzone zostaną kryteria minimalnej efektywności społeczno – zatrudnieniowej, łączące efekty aktywizacji społecznej względem osób o najwyższym stopniu wykluczenia oraz efekty zatrudnieniowe w odniesieniu do osób o relatywnie większym stopniu zbliżenia do rynku pracy. Po zmianie: Zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, dotyczącymi realizacji CT 9, wprowadzone zostaną kryteria minimalnej efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej, obrazujące efekty aktywizacji społecznej względem osób o najwyższym stopniu wykluczenia oraz efekty zatrudnieniowe w odniesieniu do osób o relatywnie większym stopniu zbliżenia do rynku pracy.</p>	Zmiana techniczna, spójna z aktualnym brzmieniem Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (także zgodnie z uwagą IK UP).
47.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie " Przed zmianą: 710 Mężczyźni , 1 065 Kobiety, 1 775 Ogółem Po zmianie: 3 014 Mężczyźni, 4 392 Kobiety, 7 406 Ogółem</p>	Błąd w metodologii - zmiana wynika z konieczności dostosowania wartości wskaźnika produktu do stanu wdrażania Programu. W Sprawozdaniu za rok 2018 można zauważyć nadwykonanie wskaźnika w ramach PI 9i. W związku z niewykorzystaniem całej alokacji na Działania 11.1 i 11.4 przeanalizowano ile osób z niepełnosprawnościami dotychczas zostało objętych wsparciem i dokonano aktualizacji wartości wskaźnika.
48.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) dodanie wskaźnika produktu "Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie", który będzie stanowił podstawę do wyliczania wskaźnika rezultatu "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu" Przed zmianą: brak wartości Po zmianie: Mężczyźni: 3 821, Kobiety: 5 732, Ogółem: 9 553</p>	Zmiana ma na celu zachowanie poprawności wyliczania wskaźnika rezultatu w ramach PI 9i <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu</i> . Zgodnie z definicją wskaźnika rezultatu, o którym mowa powyżej, obejmuje osoby biernie zawodowo w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie, które otrzymały wsparcie z EFS i które poszukują pracy po opuszczeniu projektu. Zatem niezbędne jest zawarcie w programie adekwatnego wskaźnika produktu.
49.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9iv -dot. części OKREŚLONY CEL PRIORYTETU, OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW: OŚ PRIORYTETOWA 11 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE: Przed zmianą: - osoby niesamodzielne - osoby zależne</p> <p>Po zmianie: osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu</p>	Zmiana techniczna - jest podyktowana koniecznością usunięcia z obowiązujących i projektowanych przepisów terminologii nacechowanej negatywnie, zastępując ją terminologią szanującą godność i autonomię osób z niepełnosprawnościami (zalecenie Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych w zakresie wdrażania postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych). Zmiana jest także zgodna z nazewnictwem stosowanym w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z dnia 8 lipca 2019 r.
50.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9iv - dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu " Przed zmianą: 558 Po zmianie: 7542</p>	Błąd w metodologii - zaproponowana w poprzednich renowacjach wartość wskaźnika wynika z błędnej interpretacji definicji dot. wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych. Podwyższenie wartości wskaźników w ramach PI 9iv jest wynikiem zarówno urealnienia wartości wskaźników do wartości zakontraktowanych oraz wartości uzyskanych w ramach realokacji.

51.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9iv -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu "</p> <p>Przed zmianą: 67 Po zmianie: 1235</p>	<p>Błąd w metodologii - zaproponowana w poprzednich renowacjach wartość wskaźnika wynika z błędnej interpretacji definicji dot. wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych. Propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika także z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów oraz projektów w trakcie realizacji. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, natomiast dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 10%.</p>
52.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9iv -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU,rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) (opis głównych grup beneficjentów)</p> <p>Przed zmianą: "(...) podmioty świadczące usługi społeczne użyteczności publicznej, w tym . ośrodki wsparcia (w tym specjalistyczne ośrodki wsparcia), instytucje wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, placówki wsparcia dziennego, ośrodki diagnostyczno-terapeutyczne dla sprawców przemocy, jednostki specjalistycznego poradnictwa,(...)"</p> <p>Po zmianie: "(...) podmioty świadczące usługi społeczne użyteczności publicznej, w tym ośrodki wsparcia (w tym specjalistyczne ośrodki wsparcia), instytucje wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, placówki wsparcia dziennego, ośrodki diagnostyczno-terapeutyczne dla sprawców przemocy, jednostki specjalistycznego poradnictwa,(...)"</p>	<p>Korekta redakcyjna - usunięcie zbędnego znaku interpunkcyjnego.</p>
53.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie "</p> <p>Przed zmianą: 5578 Po zmianie: 17 361</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie szacowania wartości docelowej wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy w wysokości 26 158,33 zł. Koszt ten okazał się znacząco zawyżony – w przypadku projektów, które zostały zakończone lub w których wartość docelowa wskaźnika została osiągnięta/przekroczona koszt jednostkowy wynosił 11 000 zł. Koszt jednostkowy w projektach, które są realizowane, w których nie została jeszcze osiągnięta wartość docelowa wynosi w zaokrągleniu 15 000 zł. W celu wyliczenia wartości wskaźnika możliwej do osiągnięcia w planowanym na 2020 r. konkursie koszt jednostkowy został wyliczony w oparciu o próbę 50% wniosków złożonych w odpowiedzi na nabór RPLU.11.02.00-IZ.00-06-004/18. Koszt jest znacząco wyższy niż wcześniej, z uwagi na szeroki katalog form wsparcia oferowanych w ramach przedmiotowego Działania i zróżnicowane ceny rynkowe z tym związane. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów oraz projektów w trakcie realizacji. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, natomiast dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 10%. Ponadto, zmiana wartości wskaźnika związana jest z przesunięciem środków z PI 10iv oraz urealnieniem wartości wskaźników do wartości zakontraktowanych oraz wartości uzyskanych w ramach realokacji.</p>
54.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie"</p> <p>Przed zmianą: 662 Po zmianie: 14 449</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie szacowania wartości docelowej wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy w wysokości 55 135,38 zł. Koszt ten okazał się znacząco zawyżony - w ramach najdroższej formy wsparcia koszt jednostkowy nie przekracza 9 000 zł. Obniżenie kosztu jednostkowego wpływa na zwiększenie wartości wskaźnika. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów oraz projektów w trakcie realizacji. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, natomiast dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 10%.</p>
55.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie "</p> <p>Przed zmianą: 1373; K: 755, M: 618 Po zmianie: 4 862 K: 3 014, M: 1 848;</p>	<p>Błąd w metodologii - podwyższenie wartości wskaźnika jest pochodną błędów w metodologii przy wyliczaniu wskaźnika produktu dot. liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w zakresie usług społecznych. Pisząc RPO WL 2014-2020 zakładano, iż osoby z niepełnosprawnościami będą stanowić 21% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem. Proporcja nie ulega znaczącej zmianie - po podniesieniu wartości wskaźników osoby z niepełnosprawnościami będą stanowić 28% wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w zakresie usług społecznych. W związku z powyższym podwyższenie wartości wskaźników w ramach PI 9iv będzie wynikiem zarówno urealnienia wartości wskaźników do wartości zakontraktowanych oraz wartości uzyskanych w ramach realokacji.</p>
56.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>9iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich "</p> <p>Przed zmianą: 3 432, K: 2 334, M: 1 098 Po zmianie: 42 322, K: 25 816, M: 16 506</p>	<p>Błąd w metodologii- szacując wartość docelową wskaźnika przyjęto założenie, iż osoby pochodzące z obszarów wiejskich będą stanowić 55% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem. W szacunkach nie uwzględniono natomiast możliwości objęcia wsparciem uczestników w ramach projektów w zakresie usług zdrowotnych oferowanych w PI 9iv tj. profilaktyka otyłości, wad postawy czy zaburzeń głosu, słuchu i mowy. Uczestnicy tych projektów nie muszą być osobami zagrożonymi ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. W związku z powyższym podwyższenie wartości wskaźników w ramach PI 9iv będzie wynikiem zarówno urealnienia wartości wskaźników do wartości zakontraktowanych oraz wartości uzyskanych w ramach realokacji.</p>
57.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9v -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) "</p> <p>Przed zmianą: 20% Po zmianie: 40%</p>	<p>Błąd w metodologii - propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika m.in. z przesunięcia środków z PI 10 iv oraz urealnienia wartości wskaźników do wartości zakontraktowanych oraz wartości uzyskanych w ramach realokacji.</p>

58.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9v -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych "</p> <p>Przed zmianą: 302 Po zmianie: 891</p>	<p>Błąd w metodologii - pierwotnie wartość docelowa została określona na podstawie założenia, iż w ramach alokacji powstanie 60 spółdzielni socjalnych zgodnie z <i>Wieloletnim regionalnym planem działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w województwie lubelskim na lata 2013-2020</i> . Ponadto przyjęto założenie, iż każda spółdzielnia będzie posiadać 5 udziałowców. Dodatkowo 2 miejsc pracy zostaną utworzone w 2 przedsiębiorstwach społecznych, które funkcjonują na terenie województwa lubelskiego. Wartość ta została niedoszacowana, gdyż działania w zakresie tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych okazały się bardziej efektywne. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji oraz projektów w trakcie negocjacji. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 2,5%, natomiast dla projektów w trakcie negocjacji 5%.</p>
59.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9v -dot.OKREŚLONY CEL PRIORYTETU, OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU:rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Przed zmianą: Krajowy Program Ekonomii Społecznej Po zmianie: Krajowy Program Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej.</p>	<p>Wprowadzono odwołanie do aktualnie obowiązującego dokumentu KPRES w wersji przyjętej uchwałą nr 11 Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2019 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu pod nazwą "Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej" (także zgodnie z uwagą IK UP).</p>
60.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9v -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii)</p> <p>Przed zmianą: Zakłada się kompleksowe wsparcie na rzecz tworzenia i funkcjonowania przedsiębiorstw społecznych, w tym wsparcie na założenie, przystąpienie oraz zatrudnienie w spółdzielni socjalnej, obejmujące m. in. wsparcie doradczo-szkoleniowe, przyznanie środków finansowych (dotacje), wsparcie pomostowe, mentoring w zakresie prowadzenia działalności.</p> <p>Po zmianie: Zakłada się kompleksowe wsparcie na rzecz tworzenia i funkcjonowania przedsiębiorstw społecznych, w tym wsparcie na założenie, przystąpienie oraz zatrudnienie w spółdzielni socjalnej, obejmujące m. in. wsparcie doradczo-szkoleniowe, przyznanie środków finansowych (bezzwrotnego wsparcia finansowego), wsparcie pomostowe, mentoring w zakresie prowadzenia działalności.</p>	<p>Zmiana techniczna - zgodna z terminologią stosowaną w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> z dnia 8 lipca 2019 r. (także zgodnie z uwagą IK UP).</p>
61.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9v -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Korekta opisu grupy docelowej.</p> <p>Przed zmianą: Adekwatnie do planowanego rodzaju działań, głównymi grupami docelowymi będą w szczególności: - podmioty ekonomii społecznej (zgodnie z definicją Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej), w tym w szczególności przedsiębiorstwa społeczne i podmioty o charakterze reintegracyjnym (Zakłady Aktywności Zawodowej, Warsztaty Terapii Zajęciowej, Centra Integracji Społecznej, Kluby Integracji Społecznej), - podmioty prowadzące działalność gospodarczą, deklarujące chęć przekształcenia się w przedsiębiorstwo społeczne, - osoby fizyczne/prawne zamierzające założyć przedsiębiorstwo społeczne, - osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym (przypis: Katalog osób, które można zaliczyć do grupy osób wykluczonych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym zawarty będzie w krajowych wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9.)</p> <p>Po zmianie: Adekwatnie do planowanego rodzaju działań, głównymi grupami docelowymi będą w szczególności: - podmioty ekonomii społecznej, - podmioty deklarujące chęć przekształcenia się w przedsiębiorstwo społeczne, - osoby fizyczne/prawne zamierzające założyć przedsiębiorstwo społeczne oraz osoby fizyczne uprawnione do wsparcia na podstawie wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9, - osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym (przypis: Katalog osób, które można zaliczyć do grupy osób wykluczonych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym zawarty będzie w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9.)</p>	<p>Powyższa zmiana wynika z zasad wsparcia sektora ekonomii społecznej określonych <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> i ma na celu zapewnienie spójności zapisów Programu, zarówno z KRPEŚ, jak i z ww. Wytycznymi.</p>
62.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9v -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU,rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Korekta opisu głównych grup beneficjentów.</p> <p>Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów należą : - Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES), - organizacje pozarządowe, - podmioty ekonomii społecznej (zgodnie z definicją Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej), w tym podmioty o charakterze reintegracyjnym (Zakłady Aktywności Zawodowej, Warsztaty Terapii Zajęciowej, Centra Integracji Społecznej, Kluby Integracji Społecznej), - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne.</p> <p>Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów należą : - Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES), - organizacje pozarządowe, - podmioty ekonomii społecznej, - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne.</p>	<p>Powyższa zmiana wynika z zasad wsparcia sektora ekonomii społecznej określonych <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> i ma na celu zapewnienie spójności zapisów Programu, zarówno z KRPEŚ, jak i z ww. Wytycznymi.</p>

63.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9v -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI PRODUKTU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) <u>oraz dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</u> zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem" Przed zmianą: 653 Po zmianie: 1 264</p>	<p>Błąd w metodologii - na etapie programowania założona wartość została niedoszacowana. W związku z powyższym propozycja zmiana wartości wskaźnika wynika z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji oraz projektów w trakcie negocjacji. W przypadku projektów zakończonych lub tych w ramach których osiągnięto już lub przekroczono wartość docelową przyjęto 100% wartości, dla projektów w których nie osiągnięto jeszcze wartości docelowej przyjęto margines ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika na poziomie 2,5%, natomiast dla projektów w trakcie negocjacji 5%.</p>
64.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>PI 9v -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI PRODUKTU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) dodanie specyficznego wskaźnika produktu wraz z wartością docelową na 2023 rok: -Liczba osób pozostających bez zatrudnienia, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - 1 380</p>	<p>IZ RPO proponuje wprowadzenie specyficznego wskaźnika produktu odnoszącego się do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które w momencie przystąpienia do projektu pozostawały bez zatrudnienia (bezrobotni i bierni zawodowo). Przedmiotowa zmiana spowodowana jest brakiem podstawy do wyliczenia wskaźnika rezultatu: Liczba osób, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek), przez SFC2014. Obecnie w Programie istnieje tylko jeden wskaźnik produktu, w ramach którego zawierają się zarówno osoby niepracujące (bezrobotne i biernie zawodowo), jak i pracujące, natomiast ww. wskaźnik rezultatu uwzględni tylko osoby, które w momencie przystąpienia do projektu pozostawały bez zatrudnienia. Zaproponowana zmiana pozwoli na prawidłowe wyliczenie wartości adekwatnego wskaźnika rezultatu.</p>
65.	Oś priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). PI 9v - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem" Przed zmianą: 653 Po zmianie: 1264</p>	jw.
66.	Oś priorytetowa 11 Włączenie społeczne	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Oś 11: Kwota wydatków EFS certyfikowanych do Komisji Europejskiej zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 177 071 438 Po zmianie: 184 682 039</p>	Zmiana wartości końcowej wskaźnika finansowego wynika z zaproponowanych realokacji środków między Osiami Priorytetowymi.
67.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i -dot. OKREŚLONY CEL PRIORYTETU:rozdział 2.A.5, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (i) oraz (ii) Przed zmianą:Mając na względzie powyższe, na wsparcie obszaru dotyczącego edukacji przedszkolnej zostanie przeznaczony 30% alokacji na PI 10i. Po zmianie:Mając na względzie powyższe, na wsparcie obszaru dotyczącego edukacji przedszkolnej zostanie przeznaczony co najmniej 30% alokacji na PI 10i.</p>	Propozycja modyfikacji zapisu jest konsekwencją przesunięcia środków na edukację przedszkolną w ramach PI 10i.
68.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Zmiana zapisu dot. źródła danych oraz częstotliwość pomiaru dla wskaźnika rezultatu długoterminowego Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS Przed zmianą:Badanie ewaluacyjne ; Co najmniej 2 razy w okresie programowania Po zmianie:Dane IZ RPO WL ; Bieżący monitoring</p>	Zmiana wynika z możliwości pomiaru wskaźnika w oparciu o dane monitorowane przez IZ RPO, bez konieczności przeprowadzania badania ewaluacyjnego
69.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) zmiana nazwy wskaźnika "Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu " Przed zmianą: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu Po zmianie: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu</p>	Zmiany wynikają z zapisów znowelizowanych <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</i>
70.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) <u>oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</u> zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej" Przed zmianą: 1758 Po zmianie: 6 086</p>	<p>Błąd w metodologii - szacując wartość docelową wskaźnika przyjęto błędny stosunek liczby dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej do liczby utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego - przy tym samym koszcie jednostkowym założono więcej miejsc niż dzieci, nie uwzględniając faktu, iż większość dzieci korzystających z utworzonego miejsca korzysta również z zajęć dodatkowych. Jak praktyka pokazuje, analizując wnioski w trakcie realizacji widoczne jest większe zapotrzebowanie na wsparcie bieżącej działalności przedszkoli w stosunku do tworzenia nowych miejsc. Powyższe jest pochodną szerokiego wsparcia w tym zakresie oferowanego w ramach PO KL 2007-2013. Zwiększenie wartości wskaźnika wynika również z przeniesienia środków na PI 10i. W związku z powyższym podwyższenie wartości wskaźnika będzie wynikiem zarówno urealnienia wartości wskaźników do wartości zakontraktowanych oraz wartości uzyskanych w ramach realokacji.</p>
71.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) CS1: Zwiększenie udziału dzieci w wieku przedszkolnym w wysokiej jakości edukacji przedszkolnej: Przed zmianą: (...) W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się także możliwość realizacji szkoleń dla nauczycieli wychowania przedszkolnego. (...) Po zmianie: (...) W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się także możliwość realizacji wsparcia na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji dla nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego. (...)</p>	Rozszerzenie zakresu i grupy docelowej doskonalenia zawodowego nauczycieli – zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> - przyczyni się do polepszenia jakości świadczonych usług edukacyjnych oraz dostępności kadry pedagogicznej, przygotowanej do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym oraz ich rodzicami.

72.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) CS1: Zwiększenie udziału dzieci w wieku przedszkolnym w wysokiej jakości edukacji przedszkolnej: Typy działań: Przed zmianą: • stworzenie miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym, • rozszerzenie oferty o zajęcia realizowane w celu wyrównania stwierdzonych deficytów oraz do-datkowe zajęcia, które pozwolą na zwiększenie kompetencji społecznych. Po zmianie: • tworzenie miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym u dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, • rozszerzenie oferty o zajęcia realizowane w celu wyrównania stwierdzonych deficytów oraz dodatkowe zajęcia, które pozwolą na zwiększenie kompetencji społecznych u realizacja dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównywanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności.</p>	<p>Wprowadzenie typu projektu, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> przyczyni się do zwiększenia dostępności edukacji przedszkolnej dla dzieci w niepełnosprawnościami. W tirecie drugim - doprecyzowano typ projektu - zgodnie z ww. Wytycznymi.</p>
73.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) CS2: Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych, właściwych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy, oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi: Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów należą: (...) w zakresie działań mających na celu poprawę jakości kształcenia ogólnego - szkoły i placówki oświatowe realizujące kształcenie ogólne, specjalistyczne, w tym szkoły artystyczne I i II stopnia realizujące kształcenie w oparciu o dwie podstawy programowe, (...) Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów należą: (...) w zakresie działań mających na celu poprawę jakości kształcenia ogólnego - szkoły i placówki oświatowe realizujące kształcenie ogólne, specjalistyczne, jak również podstawowe szkoły artystyczne realizujące kształcenie w oparciu o dwie podstawy programowe, (...)</p>	<p>Zgodnie z art. 4 pkt 28a ustawy Prawo oświatowe z dniem 1 września 2019 r. szkoły artystyczne zostały wpisane w katalog szkół prowadzących kształcenie zawodowe. Niemniej jednak, zgodnie z Wytycznymi w obszarze edukacji, wsparcie w ramach PI 10iv mogą uzyskać ponadpodstawowe lub ponadgimnazjalne szkoły prowadzące kształcenie zawodowe. Dlatego proponuje się pozostawienie podstawowych szkół artystycznych jako beneficjentów i grupy docelowe wsparcia w PI 10i.</p>
74.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) CS2: Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych, właściwych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy, oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi: Przed zmianą: Główne grupy docelowe, do których kierowane jest wsparcie w ramach priorytetu to: (...) - w zakresie działań mających na celu poprawę jakości kształcenia ogólnego - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie specjalistyczne, w tym szkoły artystyczne, I i II stopnia realizujące kształcenie w oparciu o dwie podstawy programowe, (...) - w zakresie działań mających na celu poprawę jakości kształcenia ogólnego - uczniowie, wy-chowankowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie specjali-styczne, w tym szkoły artystyczne I i II stopnia, realizujące kształcenie w oparciu o dwie podstawy programowe, (...) Po zmianie: Główne grupy docelowe, do których kierowane jest wsparcie w ramach priorytetu to: (...) - w zakresie działań mających na celu poprawę jakości kształcenia ogólnego - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie specjalistyczne, jak również podstawowych szkół artystycznych realizujących kształcenie w oparciu o dwie podstawy programowe, (...) - w zakresie działań mających na celu poprawę jakości kształcenia ogólnego - uczniowie, wy-chowankowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie specjali-styczne, jak również podstawowych szkół artystycznych realizujących kształcenie w oparciu o dwie podstawy programowe (...)</p>	<p>Zgodnie z art. 4 pkt 28a ustawy Prawo oświatowe z dniem 1 września 2019 r. szkoły artystyczne zostały wpisane w katalog szkół prowadzących kształcenie zawodowe. Niemniej jednak, zgodnie z Wytycznymi w obszarze edukacji, wsparcie w ramach PI 10iv mogą uzyskać ponadpodstawowe lub ponadgimnazjalne szkoły prowadzące kształcenie zawodowe. Dlatego proponuje się pozostawienie podstawowych szkół artystycznych jako beneficjentów i grupy docelowe wsparcia w PI 10i.</p>
75.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmiana nazwy oraz zwiększenie wartości docelowej wskaźnika Przed zmianą: "Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie" - 30 111 Po zmianie: "Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie" - 48 457</p>	<p>Błąd w metodologii - propozycja zmiana wartości wskaźnika wynika z analizy projektów zakończonych i projektów w trakcie realizacji.</p>
76.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie "</p> <p>Przed zmianą: 642 Po zmianie: 6049</p>	<p>Błąd w metodologii - programując wsparcie w PI 10i przyjęto założenie, iż wsparcie dla nauczycieli będzie skierowane wyłącznie w odniesieniu do nauczycieli szkół i placówek oświaty kształcenia ogólnego. Zgodnie z tym założeniem przyjęto, iż 4 nauczycieli na szkołę skorzysta ze wsparcia. Na etapie realizacji RPO WL 2014-2020 okazało się, iż znacznie większa liczba nauczycieli szkół i placówek kształcenia ogólnego jest zainteresowana wsparciem. Ponadto do przedmiotowego wskaźnika można również wliczać nauczycieli wychowania przedszkolnego czego na etapie szacowania pierwotnej wartości wskaźnika nie uwzględniono. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy projektów zakończonych i projektów w trakcie realizacji.</p>
77.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych "</p> <p>Przed zmianą: 214 Po zmianie: 402</p>	<p>Błąd w metodologii - propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika z analizy projektów zakończonych i projektów w trakcie realizacji.</p>
78.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie "</p> <p>Przed zmianą: 214 Po zmianie: 380</p>	<p>Błąd w metodologii - propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika z analizy projektów zakończonych i projektów w trakcie realizacji.</p>

79.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie " Przed zmianą: 214 Po zmianie: 5027</p>	<p>Błąd w metodologii - programując wsparcie w ramach PI 10i przyjęto założenie, iż 1 na 4 nauczycieli w szkole objętych wsparciem skorzysta z kształcenia w zakresie TIK. Na etapie realizacji okazało się, iż znacznie większa liczba nauczycieli jest zainteresowana przedmiotowym wsparciem - ok. 80%. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy projektów zakończonych i projektów w trakcie realizacji.</p>
80.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10iii - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika " Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie " Przed zmianą: 3270 Po zmianie: 12816</p>	<p>Błąd w metodologii - szacując wartość docelową przyjęto koszt jednostkowy w wysokości 2 957,96 zł, natomiast <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> wprowadziły stawkę jednostkową na kurs językowy w wysokości nie przekraczającej 600 zł, co wpłynęło na obniżenie kosztu jednostkowego, a tym samym umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób, niż pierwotnie zakładano. Ponadto propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy projektów zakończonych i projektów w trakcie realizacji.</p>
81.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10iii - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie " Przed zmianą: 2180 Po zmianie: 7129</p>	<p>Błąd w metodologii - szacując wartość docelową przyjęto koszt jednostkowy w wysokości 2 957,96 zł, natomiast <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> wprowadziły stawkę jednostkową na kurs językowy w wysokości nie przekraczającej 600 zł, co wpłynęło na obniżenie kosztu jednostkowego, a tym samym umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób, niż pierwotnie zakładano. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy projektów zakończonych i projektów w trakcie realizacji.</p>
82.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10iii - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika " Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie " Przed zmianą: 7785 Po zmianie: 12816</p>	<p>Błąd w metodologii - szacując wartość docelową przyjęto koszt jednostkowy w wysokości 2 957,96 zł, natomiast <i>Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> wprowadziły stawkę jednostkową na kurs językowy w wysokości nie przekraczającej 600 zł, co wpłynęło na obniżenie kosztu jednostkowego, a tym samym umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób, niż pierwotnie zakładano. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy projektów zakończonych i projektów w trakcie realizacji.</p>
83.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv -dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) zmiana nazwy wskaźnika "Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu" Przed zmianą: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu Po zmianie: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu</p>	<p>Zmiana wynika z zapisów znowelizowanych <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> .</p>
84.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) Dodanie typu projektu w opisie typów działań. Przed zmianą: Brak zapisu. Po zmianie: "Typy działań: (...) • promocja kształcenia zawodowego, w tym organizacja/udział w targach edukacyjnych" "Główne grupy docelowe, do których kierowane jest wsparcie w ramach priorytetu: (...) -uczniowie szkół podstawowych, (wyłącznie w przypadku typu projektu dotyczącego promocji kształcenia zawodowego, w tym organizacji/udziału w targach edukacyjnych) (...)"</p>	<p>Województwo lubelskie charakteryzuje się relatywnie dużym i zróżnicowanym potencjałem edukacyjnym na poziomie zawodowym i średnim zawodowym, wielością potencjalnych kierunków kształcenia zawodowego oraz coraz lepszym i nowoczesnym wyposażeniem bazy szkolnej i warsztatowej. Jednocześnie istnieją problemy z rekrutacją uczniów do tego typu szkół. Zwłaszcza szkoły zawodowe/branżowe w świadomości społecznej wciąż są traktowane jako szkoły gorszej kategorii. Są postrzegane jako te, które przyciągają uczniów sprawiających kłopoty wychowawcze i skazują absolwenta na ciężką pracę fizyczną. Są traktowane jako rozwiązanie w przypadku braku miejsc w technikach lub liceach. Sytuację tę pogłębiają negatywne trendy demograficzne, polegające na spadku liczby dzieci i młodzieży – potencjalnych przyszłych uczniów. Mamy także do czynienia ze zjawiskiem „odpływu” uczniów z mniejszych miejscowości do bardziej renomowanych szkół w mieście wojewódzkim lub w ośrodkach subregionalnych. Powyższe tendencje stwarzają ryzyko likwidacji szeregu szkół prowadzących kształcenie zawodowe w mniejszych ośrodkach. Już aktualnie mamy do czynienia z sytuacją, w której ponad 35% takich szkół to szkoły „widmo”, które widnieją w rejestrach i statystykach szkolnych, lecz nie prowadzą rekrutacji i edukacji z uwagi na brak wystarczającej liczby chętnych uczniów do pobierania w nich nauki. Z uwagi na potrzebę przełamania negatywnego postrzegania szkolnictwa zawodowego oraz zwiększenie zainteresowania edukacją zawodową niezbędne jest wzmocnienie działań w zakresie promocji tego obszaru szkolnictwa. Poprawie wizerunku poszczególnych szkół oraz całego systemu szkolnictwa zawodowego na danym obszarze sprzyjać będzie realizowanie bardziej przemyślanych działań informacyjnych, promocyjnych i marketingowych w postaci m.in. „targów edukacyjnych”. Szczególne znaczenie będą one miały w mniejszych ośrodkach, gdzie nie ma innych wydarzeń umożliwiających uczniom poznanie szerokiej oferty edukacyjnej i nawiązanie bezpośredniej komunikacji.</p>
85.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) CS2. Podniesienie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych, adekwatnie do wymagań regionalnego i krajowego rynku pracy, Typy działań: Przed zmianą: (...) możliwość potwierdzania kwalifikacji w zawodzie poprzez odpowiednie egzaminy. Po zmianie: (...) możliwość potwierdzania kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie lub kwalifikacji zawodowych poprzez odpowiednie egzaminy.</p>	<p>Zgodnie z art. 4 pkt 34 Prawo oświatowe od dnia 1 września 2019 r. mamy do czynienia z kwalifikacjami wyodrębnionymi w zawodzie, a nie z kwalifikacjami w zawodzie. W związku z tym, że typy działań przewidują inne kursy, które nie kończą się uzyskaniem kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie, wprowadzono zapis „lub kwalifikacji zawodowych”, aby dopuścić finansowanie egzaminów, kończących również te formy i potwierdzających kwalifikacje zawodowe.</p>

86.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) CS2. Podniesienie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych, adekwatnie do wymagań regionalnego i krajowego rynku pracy:</p> <p>Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów należą: (...) szkoły i placówki oświatowe realizujące kształcenie zawodowe, w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy, (...) Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów należą: (...) publiczne i niepubliczne ponadgimnazjalne lub ponadpodstawowe szkoły i placówki oświatowe realizujące kształcenie zawodowe, w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy, (...)</p>	Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w obszarze edukacji.
87.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU:rozdział 2.A.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (iii) CS2. Podniesienie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych, adekwatnie do wymagań regionalnego i krajowego rynku pracy,</p> <p>Przed zmianą:Główne grupy docelowe, do których kierowane jest wsparcie w ramach priorytetu: (...) uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych), w tym szkół specjalnych przysposabiających do pracy, (...) osoby dorosłe, z własnej inicjatywy zainteresowane nabyciem, podniesieniem bądź uzupełnieniem kwalifikacji, (...) Po zmianie: Główne grupy docelowe, do których kierowane jest wsparcie w ramach priorytetu:(...) uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, w tym szkół specjalnych przysposabiających do pracy, (...) osoby dorosłe, z własnej inicjatywy zainteresowane nabyciem, podniesieniem bądź uzupełnieniem kompetencji lub kwalifikacji w zakresie zawodowym, (...)</p>	Zgodnie z art. 4 pkt 29 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe od dnia 1 września 2019 r. definicja szkoły dla dorosłych nie uwzględnia żadnego z typów szkół prowadzących kształcenie zawodowe (wykreślono zatem wyłączenie szkół dla dorosłych). Doprecyzowanie katalogu osób dorosłych, zgodnie z Wytycznymi w obszarze edukacji.
88.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika " Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie " "</p> <p>Przed zmianą: 5330 Po zmianie: 22 967</p>	Błąd w metodologii- szacując wartość docelową wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy na znacznie zawyżonym poziomie tj. 8 216, podczas gdy aktualny koszt zmalał o ok. 35%. Ponadto zmianie uległa proporcja wykorzystania środków w projektach. Obniżenie kosztu pozwoli na objęcie wsparciem większej liczby osób niż pierwotnie zakładano. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji, projektów skierowanych do dofinansowania oraz wartości szacowanych dla konkursów planowanych na IV kwartał 2019 oraz na 2020 r.
89.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego "</p> <p>Przed zmianą: 109 Po zmianie: 318</p>	Błąd w metodologii - szacując wartość docelową wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy na znacznie zawyżonym poziomie tj. 502 926,91 zł, podczas gdy aktualny koszt zmalał o prawie 70%. Ponadto zmianie uległa proporcja wykorzystania środków w projektach. Obniżenie kosztu pozwoli na objęcie wsparciem większej liczby szkół niż pierwotnie zakładano. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji, projektów skierowanych do dofinansowania oraz wartości szacowanych dla konkursu planowanego na IV kwartał 2019 oraz na 2020 r.
90.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika " Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie"</p> <p>Przed zmianą: 4 705 Po zmianie: 1 961</p>	<p>Błąd w metodologii – wyliczając wartość docelową wskaźnika opierano się głównie na alokacji dla PI 10iv. Przeznaczono za wysoki procent alokacji na wsparcie w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadry kształcenia zawodowego względem rzeczywistej liczby nauczycieli w województwie oraz realnego zapotrzebowania. Pierwotna wartość docelowa wskaźnika została określona na poziomie 4 705 nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu. Punktem odniesienia do wyliczenia wartości docelowej była liczba nauczycieli kształcenia zawodowego w województwie lubelskim, która mogła zostać objęta wsparciem. Na podstawie danych z publikacji GUS Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011 w województwie lubelskim ta liczba nauczycieli wynosiła 3 986. Pozostała część składową tj. 719 stanowili instruktorzy praktycznej nauki zawodu. Jednak w odniesieniu do tej grupy zarówno System Informacji Oświatowej, jak i GUS nie posiadają danych statystycznych. Obecnie liczba nauczycieli kwalifikujących się do wsparcia w regionie wg publikacji GUS Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2017/2018 wynosi 3 882. Proponowana nowa wartość docelowa wskaźnika tj. 1 961 stanowi 50% nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy znajdują się w rejestrach GUS w województwie lubelskim. Z doświadczeń w realizacji projektu wynika, iż nie ma możliwości dotarcia do wszystkich nauczycieli kształcenia zawodowego w województwie lubelskim, co jest skorelowane z faktyczną liczbą szkół ubiegających się o dofinansowanie (dane poniżej). Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej: - zgodnie z Systemem Informacji Oświatowej w województwie lubelskim istnieją 473 szkoły, które prowadzą kształcenie zawodowe. Natomiast na podstawie przeprowadzonego rozeznania szkół kształcenia zawodowego, które rzeczywiście funkcjonują i prowadzą nabór jest 304. Natomiast spośród tych 304 szkół, które rzeczywiście funkcjonują jedynie 158 aplikowało i otrzymało wsparcie w ramach ogłoszonych przez IZ RPO naborów. Wartość przedmiotowego wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 204, co wynika z faktu, iż szkoły mogą wielokrotnie zostać objęte wsparciem. Ponadto, procent szkół objętych wsparciem ma przełożenie na liczbę nauczycieli, którzy mogą zostać objęci wsparciem – nauczyciele z 50% szkół nieaplikujących o wsparcie, nie mają możliwości skorzystania z dofinansowania współfinansowanego z EFS. Projekty kierowane są do szkół, a nie indywidualnych uczniów i nauczycieli. - w ramach projektów niewielka liczba nauczycieli kształcenia zawodowego jest zgłaszana do wsparcia. Fakt ten może być potwierdzeniem utrzymywania się sytuacji stwierdzonej w Raporcie NIK o kształceniu i doskonaleniu zawodowym nauczycieli z 2012 r., w którym stwierdzono „brak rozpoznania przez dyrektorów szkół potrzeb kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli” w wielu szkołach; - skłonność do podnoszenia kwalifikacji maleje wraz z wiekiem oraz długością stażu zawodowego. Tymczasem zgodnie z danymi GUS (Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2017/18) w województwie lubelskim nauczyciele stażysty stanowili jedynie 3,6% (1 061 osób), a nauczyciele kontraktowi 12,5% (3 709 osób) ogółu nauczycieli. Zdecydowana większość nauczycieli posiada stopień awansu zawodowego wymagające odpowiedniej ilości lat stażu pracy. Nauczyciele mianowani stanowią 24,9% (7 368 osób), a dyplomowani to aż 56,6% (16 760 osób) kadry nauczycielskiej. W przypadku nauczycieli z niższym stopniem awansu istnieje motywacja do poszerzania swojej wiedzy i doszkalania z uwagi na wymogi z tym związane w procesie uzyskiwania awansu. Natomiast, nauczycielom będącym na ostatnim stopniu awansu zawodowego (czyli przeważającej grupie nauczycieli dyplomowanych) podnoszenie kwalifikacji nie daje perspektyw na wzrost pozycji zawodowej i związanej z tym gratyfikacji finansowej (co zmniejsza ich motywację do podejmowania doksztalcenia); - w związku z niskim stopniem urbanizacji, małą gęstością zaludnienia i rozproszonym osadnictwem województwo lubelskie charakteryzuje się dużą ilością małych szkół. W ich wypadku problemem jest organizacja zastępstwa za osobę, która uczestniczy w szkoleniu, gdyż często jest ona jedynym nauczycielem danego przedmiotu (a czasem nawet kilku przedmiotów). Dodatkowo podnoszenie kwalifikacji możliwe jest głównie w dużych miastach. Powoduje to problemy z dojazdem (brak dostępności komunikacji publicznej lub niezaplanowanie w budżecie projektu zwrotu kosztów podróży); - zmniejszenie liczby nauczycieli uczących w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (ok. 6% tj. z 4 179 na 3 908 nauczycieli) w stosunku do liczebności populacji branej pod uwagę na etapie programowania (statystyki dot. 2012/2013); Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji, projektów skierowanych do dofinansowania oraz wartości szacowanych dla konkursu planowanego na IV kwartał 2019 oraz na 2020 r.</p>

91.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) zwiększenie wartości docelowej wskaźnika " Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy" Przed zmianą: 15 360 Po zmianie: 17 789</p>	<p>Błąd w metodologii - szacując wartość docelową wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy na znacznie zawyżonym poziomie tj. 9 123 zł., podczas gdy aktualny koszt zmalał o ok. 50%. Ponadto zmianie uległa proporcja wykorzystania środków w projektach. Obniżenie kosztu pozwoli na objęcie wsparciem większej liczby osób niż pierwotnie zakładano. Dodatkowo propozycja zmiany wartości wskaźnika wynika również z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji, projektów skierowanych do dofinansowania oraz wartości szacowanych dla konkursu planowanego na IV kwartał 2019 oraz na 2020 r.</p>
92.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>10iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zmiana nazwy oraz zwiększenie wartości docelowej wskaźnika Przed zmianą: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie - 7042 Po zmianie: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie - 9 833</p>	<p>Błąd w metodologii - w ramach poprzednich renowacji wartość wskaźnika wyliczono w oparciu o koszt jednostkowy. Analizując złożone projekty uznano, iż każdy uczeń objęty wsparciem w ramach PI 10iv wpisuje się w przedmiotowy wskaźnik. Należy mieć na uwadze, iż wskaźnik dot. kompetencji kluczowych został dodany do Programu w poprzednim procesie renowacji i projekty które go uwzględniają dopiero zaczynają być realizowane. Podwyższenie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na wartości prognozowane do osiągnięcia w ramach rozstrzygniętego konkursu oraz konkursów planowanych w IV kwartale 2019 i w roku 2020. Zmiana nazwy wskaźnika wynika z zapisów znowelizowanych <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</i></p>
93.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). PI 10i - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej" Przed zmianą: 1758 Po zmianie: 6 086</p>	<p>Błąd w metodologii - propozycja zmiany wartości docelowej wskaźnika wynika z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji, projektów wybranych do dofinansowania oraz pozostałej alokacji z uwzględnieniem adekwatnego ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika.</p>
94.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). PI10iv - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy" Przed zmianą: 15 360 Po zmianie: 17 789</p>	<p>Błąd w metodologii - propozycja zmiany wartości docelowej wskaźnika wynika z analizy wartości osiągniętych w ramach zakończonych projektów, projektów w trakcie realizacji, projektów wybranych do dofinansowania oraz pozostałej alokacji z uwzględnieniem adekwatnego ryzyka nieosiągnięcia wartości wskaźnika.</p>
95.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Oś 12: Kwota wydatków EFS certyfikowanych do Komisji Europejskiej zmniejszenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 145 570 699 Po zmianie: 134 894 474</p>	<p>Zmiana wartości końcowej wskaźnika finansowego wynika z zaproponowanych realokacji środków między Ośiami Priorytetowymi.</p>
96.	2. B Opis osi priorytetowych dotyczących pomocy technicznej - cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu, opis przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. c)		
97.	Oś Priorytetowa 14 Pomoc techniczna	<p>PT -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.B.4, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit.c) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: Cel 3: Rozwój potencjału beneficjentów. Rezultat: Wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu, ze szczególnym uwzględnieniem jst oraz innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w RPO WL 2014-2020, sprzyjające efektywniejszej absorpcji środków objętych Programem. Po zmianie: Cel 3: Rozwój potencjału beneficjentów. Rezultat: Wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu, ze szczególnym uwzględnieniem jst oraz innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w RPO WL 2014-2020, oraz w przyszłej perspektywie finansowej po 2020 roku, sprzyjające efektywniejszej absorpcji środków objętych Programem.</p>	<p>Doprecyzowanie w związku z planowanym przeznaczeniem środków PT na dokumentację projektową 2020+.</p>

98.	O5 Priorytetowa 14 Pomoc techniczna	<p>PT -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.B.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit.c) ppkt (i) i (iii)</p> <p>Przed zmianą:3) W ramach realizacji celu 3 – Rozwój potencjału beneficjentów będą realizowane następujące działania: - szkolenia specjalistyczne odpowiadające potrzebom beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu, - wsparcie przygotowania i weryfikacja dokumentacji projektowej w wybranych projektach strategicznych (project pipeline).</p> <p>Po zmianie:3) W ramach realizacji celu 3 – Rozwój potencjału beneficjentów będą realizowane następujące działania: - warsztaty, spotkania informacyjne, wizyty studyjne oraz szkolenia w tym specjalistyczne odpowiadające potrzebom beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu, - wsparcie przygotowania i weryfikacja dokumentacji przedprojektowej i projektowej w wybranych projektach strategicznych oraz innych projektach w ramach RPO WL.</p>	Doprecyzowanie w związku z planowanym przeznaczeniem środków PT na dokumentację projektową 2020+.
99.	O5 Priorytetowa 14 Pomoc techniczna	<p>PT -dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU: rozdział 2.B.6.1, art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit.c) ppkt (i) i (iii)</p> <p>Przed zmianą:Ze środków Pomocy Technicznej RPO WL na lata 2014 – 2020 wspierane będzie zapewnienie monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji , obejmujące: • proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące, oraz zainteresowane podmioty takie, jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców, oraz partnerów społecznych; • stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczaną dla EFRR i EFS (przypis: Stopa zwrotu powinna być obliczana począwszy od 2016 r. z zastosowaniem jednolitej metodologii.).</p> <p>Po zmianie:Ze środków Pomocy Technicznej RPO WL na lata 2014 – 2020 wspierane będzie zapewnienie monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji , obejmujące: • proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące, oraz zainteresowane podmioty takie, jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców, oraz partnerów społecznych; • stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczaną dla EFRR i EFS (przypis: Stopa zwrotu z inwestycji (RoI) zostanie obliczona według jednolitej metodologii zleconej przez Komisję Europejską i opracowanej przez Bank Światowy w współpracy z Polską).</p>	<p>Zmiana wynika z faktu, iż dotychczas ww. metodologia nie została opracowana. Zgodnie z informacjami z KE na chwilę obecną, projekt dokumentu opracowywanego przez Bank Światowy odnośnie RoI (na zlecenie KE, ale we współpracy z poziomem krajowym) zamyka się – po przedłużeniach – z końcem marca 2020 r. (obecnie dyskutowane są uwagi do raportu końcowego BŚ), następnie KE będzie opracowywać horyzontalne podejście do tej kwestii. Wprowadzono więc zapis w brzmieniu zaproponowanym przez KE.</p> <p>Ostateczne brzmienie zmiany zostało ustalone po podjęciu przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 uchwały nr 275/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, na podstawie § 1 ust. 3 tej uchwały, w następstwie stanowiska negocjacyjnego Komisji Europejskiej.</p>
<p>Załączniki do Wykazu zmian:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propozycje zmiany RPO WL 2014-2020 do renegotjacji– Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego - materiał zawierający podsumowanie zmian EFRR 2. Propozycje zmiany RPO WL 2014-2020 do renegotjacji– Europejski Fundusz Społeczny- materiał zawierający podsumowanie zmian EFS 3. Notyfikacja zmian RPO WL 2014-2020 4. Zaktualizowane tabele finansowe Programu 5. Informacje dotyczące ustanowienia ram wykonania (metodologia) - w trybie 'rejestrzuj zmiany' 5.1 Informacje dotyczące ustanowienia ram wykonania (metodologia) 6. Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020 - w trybie 'rejestrzuj zmiany' 6.1 Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020 7. Streszczenie obywatelskie Programu. 8. Projekt zmiany RPO WL 2014-2020 - plik word w trybie 'rejestrzuj zmiany'. 			