



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**Załącznik nr 8 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**Karta oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL  
(tryb konkursowy)**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.09.03.00-IZ.00-06-001/21

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH:</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH</b> )		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
<b>CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU</b> (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) <b>nie podlega/-ją wykluczeniu</b> z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.				
2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).				

3	Roczny <b>obróć</b> <sup>1</sup> wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.  Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano <b>poziom kosztów pośrednich</b> zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					

<sup>1</sup> W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

## CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<p><b><u>Zakres wsparcia:</u></b></p> <p>Co najmniej 80% grupy docelowej otrzyma bezzwrotne wsparcie finansowe (dotację) na rozpoczęcie działalności gospodarczej (typ projektu 1 lit. b).</p>				
2	<p><b><u>Cross – financing i zakup środków trwałych w projekcie:</u></b></p> <p>a) Projekt nie uwzględnia wydatków objętych zakresem pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (cross-financingu).</p> <p>b) Zakup środków trwałych w projekcie może dotyczyć wyłącznie kategorii wydatków związanych z zapewnieniem realizacji zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>				
3	<p><b><u>Doświadczenie wnioskodawcy:</u></b></p> <p>Wnioskodawca posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w udzielaniu środków finansowych na rozpoczęcie i prowadzenie działalności gospodarczej (bezzwrotnych i/lub zwrotnych).</p> <p>W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca (partner wiodący) posiada wymagane doświadczenie.</p>				
4	<p><b><u>Liczba wniosków:</u></b></p> <p>Jeden podmiot składa nie więcej niż dwa wnioski</p>				

	o dofinansowanie projektu w ramach konkursu. Kryterium dotyczy zarówno występowania podmiotu w charakterze wnioskodawcy (partnera wiodącego), jak i partnera w projekcie.				
5	<b><u>Liczebność grupy docelowej:</u></b> Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 osób.				
6	<b><u>Okres realizacji projektu:</u></b> Wnioskodawca zapewni, że realizacja projektu zakończy się nie później niż w dniu 31 sierpnia 2023 roku.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					
<b>CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.				

2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<p>Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b>:</p> <p>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1
	a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania,		

		zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
	d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				
			(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	(0)NIE	
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). <sup>2</sup>					
			TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
4	Pozytywny wpływ projektu na realizację zasady dostępności dla					

<sup>2</sup> Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

	osób z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020 z dnia 26 listopada 2020 r.				
7	<p>W projekcie obejmującym:</p> <p>a) wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego,</p> <p>lub</p> <p>b) przyznanie bezzwrotnego wsparcia finansowego (dotacji) na rozpoczęcie działalności gospodarczej</p> <p>lub</p> <p>c) przyznanie dotacji na utworzenie miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym</p> <p>zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa i na zasadach określonych w regulaminie konkursu.</p>				
8	<p>Wartość dofinansowania i koszty bezpośrednie projektu :</p> <p>a) Wartość dofinansowania projektu jest wyższa niż równowartość 100 000 EUR wyrażona w PLN.</p> <p>b) Koszty bezpośrednie projektu są rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków z wyłączeniem kosztów, o których mowa w kryterium ogólnym zerojedynkowym nr 7.</p>				



	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
<b>CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b>			
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )			

<b>CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe</b>				
<b>B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU</b> (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania <sup>3</sup>	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	<b>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>4</sup></b>	7		

<sup>3</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		
	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>5</sup></b>	<b>8</b>		
<b>2</b>	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników).	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier.	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
<b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b> (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów możliwa</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów</b>

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

		do uzyskania		
1	<b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>6</sup>:</b>	<b>9 (6*)</b>		
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant <sup>7</sup> :5 (3*) II wariant:6 (4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	<b>RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b>	<b>3</b>		
3	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>8</sup>:</b>	<b>8</b>		

<sup>6</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>7</sup> **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		
4	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE</b>	0 (3)		
<b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b> (Minimum 15 pkt)			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 25</b>
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów</b>
1	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem.</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy.</li> <li>Monitoring projektu.</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w</li> </ul>	7		

	projekcie, o ile dotyczy.			
<b>2</b>	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)<sup>9</sup></b> Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:	<b>9</b>		
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	<b>3</b>		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	<b>3</b>		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.	<b>3</b>		
<b>3</b>	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b> Potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	<b>9</b>		
<b>B.IV BUDŻET PROJEKTU</b> (Minimum 12 pkt)			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>

<sup>9</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągania jego celów oraz</li> <li>zgodność wydatków z Regulaminem konkursu.</li> </ul>	8		
2	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b> Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		
3	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU:</b> Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów.	4		
<b>SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>				

		TAK	NIE		
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"><li>• minimum 48 punktów ogółem oraz</li><li>• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej?</li></ul>					
B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE					
Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej
1	<u>Wnioskodawca</u> Podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie są wnioskodawcy posiadający siedzibę co najmniej przez okres 12 miesięcy przed ogłoszeniem konkursu na terenie województwa lubelskiego, tj.:  a) w przypadku osób prawnych siedzibę organu zarządzającego podmiotu znajdującą się na terenie województwa lubelskiego,  b) w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą adres głównego miejsca wykonywania działalności wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej na terenie województwa lubelskiego.	10			

2	<p><b><u>Skuteczność realizacji projektu:</u></b></p> <p>Projekt zakłada utworzenie co najmniej 20% dodatkowych miejsc pracy przez uczestników projektu, którzy dzięki środkom EFS założą własną działalność gospodarczą i utworzą dodatkowe miejsca pracy dla innych osób na terenie województwa lubelskiego.</p>	10			
3	<p><b><u>Przeciwdziałanie ekonomicznym skutkom pandemii COVID-19:</u></b></p> <p>Projekt zakłada kryteria rekrutacji do projektu zapewniające preferencje dla osób, które w wyniku pandemii COVID-19 utraciły pracę.</p>	10			
<b>SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH</b>					
<p><b>UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH<sup>10</sup>:</b></p> <p>(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>NIE</b>)</p>					
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW<sup>11</sup> PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV i B.V<sup>12</sup></b>					

<sup>10</sup> W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

<sup>11</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

<sup>12</sup> Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.



### CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW

	TAK	NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI <sup>13</sup>	NIE <sup>14</sup>
PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI			
ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU <sup>15</sup>			

Proponowana kwota dofinansowania <sup>16</sup> :	... ZŁ
--	--------

Data i podpis oceniającego (-ej):

<sup>13</sup> Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

<sup>14</sup> Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

<sup>15</sup> Usunąć niewłaściwe.

<sup>16</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.