

Monitorującego

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 430/2017 Komitetu

Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 kwietnia 2017 r.

I. OCENA FORMALNA

WYBRANE DZIAŁANIA (TYPY PROJEKTÓW) WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR

C. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

DZIAŁANIE 5.5 PROMOCJA NISKOEMISYJNOŚCI

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zakres projektu wynika z aktualnego planu gospodarki niskoemisyjnej.	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p><u>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</u></p>

Z komentarzem [DW EFRR1]: Poprawka edytorska.

Z komentarzem [DZ RPO3]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

		podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.	
2.	Zakres projektu oraz optymalny zestaw działań zwiększających efektywność energetyczną w danym budynku wynika z wcześniej przygotowanego audytu energetycznego¹ i/lub projektu budowlanego² gwarantującego/potwierdzają	Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTCZY” Kryterium dotyczy jedynie typu projektu nr 5. Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Z komentarzem [DW EFRR2]: Doprecyzowano kryterium, tak aby Wnioskodawca wiedział iż we wniosku o dofinansowanie musi uzasadnić spełnienie kryterium.

Z komentarzem [DW EFRR4]: Kryterium usunięto, w związku z faktem, iż konkurs będzie obejmował tylko wymianę źródeł ciepła oraz oświetlenie niskoemisyjne.

¹ Audyt przygotowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (z późniejszymi zmianami).

² Projekt budowlany przygotowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.



	cego osiągnięcie standardu NF-15³.	dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium. W przypadku budynków zajmowanych przez władze publiczne będących ich własnością należy przyjąć normy w zakresie zastosowanych rozwiązań energooszczędnych obowiązujące od 1 stycznia 2019 roku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie (z późniejszymi zmianami).	
32.	Projekt wykazuje wyraźny pozytywny wpływ na środowisko (zakłada znaczną	Kryterium zerojedynkowe.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

³ Standard energetyczny budynku NF-15 oznacza, że wskaźnik zapotrzebowania na energię użytkową do ogrzewania i wentylacji tego budynku utrzymany jest na poziomie nieprzekraczającym 15 kWh/m²rok.



<p>redukcję CO₂ o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejącej instalacji), Spełnienie wymogów szacowanej redukcji CO₂.</p>	<p>Kryterium dotyczy jedynie inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie typów projektów nr 1 i 5.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz audytu energetycznego analizy emisji pyłów i gazów oraz efektywności energetycznej.</p> <p>Wnioskodawca może zostać jest zobowiązany</p>	<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
---	--	---

Z komentarzem [DW EFRR6]: Doprecyzowanie zakresu kryterium – wskazanie, jakiego typu przedsięwzięć dane kryterium dotyczy.

Z komentarzem [DZ RPO13]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

Z komentarzem [DW EFRR5]: Ujednolicenie nazwy kryterium (z kryteriami dot. innych Działań, np. 4.1, przyjętymi przez KM RPO).

Z komentarzem [DW EFRR7]: Wykreślenie zapisów, w związku z doprecyzowaniem w akapicie drugim kryterium oraz w związku z ograniczeniem zakresu konkursu wyłącznie do typów projektów nr 1 i 2.

Z komentarzem [DW EFRR8]: Wpisanie załącznika, na podstawie, którego weryfikowane będzie kryterium.

Z komentarzem [DW EFRR9]: Doprecyzowano kryterium, tak aby Wnioskodawca wiedział iż we wniosku o dofinansowanie musi uzasadnić spełnienie kryterium.



	<p>do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p> <p><u>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy działania w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii ciepłej skutkują redukcją CO2 o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji.?</u></p> <p>pozytywny wpływ projektu na środowisko weryfikowany będzie na podstawie audytu energetycznego⁴, z którego będzie jednocześnie wynikać zasadność realizacji wybranego wariantu inwestycyjnego dla odnawialnych źródeł energii.</p>	
--	--	--

Z komentarzem [DZ RPO10]: Zmiana techniczna.

Z komentarzem [DZ RPO11]: Doprecyzowano sposób weryfikacji kryterium, w związku z uogólnieniem nazwy kryterium.

Z komentarzem [DW EFRR12]: Zapisy przeniesiono powyżej

⁴— Audyt przygotowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (z późniejszymi zmianami) oraz zawierający elementy opracowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz.U. 2012 poz. 962) (jeśli dotyczy).



4.	Projekt dotyczący szpitali jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia⁵	Kryterium zerojedynkowe: Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” Kryterium dotyczy jedynie typów projektów nr 1 i 5 Kryterium nie dotyczy Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, które nie jest objęte mapami. Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
----	---	---	--

Z komentarzem [DW EFR14]: Usunięcie kryterium, które nie ma zastosowania w konkursie. Zgodnie z rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. zdrowia zasady te mają zastosowanie wyłącznie do PI 4c.

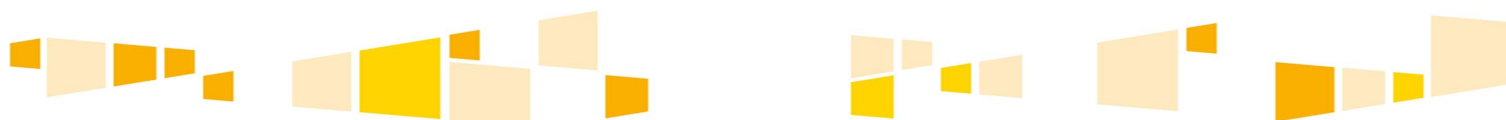
⁵ W odniesieniu do placówek ochrony zdrowia (POZ oraz AOS) zlokalizowanych w budynkach użyteczności publicznej pozostających własnością gminy zasadność wsparcia projektów będzie oceniana w kontekście realizacji celu publicznego z uwzględnieniem potrzeb zdrowotnych w regionie i zgodnie z właściwością beneficjenta (tj. właściciela budynku użyteczności publicznej); dodatkowo w okresie trwałości projektu konieczne będzie utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia pomieszczeń w budynku będącym przedmiotem projektu.



		zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium (np. opinia wojewody).	
5.	Projekt z zakresu wsparcia indywidualnych urządzeń do ogrzewania, wykorzystuje urządzenie do ogrzewania ⁶ charakteryzujące się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie typu projektu nr 1.</p> <p>Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>

Z komentarzem [DW EFRR15]: Przeniesiono kryterium na etap oceny technicznej specyficznej.

⁶ Kotły biomasowe będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Ręczny załadunek paliwa będzie możliwy jedynie w przypadku kotłów zgazowujących. Konstrukcja kotła z automatycznym podawaniem paliwa musi uniemożliwiać spalanie innego paliwa niż biomasa. Potwierdzenie takie musi wynikać z dokumentacji producenta. Paliwem podawanym automatycznie może być biomasa pochodzenia rolniczego (różne formy słomy, traw i roślin energetycznych, niepełnowartościowe ziarna zbóż) jak również leśnego – rozdrobnione drewno niepełnowartościowe jak również materiał drzewny powstały z tego drewna poprzez celowe rozdrobnienie tego drewna (zrębek) i następnie zagęszczenie (pellet). Instalacje grzewcze nie powinny przekraczać dopuszczalnych wielkości emisji określonych w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania oraz od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.



	wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią	dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.	
63.	Projekt z zakresu wsparcia indywidualnych urządzeń do ogrzewania wykorzystujących paliwa stałe, obejmuje wyłącznie inwestycje w urządzenia grzewcze spełniające wymagania klasy 5 według normy EN 303-5:2012 Źródła ciepła wykorzystujące paliwa stałe	Kryterium zerojedynkowe. Kryterium dotyczy jedynie inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium dotyczy jedynie typu projektu nr 1.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.

Z komentarzem [DW EFRR17]: Doprecyzowanie zakresu kryterium – wskazanie, jakiego typu przedsięwzięć dane kryterium dotyczy.

Z komentarzem [DZ RPO20]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

Z komentarzem [DW EFRR18]: Wykreślono w związku z dodaniem akapitu 2.

	<p><u>spełniają co najmniej 5 klasę normy europejskiej EN 303-5:2012 lub nowszą (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. 2017 poz. 1690)).</u></p>	<p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p>	
74.	<p>Projekt zakłada monitorowanie zmniejszenia zużycia energii końcowej w wyniku jego realizacji.</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p><u>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</u></p>

Z komentarzem [DW EFRR19]: Doprecyzowano kryterium, tak aby Wnioskodawca wiedział iż we wniosku o dofinansowanie musi uzasadnić spełnienie kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO16]: Zmodyfikowanie kryterium zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. 2017 poz. 1690).

Z komentarzem [DW EFRR21]: Uogólnienie nazwy kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO27]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

		<p>dofinansowanie projektu oraz danych wynikających z audytu energetycznego.</p> <p>Wnioskodawca może zostać jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli wnioskodawca zobowiąże się do monitorowania na etapie wdrażania i udostępniania jako informacji dodatkowej w rocznym sprawozdaniu monitoringowym – zmniejszenia zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów [GJ/rok], ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [GJ/rok] lub/erazi/lub ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [MWh/rok].</p>	
85.	Realizacja projektu polegającego na budowie lub modernizacji jednostek	Kryterium zerojedynkowe.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Z komentarzem [DW EFRR22]: Usuniecie dokumentu, który nie służy weryfikacji zobowiązania wnioskodawcy do monitorowania zmniejszenia zużycia energii.

Z komentarzem [DW EFRR23]: Doprecyzowano kryterium, tak aby Wnioskodawca wiedział iż we wniosku o dofinansowanie musi uzasadnić spełnienie kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO24]: Poprawka techniczna

Z komentarzem [DW EFRR25]: Poprawka edytorska.

Z komentarzem [DW EFRR26]: Doprecyzowanie zapisów.

<p>wytwarzania energii cieplnej jest uzasadniona szczególnie pilnymi potrzebami i zakłada osiągnięcie znacznego zwiększenia efektywności energetycznej.</p>	<p>Kryterium dotyczy jedynie inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie typu projektu nr 1.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu <u>oraz audytu energetycznego budynku.</u> – Wnioskodawca może zostać jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p>	<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
---	---	---

Z komentarzem [DW EFRR28]: Doprecyzowanie zakresu kryterium – wskazanie, jakiego typu przedsięwzięć dane kryterium dotyczy.

Z komentarzem [DZ RPO34]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

Z komentarzem [DW EFRR29]: Poprawka edytorska.

Z komentarzem [DW EFRR30]: Wykreślono w związku z dodaniem akapitu 2.

Z komentarzem [DW EFRR31]: Doprecyzowanie dokumentów, na podstawie których weryfikowane będzie kryterium.

Z komentarzem [DW EFRR32]: Doprecyzowano kryterium, tak aby Wnioskodawca wiedział iż we wniosku o dofinansowanie musi uzasadnić spełnienie kryterium.



	<p>Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku gdy szczególnie pilne potrzeby, o których mowa w kryterium, zostaną uzasadnione czynnikami zewnętrznymi (związanymi np. ze spełnieniem wymogów prawnych, środowiskowych lub społecznych),] w szczególności wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej, w tym Wnioskodawca zweryfikował, czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej (zatem projekt musi uwzględniać konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej, jeżeli istnieje taka możliwość) i mimo tego</p>	
--	---	--



		<u>podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.</u>	
6	<u>W przypadku inwestycji w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) budynek nie jest podłączony do sieci ciepłowniczej lub podłączenie do sieci ciepłowniczej jest niemożliwe lub nieracjonalne pod względem ekonomicznym.</u>	<p>Kryteria zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

Z komentarzem [DW EFRR33]: Ujęto w odrębnym kryterium – kryterium 6: W przypadku inwestycji w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) budynek nie jest podłączony do sieci ciepłowniczej lub podłączenie do sieci ciepłowniczej jest niemożliwe lub nieracjonalne pod względem ekonomicznym.

Z komentarzem [DW EFRR35]: Wyodrębniono z kryterium 8 i uszczegółowiono kryterium odnoszące się do realizacji inwestycji w indywidualne urządzenia do ogrzewania w przypadku możliwości podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej.

	<p><u>zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</u></p> <p><u>W ramach kryterium ocenie podlega, czy dla inwestycji w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) nie zachodzi możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej. Jeżeli zachodzi możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej, czy wnioskodawca przedstawił uzasadnienie, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest racjonalne pod względem ekonomicznym. W przypadku braku takich sieci, wnioskodawca składa potwierdzenie w formie zaświadczenia/oświadczenia odpowiedniego organu, iż na danym obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane lub rozwój sieci ciepłowniczej na danym obszarze został</u></p>	
--	---	--



		<u>zaplanowany po okresie realizacji Programu, czyli po 2023 r. lub przedstawia uzasadnienie, że podłączenie do takiej sieci będzie nieracjonalne pod względem ekonomicznym.</u>	
97	Projekt polegający na wymianie indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, <u>dotyczy budynku, w którym przewiduje się jednocześnie termomodernizację budynków</u> (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię cieplną) lub taka	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p><u>Kryterium dotyczy jedynie inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej.</u></p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p><u>Kryterium dotyczy jedynie typu projektu nr 1.</u></p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p><u>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</u></p>

Z komentarzem [DW EFRR38]: Doprecyzowanie zakresu kryterium – wskazanie, jakiego typu przedsięwzięć dane kryterium dotyczy.

Z komentarzem [DZ RPO42]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

Z komentarzem [DW EFRR39]: Wykreślono w związku z dodaniem akapitu 2.

Z komentarzem [DW EFRR36]: Doprecyzowanie zapisów kryterium w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych.



	termomodernizacja została przeprowadzona. ⁷	podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz audytu energetycznego budynku. – Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.	
18 0.	Projekt przeciwdziała ubóstwu energetycznemu ⁸ .	Kryteria zerojedynkowe. Kryterium dotyczy jedynie inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej w budynkach mieszkaniowych. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.

Z komentarzem [DZ RPO37]: Dodano przypis odnośnie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Z komentarzem [DW EFRR40]: Doprecyzowanie dokumentów, na podstawie których weryfikowane będzie kryterium.

Z komentarzem [DW EFRR41]: Doprecyzowano kryterium, tak aby Wnioskodawca wiedział iż we wniosku o dofinansowanie musi uzasadnić spełnienie kryterium.

Z komentarzem [DW EFRR43]: Poprawka edytorska.

Z komentarzem [DW EFRR44]: Doprecyzowanie zakresu kryterium – wskazanie, jakiego typu przedsięwzięć dane kryterium dotyczy.

Z komentarzem [DZ RPO49]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

⁷ Dla istniejącego budynku mieszkalnego przegrody poddane termomodernizacji będą spełniać lub spełniają wymagania izolacyjności cieplnej, określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422, z późn. zm.), obowiązujące od 31.12.2020 r.

⁸ Ubóstwo energetyczne to zjawisko polegające na doświadczaniu trudności w zaspokojeniu podstawowych potrzeb energetycznych w miejscu zamieszkania za rozsądną cenę, na które składa się utrzymanie adekwatnego standardu ciepła i zaopatrzenie w pozostałe rodzaje energii służące zaspokojeniu w adekwatny sposób podstawowych potrzeb funkcjonowania biologicznego i społecznego członków gospodarstwa domowego.



	<p>Kryterium dotyczy jedynie typu projektu nr 1 w zakresie budynków mieszkaniowych</p> <p>Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryteria Kryterium będą będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria Kryterium zostaną zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca może zostać jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że dzięki realizacji projektu spadną koszty ogrzewania i zaopatrzenia w pozostałe rodzaje energii.</p>	
--	--	--

Z komentarzem [DW EFRR45]: Wykreślono w związku z dodaniem akapitu 2.

Z komentarzem [DW EFRR46]: Poprawki edytorskie.

Z komentarzem [DW EFRR47]: Doprecyzowano kryterium, tak aby Wnioskodawca wiedział iż we wniosku o dofinansowanie musi uzasadnić spełnienie kryterium.

Z komentarzem [DW EFRR48]: Poprawka edytorska.



II. OCENA MERYTORYCZNA

DZIAŁANIA WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR (DOTYCZY DZIAŁANIA 5.5 PROMOCJA NISKOEMISYJNOŚCI)

A. KRYTERIA TECHNICZNE SPECYFICZNE

CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIETYKALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA TECHNICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZAPROPONOWANYCH W PROJEKCIE, A TAKŻE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEGO WARIANTU ORAZ OCENIAJĄ WYKONALNOŚĆ TECHNICZNĄ WYBRANEGO WARIANTU REALIZACJI CELÓW PROJEKTU.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p><u>Kryterium dotyczy jedynie inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej.</u></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie <u>dotatkowo (możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>Czy wspierane indywidualne urządzenia do ogrzewania⁹ charakteryzują się obowiązuającym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i</u> 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (cząstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (<u>wartość</u></p>

Z komentarzem [DZ RPO50]: Doprecyzowano, jakiego typu projektów dotyczy przedmiotowe kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO51]: Wykreślono zapisy nie mające zastosowania w przypadku tego kryterium. Kryterium wskazuje, co jest oceniane a nie dodatkowo oceniane.

Z komentarzem [DW EFRR52]: Wykreślono powtarzające się zapisy.

Z komentarzem [DW EFRR53]: Poprawki edytorskie.

⁹ Kotły biomasowe będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Ręczny załadunek paliwa będzie możliwy jedynie w przypadku kotłów zgazowujących. Konstrukcja kotła z automatycznym podawaniem paliwa musi umożliwiać spalanie innego paliwa niż biomasa. Potwierdzenie takie musi wynikać z dokumentacji producenta. Paliwem podawanym automatycznie może być biomasa pochodzenia rolniczego (różne formy słomy, traw i roślin energetycznych, niepełnowartościowe ziarna zbóż) jak również leśnego – rozdrobnione drewno niepełnowartościowe jak również materiał drzewny powstały z tego drewna poprzez celowe rozdrobnienie tego drewna (zrebek) i następnie zagęszczenie (pellet). Instalacje grzewcze nie powinny przekraczać dopuszczalnych wielkości emisji określonych w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania oraz od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.

	<p><u>normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>Czy projekt w zakresie wymiany źródła ciepła dotyczy instalacji wykazujących jak najmniejszą z możliwych emisję CO₂ oraz innych zanieczyszczeń powietrza, tj. dwutlenku siarki, tlenków azotu, pyłów węglowych, pyłów zawieszonych, w szczególności PM 10?</u> <p><u>Czy projekt jest zgodny z zaleceniami KE z „Przewodnika technicznego finansowania modernizacji energetycznej budynków finansowanych w ramach Polityki Spójności”?</u></p> <p><u>Czy projekt zakładający poprawę efektywności energetycznej opiera się o założenia wynikające z dokumentu rządowego pt. „Wspieranie Inwestycji w modernizację budynków” oraz Krajowego Planu Działań mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii, w związku z art. 9 dyrektywy 2010/31/UE? (jeśli dotyczy)</u></p> <p><u>Czy projekt z zakresu modernizacji energetycznej budynków jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej? (dotyczy tylko sektora publicznego)</u></p>	<p>logiczna: TAK” lub „NIE DOTYCZY”). -</p> <p><u>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</u></p>
--	--	--

Z komentarzem [DW EFRR57]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [DW EFRR54]: Przeniesiono z oceny formalnej.

Z komentarzem [DW EFRR58]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

Z komentarzem [DZ RPO55]: Dodano kryterium zgodnie z zapisami SZOOP oraz Programu.

Z komentarzem [DW EFRR56]: Pytania pomocnicze odnoszą się do kompleksowej modernizacji energetycznej budynków, która nie będzie przedmiotem konkursu.

II. OCENA MERYTORYCZNA

DZIAŁANIA WSPÓLFINANSOWANE Z EFRR (DOTYCZY DZIAŁANIA 5.5 PROMOCJA NISKOEMISYJNOŚCI)



B. KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE SPECYFICZNE

CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIEWYKONALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA TECHNICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZAPROPONOWANYCH W PROJEKCIE, A TAKŻE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEGO WARIANTU ORAZ OCENIAJĄ WYKONALNOŚĆ TECHNICZNĄ WYBRANEGO WARIANTU REALIZACJI CELÓW PROJEKTU.

Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Poprawność założeń, w tym przychodów i kosztów przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej.	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p><u>Kryterium dotyczy jedynie inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej.</u></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie dotatkowo <u>(możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”)</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>Czy projekt w zakresie wymiany źródła ciepła jest uzasadniony ekonomicznie?</u> <u>Czy projekt wykazuje efektywność kosztową (zmniejszenie kosztów jednostkowych energii lub obniżenie zużycia jednostkowego energii)?</u> <u>Czy w przypadku projektu dotyczącego budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej, podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, co zostało udowodnione we wniosku o dofinansowanie?</u> 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (<u>wartość logiczna: TAK” lub „NIE DOTYCZY”</u>).</p> <p><u>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać</u></p>

Z komentarzem [DZ RPO59]: Doprecyzowano, jakiego typu projektów dotyczy dane kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO60]: Wykreślono zapisy nie mające zastosowania w przypadku tego kryterium. Kryterium wskazuje, co jest ocenianie a nie dodatkowo oceniane.

Z komentarzem [DZ RPO61]: Wykreślono powtarzające się zapisy.

Z komentarzem [DZ RPO62]: Dodano kryterium zgodnie z zapisami SZOOP oraz Programu.

Z komentarzem [DZ RPO63]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [DZ RPO64]: Modyfikacja wprowadzona w kontekście zmian ustawy wdrożeniowej (art. 45 ust. 3).

			<u>poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</u>
2.	Efektywność kosztowa modernizacji 4 źródła ciepła	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny merytorycznej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (+ zaokrąglenia do pełnych złotych); b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się); <p>Kryterium uznaje się za spełnione przy efektywności kosztowej na poziomie niższym niż 150% średniego kosztu przyjętego do wyliczenia wartości wskaźnika w programie, którego wartość wyniosła 1 115 634 zł/szt. (projekty o koszeje jednostkowym na poziomie 2 091 812 zł/szt. i wyższym będą odrzucane)</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>

Z komentarzem [DW EFRR65]: Kryterium oceniane na ocenie trafności merytorycznej (kryteria efektywności/skuteczności).

II. OCENA MERYTORYCZNA

C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ



(MAKSYMALNIE 100 PUNKTÓW OGÓŁEM)

DZIAŁANIE 5.5 PROMOCJA NISKOEMISYJNOŚCI

Kryteria trafności

L p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Trafność miejsca realizacji projektu na terenach szczególnie istotnych z punktu widzenia celów RPO WL	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje miejsce realizacji projektu na obszarze, w którym przekroczono dopuszczalny 24-godzinne stężenie pyłu PM10 w powietrzu w 2016 r. (stężenie obliczone zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez GIOŚ musi przekraczać wartość 50 µg/m³). W województwie lubelskim na wszystkich stacjach przekroczenia występowały w większości w</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za spełnienie każdego z warunków (pomimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiałyby otrzymanie większej liczby</p>

Z komentarzem [DZ RPO68]: Usunięto zapis, ponieważ nie ma możliwości uzyskania 0 punktów w kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO69]: Doprecyzowano, w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych.

	<p>sezonie grzewczym, co wskazuje na główną przyczynę jaką jest emisja ze spalania paliw na cele grzewcze i niekorzystne warunki meteorologiczne (brak wiatru, opadów, niska temperatura powietrza). Obszarach powiatów, na których występowała największa emisja pyłu PM10 w województwie lubelskim w 2017 r. (zgodnie z Raportem o stanie Województwa Lubelskiego w 2017 roku, opracowanym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, Mapa nr 3 Emisja pyłu PM10 w województwie lubelskim w 2017 r.)</p> <p>Punkty są przyznawane za spełnienie tylko jednego z pięciu pierwszych wymienionych warunków, a dodatkowo można przyznać 2 punkty za realizację projektu na terenie zdegradowanym pod warunkiem kompleksowej rewitalizacji danego obszaru. -</p>	<p>punktów, maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5-4 tj. 25-20 pkt). -</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
	<p>Metody pomiaru</p>	<p>Możliwe punkty</p>	<p>Waga</p>

Z komentarzem [DZ RPO70]: Zmieniono punktację w związku z wyodrębnieniem kryterium dot. realizacji projektu na obszarach istotnych z punktu widzenia rozwoju regionu, tak by w ramach oceny można było uzyskać 100 pkt.

Z komentarzem [DZ RPO71]: Usunięto zapis, ponieważ nie ma możliwości uzyskania 0 punktów w kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO66]: Uszczegółowiono kryterium na podstawie aktualnych danych. W poprzednim konkursie trudno było zweryfikować rzeczywistą ilość przekroczeń emisji dla poszczególnych obszarów ponieważ w województwie lubelskim GIOŚ posiada tylko 8 stacji pomiaru zanieczyszczeń, często oddalonych znacząco od terenu realizacji projektu.

Z komentarzem [DZ RPO67]: Uaktualniono definicję kryterium w związku z wyodrębnieniem kryterium dot. realizacji projektu na obszarach istotnych z punktu widzenia rozwoju regionu i przeniesienia tego elementu do niniejszego kryterium.



	<p>Liczba przekroczeń stężeń 24h w okresie roku przed miesiącem złożenia wniosku przekraczała 40 razyRealizacja projektu na obszarze powiatu (dotyczy powiatów: M. Lublin, lubelski, zamojski, bialski), na którym wielkość emisji pyłu PM10 w roku 2017 wyniosła powyżej 1501 Mg/rok</p>	5	54
	<p>Realizacja projektu na obszarze powiatu (dotyczy powiatów: łukowski, lubartowski, puławski, kraśnicki, biłgorajski, tomaszowski, chełmski), na którym wielkość emisji pyłu PM10 w roku 2017 wyniosła od 1001 do 1500 Mg/rokLiczba przekroczeń stężeń 24h w okresie roku przed miesiącem złożenia wniosku zawierała się w przedziale 30–39 razy</p>	4	
	<p>Realizacja projektu na obszarze powiatu (dotyczy powiatów: radzyński, krasnostawski, hrubieszowski), na którym wielkość emisji pyłu PM10 w roku 2017 wyniosła od 751 do 1000 Mg/rokLiczba przekroczeń stężeń 24h</p>	3	

Z komentarzem [DZ RPO73]: Zmieniono wagę w związku z wyodrębnieniem kryterium dot. realizacji projektu na obszarach istotnych z punktu widzenia rozwoju regionu, tak by w ramach oceny można było uzyskać 100 pkt.

Z komentarzem [DZ RPO72]: Uszczegółowiono kryterium na podstawie aktualnych danych. W poprzednim konkursie trudno było zweryfikować rzeczywistą ilość przekroczeń emisji dla poszczególnych obszarów ponieważ w województwie lubelskim GIOŚ posiada tylko 8 stacji pomiaru zanieczyszczeń, często oddalonych znacząco od terenu realizacji projektu.

Z komentarzem [DZ RPO74]: Uszczegółowiono kryterium na podstawie aktualnych danych. W poprzednim konkursie trudno było zweryfikować rzeczywistą ilość przekroczeń emisji dla poszczególnych obszarów ponieważ w województwie lubelskim GIOŚ posiada tylko 8 stacji pomiaru zanieczyszczeń, często oddalonych znacząco od terenu realizacji projektu.

Z komentarzem [DZ RPO75]: j. w.



	<p>w okresie roku przed miesiącem złożenia wniosku zawierała się w przedziale 20–29 razy</p>		
	<p>Realizacja projektu na obszarze powiatu (dotyczy powiatów: parczewski, włodawski, łęczyński, świdnicki, rycki, opolski, janowski, M. Chełm)), na którym wielkość emisji pyłu PM10 w roku 2017 wyniosła od 501 do 750 Mg/rok Liczba przekroczeń stężeń 24h w okresie roku przed miesiącem złożenia wniosku zawierała się w przedziale 10–19 razy</p>	2	
	<p>Realizacja projektu na obszarze powiatu (dotyczy powiatów: M. Biała Podlaska, M. Zamość), na którym wielkość emisji pyłu PM10 w roku 2017 wyniosła poniżej 500 Mg/rok Liczba przekroczeń stężeń 24h w okresie roku przed miesiącem złożenia wniosku zawierała się w przedziale 1–9 razy</p>	1	

Z komentarzem [DZ RPO76]: j. w.

Z komentarzem [DZ RPO77]: Kryterium należy wypunktować na podstawie aktualnych danych. W poprzednim konkursie trudno było zweryfikować rzeczywistą ilość przekroczeń emisji dla poszczególnych obszarów ponieważ w województwie lubelskim GIOŚ posiada tylko 8 stacji pomiaru zanieczyszczeń, często oddalonych znacząco od terenu realizacji projektu.



		Projekt jest realizowany na terenie zdegradowanym i obejmuje inwestycje niezbędne do kompleksowej rewitalizacji danego obszaru zgodnie z Rozdziałem IV Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji pkt A.1 SzOOP RPO WL	2	
2	Miejsce realizacji projektu na terenach istotnych z punktu widzenia rozwoju regionu	<p><u>Kryterium punktowe.</u></p> <p><u>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</u></p> <p><u>Kryterium punktuje miejsce realizacji projektu na obszarach funkcjonalnych miast subregionalnych i/lub na obszarze rewitalizowanym pod warunkiem kompleksowej rewitalizacji danego obszaru.</u></p>	<p><u>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</u></p> <p><u>Ocena kryterium będzie polegała na:</u></p> <p>a) <u>przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za spełnienie każdego z warunków (pomimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiłyby otrzymanie większej liczby punktów, maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 1 tj. 5pkt),</u></p>	

Z komentarzem [DZ RPO78]: Przeniesiono do kryterium dot. realizacji projektu na obszarach istotnych z punktu widzenia rozwoju regionu

Z komentarzem [DZ RPO79]: Dodano nowe kryterium premiujące realizację projektu m.in. na obszarze miast subregionalnych. Ponadto, przeniesiono do tego kryterium preferencje dla realizacji projektu na obszarze rewitalizowanym – tak, by w ramach kryterium **Trafność miejsca realizacji projektu na terenach szczególnie istotnych z punktu widzenia celów RPO WL** pozostały wyłącznie elementy związane z celem Działania, tj. poprawą jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń szczególnie szkodliwych dla jakości życia ludzi czyli zmniejszenie tzw. „niskiej emisji” na obszarach, gdzie występują ponadnormatywne poziomy stężenia PM10.

			b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		Projekt jest realizowany na obszarach funkcjonalnych miast subregionalnych ¹⁰	5
		Projekt jest realizowany na obszarze rewitalizowanym i obejmuje inwestycje niezbędne do kompleksowej rewitalizacji danego obszaru zgodnie z Rozdziałem IV Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji pkt A.1 SzOOP RPO WL	2
			1
Kryteria skuteczności / efektywności			
L p .	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
	Efektywność kosztowa	Kryterium punktowe.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj.

Z komentarzem [DZ RPO80]: Z uwagi na fakt, iż obszar zdegradowany jest pojęciem szerszym aniżeli obszar rewitalizacji, doprecyzowano, na jakiego typu obszarach premiowana jest realizacji projektu.

¹⁰ MOF Biela Podlaska: miasto Biela Podlaska, gmina Biela Podlaska; MOF Chełm: miasto Chełm, gminy Chełm i Kamień; MOF Puławy: miasto Puławy, gminy: Puławy, Końskowola, Janowiec, Kazimierz Dolny i Żyrzyn; MOF Zamość: miasto Zamość, gminy Zamość, Sitno i Łabunie.



1	modernizacji 1 a. źródła ciepła	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie <u>przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887.-</u> Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 1 115 634 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: <u>a)</u> wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów. <u>W przypadku wystąpienia w projekcie więcej niż jednego wskaźnika efektywności kosztowej dofinansowanie z EFRR należy podzielić proporcjonalnie na poszczególne wskaźniki w zależności od ich występowania w projekcie,</u>
---	--	---	---

Z komentarzem [DZ RPO81]: Poprawka techniczna.

Z komentarzem [DZ RPO82]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [DZ RPO83]: Doprecyzowanie zapisów.

			<p>a),</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników <u>skuteczności/efektywności</u>, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów – kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>
--	--	--	---

Z komentarzem [DZ RPO84]: Doprecyzowanie zapisów



Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 836 725 zł/szt. włącznie)	5	2
Efektywność kosztowa na poziomie od 836 726 zł/szt. do 1 115 634 zł/szt. (powyżej 75% do 100% średniego kosztu)Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 836 726 do 1 115 633 zł/szt. włącznie)	4	
Efektywność kosztowa na poziomie od 1 115 635 zł/szt. do 1 394 543 zł/szt. (powyżej 100% do 125% średniego kosztu)Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 1 115 634 do 1 394 542 zł/szt. włącznie)	2	
Efektywność kosztowa na poziomie od 1 394 544 zł/szt. (powyżej 125% średniego kosztu)Efektywność	0	

Z komentarzem [DZ RPO85]: Usunięcie zbędnego zapisu.

Z komentarzem [DZ RPO86]: Zmodyfikowano przedziały procentowego celem zbliżenia kosztu jednostkowego do rynkowych cen modernizacji źródła ciepła.



		kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% i niższym niż 150% średniego kosztu (od 1 394 543 do 2 091 811 zł/szt. włącznie)	
L p :	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1 b :	Efektywność kosztowa wsparcia 1 energooszczędnego punktu świetlnego.	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z maksymalnym kosztem jednostkowym wskaźnika występującym w projektach realizowanych w Działaniu 5.5. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 7 150 zł/szt. i będzie on stanowił</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a</p>

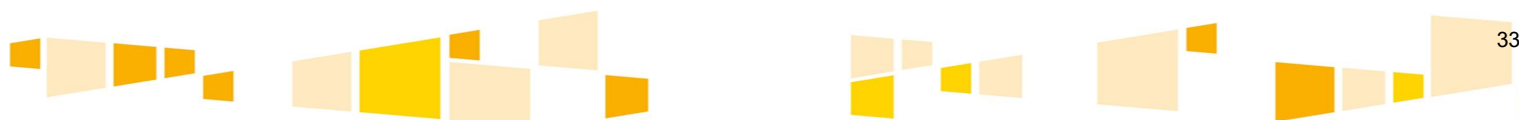
Z komentarzem [DZ RPO87]: Korekta techniczna.

Z komentarzem [DZ RPO88]: Dodano kryterium dot. oświetlenia energooszczędnego.

		<p><u>punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</u></p>	<p><u>następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów. W przypadku wystąpienia w projekcie więcej niż jednego wskaźnika efektywności kosztowej dofinansowanie z EFRR należy podzielić proporcjonalnie na poszczególne wskaźniki w zależności od ich występowania w projekcie,</u></p> <p><u>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników skuteczności/efektywności, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów),</u></p>
--	--	--	---



			<p><u>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</u></p> <p><u>d) przyznaniu 0 punktów – kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</u></p>						
		<u>Metody pomiaru</u>	<table border="1"> <thead> <tr> <th><u>Możliwe punkty</u></th> <th><u>Waga</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><u>5</u></td> <td><u>2</u></td> </tr> <tr> <td><u>4</u></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<u>Możliwe punkty</u>	<u>Waga</u>	<u>5</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	
<u>Możliwe punkty</u>	<u>Waga</u>								
<u>5</u>	<u>2</u>								
<u>4</u>									
		<u>Efektywność kosztowa na poziomie równym lub niższym niż średni koszt - do 7 150 zł/szt.</u>							
		<u>Efektywność kosztowa na poziomie od 7 151 zł/szt. do 8 938 zł/szt. (powyżej 100% do 125% średniego kosztu)</u>							

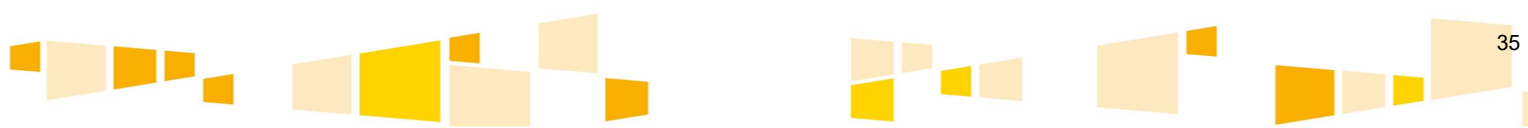


		<u>Efektywność kosztowa na poziomie od 8 939 zł/szt. do 10 725 zł/szt. (powyżej 125% do 150% średniego kosztu)</u>	<u>3</u>	
		<u>Efektywność kosztowa na poziomie od 10 726 zł/szt. (powyżej 150%)</u>	<u>2</u>	
Kryteria użyteczności				
L p .	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Wpływ na jakość użytkowania (wszelkie rozwiązania dla użytkowników)	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	



	<p>ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.</p>	<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
<p>Metody pomiaru</p>		<p>Możliwe punkty</p>	<p>Waga</p>
<p><u>Projekt przewiduje budowę lub modernizację instalacji energooszczędnego oświetlenia, w tym oświetlenia ulicznego (budowa lub modernizacja oświetlenia ulicznego finansowanego przez JST zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (Dz. U. z 2018 r. poz. 755 z późn. zm.))</u> <u>Projekt przewiduje budowę lub modernizację budynków użyteczności publicznej z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</u></p>		<p>3</p>	<p>5</p>

Z komentarzem [DW EFRR89]: Usunięto kryterium w związku z faktem, iż ten typ projektów nie będzie realizowany w konkursie i zwiększono liczbę możliwych punktów możliwych do uzyskania za projekt dot. oświetlenia.



	<p>Projekt przewiduje realizację kompleksowego systemu inteligentnego sterowania oświetleniem Projekt przewiduje tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach oraz systemów informowania mieszkańców o poziomie zanieczyszczeń</p>	2	
	<p>Projekt przewiduje budowę lub modernizację jednostek wytwarzania energii cieplnej Projekt przewiduje budowę lub modernizację instalacji energooszczędnego oświetlenia, w tym oświetlenia</p>	12	
	<p>ulicznego (budowa lub modernizacja oświetlenia ulicznego finansowanego przez JST zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.)</p>		

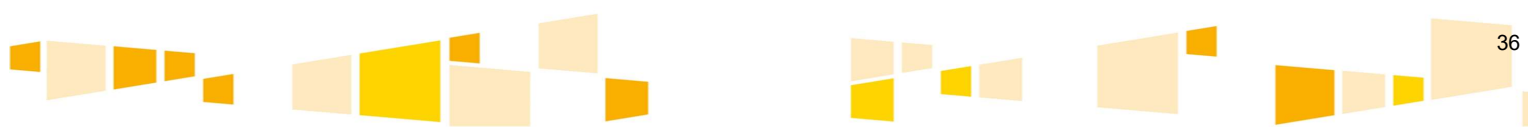
Z komentarzem [DW EFRR90]: Wprowadzono kryterium związane z oświetleniem energooszczędnym.

Z komentarzem [DW EFRR91]: Usunięto kryterium w związku z faktem, iż ten typ projektów nie będzie realizowany w konkursie.

Z komentarzem [DZ RPO94]: Zmieniono punktację, gdyż uprzednio ta liczba punktów odnosiła się do projektów w zakresie oświetlenia.

Z komentarzem [DW EFRR92]: Dodano kryterium dot. kotłów

Z komentarzem [DZ RPO93]: Kryterium przeniesiono do 1 elementu podlegającego ocenie.



		W projekcie wykorzystano wsparcie udzielane przez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO ¹¹) lub instrumenty finansowe	2	
		Projekt przewiduje działania promocyjno-informacyjne dotyczące minimalizowania konsumpcji energii i zmniejszania energochłonności	1	
L	Nazwa p kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2	Komplementarn ość projektu	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	

¹¹ Energy Service Company (ESCO) realizuje kompleksowe usługi w zakresie gospodarowania energią dla odbiorców energii polegające na zmniejszaniu zużycia i zapotrzebowania na energię w oparciu o kontrakty wykonawcze, udzielając przy tym gwarancji uzyskania oszczędności.



	<p>realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań <u>(pomimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiałyby otrzymanie większej liczby punktów, przy czym</u> maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
	<p>Metody pomiaru</p>	<p>Możliwe punkty</p>	<p>Waga</p>
	<p>Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi</p>	<p>4</p>	<p>3</p>

Z komentarzem [DZ RPO95]: Doprecyzowano, w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych



	realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	
	Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	3
	Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	3
	Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	2
	Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1
	Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą	0

Z komentarzem [DW EFRR96]: Usunięto kryterium, ponieważ punktacja stanowiła 0



L p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
3	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (<u>pomimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiłyby otrzymanie większej liczby punktów, przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt</u>),</p>

Z komentarzem [DZ RPO97]: Doprecyzowano, w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych.

	<p>oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.</p> <p>W przypadku liczenia zmniejszenia emisji CO₂ należy zastosować następujący wzór:</p> $\Delta E = \frac{E_0 - E_1}{E_0}$ <p>gdzie:</p> <p>ΔE oznacza % spadek emisji CO₂;</p> <p>E_0 oznacza wielkość emisji CO₂ powstałą w ciągu pełnego roku poprzedzającego moment rozpoczęcia realizacji projektu;</p> <p>E_1 oznacza wielkość emisji CO₂ powstałą w ciągu pełnego pierwszego roku od momentu zakończenia realizacji projektu (ewentualnie od uruchomienia przedsięwzięcia).</p>	<p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>
--	---	---



	<p>Należy założyć, że energia odnawialna jest neutralna i nie emituje gazów cieplarnianych, dlatego wielkość emisji E_0 i E_1 można wyliczyć na bazie ilości energii w GJ możliwej do wyprodukowania przez wspartą infrastrukturę w ciągu roku (wielkość tej energii należy wyliczyć z mocy produkcyjnej instalacji OZE wyrażonej w MW, mnożąc ją przez czas pracy urządzenia, czyli liczbę dni w roku i 24 godziny na dobę i przeliczając na GJ stosując zależność 1 MWh = 3,6 GJ). Następnie należy wyliczyć wskaźnik emisji CO₂ (WE) dla węgla kamiennego. Dane dotyczące wskaźników emisji CO₂ i rodzajów działalności należy pobrać z raportów Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBiZE). Dane w raportach są podawane w jednostkach kg/GJ, dlatego wyliczony ekwiwalent należy podzielić przez 1000 i podać w tonach.</p>		
	Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga



Wpływ na zrównoważony rozwój:		5
Projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji CO ₂ w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu o więcej niż 30% w stosunku do roku przed rozpoczęciem realizacji projektu (zgodnie z przyjętą wyżej metodyką)	3	
Projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji pyłu PM10 w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu o więcej niż 30% w stosunku do roku przed rozpoczęciem realizacji projektu	2	
Projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji innych niż CO ₂ gazów powodujących efekt cieplarniany, które przyczyniają się do zmian klimatycznych (CH ₄ , N ₂ O, CFC – łącznie uwzględniając wszystkie rodzaje gazów) lub substancji sprzyjających tworzeniu ozonu troposferycznego (NMVOCs i NO _x oraz innych fotochemicznych środków utleniających – łącznie	1	

Z komentarzem [DZ RPO98]: Poprawka edytorska.



uwzględniając wszystkie rodzaje gazów) lub ograniczenia kwaśnych emisji do atmosfery (SO ₂ , NO _x – łącznie uwzględniając wszystkie rodzaje gazów) o więcej niż 10%		
<u>Projekt wykorzystuje odnawialne źródła energii</u>	<u>1</u>	
<i>Wpływ na promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</i>		
Projekt przyczynia się do uruchomienia różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji)	1	
<u>Projekt wprowadza rozwiązania dot. udziału finansowego w projekcie korzystne dla osób ze z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) Projekt wprowadza politykę</u>	<u>42</u>	

Z komentarzem [DZ RPO99]: Dodano element premiujący projekty wykorzystujące odnawialne źródła energii, zgodnie z zapisami RPO WL.

Z komentarzem [DZ RPO100]: Usunięto element, który nie ma zastosowania w przypadku projektów dot. oświetlenia oraz źródeł ciepła wprowadzając kryterium, zasadne z punktu widzenia celów Działania.



Załącznik nr 6 – do Regulaminu konkursu –
kryteria oceny projektów – Działanie 5.5

Załącznik nr do Uchwały nr Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia

		cenową korzystną dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo		
--	--	--	--	--



D. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE ¹² (ZAWARTE ZOSTANĄ WE WSZYSTKICH KARTACH OCEN MERYTORYCZNYCH I DOTYCZYĆ BĘDĄ WSZYSTKICH OCENIANYCH PROJEKTÓW)			
DZIAŁANIE 5.5 PROMOCJA NISKOEMISYJNOŚCI			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Jaki jest wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju? Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w ramach których korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze jest największe.	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonych na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.

Z komentarzem [DW EFR101]: Kryterium usunięte z uwagi na fakt, że nie spełniało funkcji rozstrzygającej

¹² W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonych na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające. Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.

2.	Wpływ na jakość użytkowania (wszelkie rozwiązania dla użytkowników)	<p><i>W jakim stopniu projekt wpływa na poprawę jakości użytkowania instalacji i urządzeń powstałych w ramach projektu?</i></p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom poprawiającym sposób użytkowania budynków użyteczności publicznej, dostarczającym lepszego i bardziej wydajnego oświetlenie energooszczędnego na drogach i ulicach, zwiększającym wykorzystanie OZE, a także dostarczającym użytkownikom informacji o poziomie zanieczyszczeń i edukujących ich w zakresie bardziej efektywnego korzystania z energii.</p>	<p>Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>
1.3.	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki	<p><i>W jakim stopniu projekt jest efektywny kosztowo wpływa na obniżenie emisji CO₂ w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu.?</i></p>	<p>Jeżeli drugie z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru</p>

Z komentarzem [DW EFRR102]: Kryterium usunięte z uwagi na fakt, że nie spełniało funkcji rozstrzygającej

Z komentarzem [DZ RPO105]: Usunięto zapis nie mający zastosowania po usunięciu dotychczasowych kryteriów rozstrzygających.



	<p>horyzontalneEfektywność kosztowa</p>	<p>..?</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które <u>otrzymały wykazują największą liczbę punktów redukcję emisji CO₂ w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu</u> w ramach przedmiotowego kryterium, <u>wynikającą z analizy emisji gazów i pyłów oraz efektywności energetycznej - w przypadku inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii cieplnej i/lub audytu oświetlenia – w przypadku inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji instalacji energooszczędnego oświetlenia.</u></p> <p>O rozstrzygnięciu kryterium decyduje <u>najniższa najwyższy wskaźnik redukcji CO₂, wyrażony w %. – średnia kosztów modernizacji jednego źródła ciepła (zgodnie z metodyką obliczania</u></p>	<p><u>projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.</u></p> <p><u>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczoną na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</u></p> <p><u>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą liczbę punktów kwalifikującą do dofinansowania, a wartość alokacji przeznaczoną na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do</u></p>
--	--	--	---

Z komentarzem [DZ RPO103]: Wprowadzono kryterium, które różnicować będzie projekty realizowane w ramach działania 5.5.



	<p><u>zmniejszenia emisji CO₂ wskaźników efektywności / skuteczności).</u></p>	<p><u>dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające</u></p> <p><u>Projekty, które otrzymały tą samą liczbę punktów kwalifikującą do dofinansowania, a wartość alokacji przeznaczoną na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, należy uszeregować według wskaźnika redukcji CO₂ (od najwyższego do najniższego) i przyznać dofinansowanie kolejno, zgodnie z dostępną alokacją.</u></p>
--	---	---

Z komentarzem [DW EFRR104]: Kryterium rozstrzygające trudno będzie zweryfikować na podstawie efektywności kosztowej ponieważ nie ma jednego, wspólnego kryterium dla obu typów projektów (oświetlenie i piece).

Z komentarzem [DZ RPO106]: Doprecyzowanie i uszczegółowienie opisu.

