

OCENA MERYTORYCZNA

**C. Kryteria trafności merytorycznej
(maksymalnie 100 punktów ogółem)**

**DZIAŁANIE 7.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE I NATURALNE
(projekty regionalne)**

Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Miejsce realizacji projektu na obszarach kluczowych z punktu widzenia realizacji celów RPO WL	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty dotyczące obszarów chronionych (czyli parki narodowe; rezerwy przyrody; parki krajobrazowe; obszary chronionego krajobrazu; obszary Natura 2000; pomniki przyrody; stanowiska dokumentacyjne; użytki ekologiczne; zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów).	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO1]: Wstawiono aktualny ciąg logotypów

		Dodatkowo, punktowane będzie miejsce realizacji projektu na terenie gmin objętych obszarami strategicznej interwencji (OSI) zgodnie z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r. oraz na terenach zdegradowanych.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		Projekt jest realizowany na obszarze chronionym	3
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 4: gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych	2
		Projekt jest realizowany na terenie zdegradowanym i obejmuje inwestycje niezbędne do kompleksowej rewitalizacji danego obszaru zgodnie z pkt A.1 części IV SzOOP RPO WL	2
		Projekt realizowany w miejscowościach na terenach gmin wiejskich i miejsko-wiejskich	1
2	Znaczenie obiektu dla narodowego dziedzictwa kulturowego i naturalnego	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty dotyczące zabytków w zależności od formy ochrony zabytków: obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy,	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz

	<p>obiekty ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Obiekty nie są objęte żadną formą ochrony ale posiadają wartość zabytkową będą punktowane najniżej.</p>	<p>ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
	Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
	Projektem objęte są obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy albo dotyczą zachowania dziedzictwa niematerialnego	3	2
	Projektem objęte są obiekty ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	2	
	Projektem objęte są obiekty nie objęte żadną formą ochrony, ale posiadające wartość zabytkową	1	
Kryteria skuteczności / efektywności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu zasobów kultury	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 4 683 473 zł/szt. (dla</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i</p>

	typów projektów 1-5) i 3 010 804 zł/szt. (dla typów projektów 6-7) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie przyznaje się punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
Metody pomiaru		Możliwe punkty	Waga
Typy projektów 1-5	Typy projektów 6-7		
Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 3 512 604 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 2 258 102 zł/szt. włącznie)	5	5
Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub	4	

		równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 3 512 605 do 4 683 472 zł/szt. włącznie)	równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 2 258 103 do 3 010 803 zł/szt. włącznie)		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 4 683 473 do 5 854 340 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 3 010 804 do 3 763 504 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (5 854 341 zł/szt. i więcej)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (3 763 505 zł/szt. i więcej)	0	
2	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu w miejscach dziedzictwa naturalnego	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości</p>		<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez</p>	

wskaźnika w Programie wyniósł 4 683 473 zł/szt. (dla typów projektów 1-5) i 3 010 804 zł/szt. (dla typów projektów 6-7) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.		poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie przyznaje się punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
Metody pomiaru		Możliwe punkty	Waga
Typy projektów 1-5	Typy projektów 6-7		
Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 3 512 604 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 2 258 102 zł/szt. włącznie)	5	5

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 134/2017 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 kwietnia 2017 r.

		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 3 512 605 do 4 683 472 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 2 258 103 do 3 010 803 zł/szt. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 4 683 473 do 5 854 340 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 3 010 804 do 3 763 504 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (5 854 341 zł/szt. i więcej)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (3 763 505 zł/szt. i więcej)	0	
Kryteria użyteczności					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium		Opis znaczenia kryterium	
1	Wpływ na zwiększenie dostępności zasobów	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty realizujące działania		Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).	

kulturowych i naturalnych objętych projektem	kluczowe z punktu widzenia celów RPO WL. Premiowane są działania dotyczące zwiększenia dostępności zasobów kulturowych i naturalnych, zwiększenie liczby odwiedzających, a także zwiększenie dostępności informacji i promocji obiektów i infrastruktury objętej projektem.	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
	Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
	W projekcie przedstawiono wyniki badania popytu na odwiedzanie obszaru projektu, zgodnie z którym liczba odwiedzających rocznie wzrośnie o więcej niż 10% w stosunku do ostatniego roku przed realizacją projektu	2	4
	Projekt ma na celu poprawę dostępności do dziedzictwa kulturowego i naturalnego - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do odwiedzania, jak również budowanie świadomości, tożsamości i/lub edukacja dotycząca dziedzictwa kulturowego i naturalnego	1	
Projekt wykorzystuje technologię ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu	1		

		Projekt wpisuje się w istniejące systemy informacji turystycznej innych podmiotów (np. sąsiadujących z infrastrukturą wspartą w projekcie), dzięki którym nawiązana zostanie współpraca z innymi obszarami, uzupełniona zostanie oferta i dzięki czemu przyciągnięta zostanie większą liczbę odbiorców	1	
2	Wpływ na zwiększenie efektywności i użyteczności funkcjonowania obiektów objętych projektem	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające efektywność kosztową funkcjonowania obiektów objętych wsparciem, zapewnienie trwałości i stabilności finansowej obiektów, a także tworzenie nowych miejsc pracy w obiektach objętych projektem.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt tworzy nowe miejsca pracy netto (przynajmniej równowartość 1 EPC)	2	3
		W projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań w projekcie niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki	2	

		Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną	1	
3	Komplementarność projektu	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym	3	2

	rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.		
	Projekt przynosi dodatnie efekty ekonomiczne – oddziałuje na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. sąsiednie obiekty dziedzictwa kulturowego lub naturalnego korzystają ze zwiększonej liczby turystów, wspólnej promocji, wspólnej oferty / wspólnych produktów turystycznych	1	
	Projekt jest realizowany w porozumieniu (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 3 pkt)	3	
	Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	2	
	Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	2	
	Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	1	
	Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	

		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub użytkowanych przez tych samych użytkowników	0	
4	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Wpływ na zrównoważony rozwój:	–	2
		Powiązanie z projektami / rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	2	
		Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające	2	

	koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko, w tym wykorzystuje techniki architektury bioklimatycznej (np. stosowanie jak najmniej energii i niepowodowanie niepotrzebnych uszkodzeń środowiska naturalnego, minimalizowanie ilość odpadów, niestosowanie materiałów z zagrożonych gatunków lub obszarów, szczególne traktowanie zieleni i życia fauny, wykorzystania wód zewnętrznych (opadowych, roztopowych), likwidacja źródeł hałasu, wibracji)		
	Zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	1	
	Wpływ na promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	–	
	Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1	
	Przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który zwiększy dostępność dla zmarginalizowanych grup	1	

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 134/2017 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 kwietnia 2017 r.

	społecznych (np. niepełnosprawnych) w większym stopniu niż wynika to z obowiązujących przepisów prawa		
	Uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	1	
	Wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo	1	

DZIAŁANIE 7.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE I NATURALNE

(projekty lokalne)

Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Miejsce realizacji projektu na obszarach kluczowych z punktu widzenia realizacji celów RPO WL	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty dotyczące obszarów chronionych (parki narodowe; rezerваты przyrody; parki krajobrazowe; obszary chronionego krajobrazu; obszary Natura 2000; pomniki przyrody; stanowiska dokumentacyjne; użytki ekologiczne; zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów).</p> <p>Dodatkowo, punktowane będzie miejsce realizacji projektu na terenie gmin objętych obszarami strategicznej interwencji (OSI) zgodnie z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r. <u>oraz na terenach</u></p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (<u>pomimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiłyby otrzymanie większej liczby punktów, maksymalnie</u> można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>

Z komentarzem [BN4]: Doprecyzowanie zapisów.

		zdegradowanych obszarach rewitalizacji oraz na terenach gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.	
		Możliwe punkty	Waga
		3	2
Projekt jest realizowany na obszarze chronionym		2	
Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 4: Obszary gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych		2	
Projekt jest realizowany na terenie zdegradowanym obszarze rewitalizacji i obejmuje inwestycje niezbędne do kompleksowej rewitalizacji danego obszaru zgodnie z pkt A.1 części IV SzOOP RPO WL		1	
Projekt realizowany w miejscowościach na terenach gmin wiejskich i miejsko-wiejskich			
2	Znaczenie obiektu dla narodowego dziedzictwa	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty dotyczące zabytków w zależności od formy ochrony zabytków: obiekty wpisane	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na:

Z komentarzem [BN2]: Z uwagi na fakt, iż obszar zdegradowany jest pojęciem szerszym aniżeli obszar rewitalizacji, doprecyzowano, na jakiego typu obszarach premiowana jest realizacja projektu.

Z komentarzem [BN3]: Doprecyzowano, zgodnie z metodami pomiaru.

Z komentarzem [BN5]: Poprawka techniczna.

Z komentarzem [BN6]: Z uwagi na fakt, iż obszar zdegradowany jest pojęciem szerszym aniżeli obszar rewitalizacji, doprecyzowano, na jakiego typu obszarach premiowana jest realizacja projektu.

Z komentarzem [DZ RPO8]: Doprecyzowanie, zgodnie z zapisami w SzOOP.

kulturowego i naturalnego ¹	do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy, <u>obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków lub</u>	a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (<u>pomimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiałyby</u> <u>otrzymanie większej liczby punktów</u> , maksymalnie	
	<u>obiekty ujęte objęte ochroną konserwatorską na podstawie wyłączeń miejscowym-miejscowego planie planu zagospodarowania przestrzennego. Obiekty nie są objęte żadną formą ochrony ale posiadają wartość zabytkową będą punktowane najniżej:</u>	można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
	Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
	Projektem objęte są obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy albo <u>dotyczące</u> zachowania dziedzictwa niematerialnego	3	2
	Projektem objęte są obiekty <u>nie objęte żadną formą ochrony, ale posiadające wartość zabytkową wpisane do gminnej ewidencji zabytków</u>	12	

Z komentarzem [BN7]: Doprecyzowanie zapisów, zgodnie z zapisami SZOOP.

Z komentarzem [BN10]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [BN9]: Zaktualizowano opis zgodnie z metodami pomiaru.

Z komentarzem [BN11]: Poprawka edytorska.

Z komentarzem [DZ RPO12]: Zmieniono elementy podlegające punktacji w ramach kryterium tak, by jednoznacznie było wiadomo, co jest punktowane w ramach kryterium, jednocześnie zmieniono punktację poszczególnych elementów

Z komentarzem [BN13]: Zmieniono elementy podlegające punktacji w ramach kryterium tak, by jednoznacznie było wiadomo, co jest punktowane w ramach kryterium, zmieniając równocześnie punktację poszczególnych elementów.

¹ Wyłączeniu ze wsparcia w ramach Działania podlegają projekty:

1) dotyczące obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii lub zlokalizowanych na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP,

2) mieszczące się w zakresie obszarów tematycznych:

dotyczące konserwacji, restauracji, rewitalizacji zabytków drewnianych (zarówno nieruchomości, jak i ruchomych);

dotyczące rozwoju czytelnictwa w miastach wojewódzkich;

dotyczące rozwoju sztuki współczesnej w miastach wojewódzkich;

dotyczące konserwacji, restauracji, rewitalizacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem ruchomych i nieruchomości zabytków techniki;

3) projekty wynikające z Kontraktu Terytorialnego,

których wartość całkowita przekracza 2 mln euro kosztów całkowitych.

		Projektem objęte są obiekty ujęte <u>objęte ochroną konserwatorską na podstawie wyłącznie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego</u>	21	
Kryteria skuteczności / efektywności				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu zasobów kultury	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie <u>przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887</u> . Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł <u>2 509 004 zł/szt. (dla typów projektów 1-5)</u> i <u>1 338 135 zł/szt. (dla typów projektów 6-7)</u> <u>1 550 018 zł</u> i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,	

Z komentarzem [BN14]: Zmieniono elementy podlegające punktacji w ramach kryterium tak, by jednoznacznie było wiadomo, co jest punktowane w ramach kryterium, zmieniając równocześnie punktację poszczególnych elementów.

Z komentarzem [BN15]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [BN16]: Wprowadzono koszt jednostkowy, zgodnie z Programem przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887.

b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników skuteczności/efektywności kosztowej, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się; nie przyznaje się punktów),

c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej), a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),

d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.

Z komentarzem [BN17]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [BN18]: Uszczegółowienie zapisów.

Metody pomiaru		Możliwe punkty	Waga
<u>Typy projektów 1-5</u>	<u>Typy projektów 6-7</u>		
Efektywność kosztowa na poziomie <u>poniżej 75</u> 100 %	<u>Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75%</u>	5	5
średniego kosztu	<u>średniego kosztu</u>		

Z komentarzem [BN19]: Z uwagi na fakt, iż konkurs będzie dotyczył wszystkich typów projektów, wprowadzono kryterium efektywności kosztowej dla wszystkich działań. Wprowadzono koszt jednostkowy, zgodnie z Programem przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887.

Z komentarzem [BN20]: Wprowadzenie progów procentowych w celu zróżnicowania projektów oraz dostosowania do wartości projektów lokalnych.

	(do 1 881 7521 550 017 zł/szt. włącznie)	(do 1 003 600 zł/szt. włącznie)		
	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75100% i niższym niż 100125% średniego kosztu (od 1 550 018 1 881 753 do 1 937 522 2 509 003 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 003 601 do 1 338 134 zł/szt. włącznie)	4	
	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100125% i niższym niż 125150% średniego kosztu (od 2 509 004 1 937 523 do 3 136 2542 325 026 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 1 338 135 do 1 672 668 zł/szt. włącznie)	2	
	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125150% średniego kosztu	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego	0	

		(3-136-2552 325 027 zł/szt. i więcej)	kosztu (1-672-669 zł/szt. i więcej)		
2	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu w miejscach dziedzictwa naturalnego	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 2 500 004 zł/szt. (dla typów projektów 1-5) i 1 338 135 zł/szt. (dla typów projektów 6-7) 2 354 358 zł i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>		<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników skuteczności/efektywności kosztowej, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w</p>	

Z komentarzem [BN21]: Uszczegółowienie zapisów.

Z komentarzem [BN22]: Wprowadzono koszt jednostkowy, zgodnie z Programem przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887.

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 134/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 kwietnia 2017 r.

		<p>projekcie, <u>umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się</u> i nie przyznaje się punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników <u>(jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej,</u> a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
Metody pomiaru		Możliwe punkty	Waga
Typy projektów 1-5	Typy projektów 6-7		
Efektywność kosztowa na poziomie poniżej <u>7545%</u> średniego kosztu (do <u>1 881 7521 059 460</u> zł/szt. włącznie)	<u>Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 003 600 zł/szt. włącznie)</u>	5	5
Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym <u>7545%</u> i niższym	<u>Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż</u>	4	

Z komentarzem [BN23]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [BN24]: Uszczegółowienie zapisów.

Z komentarzem [BN25]: Z uwagi na fakt, iż konkurs będzie dotyczył wszystkich typów projektów, wprowadzono kryterium efektywności kosztowej dla wszystkich działań. Wprowadzono koszt jednostkowy, zgodnie z Programem przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887.

Z komentarzem [BN26]: Wprowadzenie progów procentowych w celu zróżnicowania projektów oraz dostosowania do wartości projektów lokalnych.

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 134/2017 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 kwietnia 2017 r.

		niż <u>10070%</u> średniego kosztu (od <u>1 881 7531 059 461</u> do <u>2 509 0031 648 050</u> zł/szt. włącznie)	<u>100% średniego kosztu (od 1 003 601 do 1 338 134 zł/szt. włącznie)</u>		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym <u>10070%</u> i niższym niż <u>12595%</u> średniego kosztu (od <u>2 509 0041 648 051</u> do <u>3 136 2542 236 639</u> zł/szt. włącznie)	<u>Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 1 338 135 do 1 672 668 zł/szt. włącznie)</u>	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym <u>12595%</u> średniego kosztu (<u>3 136 252 236 6405</u> zł/szt. i więcej)	<u>Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (1 672 669 zł/szt. i więcej)</u>	0	
Kryteria użyteczności					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium		
1	Wpływ na zwiększenie	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj.		

dostępności zasobów kulturowych i naturalnych objętych projektem	zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty realizujące działania kluczowe z punktu widzenia celów RPO WL. Premiowane są działania dotyczące zwiększenia dostępności zasobów kulturowych i naturalnych, zwiększenie zwiększenia liczby odwiedzających, a także zwiększenie zwiększenia dostępności informacji i promocji obiektów i infrastruktury objętej projektem.	przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (omimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiłyby otrzymanie większej liczby punktów, przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
	Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
	W projekcie przedstawiono wyniki badania popytu na odwiedzenie obszaru projektu objętą wsparciem infrastrukturę , zgodnie z którym liczba odwiedzających wspartą infrastrukturę rocznie wzrosnie o więcej niż 10% w stosunku do ostatniego roku przed realizacją projektu	2	4
	Projekt ma na celu poprawę dostępności do dziedzictwa kulturowego, i naturalnego – tj. w wyniku realizacji projektu w wymiarze fizycznym udostępnienie	1	

Z komentarzem [BN27]: Poprawka edytorska.

Z komentarzem [BN28]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [BN29]: Doprecyzowanie zapisów – poprawki edytorskie.

	<p>udostępnione zostaną nowych-nowe powierzchnie do odwiedzenia prowadzenia działalności kulturalnej, jak również projekt obejmuje budowanie świadomości, tożsamości i/lub edukacja dotycząca dziedzictwa kulturowego i naturalnego kulturalnej</p>		
	<p>Projekt ma na celu poprawę dostępności do dziedzictwa naturalnego - tj. w wyniku realizacji projektu w wymiarze fizycznym udostępnione zostaną nowe powierzchnie do odwiedzania, jak również projekt obejmuje budowanie świadomości, tożsamości i/lub edukacja dotycząca dziedzictwa naturalnego</p>	<p>1</p>	
	<p>Projekt wykorzystuje technologię ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu Projekt wpływa na podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu, tj. dzięki realizacji projektu powstanie unikatowy i atrakcyjny turystycznie produkt, który będzie miał wpływ na rozwój regionalnej oferty turystycznej i/lub projekt jest ukierunkowany na zwiększenie atrakcyjności turystycznej miejsc o szczególnych walorach</p>	<p>12</p>	

Z komentarzem [BN30]: Rozbicie podkryterium na 2 elementy. Ponadto dostosowanie zapisów podkryterium do zapisów SZOOP i Programu.

Z komentarzem [BN31]: Wyodrębnienie podkryterium dot. dziedzictwa naturalnego.

	<p><u>kulturowych oraz ma znaczący wpływ na ofertę turystyczną i/lub kulturalną województwa</u></p>		
	<p><u>Projekt przyczynia się do zachowania dziedzictwa kulturowego (materialnego i niematerialnego) dla przyszłych pokoleń, tj. działania zaplanowane w ramach projektu umożliwiają jego oddziaływanie w dłuższej perspektywie czasowej (także po zakończeniu realizacji projektu) i/lub projekt dotyczy ratowania najbardziej zagrożonych całkowitą degradacją, w tym wyłączonych z użytkowania z powodu złego stanu technicznego, obiektów zabytkowych.</u></p>	<p>1</p>	
	<p><u>Projekt umożliwia nowe formy uczestnictwa w kulturze, tj. w ramach projektu stworzona zostanie nowa oferta kulturalna odpowiadająca na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające z rozwoju technicznego oraz przemian społecznych we współczesnej gospodarce.</u></p>	<p>1</p>	
	<p>Projekt wpisuje się w istniejące systemy informacji turystycznej innych podmiotów (np. sąsiadujących z infrastrukturą wspartą w projekcie), dzięki którym nawiązana zostanie współpraca z innymi obszarami,</p>	<p>1</p>	

Z komentarzem [BN32]: Dodanie kryteriów, zgodnie z zapisami Programu.

Z komentarzem [BN33]: Dodanie kryteriów, zgodnie z zapisami Programu.

Z komentarzem [BN34]: Dodanie kryteriów, zgodnie z zapisami Programu.

		uzupełniona zostanie oferta i dzięki czemu przyciągnięta zostanie większą liczbą odbiorców		
2	Wpływ na zwiększenie efektywności i użyteczności funkcjonowania obiektów objętych projektem	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające efektywność kosztową funkcjonowania obiektów objętych wsparciem, <u>zapewnienie zapewniania</u> trwałości i stabilności <u>finansowej finansowa</u> obiektów, a także tworzenie nowych miejsc pracy w obiektach objętych projektem.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt tworzy nowe miejsca pracy netto (przynajmniej równowartość 1 EPC)	2	3
		W projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań w projekcie niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki	2	

Z komentarzem [DZ RPO35]: Korekta techniczna

Z komentarzem [BN36]: Poprawka edytorska.

		Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz <u>w przypadku projektów dot. dziedzictwa kulturowego, na działalność kulturalną</u>	1	
3	Komplementarność projektu	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub <u>wybranych-wybranymi</u> do realizacji i <u>współfinansowanych-współfinansowanymi</u> ze środków zagranicznych i <u>polskich-krajowych</u> m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (<u>pomimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiłyby otrzymanie większej liczby punktów, przy czym</u> maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga

Z komentarzem [BN37]: Doprecyzowanie zapisów. Uelastycznienie zapisów tak, by projekty do dziedzictwa naturalnego także mogły uzyskać punkty w ramach przedmiotowego kryterium, zgodnie z zapisami SZOOP.

Z komentarzem [BN38]: Poprawki edytorskie.

Z komentarzem [BN39]: Doprecyzowanie zapisów.

	Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	3	2
	Projekt przynosi dodatnie efekty ekonomiczne – oddziałuje na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. sąsiednie obiekty dziedzictwa kulturowego lub naturalnego korzystają ze zwiększonej liczby turystów, wspólnej promocji, wspólnej oferty / wspólnych produktów turystycznych	1	
	Projekt jest realizowany w porozumieniu (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 3 pkt)	3	
	Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	2	

		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	2	
		Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	1	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	
		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub użytkowanych przez tych samych użytkowników	0	
4	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości szans mężczyzn i kobiet i mężczyzn oraz realizacji zasady dostępności równości szans i niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (pomimo spełnienia kilku warunków określonych w Metodzie pomiaru, które umożliwiałyby otrzymanie większej liczby punktów, maksymalnie</p>	

Z komentarzem [BN40]: Usunięcie kryterium, za które przyznawane jest 0 pkt.

	<p>technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii także zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych, przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który zwiększy dostępność dla zmarginalizowanych grup społecznych, uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami, wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych.</p>	<p>można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
	<p>Metody pomiaru</p>	<p>Możliwe punkty</p>	<p>Waga</p>
	<p>Wpływ na zrównoważony rozwój:</p>	<p>–</p>	<p>2</p>
	<p>Powiązanie z projektami / rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (np. wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, rozwój odnawialnych źródeł energii).</p>	<p>2</p>	
	<p>Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające</p>	<p>2</p>	

Z komentarzem [BN43]: Doprecyzowanie zapisów.

Z komentarzem [DZ RPO41]: Doprecyzowano definicję kryterium, tak aby szczegółowe wyjaśnienia dotyczyły wszystkich polityk horyzontalnych.

Z komentarzem [DW EFRR42]: Doprecyzowano, zgodnie z metodami pomiaru.

Z komentarzem [DZ RPO44]: Doprecyzowanie zapisów.

	koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko, w tym wykorzystuje techniki architektury bioklimatycznej (np. stosowanie jak najmniej energii i niepowodowanie niepotrzebnych uszkodzeń środowiska naturalnego, minimalizowanie ilość odpadów, niestosowanie materiałów z zagrożonych gatunków lub obszarów, szczególne traktowanie zieleni i życia fauny, wykorzystania wód zewnętrznych (opadowych, roztopowych), likwidacja źródeł hałasu, wibracji)		
	Zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	1	
	Wpływ na promowanie równości <u>szans mężczyzn i kobiet i mężczyzn</u> oraz <u>równości szans i niedyskryminacji realizacji zasady dostępności</u>	–	
	Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. <u>osoby z niepełnosprawnościami yeh</u>)	1	

Z komentarzem [DZ RP045]: Poprawka zgodna z obowiązującym nazewnictwem.

	Przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który zwiększy dostępność dla zmarginalizowanych grup społecznych, w tym osób z niepełnosprawnościami (np. niepełnosprawnych) w większym stopniu niż wynika to z obowiązujących przepisów prawa	1	
	Uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	1	
	Wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo	1	

Z komentarzem [DZ RPO46]: j.w.

Z komentarzem [BN47]: Poprawka edytorska, zgodnie z zapisami Programu oraz SZOOP.

Z komentarzem [DZ RPO48]: Poprawka zgodna z obowiązującym nazewnictwem.