

Stanowisko Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 wobec uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych

Tytuł dokumentu	Metodyka i kryteria stosowane przy wyborze operacji współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027
Projekt z dnia	10 stycznia 2023 r.

Uwagi:

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga: Ocena formalna, Kryterium, nr, nazwa, definicja, opis znaczenia	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
1.	Gmina Lublin	Uwaga ogólna	3 i 27	W treści dokumentu znajdują się akronimy, których znaczenie nie zostało wyjaśnione jak: KOP czy ION	Wydaje się, że w treści dokumentu nie powinno się stosować akronimów bez ich wytłumaczenia albo w formie słowniczka albo użycia konstrukcji z rozwinięciem skrótu wraz z adnotacją (dalej ...).	Uwaga uwzględniona. Skróty zostały rozwinięte w treści dokumentu.
2.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	a) ocena formalno-merytoryczna – uwaga ogólna	3	W ramach wybranych kryteriów przewidziano możliwość uzupełnienia/ poprawienia wniosku o dofinansowanie. Jednakże nie wskazano w opisie ile razy wniosek będzie podlegał możliwości korekty.	Dla przejrzystości opisu procesu oceny należałoby doprecyzować te informacje.	Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe zapisy dotyczące wskazanego zakresu zostaną każdorazowo zawarte w Regulaminie wyboru projektów dostosowując je w sposób zindywidualizowany do właściwego trybu wyboru projektów konkurencyjnego i niekonkurencyjnego.

3.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	a) ocena formalno-merytoryczna/	3	W opisie kryteriów ogólnych formalnych nie wskazano, że są to kryteria indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu, na co wskazuje przypis 1. na str. 5.	Należy uzupełnić te informacje w celu zachowania wewnętrznej spójności dokumentu.	Uwaga uwzględniona. Przywołany zapis odnosi się do wszystkich kryteriów formalnych, zatem został uwzględniony w ogólnej systematyce. Zapis został usunięty z brzmienia przypisu.
4.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	a) ocena formalno-merytoryczna/ horyzontalne	3	W opisie kryteriów ogólnych horyzontalnych nie wskazano, że są to kryteria indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu, na co wskazuje przypis 4. na str. 8.	Należy uzupełnić te informacje w celu zachowania wewnętrznej spójności dokumentu.	Uwaga uwzględniona. Przywołany zapis odnosi się do wszystkich kryteriów formalnych, zatem został uwzględniony w ogólnej systematyce. Zapis został usunięty z brzmienia przypisu.
5.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	a) ocena formalno-merytoryczna/ merytoryczne	3	W opisie kryteriów ogólnych merytorycznych nie wskazano, że są to kryteria indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu, na co wskazuje przypis 8. na str. 14.	Należy uzupełnić te informacje w celu zachowania wewnętrznej spójności dokumentu.	Uwaga uwzględniona. Przywołany zapis odnosi się do wszystkich kryteriów formalnych, zatem został uwzględniony w ogólnej systematyce. Zapis został usunięty z brzmienia przypisu.
6.	Benefit Projekt Andrzej Bożek	Kryteria formalne – kryterium nr 4 Roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków we wszystkich projektach złożonych	6-7	Roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od	Uwzględnienie proponowanej zmiany pozwoli na realizację projektów obejmujących większą ilość beneficjentów	Uwaga częściowo uwzględniona. Jak wskazano w uzasadnieniu do przedmiotowego kryterium zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze

		przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu		<p>rocznych wydatków w projekcie</p>	<p>ostatecznych (uczestników projektu), a zatem przyczyni się do poprawy sytuacji na rynku większej liczby osób bezrobotnych, biernych zawodowo czy wykluczonych społecznie.</p> <p>Ponadto w projektach uwzględniających staże oraz stypendia stażowe takie podejście umożliwi zaproponowanie staży trwających dłużej (do 6 miesięcy). Skierowanie osób bezrobotnych czy biernych zawodowo na staże trwające 6 miesięcy pozwoli im na zapoznanie się ze specyfiką firmy, wykorzystanie zdobytej wiedzy w praktyce, nabycie doświadczenia. Z kolei pracodawcy będą mogli obserwować postępy stażystów, tak, aby po zakończeniu stażu</p>	<p>środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 z dnia 26 kwietnia 2022 r. „partnerem wiodącym w projekcie partnerskim może być wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego”. Tym samym w celu zapewnienia odpowiedniej, miarodajnej oceny potencjału partnera wiodącego przedmiotem oceny będzie roczny obrót wnioskodawcy. Uwzględniając uwagę IZ PR przychyliła się do wprowadzenia zapisu odnoszącego się do rocznych wydatków w projekcie a nie wartości wszystkich projektów złożonych w naborze. Brzmienie kryterium będzie następujące: „Roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu.”. Obrót Wnioskodawcy będzie weryfikowany w stosunku do</p>
--	--	--	--	--------------------------------------	--	---

				<p>zagwarantować zatrudnienie osobom, które najlepiej odnalazły się w konkretnej firmie.</p> <p>Należy również zauważyć, że zdecydowana większość konkurów w ramach programu RPO WL na lata 2014 – 2020 została ogłoszona w początkowej fazie realizacji programu, a zatem w latach 2021 – 2022 realizowane były pojedyncze projekty lub kończono projekty rozpoczęte we wcześniejszym okresie. Zatem zdecydowana większość podmiotów doradczo – szkoleniowych posiadających doświadczenie w realizacji działań (zarówno w obszarze merytorycznym jak i na rzecz grup docelowych) posiada niższe obroty za</p>	<p>roku, w którym wydatki w projekcie są najwyższe.</p> <p>Należy podkreślić, że w ramach kryterium pod uwagę brane są obroty wnioskodawcy nie tylko z działalności związanej w realizacją projektów współfinansowanych ze środków UE.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>ostatni zamknięty rok obrotowy.</p> <p>Uwzględnienie w projekcie obrotu partnera pozwoli na zwiększenie potencjału ekonomicznego, a tym samym realizację działań skierowanych do większej grupy docelowej. Ponadto takie projekty będą mogły zawierać większą ilość działań bezpośrednich nakierowanych na poprawę sytuacji beneficjentów ostatecznych.</p>	
7.	Benefit Projekt Andrzej Bożek	<p>Kryteria formalne – kryterium nr 4 Roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków we wszystkich projektach złożonych przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu</p> <p>Definicja kryterium</p>	6-7	<p>W przypadku projektów partnerskich, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy wdrożeniowej partnerem wiodącym w projekcie partnerskim może być wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego.</p>	<p>Niniejsza zmiana jest spójna ze zmianą zaproponowaną powyżej.</p> <p>Potencjał ekonomiczny na poziomie rocznych wydatków w projekcie gwarantuje prawidłową realizację projektu, co udowodniły wcześniejsze perspektywy</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodnie z uzasadnieniem przekazanym do uwagi nr 6.</p>

		<p>W przypadku projektów partnerskich, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy wdrożeniowej partnerem wiodącym w projekcie partnerskim może być wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego.</p> <p>W związku z powyższym, w przypadku projektów partnerskich Wnioskodawcą może być wyłącznie podmiot, którego roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków we wszystkich projektach złożonych przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór.</p>		<p>W związku z powyższym, w przypadku projektów partnerskich Wnioskodawcą może być wyłącznie podmiot, którego roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.</p>	<p>finansowe zakończone osiągnięciem założonych wskaźników.</p>	
8.	<p>Condor Szkolenia Mobilne Łukasz Polski Ul. Graniczna 22 Krasnystaw 22-300</p>	<p>Kryteria formalne – kryterium nr 4 Roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków we wszystkich projektach złożonych przez wnioskodawcę w</p>	6-7	<p>Roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie</p>	<p>Wskazane zmiany umożliwią udział w projekcie większej liczby uczestników projektu tj. beneficjentów ostatecznych, a także umożliwi</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodnie z uzasadnieniem przekazanym do uwagi nr 6.</p>

	(NIP: 9462351744)	odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu			<p>zapropnowanie im zdobycia większego doświadczenia, dzięki dłużej trwającym stażom (nawet do 6 miesiący). Wskazane rozwiązania w rezultacie wpłyną pozytywnie na poprawę sytuacji na rynku pracy bezrobotnych/ biernych / wykluczonych (zapewnią zdobycie konkretnych umiejętności, możliwość wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce), a także zwiększą szansę na poznanie przez pracodawców kandydatów, a co za tym idzie zwiększą możliwość zatrudnienia w danej firmie.</p> <p>Warto podkreślić także, iż większość konkursów w ramach programu RPO WL na lata 2014 – 2020 została ogłoszona w</p>	
--	----------------------	--	--	--	--	--

					<p>początkowej fazie realizacji programu, a zatem w latach 2021 – 2022 realizowane były pojedyncze projekty lub kończono projekty rozpoczęte we wcześniejszym okresie. Skutkiem tego jest, iż większość podmiotów posiadających wymagane doświadczenie w realizacji działań (zarówno w obszarze merytorycznym jak i na rzecz grup docelowych) posiada niższe obroty za ostatni zamknięty rok obrotowy.</p> <p>Uwzględnienie w projekcie obrotu partnera pozwoli na zwiększenie potencjału ekonomicznego, a tym samym realizację działań skierowanych do większej grupy docelowej.</p>	
9.	Condor Szkolenia	Kryteria formalne – kryterium nr 4 Roczny obrót wnioskodawcy	6-7	W przypadku projektów partnerskich, zgodnie z art. 39 ust.	Wskazana zmiana jest uzupełnieniem ww. zmian.	Uwaga częściowo uwzględniona.

<p>Mobilne Łukasz Polski Ul. Graniczna 22 Krasnystaw 22-300 (NIP: 9462351744</p>	<p>jest równy lub wyższy od rocznych wydatków we wszystkich projektach złożonych przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu</p> <p>Definicja kryterium</p> <p>W przypadku projektów partnerskich, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy wdrożeniowej partnerem wiodącym w projekcie partnerskim może być wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego.</p> <p>W związku z powyższym, w przypadku projektów partnerskich Wnioskodawcą może być wyłącznie podmiot, którego roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków we wszystkich</p>			<p>11 ustawy wdrożeniowej partnerem wiodącym w projekcie partnerskim może być wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego.</p> <p>W związku z powyższym, w przypadku projektów partnerskich Wnioskodawcą może być wyłącznie podmiot, którego roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.</p>	<p>Potencjał ekonomiczny na poziomie rocznych wydatków w projekcie zapewnia prawidłową realizację projektu i osiągnięcie założonych wskaźników, czego dowodem były zakończone z sukcesem (tj. pełną realizacją wskaźników) projekty realizowane we wcześniejszych perspektywach.</p>	<p>Zgodnie z uzasadnieniem przekazanym do uwagi nr 6.</p>
--	---	--	--	--	--	---

		projektach złożonych przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór.				
10.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Kryteria horyzontalne/ Kryterium nr 3, Nazwa kryterium	11	<p><i>Zgodność projektu z koncepcją zrównoważonego rozwoju, a także z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH).</i></p> <p>propozycja:</p> <p>Zgodność projektu z koncepcją zrównoważonego rozwoju, a także z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH).</p>	Uwaga techniczna- proponuje się zapis kursywą samego cytatu	Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodnie z przyjętą zasadą cytaty są zawarte w cudzysłowach, natomiast uwzględniając częściowo uwagę usunięto formatowanie kursywą nazwy kryteriów.
11.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Kryteria horyzontalne/ Kryterium nr 4, Definicja kryterium	11	Założenia projektu muszą być zgodne z właściwym prawodawstwem krajowym i unijnym	Uwaga techniczna- brak litery	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
12.	Gmina Lublin	Ocena formalno- merytoryczna 1. Kryteria ogólne	16	Weryfikacja błędnego zapisu: „I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy	W przedmiotowym kryterium brak jest litery „c”, natomiast do uproszczonych metod	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.

		A. Kryteria merytoryczne Kryterium nr 3		mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. e b kryterium), [...]”.	rozliczania kosztów bezpośrednich projektu odnosi się punkt „b”.	
13.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Kryteria merytoryczne/ Kryterium nr 2 b, Nazwa kryterium.	16	Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji)). Sposób rekrutacji powinien być szczegółowy i powinien opisywać procedurę rekrutacyjną, w tym zaplanowane kryteria, techniki, narzędzia, metody rekrutacji).	Uwaga techniczna-zbędny nawias	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
14.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Kryteria merytoryczne/ Kryterium nr 3.	16	W kolumnie Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny w opisie I. wariantu punktacji błędnie wskazano na lit. c kryterium, podczas gdy w kryterium wyróżniono jedynie lit a i b.	Należy skorygować błędny opis zgodnie z brzmieniem kryterium	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty wskazując lit. b kryterium.
15.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Kryteria merytoryczne/ Kryterium nr 8.	22	W kolumnie Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny w opisie dot. liczby punktów możliwych do uzyskania błędnie wskazano na lit. od a	Należy skorygować niepoprawny opis zgodnie z brzmieniem kryterium.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty poprzez zamianę punktów na symbole literowe a), b) i c).

				do c, podczas gdy w kryterium nie wyróżniono liter, a zastosowano jedynie punktory bez oznaczenia literowego.		
16.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Kryteria merytoryczne/ Kryterium nr 10, Nazwa kryterium.	23	Zasadność i kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> • niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz • zgodność wydatków z regulaminem wyboru projektów. 	Uwaga techniczna- proponuje się zapis bez kursywy	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty
17.	Gmina Lublin	Ocena formalno- merytoryczna 1. Kryteria ogólne A. Kryteria merytoryczne Kryterium nr 12	25	Weryfikacja oczywistej omyłki pisarskiej: „Zweryfikowane zostaną koszty przedstawione w budżecie projekcie budżetu i ich poprawność pod	Konieczność usunięcia oczywistej omyłki pisarskiej.	Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano korekty w zapisie: „Zweryfikowane zostaną koszty przedstawione w budżecie projektu i ich poprawność pod względem rachunkowym, jak również w odniesieniu do zapisów

				względem rachunkowym, jak również w odniesieniu do zapisów uzasadniających konieczność ich poniesienia w ramach projektu.”		uzasadniających konieczność ich poniesienia w ramach projektu.”
18.	Departament Strategii i Rozwoju UMWL	Kryteria specyficzne D. Kryteria dostępu - tabela	26	Zgodnie z definicją specyficzne kryteria dostępu są kryteriami zerojedynkowymi, a zamieszczona tabela wskazuje na ocenę punktową.	Należy skorygować zamieszczoną tabelę adekwatnie do definicji kryterium.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty tabel dostosowując je do standardów określonych w Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027