

Stanowisko Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 wobec uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych kryteriów do działań współfinansowanych ze środków EFS+, przeprowadzonych w dniach 17-27 stycznia 2023 r.

Uwagi:

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego (prosimy nie podawać danych osobowych)	Nr działania/rodzaj kryterium/nr kryterium	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej
1.	Gmina Lublin	Działanie 9.1 / Kryteria dostępu/ kryterium 1	<p><u>Obecny zapis:</u> „Ocenie podlegać będzie zgodność zapisów w zakresie celu szczegółowego, zakresu interwencji, opisu działania, grup docelowych, uproszczonych metod rozliczania, poziomów dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w projekcie, typu beneficjenta oraz wskaźników”.</p> <p><u>Proponowana zmiana:</u> „Ocenie podlegać będzie zgodność zapisów z Kartą Działania 9.1 w SZOP w zakresie przedmiotowego wsparcia”.</p>	Należy ujednoczyć zapisy dotyczące zgodności projektu z Kartą Działania w SZOP, aby były tożsame, tak jak jest to w przypadku Działania 10.6.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Dotychczasowy zapis w części Nazwa kryterium otrzymał brzmienie: „Zgodność projektu z Kartą Działania 9.1 Aktywizacja zawodowa - projekty PUP, OHP, Priorytetu IX Zaspokajanie potrzeb rynku pracy Szczegółowego Opisu Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 obowiązującego w dniu ogłoszenia naboru”.</p> <p>Dodatkowo dotychczasowy zapis w części Definicja kryterium otrzymał brzmienie: „Ocenie podlegać będzie zgodność zapisów z kartą Działania 9.1 w SZOP, tj. m.in.</p>

					w zakresie celu szczegółowego, zakresu interwencji, opisu działania, grup docelowych, uproszczonych metod rozliczania, poziomów dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w projekcie, typu beneficjenta oraz wskaźników”.
2.	Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu	Działanie 9.1 Aktywizacja zawodowa – projekty PUP, OHP/ 2. Kryteria specyficzne, D. Kryteria dostępu/ kryterium nr 1	Należy rozważyć przeformułowanie lub doprecyzowanie zapis: „Ocenie podlegać będzie...uproszczonych metod rozliczania...”	W definicji kryterium jest informacja, że ocenie będzie podlegać między innymi zastosowanie uproszczonych metod rozliczania w projekcie. Według informacji IK EFS+ zawartej w zestawieniu uwag do projektu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 pod pozycją 1.694 W wyniku negocjacji z KE programów, nie ma zgody KE na wdrażanie przez powiatowe urzędy pracy stawek jednostkowych obejmujących dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej i refundacji stanowiska pracy	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 53 ust 2 Rozporządzenia Ogólnego oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 z dnia 18 listopada 2022 r., Podrozdział 3.10. Uproszczone metody rozliczania wydatków, pkt 4, projekt współfinansowany ze środków EFRR, EFS+ lub FST, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą

					<p>uproszczonych metod rozliczania wydatków (...).</p> <p>Należy podkreślić, że stawki jednostkowe są jedną z trzech uproszczonych metod rozliczania wydatków, dlatego prawidłowym jest weryfikacja możliwości zastosowania wskazanych uproszczonych metod, zgodnie z zaproponowanym brzmieniem definicji przedmiotowego kryterium.</p>
3.	Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu	<p>Działanie 9.1 Aktywizacja zawodowa – projekty PUP, OHP/ 2. Kryteria specyficzne, D. Kryteria dostępu/ kryterium nr 10</p>	<p>Należy rozważyć wprowadzenie dla podmiotów realizujących projekty w celach szczegółowych 4 h), i), j), k), l) Kryterium dotyczące współpracy z wnioskodawcami realizującymi projekty w ramach EFS+ 2021-2027 w Priorytecie IX</p>	<p>Wydaje się zasadnym aby podmioty które będą udzielać wsparcia w projektach realizowanych w Priorytecie VIII były również zobowiązane do współpracy z beneficjentami realizującymi projekty w ramach Priorytetu IX. Tego typu podejście jeszcze bardziej wzmocni i uściślić współpracę oraz zespołu działania co przyczyni się do optymalizacji oczekiwanych efektów udzielonego wsparcia w projektach.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Konsultacjom podlegają kryteria dla Działanie 9.1 Aktywizacja zawodowa – projekty PUP, OHP ujętego w Priorytecie IX Zaspokojenie potrzeb rynku pracy i nie dotyczą działań ujętych w Priorytecie VIII Zwiększenie spójności społecznej</p>

4.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 / Kryteria dostępu / kryterium nr 1	<p>Obecny zapis: „Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z Kartą Działania 10.3 w SZOP, tj. opisem Działania w zakresie dotyczącym przedmiotu naboru wniosków”.</p> <p>Proponowana zmiana: „Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z Kartą Działania 10.3 w SZOP w zakresie przedmiotowego wsparcia”.</p>	Należy ujednoczyć zapisy dotyczące zgodności projektu z Kartą Działania w SZOP, aby były tożsame, tak jak jest to w przypadku Działania 10.6.	<p>Uwaga uwzględniona. Propozycja nowego zapisu: Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z Kartą Działania 10.3 w SZOP w zakresie przedmiotowego wsparcia”.</p>
5.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 / Kryteria dostępu / kryterium nr 2	Usunięcie kryterium ograniczającego ilość wniosków o dofinansowanie, które może złożyć jeden wnioskodawca.	Jakkolwiek podzielić można argumenty, którymi kieruje się autor projektu dokumentu, w szczególności dotyczący umożliwienia skorzystania z dofinansowania większej liczbie wnioskodawców, należy mieć na uwadze, że niektórzy potencjalni wnioskodawcy zarządzają znacznie większą ilością jednostek, które potencjalnie mogą ubiegać się o dofinansowanie na	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W definicji kryterium zostanie zawarty zapis umożliwiający traktowanie każdej ze szkół, jako odrębnego beneficjenta. „Wnioski złożone przez organ prowadzący szkołę/placówkę/zespół oraz wnioski złożone przez szkoły/placówki oświatowe/zespół podlegające pod ten organ prowadzący nie będą traktowane jako wnioski</p>

				realizację działań projektowych niż inni. Ograniczanie zatem możliwości złożenia wniosku do jednego wydaje się w takim wypadku pozbawione uzasadnienia biorąc pod uwagę wysokość alokacji w ramach Działania oraz ujęcia w kryteriach punktowanego kryterium dotyczącego grupy docelowej.	złożone przez tego samego wnioskodawcę”.
6.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 Kształcenie ogólne; Typ projektu 3. Wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną; Kryteria specyficzne D; Kryteria dostępu: kryterium nr 2	Propozycja zmiany kryterium: Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru (w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, które są organem prowadzącym dla min. 15 szkół ogólnokształcących, wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach naboru).	1. W przypadku jednostek samorządu terytorialnego, które są organem prowadzącym dużej liczby szkół ogólnokształcących (w przypadku Gminy Lublin jest to ponad 60 jednostek, do których uczęszczają również uczniowie znajdujący się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej) zapisy kryterium 2 i 3 uniemożliwiają złożenie wniosków o dofinansowanie oraz realizację projektów skierowanych do większej liczby szkół i beneficjentów	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana zmiana brzmienia kryterium wprowadziłaby preferencje, które z uwagi na konieczność zapewnienia równego traktowania wszystkich potencjalnych wnioskodawców, nie mogą zostać zaakceptowane. Jednocześnie w części „Definicja kryterium” zostanie zawarty zapis umożliwiający traktowanie każdej ze szkół, jako odrębnego beneficjenta, tj.: „Wnioski złożone przez organ prowadzący szkołę/placówkę/zespół oraz wnioski złożone przez

				<p>ostatecznych. W rezultacie będzie to skutkowało wykluczeniem większości podległych JST szkół z możliwości uzyskania wsparcia.</p> <p>2. W miastach na prawach powiatu, które prowadzą dużą liczbę szkół, większa jest również liczba uczniów ogółem znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej, o czym świadczy np. liczba uczniów korzystających z pomocy materialnej o charakterze socjalnym zamieszkujących na terenie danej gminy. Ponadto należy mieć na uwadze, że do szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez JST będące miastami na prawach powiatu uczęszczają uczniowie zamieszkujący w innych miejscowościach. Miasta na prawach powiatu są organem prowadzącym zarówno dla szkół podstawowych jak i szkół ponadpodstawowych.</p>	<p>szkoły/placówki oświatowe/zespół podlegające pod ten organ prowadzący nie będą traktowane jako wnioski złożone przez tego samego wnioskodawcę”.</p> <p>Dodatkowo maksymalna wartość projektu zostanie zmieniona na maksymalną wartość dofinansowania (co automatycznie zwiększa maksymalną wartość projektu). Dotychczasowy zapis otrzyma brzmienie: „Wartość dofinansowania projektu: Maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi 300 000,00 zł.”</p>
--	--	--	--	---	---

				Ograniczenie możliwości złożenia jednego wniosku przez wnioskodawcę przy jednoczesnym ograniczeniu maksymalnej wartości projektu do 300 000,00 PLN spowoduje, że bardzo duża część uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej nie będzie miała możliwości skorzystania ze wsparcia.	
7.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 / Kryteria dostępu / kryterium nr 3	Zmiana wysokości maksymalnej wartości projektu z 300 tys. na 500 tys. PLN.	Mając na względzie koszty realizacji działań projektowych w ostatnich latach wydaje się, że zaproponowana maksymalna wartość projektu na poziomie 300 tys. PLN jest zbyt niska i znacznie ogranicza pole manewru przy opracowywaniu koncepcji działań do realizacji w ramach planowanych projektów.	Uwaga częściowo uwzględniona. Z uwagi na poziom alokacji przeznaczony w ramach naboru proponowana zmiana maksymalnej wartości projektu na 500 000,00 zł znacząco ograniczyłaby liczbę lokalnych inicjatyw realizujących oddolny charakter wsparcia. Przy łącznej kwocie wsparcia w ramach naboru (19 844 470,04 zł) oraz maksymalnej wartości projektu 500 000 zł istniałaby możliwość dofinansowania ok. 40 projektów, zaś przy maksymalnej wartości projektu 300 000 zł istnieje możliwość

					<p>dofinansowania ok. 66 projektów.</p> <p>Przyjęte założenia bezpośrednio wpłyną na zapewnienie większego zróżnicowania wsparcia w kontekście grupy docelowej oraz zapewnienie, że działania będą realizowane w większej liczbie lokalizacji na obszarze województwa lubelskiego.</p> <p>Maksymalna wartość projektu zostanie zmieniona na maksymalną wartość dofinansowania (co automatycznie zwiększa maksymalną wartość projektu). Dotychczasowy zapis otrzyma brzmienie: „Wartość dofinansowania projektu: Maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi 300 000,00 zł.”</p>
8.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 Kształcenie ogólne; Kryteria specyficzne D; Kryteria dostępu: kryterium nr 3	Propozycja zmiany kryterium: Maksymalna wartość projektu wynosi 300 000,00 PLN (nie dotyczy jednostek samorządu terytorialnego, które są organem prowadzącym dla min. 15 szkół ogólnokształcących).	1. W przypadku jednostek samorządu terytorialnego, które są organem prowadzącym dużej liczby szkół ogólnokształcących (w przypadku Gminy Lublin jest to ponad 60 jednostek) zapisy kryterium 2 i 3	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana zmiana brzmienia kryterium w postaci wyłączenia jednostek samorządu terytorialnego, które są organem prowadzącym dla min. 15 szkół ogólnokształcących wprowadziłaby preferencje,

				<p>uniemożliwiają złożenie wniosków o dofinansowanie oraz realizację projektów skierowanych do większej liczby szkół i beneficjentów ostatecznych. W rezultacie będzie to skutkowało wykluczeniem większości podległych JST szkół z możliwości uzyskania wsparcia.</p> <p>W miastach na prawach powiatu, które prowadzą dużą liczbę szkół, większa jest również liczba uczniów ogółem znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej, o czym świadczy np. liczba uczniów korzystających z pomocy materialnej o charakterze socjalnym zamieszkujących na terenie danej gminy. Ponadto należy mieć na uwadze, że do szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez JST będące miastami na prawach powiatu uczęszczają uczniowie zamieszkujący w innych</p>	<p>które z uwagi na konieczność zapewnienia równego traktowania wszystkich potencjalnych wnioskodawców, nie mogą zostać zaakceptowane. Jednocześnie należy zaznaczyć, że dodatkowo w ramach działania aplikować mogą również te jednostki, które są organem prowadzącym szkołę/placówkę. Dodatkowo maksymalna wartość projektu zostanie zmieniona na maksymalną wartość dofinansowania (co automatycznie zwiększa maksymalną wartość projektu). Dotychczasowy zapis otrzyma brzmienie: „Wartość dofinansowania projektu: Maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi 300 000,00 zł.”</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>miejsowościach. Miasta na prawach powiatu są organem prowadzącym zarówno dla szkół podstawowych jak i szkół ponadpodstawowych. Ograniczenie możliwości złożenia jednego wniosku przez wnioskodawcę przy jednoczesnym ograniczeniu maksymalnej wartości projektu do 300 000,00 PLN spowoduje, że bardzo duża część uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej nie będzie miała możliwości skorzystania ze wsparcia. Ponadto należy mieć na uwadze, że organem prowadzącym dla szkół ponadpodstawowych jest wyłącznie Powiat.</p>	
9.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 / Kryteria dostępu / kryterium nr 4	Należy rozważyć doprecyzowanie kryterium oraz jego definicji zwłaszcza w kontekście organizacji pozarządowych będących wnioskodawcami/partnerami	Wydaje się zasadnym ujęcie w definicji kryterium opisu jakie informacje konkretnie mają zostać przedstawione we wniosku w odniesieniu do omawianego kryterium.	Uwaga uwzględniona. Propozycja korekty brzmienia kryterium na: Doświadczenie wnioskodawcy/partnera:

			projektowi zwłaszcza w korelacji z kryterium premiującym nr 3.	Czy mają to być np. opisy zrealizowanych projektów dotyczących grupy docelowej, informacje o porozumieniach zawartych z JST itp.	<p>Wnioskodawca i/lub partner posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie:</p> <p>a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz</p> <p>b) w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt.</p> <p>Doświadczenie wnioskodawcy i/lub partnera pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać posiadane doświadczenie w zakresie pracy z grupą docelową oraz w zakresie merytorycznym, ale z uwagi na różnorodną sytuację beneficjentów/partnerów nie konkretyzujemy wymagań dot. sposobu uzasadnienia spełnienia tego kryterium we wniosku o dofinansowanie.</p>
10.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 / Kryteria dostępu / kryterium nr 5	W definicji kryterium, w pkt 3 należy dokonać poprawki redakcyjnej w taki sposób, aby część zaczynająca się od słów: „do dnia 30 września” nie stanowiła oddzielnego tiretu, a z treści znajdującej się po pkt 6	Wydaje się, że w celu otrzymania prawidłowego, zgodnego z intencją autora projektu dokumentu zapisu należy sformułować go w sposób wskazany w treści uwagi.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Nastąpi korekta zapisu:</p> <p>- fragment z pkt. 3 nie będzie stanowił odrębnego tiretu, ale będzie odnosił się łącznie do dwóch poprzednich tiretów,</p>

			oddzielnym średnikiem sformułować pkt 7.		- treść po pkt. 6 zostanie uwzględniona jako punkt 7.
11.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 / Kryteria dostępu / kryterium nr 7	Usunięcie kryterium niedopuszczającego zastosowania cross-financingu z wyjątkiem wydatków związanych z zapewnieniem realizacji zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Szczegółowy Opis Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 przewiduje dla Działania 10.3 możliwość zastosowania cross-financingu na poziomie 15% bez dodatkowych ograniczeń.	Uwaga nieuwzględniona. Projekty przewidziane do realizacji będą oceniane pod kątem potencjału wnioskodawcy i partnerów. Kryterium zakłada realizację projektów przez podmioty posiadające do tego niezbędny potencjał. Wyłączenie możliwości zakupów w ramach cross-financingu wynika ze specyfiki wsparcia projektowego, które jest kierowane do osób, a nie do instytucji. Założenie, że realizatorami projektu będą podmioty posiadające niezbędny potencjał i doświadczenie powoduje, że zakupy w ramach cross-financingu oraz środków trwałych w projekcie (innych niż wskazane w lit. b kryterium) są niezasadne.
12.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 / Kryteria premiujące / kryterium nr 3	W treści kryterium brak jest odniesienia do badania doświadczenia wnioskodawcy/partnera będącego organizacją pozarządową. Taka informacja o doświadczeniu pojawia się w definicji kryterium, w związku z tym należy rozważyć	Wydaje się, że konieczność realizacji działań przez doświadczone podmioty, które znają potrzeby i problemy grupy docelowej z danego obszaru i zapewniają adekwatne	Uwaga nieuwzględniona. Skorygowano Kryterium dostępu nr 4 Doświadczenie wnioskodawcy/partnera zgodnie z uwagą nr 9. W związku z powyższym, kryterium należy czytać łącznie z kryterium dostępu nr 4 (które zostało

			usunięcie kryterium premiującego udział w przedsięwzięciu organizacji pozarządowej lub ujęcie go w taki sposób, aby doświadczenie wnioskodawcy/partnera, często większe niż doświadczenie NGO, weryfikowane było w inny sposób.	zaplanowanie wsparcia, a tym samym osiągnięcie oczekiwanych efektów, który to argument podnosi autor projektu dokumentu, jest wystarczająco zabezpieczona także w przypadku realizacji działań przez jst i jej jednostki organizacyjne jak na przykład szkoły, ich organy prowadzące lub inne placówki systemu oświaty, dla których temat wspierania rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną jest obecny od lat. Powyższe jest uzasadnione zwłaszcza w sytuacji, w której wobec organizacji pozarządowych nie są stawiane żadne konkretne wymagania.	zmodyfikowane i uwzględnia doświadczenie partnerów) oraz definicją kryterium premiującego nr 3 zakładającą wykorzystanie doświadczenia organizacji pozarządowych, znających potrzeby i problemy grupy docelowej z danego obszaru.
13.	Gmina Lublin	Działanie 10.3 / Kryteria premiujące	Należy rozważyć dodanie kryterium premiującego dotyczącego zatrudnienia osób z Ukrainy.	Proponowane kryterium konsumowałoby zapis Szczegółowego Opisu Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, który przewiduje dla	Uwaga nieuwzględniona. Zatrudnienie kadry (w tym także osób z Ukrainy) do realizacji wsparcia dla uczniów, nie jest celem projektu. Wynika z potrzeb grupy docelowej, która będzie objęta wsparciem. Dobór kadry powinien w jak

				<p>Działania 10.3, w typach projektu 1-4, możliwość zatrudnienia osób z Ukrainy, które znają w wystarczającym stopniu j. polski jako pracujące w szkołach, celem zwiększenia komunikacji pomiędzy nauczycielem a uczniem. Celem utrzymania maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania za kryteria premiujące na poziomie 40, można wprowadzając powyższe kryterium zmniejszyć liczbę punktów w kryterium nr 1 dotyczącym grupy docelowej, do 6 pkt.</p>	<p>najwyższym stopniu wiązać się z zapewnieniem jak najwyższej jakości świadczonych usług. W przypadku uczniów pochodzących z Ukrainy zakłada się automatycznie możliwość zatrudnienia także osób ze znajomością języka ukraińskiego, by zapewnić jak najwyższy komfort uczestnikom zajęć.</p>
14.	„O.K. Centrum Języków Obcych” Sp. z o. o.	Działanie nr 10.6/Kryterium dostępu nr 2: „Liczba wniosków: Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie	Zgodnie z definicją kryterium dany podmiot może wnioskować o dofinansowanie w danym konkursie tylko jeden raz, niezależnie od tego czy w przypadku partnerskiego pełni rolę lidera czy partnera. Propozycja zmiany:	Możliwość złożenia przez wnioskodawcę wyłącznie jednego wniosku o dofinansowanie w ramach całego naboru konkursowego jest nieuzasadniona. Znacząco ogranicza szanse na uzyskanie dotacji, a przez	Uwaga nieuwzględniona. Kryterium wpłynie pozytywnie na jakość składanych wniosków, precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięcia i koncentrację na specyficznych potrzebach danej grupy docelowej.

		<p>projektu w ramach naboru”</p>	<p>W przypadku projektów w formule partnerskiej, wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie jako lider oraz nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu jako partner.</p>	<p>to objęcie wsparciem adekwatnej do możliwości i potencjału danego projektodawcy grupy beneficjentów. Ponadto ogranicza możliwości do nawiązywania i rozwijania współpracy międzysektorowej (np. pomiędzy instytucjami rynku pracy a sektorem organizacji pozarządowych). To kryterium, w połączeniu z kryterium dotyczącym wymaganej wartości obrotów wnioskodawcy, może eliminować niektóre podmioty, przede wszystkim organizacje pozarządowe lub przedsiębiorstwa działające na mniejszą skalę, z samodzielnego aplikowania w konkursie. Ważne zatem jest aby nie utrudniać możliwości nawiązywania partnerstw, a do tego sprowadzić się może ograniczenie liczby składanych wniosków w</p>	
--	--	----------------------------------	---	---	--

				konkursie wyłącznie do jednego.	
15.	Fundacja Niepodległości	Działanie 10.6 Kształcenie osób dorosłych 2. Kryteria specyficzne D. Kryteria dostępu Kryterium nr 2. Liczba wniosków: Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru.	Propozycja zwiększenia limitu liczby wniosków składanych przez jeden podmiot do minimum dwóch.	Limit jednego wniosku na podmiot (w szczególności w połączeniu z limitem 300 000,00 zł. na projekt) w znacznym stopniu ogranicza możliwość objęcia wsparciem dużej liczby Uczestników przez doświadczonych Wnioskodawców, którzy znają potrzeby i problemy grupy docelowej, a ich wnioski odznaczają się wysoką jakością. W efekcie wprowadzenia niniejszego kryterium podmioty składające projekty wysokiej jakości mają sztucznie ograniczoną możliwość wsparcia większej liczby osób. Celem konkursu powinno być wyłonienie projektów o jak najwyższej jakości, a nie jak największej liczby podmiotów realizujących wsparcie. Jakość oferowanego wsparcia powinna być priorytetem, podmioty powinny mieć	Uwaga nieuwzględniona. Kryterium wpłynie pozytywnie na jakość składanych wniosków, precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięcia i koncentrację na specyficznych potrzebach danej grupy docelowej.

				<p>prawo złożyć np. dwa wnioski, a zadaniem Ekspertów jest wyłonienie projektów najwyższej jakości.</p> <p>Ponadto kryterium to może wpływać negatywnie na chęć zawiązywania partnerstw wśród wnioskodawców, gdyż bycie partnerem uniemożliwia aplikowanie samodzielne.</p>	
16.	ARTELO	<p>Działanie nr 10.6 Kształcenie osób dorosłych/ Kryteria specyficzne dostępu/ kryterium nr 2: Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru</p>	<p>Proponujemy zwiększenie liczby złożonych wniosków do minimum dwóch lub doprecyzowanie, że kryterium nie dotyczy występowania jako Partner.</p>	<p>Ograniczenie liczby składanych wniosków do jednego, uzasadnione możliwością skorzystania ze wsparcia większej liczbie Wnioskodawców jest błędnym założeniem. Celem naboru jest wybranie projektów najlepiej odpowiadających na potrzeby grupy docelowej, a nie wybranie projektów jak największej liczby wnioskodawców. Zróżnicowanie wnioskodawców nie jest gwarancją jakości wniosków, a wyłącznie ograniczeniem dla wnioskodawców, którzy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Kryterium wpłynie pozytywnie na jakość składanych wniosków, precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięcia i koncentrację na specyficznych potrzebach danej grupy docelowej.</p>

				<p>mają większy potencjał i doświadczenie, umożliwiające realizację więcej niż jednego projektu, a tym samym wysokiej jakości wsparcie większej liczby beneficjentów.</p> <p>Ponadto kryterium w obecnej definicji stanowi ograniczenie dla zawierania partnerstw, które w perspektywie 2014-2020 były często dodatkowo punktowane w kryteriach premiujących.</p>	
17.	„O.K. Centrum Języków Obcych” Sp. z o. o.	<p>Działanie nr 10.6/Kryterium dostępu nr 3: „Wartość projektu: Maksymalna wartość projektu wynosi 300 000,00 zł”</p>	<p>Dopuszczalna maksymalna wartość projektów jest zbyt niska.</p> <p>Propozycja zmiany: „Wartość projektu: Maksymalna wartość projektu wynosi 500 000,00 zł”</p> <p>Ponadto ograniczenie wartości powinno odnosić się do maksymalnej wartości dofinansowanie, nie zaś do ogólnej wartości projektu. W związku z powyższym: Propozycja zmiany: „Wartość dofinansowania projektu:</p>	<p>Dopuszczalna maksymalna wartość projektów jest zbyt niska w stosunku do zapotrzebowania na wsparcie w ramach oferowanych w Działaniu 10.6 zadań merytorycznych i wielkości potencjalnej grupy odbiorców.</p> <p>Zwiększenie jej do przynajmniej wartości 500 000,00 zł urealni możliwości wsparcia odpowiedniej grupy docelowej i</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Z uwagi na poziom alokacji przeznaczony w ramach naboru, proponowana zmiana maksymalnej wartości projektu na 500 000,00 zł znacząco ograniczyłoby liczbę lokalnych inicjatyw realizujących oddolny charakter wsparcia.</p> <p>Przy łącznej kwocie wsparcia w ramach naboru (12 822 339,30 zł) oraz maksymalnej wartości projektu 500 000 zł istniałaby możliwość dofinansowania ok. 25 projektów, zaś przy</p>

			<p>Maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi 500 000,00 zł”</p>	<p>zaproprowania adekwatnej skali działań. Ponadto narzucanie limitu wartości projektu, zamiast wartości dofinansowania nie jest zasadne, ponieważ, hipotetycznie ogranicza możliwość wniesienia wkładu własnego wyższego niż minimalny wymagany. Ponadto, w uzasadnieniu do kryterium zawarto argumentację, że zastosowanie ograniczenia wartości projektu pozwoli na „równomierność rozłożenia wsparcia”. Wyjaśnienia wymaga zatem, w jaki sposób prowadzona ma być ocena wniosków, ponieważ na tej podstawie przypuszczać można, że wybrane mają zostać projekty, których obszar realizacji się nie nakłada na siebie.</p>	<p>maksymalnej wartości projektu 300 000 zł istnieje możliwość dofinansowania ok. 42 projektów.</p> <p>Przyjęte założenia bezpośrednio wpłyną na zapewnienie większego zróżnicowania wsparcia w kontekście grupy docelowej oraz zapewnienie, że działania będą realizowane w większej liczbie lokalizacji na obszarze województwa lubelskiego.</p> <p>Maksymalna wartość projektu zostanie zmieniona na maksymalną wartość dofinansowania. Propozycja nowego zapisu: „Wartość dofinansowania projektu: Maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi 300 000,00 zł.”</p>
18.	Fundacja Niepodległości	Działanie 10.6 Kształcenie osób dorosłych 2. Kryteria specyficzne D. Kryteria dostępu	Propozycja zwiększenia maksymalnej wartości projektu.	Tak, jak opisano w powyższym punkcie celem konkursu powinno być wyłonienie projektów o jak najwyższej jakości, a nie jak największej liczby	Uwaga częściowo uwzględniona. W związku ze zmianą zaproponowaną do uwagi nr 17 i zastosowaniem w treści kryterium maksymalnej wartości

		Kryterium nr 3. Wartość projektu: Maksymalna wartość projektu wynosi 300 000,00 PLN.		podmiotów realizujących wsparcie. Ograniczenie wartości projektów już na etapie aplikowania, zawęża możliwość realizacji dużych inicjatyw, nawet jeśli odznaczałyby się bardzo wysoka jakością.	dofinansowania (zamiast pierwotnie planowanej wartości projektu) wzrasta automatycznie dopuszczalna, maksymalna wartość projektu.
19.	ARTELO	Działanie nr 10.6 Kształcenie osób dorosłych/ Kryteria specyficzne dostępu/ kryterium nr 3: Maksymalna wartość projektu wynosi 300 000,00PLN.	Proponujemy zwieszenie maksymalnej wartości projektu.	Ograniczenie maksymalnej wartości projektu, uzasadnione możliwością skorzystania z dofinansowania większej liczbie Wnioskodawców jest błędnym założeniem. Celem naboru jest wybranie projektów najlepiej odpowiadających na potrzeby grupy docelowej, a nie wybranie projektów jak największej liczby wnioskodawców. Zmniejszenie wartości wniosków nie jest gwarancją ich jakości, a wyłącznie ograniczeniem dla wnioskodawców, którzy mają większy potencjał i doświadczenie, umożliwiające realizację dużych projektów. W naszej opinii wystarczające	Uwaga częściowo uwzględniona , zgodnie ze stanowiskiem Instytucji Zarządzającej w pkt 17.

				ograniczenie wartości złożonych wniosków zapewnia kryterium ogólne formalne nr 4 „Roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków we wszystkich projektach złożonych przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu.”	
20.	„O.K. Centrum Języków Obcych” Sp. z o. o.	Działanie nr 10.6/Kryterium dostępu nr 4: „Wnioskodawca posiada co najmniej 2 – letnie doświadczenie: a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz b) w zakresie merytorycznych, którego dotyczy projekt. Doświadczenie wnioskodawcy pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia	Kryterium jest zbyt mało precyzyjne i dopuszcza możliwość szerokiej interpretacji. Propozycja zmiany: Kryterium wymaga doprecyzowania w wielu aspektach dot. elementów składowych kryterium.	Kryteria, zwłaszcza te dostępu, powinny być sformułowane w sposób precyzyjny i niebudzący wątpliwości interpretacyjnych. Stąd potrzeba uszczegółowienia już na tym etapie (a nie np. dopiero w FAQ dla konkursu) jak należy rozumieć poszczególne przesłanki kryterium. W związku z tym doprecyzowania wymagają m. in. następujące kwestie: 1) w przypadku projektów partnerskich - czy doświadczenie musi wykazać wnioskodawca-lider czy może to być	Uwaga częściowo uwzględniona. 1. Zapis kryterium zostanie zmodyfikowany tak, aby mogło zostać ujęte także doświadczenie partnera. Propozycja modyfikacji zapisu: „Wnioskodawca i/lub partner posiada co najmniej 2 – letnie doświadczenie: a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz b) w zakresie merytorycznych, którego dotyczy projekt. Doświadczenie wnioskodawcy i/lub partnera pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem

		wniosku o dofinansowanie”.		<p>łącznie doświadczenie lidera i partnera?</p> <p>2) czy dwa lata liczone są jako suma 24 miesiące w ciągu ostatnich 5 lat czy jako ciągle 2-letnie wsparcie we wskazanym przedziale czasowym?</p> <p>3) jak należy interpretować zapis „praca z grupą docelową”, jakie cechy grupy docelowej będą brane pod uwagę?</p> <p>4) czy obie przesłanki kryterium mają być spełnione w ramach jednego działania łącznie, czy przykładowo wnioskodawca może wykazać doświadczenie dot. grupy docelowej w projekcie X, a doświadczenie w obszarze merytorycznym w projekcie Y?</p>	<p>złożenia wniosku o dofinansowanie”.</p> <p>2. Nie wskazano wymogu ciągłości doświadczenia, więc może być to także suma różnych okresów z ostatnich 5 lat.</p> <p>3. Wnioskodawca powinien posiadać doświadczenie w zakresie grupy docelowej wynikającej z SZOP, tj. osób dorosłych zgłaszających z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji i kwalifikacji, w tym kwalifikacji zawodowych oraz w zakresie wsparcia, które będzie realizowane w ramach projektu i będzie wpisywać się w typ projektu.</p> <p>4. Nie wskazano wymogu łącznego, więc można wykazać poszczególne elementy doświadczenia z różnych działań.</p>
21.	Fundacja niepodległości	<p>Działanie 10.6</p> <p>Kształcenie osób dorosłych</p> <p>2. Kryteria specyficzne</p> <p>D. Kryteria dostępu</p>	Propozycja uszczegółowienia kryterium i doprecyzowania zapisów.	Zapisy są mało precyzyjne. Czy wystarczy wskazanie doświadczenia we wsparciu osób dorosłych, a w przypadku zakresu merytorycznego	Uwaga nieuwzględniona. Wnioskodawca powinien posiadać doświadczenie w zakresie grupy docelowej wynikającej z SZOP, tj. osób dorosłych zgłaszających z własnej inicjatywy chęć

		<p>Kryterium nr 4. Doświadczenie wnioskodawcy: Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie: c) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz d) w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt. Doświadczenie wnioskodawcy pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>		<p>doświadczenia w realizacji szkoleń/kursów?</p>	<p>podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji i kwalifikacji, w tym kwalifikacji zawodowych oraz w zakresie wsparcia, które będzie realizowane w ramach projektu i będzie wpisywać się w typ projektu.</p>
22.	„O.K. Centrum Języków Obcych” Sp. z o. o.	<p>Działanie nr 10.6/Kryterium dostępu nr 7: „Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji”.</p>	<p>Kryterium jest zbyt mało precyzyjne i dopuszcza możliwość szerokiej interpretacji.</p>	<p>Kryterium, zwłaszcza jeśli jest ono kryterium dostępu, to powinno zostać doprecyzowane, w szczególności w zakresie, na jakiej podstawie weryfikowane będzie przeprowadzenie diagnozy, czy wystarczy deklaracja w treści wniosku, czy wymagane jest załączenie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z definicją kryterium, przedmiotowe kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, w którym wnioskodawca powinien przedstawić zidentyfikowane potrzeby oraz problemy grupy docelowej na obszarze realizacji projektu. Nie będzie wymagane złożenie dodatkowych dokumentów do</p>

				<p>dotychczasowych dokumentów jako załącznik do wniosku, jakie są kryteria prawidłowo przeprowadzonej diagnozy, jak powinna ona zostać przygotowana, aby oceniający nie podważał jej prawidłowości? Powyższe kwestie wymagają uszczegółowienia.</p>	<p>wniosku o dofinansowanie projektu, potwierdzających dokonanie diagnozy. Znajomość potrzeb i problemów grupy docelowej z konkretnego obszaru, będzie stanowiło powodzenie realizowanego przedsięwzięcia.</p>
23.	Gmina Lublin	Działanie 10.6 / Kryteria dostępu / kryterium nr 8	<p>Usunięcie kryterium niedopuszczającego zastosowania cross-finansingu z wyjątkiem wydatków związanych z zapewnieniem realizacji zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	<p>Szczegółowy Opis Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 przewiduje dla Działania 10.3 możliwość zastosowania cross-finansingu na poziomie 15% bez dodatkowych ograniczeń.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Projekty przewidziane do realizacji będą oceniane pod kątem potencjału wnioskodawcy i partnerów. Kryterium zakłada realizację projektów przez podmioty posiadające do tego niezbędny potencjał. Wyłączenie możliwości zakupów w ramach cross-finansingu wynika ze specyfiki wsparcia projektowego, które jest kierowane do osób, a nie do instytucji. Założenie, że realizatorami projektu będą podmioty posiadające niezbędny potencjał i doświadczenie powoduje, że zakupy w ramach cross-finansingu oraz środków trwałych w projekcie (innych niż</p>

					wskazane w lit. b kryterium) są niezasadne.
24.	„O.K. Centrum Języków Obcych” Sp. z o. o.	Działanie nr 10.6/Kryterium dostępu nr 9: „Wnioskodawca lub partner wnosi wkład własny w wysokości co najmniej 5% wartości projektu”.	Tak sformułowane kryterium sugeruje, że wymagalny minimalny wkład własny ma być wniesiony ALBO przez wnioskodawcę ALBO przez partnera, tj. można rozumieć, że tylko jedna ze stron ma wnieść wkład własny, nie zaś, że łączna wartość wnoszonego wkładu własnego ma mieć określoną minimalną wysokość.	Wyjaśnienia wymaga, czy intencją IZ jest, aby w przypadku projektów partnerskich wkład wnoszony był wyłącznie przez jedną stronę. W przypadku, gdy chodzi tu o łączny minimalny udział wkładu własnego w ogólnej wartości projektu, należy przeformułować zapisy.	Uwaga uwzględniona. Sformułowanie „lub” oznacza, że wkład własny może zostać wniesiony przez wnioskodawcę albo partnera bądź łącznie przez ww. podmioty. Jednakże dla uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych przeformulowano brzmienie kryterium, które otrzymało brzmienie: „Wnioskodawca i/lub partner wnosi wkład własny w wysokości co najmniej 5% wartości projektu”.
25.	„O.K. Centrum Języków Obcych” Sp. z o. o.	Działanie nr 10.6/Kryterium premiujące: 2. „Grupa docelowa: Projekt skierowany jest wyłącznie do osób dorosłych, korzystających w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego	Wątpliwości budzi fakt, jak oceniane będzie doświadczenie wnioskodawcy weryfikowane w ramach kryterium dostępu nr 4, w kontekście tak specyficznej grupy docelowej. Kryterium wymaga doprecyzowania, w kontekście oczekiwanego 2-letniego doświadczenia we wspieraniu grupy docelowej i w obszarze merytorycznym wsparcia.	W kontekście tak sformułowanego kryterium premiującego, konieczne jest jasne dookreślenie (kryterium dostępu 4) jak będą przez IZ interpretowane: 2-letnie doświadczenie w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem wnioskodawca oraz b) 2-letnie doświadczenie w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt. Z oczywistych przyczyn nie jest bowiem możliwe	Uwaga częściowo uwzględniona. W ramach przedmiotowego naboru, grupą docelową są osoby dorosłe zgłaszające z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji i kwalifikacji, w tym kwalifikacji zawodowych. Tym samym, doświadczenie wymagane w kryterium dostępu nr 4 powinno dotyczyć ww. grupy docelowej, tj. osób dorosłych, bez względu na pochodzenie.

		napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony”		wykazanie 2-letniego doświadczenia w pracy z grupą „osób uciekających z Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym mającym miejsce w 2022 r.”. Dodatkowo, wątpliwości budzi zastosowanie tak wysokiej wagi punktowej – 15 pkt., która w porównaniu z innymi kryteriami (3 kryteria x 5 pkt, 1 kryterium x 10 pkt.) wydaje się być wyśrubowana i właściwie objęcie wsparciem tej preferowanej grupy może zaważyć do uzyskaniu dofinansowania. W kontekście zauważonej pewnej niespójności z kryterium dostępu, zastosowanie aż 15 pkt budzi wątpliwości.	Jednocześnie zmniejszono wagę punktową możliwą do osiągnięcia za spełnienie kryterium z 15 pkt na 10 pkt.
26.	Fundacja Niepodległości	Działanie 10.6 Kształcenie osób dorosłych 2. Kryteria specyficzne E. Kryteria premiujące	Propozycja zmniejszenia liczby punktów przyznawanych za to kryterium lub modyfikacji jego zapisów na Co najmniej 50% grupy docelowej stanowią osoby dorosłe korzystające w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją	Istnieje duża dysproporcja w porównaniu do pozostałych kryteriów premiujących. W praktyce 15 punktów na ocenie merytorycznej ma bardzo duże znaczenie i często spełnienie tak wysoko	Uwaga uwzględniona. Przeformułowano kryterium: „Grupa docelowa: Grupę docelową projektu stanowią w co najmniej 50% osoby dorosłe, korzystające w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą

		<p>Kryterium nr 2. Grupa docelowa: Projekt skierowany jest wyłącznie do osób dorosłych, korzystających w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony</p>	<p>wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony.</p>	<p>premiowanego kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. W wyniku wprowadzenia omawianego kryterium wraz z tak wysoką wartością punktową może okazać się, że wszystkie projekty wyłonione do dofinansowania będą skierowane w 100% do osób uciekających z terenu Ukrainy.</p>	<p>Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony”. Jednocześnie zmniejszono wagę punktową możliwą do osiągnięcia za spełnienie kryterium z 15 pkt na 10 pkt.</p>
27.	ARTELO	<p>Działanie nr 10.6 Kształcenie osób dorosłych/ Kryteria premiujące/ kryterium nr 2: Projekt skierowany jest wyłącznie do osób dorosłych, korzystających w Polsce z ochrony czasowej w związku</p>	<p>Proponujemy zmianę zapisów kryterium na „Minimum 50% grupy docelowej stanowią osoby dorosłe korzystające w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego</p>	<p>W obecnym brzmieniu kryterium i przyznaniu aż 15 pkt premiujących za jego spełnienie, istnieje uzasadnione ryzyko, że zdecydowana większość wyłonionych do dofinansowania projektów będzie skierowana w 100% do wskazanej grupy docelowej. Jest to w</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Przeformułowano kryterium: „Grupa docelowa: Grupę docelową projektu stanowią w co najmniej 50% osoby dorosłe, korzystające w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu</p>

		z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony.	napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony.”	praktyce wykluczenie/znaczne ograniczenie pozostałych grup docelowych ze wsparcia w ramach naboru. Propozycja zmiany ma na celu ujednoczenie wartości procentowej premiovanych grup docelowych z kryterium premiującym nr 1: „Co najmniej 50% grupy docelowej stanowią: a) osoby starsze i /lub b) osoby o niskich kwalifikacjach i / lub c) osoby z niepełnosprawnościami.”	wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony”. Jednocześnie zmniejszono wagę punktową możliwą do osiągnięcia za spełnienie kryterium z 15 pkt na 10 pkt.
28.	Gmina Lublin	Działanie 10.6 / Kryteria premiujące / kryterium nr 2	Usunięcie kryterium lub przeformułowanie go poprzez zastąpienie wyrazu: „wyłącznie” wyrazami: „między innymi” bądź ewentualnie: „w szczególności”.	Ani sam Program ani Szczegółowy Opis Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 nie przewiduje w przedmiotowym działaniu preferencji dla obywateli Ukrainy, ani dla obywateli państw trzecich. Wydaje się zatem, zwłaszcza w trudnej sytuacji ekonomicznej, która wiele osób zmusiła i zmusi do	Uwaga częściowo uwzględniona. Przeformułowano kryterium: „Grupa docelowa: Grupę docelową projektu stanowią w co najmniej 50% osoby dorosłe, korzystające w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy

				poszukiwania nowej pracy lub do przebranżowienia, że nie jest zasadne stosowanie preferencji wykluczających udział w Działaniu obywateli RP.	2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony”. Jednocześnie zmniejszono wagę punktową możliwą do osiągnięcia za spełnienie kryterium z 15 pkt na 10 pkt.
--	--	--	--	--	--