



Fundusze Europejskie

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Kryteria wyboru projektów stosowane przy wyborze operacji współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021 – 2027

Działania wdrażane przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Terminy naborów

Działanie/typ projektu	Data ogłoszenia naboru	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru
2.1/1, 2, 4, 5	25.04.2023 r.	05.05.2023 r.	05.06.2023 r.
2.1/3	10.05.2023 r.	12.05.2023 r.	19.06.2023 r.
3.9/8	10.05.2023 r.	22.05.2023 r.	19.06.2023 r.
7.1/1, 2	10.05.2023 r.	22.05.2023 r.	19.06.2023 r.

Kryteria:
Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie (tryb konkurencyjny oraz niekonkurencyjny)
3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody (tryb konkurencyjny)
7.1 Infrastruktura przedszkolna (tryb konkurencyjny)

	Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnienia
Uwagi zgłoszone przez KM FEL oraz przez KE	24	18	6	0

Do kryteriów stosowanych przy wyborze operacji współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ww. Działań, wprowadzona została dodatkowo 1 autokorekta o charakterze technicznym, w ramach Działania 7.1.

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie, Typ projektu: 1, 2, 4 i 5 (tryb konkurencyjny)

	Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnienia
Uwagi zgłoszone przez KM FEL oraz przez KE do Działania 2.1	6	4	2	0

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zgodność z założeniami Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa i Deklaracji tallińskiej.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt realizowany będzie zgodnie z zasadami wskazanymi w Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa oraz Deklaracji tallińskiej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli projekt będzie realizowany zgodnie z zasadami wskazanymi w Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa oraz Deklaracji tallińskiej w sprawie e-administracji, w tym zasadami domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności i dostępności, otwartości i przejrzystości, domyslniej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa, obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium obligatoryjne — spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>Kryterium specyficzne – techniczne</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie (pytania pomocnicze):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa¹, tj. czy planowane rozwiązania teleinformatyczne są zgodne z Prynypiami Architektury Informacyjnej zawartymi w Załączniku do Rekomendacji Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego KRMC w sprawie przyjęcia Prynypiów Architektury Informacyjnej wraz z zaleceniami² obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru? <p>¹ https://www.gov.pl/web/ia/definicia-i-cele-aip</p> <p>² https://www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespołu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiów-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawę-budowy-interoperacyjnych-rozwiązań-teleinformatycznych-i-swiadczenia-usług-w-administracji-rządowej-ich-publicację-i-wskazanie-konieczności-stosowania-przez-jednostki-administracji-rządowej</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”).</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie częściowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu częściowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu	<p>2. Czy projektowanie usług/cyfrowe udostępnienie ISP będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika?</p> <p>3. Czy korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych/z cyfrowo udostępnionych ISP będzie możliwe różnymi kanałami dostępu (opartymi na otwartej sieci Internet lub wydzielonych (prywatnych) sieciach administracji publicznej), niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii?</p> <p>4. Czy poziom dostępności usług/ISP proponowany w ramach projektu jest zgodny z wymaganiami Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru oraz z dyrektywą (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>5. Czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług/cyfrowego udostępnienia ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania?</p> <p>6. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2023 poz. 57)?</p> <p>7. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2017, poz. 2247)?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>8. Czy wnioskodawca przedstawił informację, czy w ramach projektu będą przetwarzane dane osobowe, jeżeli tak to w jakim zakresie?</p> <p>9. Czy w przypadku przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych, wnioskodawca wykazał zgodność z artykułem 9 Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)?</p> <p>10. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>11. Czy zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2017 poz. 2247), w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji?</p> <p>12. Czy przedstawiono opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi/udostępnienia ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych?</p> <p>13. Czy zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>14. Czy wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu jest zasadna w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu (nowe lub zmodernizowane e-usługi) są komplementarne z istniejącymi lub planowanymi e-usługami na poziomie regionalnym lub krajowym (jeżeli takie zostały udostępnione) i nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na poziomie regionalnym i krajowym?</p> <p>W zakresie poniższych pytań pomocniczych, w obszarze e-usług możliwe przyznanie wartości logicznych: "TAK", „NIE”, a w przypadku projektów nie obejmujących e-usług, należy wpisać przy każdym pytaniu pomocniczym „NIE DOTYCZY”:</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>15. Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego? (należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych; dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników; należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną)?</p> <p>16. Czy wszystkie usługi objęte projektem będą udostępnione na co najmniej czwartym poziomie e-dojrzałości (transakcja)³</p> <p><small>3 Poziomy dojrzałości e-usług należy rozpatrywać według skali przyjętej przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009: czwarty poziom e-dojrzałości – poziom transakcji – pełna obsługa procesu – możliwość uzyskania informacji, pobrania i odesłania formularzy, a także uiszczenia wymaganych opłat oraz otrzymania oficjalnego pozwolenia, zaświadczenia lub innego dokumentu, o który dana osoba/firma występuje</small></p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>17. Czy metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu, w tym: czy opisano podejście do uwierzytelniania, jakie zastosowano w projekcie zgodnie z jednym z trzech podejść: 1) tylko profil zaufany ePUAP; 2) profil zaufany ePUAP i inna metoda; 3) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP?, Czy wybór wariantu drugiego i trzeciego uzasadniono w oparciu o analizę ryzyka?</p> <p>18. Czy wnioskodawca przeanalizował, że jeżeli w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną, to zostaną one udostępnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?</p> <p>W zakresie poniższych pytań pomocniczych, w obszarze informacji sektora publicznego możliwe przyznanie wartości logicznych: "TAK", „NIE”, a w przypadku projektów nie obejmujących informacji sektora publicznego, należy wpisać przy każdym pytaniu pomocniczym „NIE DOTYCZY”:</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>19. Czy wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem, tj. czy przedstawił opis zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, aktualny i planowany w ramach projektu model cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ponownego wykorzystania ?</p> <p>20. Czy wykazano że projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP (przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu), dotyczący:1) uwzględnienia standardów dostępności cyfrowej zgodnie z wymaganiami Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury); 2) dołączenia i opisanie metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury); 3) otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data” (dotyczy tylko zasobów administracji); 4) udostępnienia interfejsów dla programistów -API - (dotyczy tylko zasobów administracji)?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

B. Kryteria merytoryczne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>21. Czy projekt jest zgodny z Dyrektywą (UE) 2019/1024) w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego, tj. w szczególności czy wnioskodawca wykazał że zbiory danych o wysokiej wartości są udostępnione bezpłatnie, (a w przypadku pobierania opłat przedstawiono uzasadnienie)? Czy zbiory danych są udostępniane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, udostępnianego za pośrednictwem interfejsów API oraz w odpowiednich przypadkach, udostępnianego do zbiorczego pobrania? Czy przedstawiono informację w tym zakresie?</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zasięg oddziaływania projektu.	<p>Kryterium premiuje znaczący zasięg lub oddziaływanie projektu w skali województwa.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt ma zasięg regionalny, tj. obejmuje co najmniej 23 podregiony⁴ - 30 pkt., 2. Projekt ma zasięg subregionalny, tj. obejmuje co najmniej 1 podregion - 20 pkt., 3. Projekt ma zasięg lokalny, tj. obejmuje 1 powiat – 10 pkt. <p>Dla potrzeb oceny kryterium należy przyjąć że 1 podregion to co najmniej 5 gmin w co najmniej 2 powiatach (w obrębie danego podregionu) lub miasto na prawach powiatu.</p> <p>Dla potrzeb oceny kryterium należy przyjąć że 1 powiat to co najmniej 3 gminy (w obrębie danego powiatu).</p> <p>⁴Podział na podregiony wg danych GUS.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Efektywność kosztowa udostępnienia 1 usługi publicznej on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja.	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczna usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja.</p> <p>Wartość najniższa, do której odnosi się kryterium jest ustalana na poziomie naboru jako relacja wnioskowanego dofinansowania UE do wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja.(w zaokrągleniu do pełnych złotych) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria formalne.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Efektywność kosztowa udostępnienia 1 usługi publicznej on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4-transakcja.	<p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 175% i więcej najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 5 pkt.,</p> <p>2. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 10 pkt.,</p> <p>3. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 12 pkt.,</p> <p>4. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów – 15 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Efektywność kosztowa wsparcia 1 podmiotu, który udostępnił informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line.	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line.</p> <p>Wartość najniższa, do której odnosi się kryterium jest ustalana na poziomie naboru jako relacja wnioskowanego dofinansowania UE do wartości docelowej wskaźnika: Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line (w zaokrągleniu do pełnych złotych) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria formalne.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Efektywność kosztowa wsparcia 1 podmiotu, który udostępnił informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line.	<p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 175% i więcej najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 0 pkt.,</p> <p>2. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 5 pkt.,</p> <p>3. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 8 pkt.,</p> <p>4. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów – 10 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariuszy.	<p>Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, itp.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Projekt przewiduje powstanie całkiem nowej e-usługi o stopniu dojrzałości 5, lub podniesienie stopnia dojrzałości dotychczasowej usługi do poziomu 5 – 10 pkt.</p> <p>2. Projekt prowadzi do uproszczeń administracyjnych innych niż zwiększenie dostępności i dojrzałości, np. dodatkowe skrócenie czasu oczekiwania na usługę, dodatkowe zmniejszenie zużycia zasobów itp. – 10 pkt.,</p> <p>3. Projekt zakłada integrację systemów lub uporządkowanie rejestrów publicznych oraz zapewnienie ich interoperacyjności – 5 pkt.,</p> <p>4. W ramach projektu przewidziano optymalizację wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej – 5 pkt.,</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariuszy.	<p>5. W projekcie tworzone są, modernizowane lub integrowane bazy danych i/lub zbiory danych przestrzennych tworzące po projekcie w pełni funkcjonującą warstwę systemu informacji przestrzennej – 10 pkt.,</p> <p>6. W projekcie przedstawiono wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów ISP objętych projektem – 2 pkt,</p> <p>7. Projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, poprzez: 1) dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) lub 2) otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie: dla zasobów administracyjnych - wyższym niż trzy gwiazdki na skali „5 Star Open Data”, dla zasobów kultury i nauki - co najmniej trzy gwiazdki; lub 3) udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API); lub 4) udostępnienie danych surowych/źródłowych (jeżeli jest to możliwe) – 10 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariuszy.	<p>8. Projekt poprzez cyfrowe udostępnienie zasobów ISP realizuje społecznie lub ekonomicznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli - uwzględniając obecny i docelowy zakres i sposób cyfrowego udostępniania ISP – 5 pkt.</p> <p>9. W projekcie wykorzystywane są innowacyjne rozwiązania dotyczące funkcjonalności/sposobów dostępu do e-usług, np. aplikacje na urządzenia mobilne, wirtualni asystenci, help deski, udostępnianie publicznych danych np. poprzez interfejs programowania aplikacji – 5 pkt.</p> <p>10. Projekt jest dostosowany do Zaleceń w sprawie wspólnej europejskiej przestrzeni danych na potrzeby dziedzictwa kulturowego (Zalecenie Komisji (UE) 2021/1970), które: i) torują drogę dla wspólnej europejskiej przestrzeni danych dla dziedzictwa kulturowego, ii) mają zapewnić przepływ wysokiej jakości danych między instytucjami dziedzictwa kulturowego, MŚP, przedsiębiorstwami typu start-up i twórcami oraz iii) mają zwiększyć ponowne wykorzystanie zdigitalizowanych zasobów dziedzictwa kulturowego w innych dziedzinach – 5 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariuszy.	<p>11. Cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp. – 5 pkt.</p> <p>12. Dla projektu nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów ISP objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości – 5 pkt</p> <p>12. Projekt w swoim zakresie obejmuje wdrożenie rozwiązań w obszarze cyberbezpieczeństwa, w celu zapobiegania i reagowania na incydenty w systemach informatycznych – 5 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Komplementarność projektu.	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze). Dodatkowo, premiowana będzie komplementarność w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.).</p> <p>b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Komplementarność projektu.	<p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej – 10 pkt.</p> <p>2. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu - 15 pkt.</p> <p>3. Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu – 10 pkt.</p> <p>4. Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury – 5 pkt.</p> <p>5. Projekt łącznie z innymi komplementarnymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników – 5 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Komplementarność projektu.	<p>6. Projekt ma charakter zintegrowany, realizowany w partnerstwach podmiotów szczebla powiatowego i gminnego – 5 pkt.</p> <p>7. Projekt wynika ze strategii terytorialnej opracowanej przez partnerstwa JST w celu wdrażania Innego Instrumentu Terytorialnego (strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii IIT) – 5 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Oddziaływanie na ochronę środowiska oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji.	<p>Kryterium punktuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu a także na rzecz równości szans i niedyskryminacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Projekt zawiera działania dotyczące wymiany wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne – 4 pkt.</p> <p>2.W projekcie stosuje się nowoczesne technologie w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko (np. energooszczędne) – 4 pkt.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można 10 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Oddziaływanie na ochronę środowiska oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji.	3. W ramach projektu przygotowane zostaną interfejsy i treści systemów informatycznych w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. osób z niepełnosprawnościami) ponad minimalne wymagania (poziom AA) określone w Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 stanowiące załącznik do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) – 5 pkt.	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

D. Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Efektywność kosztowa realizowanej inwestycji.	W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.).	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p> <p>Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.) (w zaokrągleniu do pełnych złotych).</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5
II. Ocena merytoryczna
D. Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Efektywność kosztowa realizowanej inwestycji.		<p>Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które charakteryzują się najwyższą efektywnością kosztową, tj. najniższą wartością relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.) (w zaokrągleniu do pełnych złotych).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5

II. Ocena merytoryczna

D. Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Efektywność wykorzystania realizowanej inwestycji.	W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok).	<p>Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kolejne kryterium rozstrzygające.</p> <p>Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok). (w zaokrągleniu do pełnych złotych).</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 1, 2, 4, 5
II. Ocena merytoryczna
D. Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Efektywność wykorzystania realizowanej inwestycji.		<p>Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które charakteryzują się najwyższą efektywnością wykorzystania realizowanej inwestycji tj. najniższą wartością relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (Użytkownicy/rok). (w zaokrągleniu do pełnych złotych).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie, Typ projektu: 3 (tryb niekonkurencyjny)

	Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnienia
Uwagi zgłoszone przez KM FEL oraz przez KE do Działania 2.1	2	2	0	0

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zgodność z założeniami Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa i Deklaracji tallińskiej.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt realizowany będzie zgodnie z zasadami wskazanymi w Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa oraz Deklaracji tallińskiej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli projekt będzie realizowany zgodnie z zasadami wskazanymi w Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa oraz Deklaracji tallińskiej w sprawie e-administracji, w tym zasadami domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności i dostępności, otwartości i przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa, obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium obligatoryjne — spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt posiada pozytywną opinię Głównego Geodety Kraju.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt z zakresu cyfryzacji powiatowego i wojewódzkiego zasobu geodezyjnego uzyskał pozytywną opinię Głównego Geodety Kraju.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie opinii Głównego Geodety Kraju, przedkładanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>Kryterium specyficzne –techniczne.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie (pytania cząstkowe):</p> <p>1. Czy zakres projektu jest zgodny z wydaną opinią Głównego Geodety Kraju?</p> <p>2. Czy projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa¹, tj. czy planowane rozwiązania teleinformatyczne są zgodne z Pryncypiami Architektury Informacyjnej zawartymi w Załączniku do Rekomendacji Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego KRMC w sprawie przyjęcia Pryncypiów Architektury Informacyjnej wraz z zaleceniami² obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>¹ https://www.gov.pl/web/ia/definicja-i-cele-aip</p> <p>² https://www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespołu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiów-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawie-budowy-interoperacyjnych-rozwiązań-teleinformatycznych-i-swiadczenia-usług-w-administracji-rządowej-ich-publicacje-i-wskazanie-konieczności-stosowania-przez-jednostki-administracji-rządowej</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”).</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” i/lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>3. Czy projektowanie usług/cyfrowe udostępnienie ISP będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika?</p> <p>4.Czy korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych/z cyfrowych udostępnionych ISP będzie możliwe różnymi kanałami dostępu (opartymi na otwartej sieci Internet lub wydzielonych (prywatnych) sieciach administracji publicznej), niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii?</p> <p>5. Czy poziom dostępności usług/ISP proponowany w ramach projektu jest zgodny z wymaganiami Wytocznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) oraz z dyrektywą (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>6. Czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług/cyfrowego udostępnienia ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania?</p> <p>7. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U.2023 poz. 57)?</p> <p>8. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2017 poz. 2247)?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>9. Czy wnioskodawca przedstawił informację, czy w ramach projektu będą przetwarzane dane osobowe, jeżeli tak to w jakim zakresie?</p> <p>10. Czy w przypadku przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych, wnioskodawca wykazał zgodność z artykułem 9 Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)?</p> <p>11. Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>12. Czy zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji (Dz. U. 2017 poz. 2247)?</p> <p>13. Czy przedstawiono opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi/udostępnienia ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych?</p> <p>14. Czy zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>15. Czy wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu jest zasadna w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu (nowe lub zmodernizowane e-usługi) są komplementarne z istniejącymi lub planowanymi e-usługami na poziomie regionalnym lub krajowym (jeżeli takie zostały udostępnione) i nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na poziomie regionalnym i krajowym?</p> <p>16. Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego? (należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych; dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników; należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>17.Czy wszystkie usługi objęte projektem będą udostępnione na co najmniej czwartym poziomie e-dojrzałości (transakcja) ³?</p> <p>18. Czy metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu, w tym: czy opisano podejście do uwierzytelniania, jakie zastosowano w projekcie zgodnie z jednym z trzech podejść: 1) tylko profil zaufany ePUAP; 2) profil zaufany ePUAP i inna metoda; 3) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP?, Czy wybór wariantu drugiego i trzeciego uzasadniono w oparciu o analizę ryzyka?</p> <p>³ Poziomy dojrzałości e-usług należy rozpatrywać według skali przyjętej przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009: czwarty poziom e-dojrzałości – poziom transakcji – pełna obsługa procesu – możliwość uzyskania informacji, pobrania i odesłania formularzy, a także uiszczenia wymaganych opłat oraz otrzymania oficjalnego pozwolenia, zaświadczenia lub innego dokumentu, o który dana osoba/firma występuje.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>19.Czy wnioskodawca zdiagnozował zasoby, które mają zostać objęte projektem, aktualny i planowany w ramach projektu model cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ponownego wykorzystania?</p> <p>20. Czy wykazano że projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP, dotyczący: 1) uwzględnienia standardów dostępności cyfrowej zgodnie z wymaganiami Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych; 2) dołączenia i opisanie metadanych; 3) otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”; 4) udostępnienia interfejsów dla programistów -API?</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
A. Kryteria merytoryczne techniczne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wykonalność techniczna wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.	<p>21.Czy projekt jest zgodny z Dyrektywą (UE) 2019/1024) w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego, tj. w szczególności czy wnioskodawca wykazał że zbiory danych o wysokiej wartości są udostępnione bezpłatnie, (a w przypadku pobierania opłat przedstawiono uzasadnienie)? Czy zbiory danych są udostępniane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, udostępnianego za pośrednictwem interfejsów API oraz w odpowiednich przypadkach, udostępnianego do zbiorczego pobrania? Czy przedstawiono informację w tym zakresie?</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zasięg oddziaływania projektu.	<p>Kryterium premiuje znaczący zasięg lub oddziaływanie projektu w skali województwa.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Projekt ma zasięg regionalny, tj. obejmuje co najmniej 3 podregiony⁴ – 30 pkt.</p> <p>2. Projekt ma zasięg subregionalny, tj. obejmuje co najmniej 1 podregion – 20 pkt.</p> <p>3. Projekt ma zasięg lokalny, tj. obejmuje 1 powiat – 10 pkt.</p> <p>Dla potrzeb oceny kryterium należy przyjąć, że 1 podregion to co najmniej 5 gmin w co najmniej 2 powiatach (w obrębie danego podregionu).</p> <p>Dla potrzeb oceny kryterium należy przyjąć, że 1 powiat to co najmniej 3 gminy (w obrębie danego powiatu).</p> <p>⁴Podział na podregiony wg danych GUS.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kompleksowość projektu.	<p>Kryterium premiuje kompleksowość działań z zakresu rozwoju, modernizacji i integracji danych geodezyjnych zasobów powiatowych oraz zasobów wojewódzkich.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <p>1. W efekcie realizacji projektu co najmniej 90% województwa zostanie pokryte cyfrową mapą ewidencji gruntów i budynków – 15 pkt.,</p> <p>2. Projekt dotyczy modernizacji ewidencji gruntów i budynków (EGiB) poprzez uzupełnienie baz danych ewidencyjnych i utworzenie pełnego zbioru danych EGiB lub modyfikację istniejących danych ewidencyjnych wraz z dostosowaniem danych do modelu pojęciowego określonego w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2021 poz. 1390) – 5 pkt.,</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 25 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Kompleksowość projektu.	<p>3. Projekt dotyczy utworzenia lub modyfikacji istniejących danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) i dostosowanie jej do modelu pojęciowego określonego w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U. 2021 poz. 1374) – 5 pkt.</p> <p>4. Projekt dotyczy utworzenia bazy danych topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych 1:1 500-1:5000 (BDOT500) lub modyfikacji istniejących danych i dostosowania jej do modelu pojęciowego określonego w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U. 2021 poz. 1385) – 5 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariuszy.	<p>Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, itp.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Projekt prowadzi do uproszczeń administracyjnych innych niż zwiększenie dostępności i dojrzałości, np. dodatkowe skrócenie czasu oczekiwania na usługę, dodatkowe zmniejszenie zużycia zasobów itp. – 10 pkt.</p> <p>2. Projekt zakłada integrację systemów lub uporządkowanie rejestrów publicznych oraz zapewnienie ich interoperacyjności – 5 pkt.</p> <p>3. W ramach projektu przewidziano optymalizację wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej – 5 pkt.</p> <p>4. W projekcie tworzone są, modernizowane lub integrowane bazy danych i/lub geodezyjne zasoby cyfrowe tworzące po projekcie w pełni funkcjonującą warstwę systemu informacji przestrzennej – 10 pkt.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Użyteczność projektu z punktu widzenia interesariuszy.	<p>5. Projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczący: 1) uwzględnienia standardów dostępności cyfrowej zgodnie z wymaganiami Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 określonymi w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82); 2) dołączenia i opisanie metadanych; 3) otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”; 4) udostępnienia interfejsów dla programistów -API – 10 pkt.</p> <p>6. Projekt poprzez cyfrowe udostępnienie zasobów ISP realizuje społecznie lub ekonomicznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli - uwzględniając obecny i docelowy zakres i sposób cyfrowego udostępniania ISP – 10 pkt.</p> <p>7. W projekcie wykorzystywane są innowacyjne rozwiązania dotyczące funkcjonalności/sposobów dostępu do e-usług, np. aplikacje na urządzenia mobilne, wirtualni asystenci, hel deski, udostępnianie publicznych danych np. poprzez interfejs programowania aplikacji – 5 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Komplementarność projektu.	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze). Dodatkowo, premiowana będzie komplementarność w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.).</p> <p>b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Komplementarność projektu.	<p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej – 10 pkt.</p> <p>2. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu - 15 pkt.</p> <p>3. Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu – 10 pkt.</p> <p>4. Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury – 5 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Komplementarność projektu.	<p>5. Projekt łącznie z innymi komplementarnymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników – 5 pkt.</p> <p>6. Projekt ma charakter zintegrowany, realizowany w partnerstwach podmiotów szczebla powiatowego i gminnego – 5 pkt.</p>	

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Oddziaływanie na ochronę środowiska oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji.	<p>Kryterium punktuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu a także na rzecz równości szans i niedyskryminacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt zawiera działania dotyczące wymiany wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne – 4 pkt. 2. W projekcie stosuje się nowoczesne technologie w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko (np. energooszczędne) – 4 pkt. 	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie , typ projektu: 3
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Oddziaływanie na ochronę środowiska oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji.	3. W ramach projektu przygotowane zostaną interfejsy i treści systemów informatycznych w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. osób z niepełnosprawnościami) ponad minimalne wymagania (poziom AA) określone w Wytycznych dla dostępności treści internetowych 2.1 stanowiące załącznik do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) – 5 pkt.	

**Działanie 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody, typ projektu: 8
(tryb konkurencyjny)**

	Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnienia
Uwagi zgłoszone przez KM FEL oraz przez KE do Działania 3.9	2	1	1	0

Działanie 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody, typ projektu: 8

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Kwalifikowalność planu ochrony.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy plan ochrony dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – parków krajobrazowych, w tym pokrywających się z obszarami Natura 2000, dla których nie będą uwzględnione plany zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub, – aktualizacji planu ochrony parków krajobrazowych, które dotychczas uwzględniały zakres zadań ochronnych dla fragmentów obszarów Natura 2000 lub, – rezerwatów przyrody w części niepokrywającej się z obszarami Natura 2000, jeśli nie pokrywają się z obszarami Natura 2000. <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie. Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione.</p> <p>Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Działanie 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody, typ projektu: 8

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Zgodność planu ochrony z wymaganiami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy opracowanie planu ochrony spełniać będzie wymagania określone w art. 19 oraz 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o jednokrotne uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione.</p> <p>Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Ranga formy ochrony obszaru, którego dotyczy projekt.	<p>Kryterium weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy będzie plan ochrony.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktualizacja planu ochrony parków krajobrazowych, które dotychczas uwzględniały zakres zadań ochronnych dla fragmentów obszarów Natura 2000 – 20 pkt. 2. Plan obejmować będzie co najmniej jeden rezerwat przyrody – 18 pkt. 3. Plan obejmować będzie co najmniej jeden park krajobrazowy – 15 pkt. 	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ na ochronę gatunków i siedlisk na terenach chronionych.	<p>Kryterium punktuje plany ochrony, które obejmować będą najbardziej priorytetowe gatunki wymienione w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywie Ptasiej) oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywie Siedliskowej), a także w mniejszym zakresie wymienione w Czerwonej Księdze Gatunków Zagrożonych i/lub Czerwonej Liście Gatunków Zagrożonych¹.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Plan ochrony obejmować będzie gatunki (podlegające specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania) wymienione w Dyrektywie Ptasiej (załącznik 1) oraz siedliska i gatunki o znaczeniu priorytetowym wskazane w Dyrektywie Siedliskowej (załączniki 1 i 2) – 30 pkt.</p> <p>¹https://www.iucnredlist.org/ https://iucn.org.pl/czerwone-listy/</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 30 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Wpływ na ochronę gatunków i siedlisk na terenach chronionych.	<p>2. Plan ochrony obejmować będzie pozostałe gatunki lub siedliska niewskazane jako priorytetowe w Dyrektywie Siedliskowej (załączniki 1, 2 i 4) – 20 pkt.</p> <p>3. Plan ochrony obejmować będzie niewymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej, ale wymienione w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonej Liście – 15 pkt.</p> <p>4. Plan ochrony obejmować będzie gatunki niewymienione w Dyrektywie Ptasiej, Dyrektywie Siedliskowej, w Czerwonej Księdze oraz Czerwonej Liście, ale objęte prawną ochroną gatunkową w Polsce – 10 pkt.</p>	Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zdolność organizacyjna Wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do realizacji projektu.	<p>Ocenić podlega, czy zapewnione jest sprawne wdrożenie projektu i jego trwałość instytucjonalna. Kryterium premiuje doświadczenie wnioskodawcy w opracowywaniu planów ochrony oraz gotowość instytucjonalną do realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <p>1. Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację co najmniej jednego dokumentu planistycznego z zakresu ochrony przyrody (dokument został przyjęty). Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze – 20 pkt.</p> <p>2. Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji żadnego dokumentu planistycznego z zakresu ochrony przyrody (żaden dokument nie został przyjęty). Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o tym samym charakterze – 15 pkt.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można 20 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Zdolność organizacyjna Wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do realizacji projektu.	<p>3. Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji żadnego dokumentu planistycznego z zakresu ochrony przyrody (żaden dokument nie został przyjęty). Wnioskodawca nie potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Żaden członek zespołu realizacyjnego nie ma doświadczenia w realizacji przedsięwzięć o tym samym charakterze. Wnioskodawca przed rozpoczęciem realizacji projektu zatrudni eksperta merytorycznego z dziedziny objętej wnioskiem – 5 pkt.</p> <p>Poprzez eksperta merytorycznego uznaje się osobę posiadającą wykształcenie w dyscyplinach naukowych zgodnych z zakresem wykonywanej ekspertyzy i posiadającą doświadczenie zawodowe w badaniach odpowiednich obszarów tematycznych, np. ornitologii, geologii itp.</p>	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Efektywność czasowa opracowania/aktualizacji planu ochrony.	<p>Kryterium ocenia średni czas niezbędny do przyjęcia planu ochrony od rozpoczęcia realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przyjęcia planu ochrony w okresie do 18 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu – 15 pkt., 2. przyjęcia planu ochrony w okresie od 18 –24 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu – 10 pkt., 3. przyjęcia planu ochrony w okresie powyżej 24 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu – 5 pkt. 	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Stopień partycypacji społecznej w procesie opracowywania planu form ochrony przyrody.	<p>Kryterium weryfikuje stopień partycypacji społecznej w procesie opracowywania planów ochrony.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Metody pomiaru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W proces opracowywania planu ochrony zaangażowane będzie szerokie grono interesariuszy obejmujące organizacje samorządowe, organizacje ekologiczne oraz mieszkańców z wykorzystaniem spotkań publicznych i e-konsultacji – 15 pkt. 2. Konsultacje społeczne projektu planu ochrony prowadzone będą za pomocą e-konsultacji – 10 pkt. 3. Konsultacje społeczne projektu planu ochrony prowadzone będą za pomocą pisemnego zgłaszania uwag – 5 pkt. 	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 3.9 Ochrona bioróżnorodności na obszarach objętych formami ochrony przyrody, typ projektu: 8

II. Ocena merytoryczna

D. Kryteria rozstrzygające

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Efektywność czasowa opracowania/aktualizacji planu ochrony.	<p>Kryterium ocenia średni czas niezbędny do przyjęcia planu ochrony od rozpoczęcia realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni czas niezbędny do przyjęcia planu ochrony od rozpoczęcia realizacji projektu.</p>	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najkrótszego do najdłuższego zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie czasu niezbędnego (liczonego w miesiącach, a jeżeli okres wyrażony w miesiącach nie różnicuje projektów należy przyjąć okres liczony w dniach) do przyjęcia planu ochrony, określonego we wniosku o dofinansowanie – od rozpoczęcia realizacji projektu do zakończenia realizacji projektu. Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które przewidują przyjęcie planu ochrony w najkrótszym okresie od rozpoczęcia realizacji projektu.</p>

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2 (tryb konkurencyjny)

	Liczba uwag ogółem	Liczba uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych	Liczba uwag nieuwzględnionych	Liczba uwag, do których udzielono wyjaśnienia
Uwagi zgłoszone przez KM FEL oraz przez KE do Działania 7.1	14	11	3	0

W ramach Działania 7.1 wprowadzona została dodatkowo 1 autokorekta o charakterze technicznym.

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Projekt jest zgodny ze zdiagnozowanymi na poziomie regionu potrzebami określonymi w ramach dokumentu „Mapa potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim”.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia potrzeb regionu zdiagnozowanych w dokumencie „Mapa potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim”¹, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli projekt będzie zgodny z „Mapą potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim”.</p> <p>¹ „Mapa potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim” przyjęta uchwałą nr CCCXLV/6007/2022 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 14 marca 2022 r. dostępna pod adresem: https://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=52&action=details&document_id=1737175</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione.</p> <p>Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2
I. Ocena formalna
C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Realizacja projektu poparta jest kompleksową analizą wnioskodawcy.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy (pytania pomocnicze):</p> <ol style="list-style-type: none"> wnioskodawca posiada jasną wizję, tj. wiarygodną i realną koncepcję, w tym diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych i kompleksowych planów wykorzystania powstałej infrastruktury, oraz przedmiotowa analiza wykazuje zgodność z „Mapą potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim”, jeżeli projekt przewiduje budowę nowej infrastruktury musi to być prawidłowo uzasadnione, gdyż preferowane jest wykorzystanie istniejącej infrastruktury. 	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”).</p>

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Realizacja projektu poparta jest kompleksową analizą wnioskodawcy.	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, w tym na podstawie dokumentu określającego wizję wnioskodawcy w zakresie rozwoju infrastruktury przedszkolnej, zawierającej diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych i kompleksowych planów wykorzystania powstałej infrastruktury.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca będzie posiadał jasną wizję, tj. wiarygodną i realną koncepcję, w tym diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych i kompleksowych planów wykorzystania powstałej infrastruktury zgodną z „Mapą potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim”.</p>	<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o poprawienie, uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu częściowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Projekt nie dotyczy wsparcia (nie wspiera) przedszkoli specjalnych lub innych placówek prowadzących do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie wspiera szkół specjalnych oraz przedszkoli specjalnych lub innych placówek prowadzących do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wsparcie przyszkolnej infrastruktury sportowej/rekreacyjnej zgodne jest z założeniami programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wsparcie infrastruktury sportowej/rekreacyjnej (warunki te muszą być spełnione łącznie): (pytania pomocnicze):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wynika z analizy potrzeb, 2. powiązane jest z celami EFS+, 3. przyczynia się do rozwoju działań integracyjnych, włączających w ramach walki z wykluczeniem społecznym, 4. zapewnia pełną dostępność dla osób z niepełnosprawnością. 	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY” (opcja „NIE DOTYCZY” przyznawana wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie obejmuje swoim zakresem infrastruktury sportowej).</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2

I. Ocena formalna

C. Kryteria formalne specyficzne

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Wsparcie przyszkolnej infrastruktury sportowej/rekreacyjnej zgodne jest z założeniami programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki, w tym na podstawie dokumentu określającego wizję wnioskodawcy w zakresie rozwoju infrastruktury przedszkolnej, zawierającej diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych i kompleksowych planów wykorzystania powstałej infrastruktury.	<p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych. W ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o poprawienie, uzupełnienie i/lub wyjaśnienie.</p> <p>Przyznanie wartości „NIE” przynajmniej w jednym pytaniu cząstkowym (po jednokrotnym złożeniu uzupełnień i/lub wyjaśnień) oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.</p>

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2
II. Ocena merytoryczna
C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Miejsce realizacji projektu na obszarach o najniższym odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogóle dzieci w wieku 3-5 lat.	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.</p> <p>Kryterium premiuje zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej oraz wyrównywanie terytorialnych dysproporcji w tym zakresie (wsparcie kierowane w głównej mierze na obszary deficytowe) zgodnie z „Mapą potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej i społecznej w województwie lubelskim”.</p> <p>Kryterium punktuje miejsce realizacji projektu na obszarach o najniższym odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogóle dzieci w wieku 3-5 lat (według GUS, Bank Danych Lokalnych², kategoria: Wychowanie przedszkolne, grupa: Przedszkola, podgrupa: Dzieci w wieku przedszkolnym, dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym i odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym - wskaźniki, wskaźnik: dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat wyrażony procentowo).</p> <p>²https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Miejsce realizacji projektu na obszarach o najniższym odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogóle dzieci w wieku 3-5 lat.	<p>Punkty są przyznawane jednokrotnie. Punktację określono dzieląc gminy na cztery równoliczne grupy według odsetka dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogóle dzieci w wieku 3-5 lat. Do oceny będzie stosowany wskaźnik GUS dostępny w Banku Danych Lokalnych, aktualny na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Metoda pomiaru</p> <p>Projekt realizowany na obszarze gminy o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie niższym niż 62,7% łącznie – 20 pkt.</p> <p>Projekt realizowany na obszarze gminy o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej 62,7% a poniżej 71,2% łącznie – 15 pkt.</p> <p>Projekt realizowany na obszarze gminy o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej 71,2% a poniżej 83,3% łącznie – 10 pkt.</p> <p>Projekt realizowany na obszarze gminy o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej 83,3% i więcej – 0 pkt.</p>	

Działanie 7.1 Infrastruktura przedszkolna, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Miejsce realizacji projektu na obszarach strategicznych i deficytowych.	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach strategicznej interwencji o znaczeniu krajowym zdelimitowane w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, tj. na obszarze miast średnich trących funkcje społeczno-gospodarcze oraz na obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p>Metoda pomiaru</p> <p>1. Projekt realizowany na obszarze miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze³ – 35 pkt.</p> <p>2. Projekt realizowany na obszarze zagrożonym gminy zagrożonej trwałą marginalizacją⁴ – 540 pkt.</p> <p>3. Projekt realizowany na obszarze gminy wiejskiej, niebędącej gminą zagrożoną trwałą marginalizacją – 7 pkt.</p> <p><small>3 https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego</small></p> <p><small>4 https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego</small></p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 540 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
3.	Wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, o ile wzrośnie liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym w placówce objętej projektem (stan bazowy wg danych z 30 września 2022 r.) w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Metoda pomiaru</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od wzrostu miejsc opieki nad dziećmi:</p> <p>1. Liczba miejsc wzrośnie o mniej niż 5% – 0 pkt.</p> <p>2. Liczba miejsc wzrośnie o $\geq 5\%$ oraz $< 10\%$ - 10 5 pkt.</p> <p>3. Liczba miejsc wzrośnie o $\geq 10\%$ oraz $< 15\%$ - 15 40 pkt.</p> <p>4. Liczba miejsc wzrośnie o $\geq 15\%$ - 20 15 pkt.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 15 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi.	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi.</p> <p>Wartość najniższa, do której odnosi się kryterium jest ustalana na poziomie naboru jako relacja wnioskowanego dofinansowania UE do wartości docelowej wskaźnika: Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi (w zaokrągleniu do pełnych złotych) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria formalne.</p> <p>Metody pomiaru</p> <p>1. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 175% i więcej najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 5 pkt.</p> <p>2. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów – 4 6 pkt.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 10 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
4.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi.	<p>3. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów - 12 8 pkt.</p> <p>4. Wartość wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów – 15 10 pkt.</p>	

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Komplementarność projektu.	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze). Dodatkowo, premiowana będzie komplementarność w zakresie współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Metody pomiaru</p> <p>1. Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu współfinansowanego ze środków EFS+ w perspektywie 2021 - 2027 – 10 pkt.</p> <p>2. Projekt wynika ze strategii terytorialnej opracowanej przez partnerstwa JST w celu wdrażania Innego Instrumentu Terytorialnego (strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii IIT) – 10 pkt.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 20 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
5.	Komplementarność projektu.	<p>3. Projekt wynika z Gminnego Programu Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowanego przez Instytucję Zarządzającą Programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego i wpisanego na wykaz GPR prowadzony przez IZ⁵ – 10 pkt.</p> <p>4. Wnioskodawca posiada doświadczenie i/lub wykazuje zaangażowanie w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej – 10 pkt.</p> <p>5. Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu - 5 pkt.</p> <p>6. Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu (z wyłączeniem środków EFS+ w perspektywie 2021 - 2027) – 3 pkt.</p> <p>7. Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury – 2 pkt.</p> <p>8. Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników – 1 pkt.</p> <p>⁵ Zgodnie z wersją Wykazu aktualną na dzień ogłoszenia naboru.</p>	

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
6.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla dzieci z niepełnosprawnością.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą wszelkie udogodnienia dla dzieci z niepełnosprawnością.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Metody pomiaru</p> <p>1. W projekcie zastosowane będą dla osób z niepełnosprawnością udogodnienia wewnątrz budynku, jak i na zewnątrz (tj. między innymi: windy, pochylnie) wraz z przystosowaniem sprzętu dla osób niepełnosprawnych z różnym stopniem niepełnosprawności – 40 15 pkt.</p> <p>2. Projekt zakłada dostosowanie wnętrza budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnością wraz ze sprzętem dla osób z różnym stopniem niepełnosprawności – 6 10 pkt.</p> <p>3. Projekt zakłada zakup sprzętu przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową oraz do potrzeb osób niesłyszących lub słabosłyszących, osób niewidomych lub słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną albo z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – 4 5 pkt.</p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 40 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

C. Kryteria trafności merytorycznej

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
7.	Oddziaływanie na ochronę środowiska.	<p>Kryterium punktuje działania na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH („nie czyni poważnych szkód”), w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p> <p>Metody pomiaru</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim) – 5 pkt. 2. Projekt zawiera (inne niż odnawialne źródła energii) nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko) – 3 pkt. 3. Zobowiązanie do stosowania w projekcie zielonych zamówień publicznych - 5 pkt. 	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) Przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

D. Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Miejsce realizacji projektu na obszarze o najniższym odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogóle dzieci w wieku 3-5 lat.	<p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom realizowanym na terenie województwa lubelskiego o najniższym, odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogóle dzieci w wieku 3-5 lat. Podstawą oceny są dane GUS, Bank Danych Lokalnych⁶ (kategoria: Wychowanie przedszkolne, grupa: Przedszkola, podgrupa: Dzieci w wieku przedszkolnym, dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym i odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym - wskaźniki, wskaźnik: dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat wyrażony procentowo).</p> <p>Do oceny będzie stosowany najbardziej aktualny wskaźnik GUS dostępny w Banku Danych Lokalnych, aktualny na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>⁶https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start</p>	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p> <p>Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości wskaźnika: dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat wyrażonego procentowo, dostępnego w Banku Danych Lokalnych.</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które realizowane są na terenie o najniższym odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogóle dzieci w wieku 3-5 lat w województwie lubelskim.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2
II. Ocena merytoryczna
D. Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi.	W ramach kryterium premiowane będą projekty wykazujące najlepszą relację wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi.	<p>Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p> <p>Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najniższej wartości relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi (w zaokrągleniu do pełnych złotych).</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które charakteryzują się najwyższą efektywnością kosztową, tj.</p>

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2

II. Ocena merytoryczna

D. Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla dzieci z niepełnosprawnością.	W ramach kryterium premiowane będą projekty zapewniające jak największą dostępność dla dzieci ze specjalnymi potrzebami.	<p>najniższą wartość relacji wnioskowanego dofinansowania UE do zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika: Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi (w zaokrągleniu do pełnych złotych).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p> <p>Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p> <p>Projekty z taką samą liczbą punktów uporządkowane zostaną od najwyższej wartości punktów otrzymanych za zapewnienie dostępności dzieciom ze specjalnymi potrzebami.</p>

Działanie 7.1 Wspieranie strategii niskoemisyjnych, typ projektu: 1, 2
II. Ocena merytoryczna
D. Kryteria rozstrzygające

	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
2.			<p>Wsparcie w pierwszej kolejności przyznawane jest projektom, które charakteryzują się najwyższą wartością punktów otrzymanych za zapewnienie dostępności dzieciom ze specjalnymi potrzebami.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/poprawiania wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>



Fundusze Europejskie

Dziękuję za uwagę

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Wydarzenie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego