

## I. OCENA FORMALNA

### DZIAŁANIA WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR

#### WDRAŻANE PRZEZ DW EFRR

#### A. KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU<sup>1</sup>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium <sup>2</sup>	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W kryterium weryfikowana będzie zgodność statusu wnioskodawcy z typami potencjalnych beneficjentów określonych w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL 2014-2020"<sup>3</sup> oraz w Regulaminie konkursu (jeżeli katalog typów beneficjentów w ramach danego konkursu jest węższy niż wynika ze "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WL 2014-2020"<sup>4</sup>).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentów potwierdzających status wnioskodawcy.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
2.	<b>Każdy z partnerów, o ile dotyczy, jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru wniosków.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

<sup>1</sup> Kryteria indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.

<sup>2</sup> Informacja o zasadach oceny kryterium.

<sup>3</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>4</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

		<p>W kryterium weryfikowana będzie zgodność statusu partnera projektu z typami potencjalnych beneficjentów określonych w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL 2014-2020"<sup>5</sup> oraz w Regulaminie konkursu (jeżeli katalog typów beneficjentów w ramach danego konkursu jest węższy niż wynika ze "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WL 2014-2020"<sup>6</sup>).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentów potwierdzających status partnera.</p>	
3.	<p><b>Wnioskodawca ani żaden z partnerów nie zostali wykluczeni z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub wobec wnioskodawcy ani żadnego z partnerów nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</b></p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W tym kryterium mowa jest o wykluczeniu, na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy/partnera projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów (w odniesieniu do możliwości wykluczenia z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>
4.	<p><b>Projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór.</b></p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>

<sup>5</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>6</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

		<p>W ramach kryterium badane jest, czy projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP<sup>7</sup> oraz Regulaminie konkursu (jeżeli założenia w ramach danego konkursu zostały zawężone względem "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WL 2014-2020"<sup>8</sup>), czy przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach naboru, do którego został on złożony.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z regulaminem konkursu.</p>	
5.	<b>Typ projektu jest zgodny z listą typów projektów w danym Działaniu.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium badane jest, czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w SZOOP<sup>9</sup> oraz w Regulaminie konkursu (jeżeli katalog możliwych do realizacji typów projektów w ramach danego konkursu jest węższy niż wynika ze "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WL 2014-2020"<sup>10</sup>).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z regulaminem konkursu.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
6.	<b>Projekt realizowany jest na obszarze województwa lubelskiego, w szczególności na terenie określonym w danym Działaniu.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

<sup>7</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>8</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>9</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>10</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z SZOOP <sup>11</sup> oraz regulaminem konkursu (jeżeli obszar realizacji projektu w ramach danego konkursu został zawężony względem "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WL 2014-2020" <sup>12</sup> ).	
7.	<b>Całkowita wartość projektu jest zgodna z przedziałem kwotowym minimalnej i maksymalnej wartości projektu, przewidzianym dla danego Działania/typu projektów.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z SZOOP<sup>13</sup> oraz regulaminem konkursu (w przypadku projektów konkursowych).</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
8.	<b>Kwota dofinansowania jest zgodna z przedziałem kwotowym minimalnej i maksymalnej kwoty dofinansowania, przewidzianym dla danego Działania/typu projektu.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z SZOOP<sup>14</sup> oraz regulaminem konkursu (w przypadku projektów konkursowych).</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
9.	<b>Termin realizacji projektu, rozumiany jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, jest zgodny z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniu ogólnym (art. 65 ust. 6) oraz właściwym rozporządzeniem dotyczącym udzielania pomocy</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i ich zgodności z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego nr 1303/2013, wykluczającego</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

<sup>11</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>12</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>13</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>14</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

	publicznej.	możliwość dofinansowania projektów zrealizowanych oraz z właściwym rozporządzeniem dotyczącym udzielania pomocy publicznej.	
10.	<b>Okres realizacji projektu nie wykracza poza okres zgodny z zasadą n+3.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu nie może trwać dłużej niż okres n+3, gdzie n rozumiane jest jako rok, w którym została podpisana umowa o dofinansowanie. Okres realizacji projektu rozumiany jest jako czas od zawarcia umowy/porozumienia/zobowiązania o dofinansowanie projektu (czas zawarcia umowy/porozumienia oszacowany przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu) do daty zakończenia rzeczowej realizacji projektu (data sporządzenia protokołu odbioru końcowego lub data faktycznego zakończenia robót/zrealizowania dostaw lub usług wskazana w protokole/dzienniku budowy, jeżeli jest wcześniejsza od daty jego sporządzenia, w przypadku projektów nieinwestycyjnych za ww. termin przyjmuje się datę poniesienia ostatniego wydatku w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
11.	<b>Projekt składany jako strategiczny jest umieszczony w wykazie projektów pozakonkursowych w ramach danego Działania RPO WL.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie aktualnego <i>Wykazu projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego</i>, stanowiącego załącznik nr 5 do SZOOP.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
<b>B. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE</b>			

## **DZIAŁANIE 4.1 WSPARCIE WYKORZYSTANIA OZE**

<b>Lp</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	<b>Inwestycja jest zgodna z programami ochrony powietrza – dla aglomeracji lubelskiej (miasta Lublin) i/lub dla strefy lubelskiej (pozostałego obszaru województwa), przyjętymi przez Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu 20.11.2017 r., aby zapewnić zgodność z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/EC z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
2.	<b>Inwestycje w OZE uwzględniają wymogi wynikające z planowania zagospodarowania przestrzennego tzn. realizację inwestycji w OZE w określonej lokalizacji umożliwiają obowiązujące gminne dokumenty planistyczne lub ważna decyzja lokalizacyjna (Nie dotyczy projektów, których odbiorcami są użytkownicy indywidualni).</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
3.	<b>Projekty dotyczące źródeł opartych o energię wody są usytuowane wyłącznie na już istniejących budowach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>

	<b>zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej.</b>	<p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p>	W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.
4.	<b>Spełnienie wymogów szacowanej redukcji CO2.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ W przypadku działań z zakresu nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji zostanie zwiększona efektywność energetyczna o co najmniej 10% w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii?</li> <li>✓ W przypadku przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację, działania skutkują redukcją CO2 o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji?</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
5.	<b>Projekt przeciwdziała ubóstwu energetycznemu (Nie dotyczy budynków użyteczności publicznej).</b>	Kryterium zerojedynkowe.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

		<p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p>	<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
6.	<p><b>Instalacje kogeneracyjne dostarczają energię do budynków, które charakteryzują się zwiększoną efektywnością energetyczną i ograniczonym zapotrzebowaniem na energię (lub takie inwestycje realizowane są jednocześnie z podłączeniem do instalacji kogeneracyjnej).</b></p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Instalacje kogeneracyjne dostarczają energię do budynków, które charakteryzują się zwiększoną efektywnością energetyczną, tj. poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym <math>EP_{H+W}</math> jest mniejszy niż częściowe maksymalne wartości wskaźnika <math>EP_{H+W}</math> na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej [<math>kWh/(m^2 \times rok)</math>] obowiązujące od 1 stycznia 2017 r. (od 1 stycznia 2019 r. w przypadku budynku</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>



		<p>zajmowanego przez organ wymiaru sprawiedliwości, prokuraturę lub organ administracji publicznej i będącego jego własnością) określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422 z późn. zm.)?</p> <p>✓ Instalacje kogeneracyjne dostarczają energię do budynków, które charakteryzują się ograniczonym zapotrzebowaniem na energię (lub takie inwestycje realizowane są jednocześnie z podłączeniem do instalacji kogeneracyjnej)?</p>	
7.	<p><b>Moc instalacji wspartych w projekcie nie przekracza w przypadku:</b></p> <p>1) energii wodnej – 5 MWe, 2) energii wiatru – 5 MWe, 3) energii słonecznej – 2 MWe/MWth, 4) energii geotermalnej lub aerotermalnej – 2 MWth, 5) energii biogazu – 1 MWe, 6) energii biomasy – 5 MWth/MWe.</p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
8.	<p><b>Źródła ciepła opalane biomasą spełniają co najmniej 5 klasę normy europejskiej EN 303-5:2012 lub nowszą (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. poz. 1690)).</b></p>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.	
9.	<b>Zakres projektu nie obejmuje wsparcia opisanego w art. 1 ust. 2–5 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz w art. 1 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

## B. KRYTERIA FORMALNE POPRAWNOŚCI

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Informacje we wniosku i załącznikach są spójne, poprawne i zgodne z obowiązującymi dokumentami składającymi się na Regulamin konkursu/Zasady wyboru projektów do dofinansowania w trybie pozakonkursowym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy przewidziane w projekcie wydatki są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowanych zawartym w wytycznych do kwalifikowalności (w tym kwalifikowalności podatku VAT w projekcie), w Regulaminie konkursu, SZOOP<sup>15</sup> i/lub właściwym schemacie pomocy publicznej?</li> </ol>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) częstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

<sup>15</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

		<p>2. Czy wysokość kosztów w poszczególnych kategoriach jest zgodna z Regulaminem konkursu, SZOOP<sup>16</sup> i/lub właściwym schematem pomocy publicznej?</p> <p>3. Czy poziom dofinansowania został właściwie wyliczony?</p> <p>4. Czy przyznanie dofinansowania wnioskodawcy nie spowoduje przekroczenia maksymalnych pułapów pomocy de minimis, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (jeśli dotyczy)<sup>17</sup>?</p> <p>5. Czy projekt zakłada wskaźniki adekwatne do zakresu rzeczowego i czy wybrano wszystkie adekwatne wskaźniki (w tym wskaźniki z ram wykonania)?</p> <p>6. Czy projekt ma zapewnioną trwałość organizacyjną, finansową i instytucjonalną?</p> <p>7. Czy przedłożone dokumenty są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, przepisami prawa oraz zasadami opisanymi w Instrukcji wypełniania załączników?</p> <p>8. Czy informacje zawarte we wniosku oraz w przedłożonych dokumentach są spójne i poprawne?</p> <p>9. Czy dokumentacja środowiskowa jest zgodna z zakresem wniosku o dofinansowanie oraz:</p> <p style="padding-left: 20px;">a) w przypadku, gdy przedłożono pełną dokumentację i zezwolenie na realizację inwestycji – czy dokumentacja środowiskowa jest zgodna z dokumentacją, stanowiącą zezwolenie na realizację inwestycji przedłożoną na etapie aplikowania o środki?</p>	
--	--	--	--

<sup>16</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

<sup>17</sup> Do oceny spełnienia przez projekt kryterium przyjmuje się wartość pomocy de minimis uzyskanej przez „jedno przedsiębiorstwo” w ciągu danego roku podatkowego oraz dwóch poprzedzających lat podatkowych oraz wartość wnioskowanego dofinansowania w projekcie w formie pomocy de minimis, przeliczonego po kursie EUR (**kurs średni walut obcych, ogłaszany przez NBP**) z dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie w ramach danego konkursu. Kwestia dopuszczalnej wartości pomocy de minimis udzielonej „jednemu przedsiębiorstwu” jest również badana na etapie przed podpisaniem umowy.

		<p>b) w przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie nie przedłożono pełnej dokumentacji technicznej i zezwolenia na realizację inwestycji – czy do wniosku o dofinansowanie dołączono zobowiązanie do przedłożenia pełnej dokumentacji technicznej i zezwolenia na realizację inwestycji przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność (dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym określonych w dokumentach zatwierdzonych przez KE tj.: e-geodezji, dróg wojewódzkich, zakupu taboru kolejowego, RIPOK, Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego oraz projektów realizowanych w formule ZIT/SIT)<sup>18</sup> zgodnych z dokumentacją środowiskową?</p> <p>10. Czy dokumenty, składające się na zezwolenie na realizację inwestycji zostały wydane z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli była wymagana, tj.:</p> <p>a) w przypadku, gdy przedłożono pełną dokumentację i zezwolenie na realizację inwestycji - czy dokumenty, składające się na zezwolenie na realizację inwestycji zostały wydane z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli była wymagana)?</p> <p>b) w przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie nie przedłożono pełnej dokumentacji technicznej i zezwolenia na realizację inwestycji – czy do wniosku o dofinansowanie dołączono zobowiązanie do przedłożenia zezwolenia na realizację inwestycji przed</p>	
--	--	--	--

<sup>18</sup> W przypadku wariantu 9 lit b, przed złożeniem wniosku o płatność, w którym będą ujmowane do rozliczenia pierwsze wydatki związane z realizacją danego zadania inwestycyjnego, zostanie dokonana weryfikacja zgodności dokumentacji środowiskowej z dokumentacją stanowiącą zezwolenie na realizację inwestycji. Przez weryfikację zgodności dokumentacji środowiskowej z dokumentacją składającą się na zezwolenie na realizację inwestycji przed wnioskiem o płatność rozumie się przedstawioną pełną dokumentację techniczną i zezwolenie na realizację inwestycji w ramach danego zadania inwestycyjnego, na podstawie, której wydatki będą ujęte we wniosku o płatność (dokumentacja danego partnera projektu lub lidera). Nieprzedstawienie prawidłowej i kompletnej dokumentacji lub niezgodność dokumentacji środowiskowej z dokumentacją stanowiącą zezwolenie na realizację inwestycji stanowić będzie podstawę do odmowy wypłaty dofinansowania oraz może stanowić podstawę rozwiązania umowy o dofinansowanie.

		<p>złożeniem pierwszego wniosku o płatność (dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym określonych w dokumentach zatwierdzonych przez KE tj.: e-geodezji, dróg wojewódzkich, zakupu taboru kolejowego, RIPOK, Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego oraz projektów realizowanych w formule ZIT/SIT)<sup>19</sup> wydanego z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli była wymagana)?</p> <p>11. Czy przewidziane w projekcie narzędzia informacji i promocji są zgodne z zaleceniami w tym zakresie, w szczególności z zasadami wskazanymi w Księdze identyfikacji wizualnej oraz Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji?</p> <p>12. Czy realizacja projektu jest zgodna z właściwymi przepisami prawa w przypadku projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie? (weryfikowane na podstawie oświadczenia)</p> <p>13. Czy w przypadku, gdy wsparcie nie stanowi pomocy publicznej/pomocy de minimis wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE (jeśli dotyczy)?</p> <p>14. Czy właściwie wybrano kategorie interwencji, działy gospodarki, formy finansowania i miejsca realizacji?</p> <p>15. Czy projekt zakłada prawidłowe sposoby zarządzania projektem?</p>	
--	--	--	--

<sup>19</sup> W przypadku wariantu 10 lit b, przed złożeniem wniosku o płatność, w którym będą ujmowane do rozliczenia pierwsze wydatki związane z realizacją danego zadania inwestycyjnego, zostanie dokonana weryfikacja wydania dokumentacji stanowiącej zezwolenie na realizację inwestycji z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli była wymagana). Przez weryfikację wydania dokumentacji składającej się na zezwolenie na realizację inwestycji z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli była wymagana) przed wnioskiem o płatność rozumie się przedstawione zezwolenie na realizację inwestycji w ramach danego zadania inwestycyjnego, na podstawie, którego wydatki będą ujęte we wniosku o płatność (dokumentacja danego partnera projektu lub lidera). Nieprzedstawienie prawidłowego i kompletnego zezwolenia na realizację inwestycji lub wydanie go bez uwzględnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jeżeli była wymagana) stanowić będzie podstawę do odmowy wypłaty dofinansowania oraz może stanowić podstawę rozwiązania umowy o dofinansowanie.

## II. OCENA MERYTORYCZNA

### DZIAŁANIA WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR WDRAŻANE PRZEZ DW EFRR (Z WYŁĄCZENIEM DZIAŁANIA 3.6)

#### A. KRYTERIA TECHNICZNE

**CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIEWYKONALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA TECHNICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZAPROPONOWANYCH W PROJEKCIE, A TAKŻE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEGO WARIANTU ORAZ OCENIAJĄ WYKONALNOŚĆ TECHNICZNĄ WYBRANEGO WARIANTU REALIZACJI CELÓW PROJEKTU.**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Adekwatność założeń realizacji projektu do potrzeb projektodawcy /interesariuszy.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt odpowiada na potrzeby projektodawcy /interesariuszy tzn. czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z problemów i niedogodności?</li> <li>• Czy faktycznie istniejąca funkcjonalność infrastruktury może powodować niedogodności dla projektodawcy /interesariuszy? (kryterium nie jest spełnione, jeżeli braki i niedogodności dla beneficjentów wynikają z nieodpowiedniego zagospodarowania i wykorzystania istniejącej infrastruktury).</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wybrano wszystkie kluczowe dla realizacji projektu grupy interesariuszy?</li> <li>• Czy wszystkie grupy interesariuszy są przychylne realizacji projektu i/lub projektodawca zapewnił działania mające na celu zmianę negatywnego nastawienia niektórych grup do projektu?</li> <li>• Czy wybrano odpowiednie (kluczowe, najbardziej naglące, pierwotne) problemy do rozwiązania przez projekt? (nie dotyczy, jeżeli projekt rozwiązuje wszystkie zdiagnozowane problemy).</li> </ul>	
2.	<b>Trafność realizacji przez projekt celów istotnych dla projektodawcy /interesariuszy, zgodnych z RPO WL.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy cele są pożądane przez projektodawcę i interesariuszy (wynikają z analizy potrzeb) i czy są one spójne z celami Działania?</li> <li>• Czy projekt zakłada cele wykonalne w kontekście analizy potrzeb? Czy wartości docelowe wskaźników zapisane w projekcie są realne do osiągnięcia?</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) częstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
3.	<b>Trafność wyboru właściwego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”,</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) częstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”).</p>

		<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zidentyfikowano wszystkie możliwe do wdrożenia warianty inwestycyjne, które można uznać za wykonalne pod względem technicznym (czy projektodawca posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń została odpowiednio opisana<sup>20</sup>), ekonomicznym (czy wnioskodawca dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania, czy wskazano źródła finansowania danego wariantu), środowiskowym (czy dokumentacja oceny oddziaływania na środowisko lub sposób uzyskania odpowiednich decyzji składających się na zezwolenie realizacji inwestycji został opisany<sup>21</sup>) i instytucjonalnym (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna projektodawcy zapewnią poprawną realizację danego wariantu)?</li> <li>• Czy wybrano najbardziej osiągalne pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym warianty inwestycyjne do analizy oraz czy wybrane warianty zrealizują wszystkie cele projektu? Czy wybrane warianty uwzględniają ewentualne różnice w popycie?</li> <li>• Czy wybrano wariant inwestycyjny zgodnie z wynikiem przeprowadzonej analizy?</li> </ul>	<p>„TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
4.	<b>Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne)</p>

<sup>20</sup> Zgodnie z wymaganiami Regulaminu konkursu/wezwaniem do złożenia projektu pozakonkursowego.

<sup>21</sup> Zgodnie z wymaganiami Regulaminu konkursu/wezwaniem do złożenia projektu pozakonkursowego.



		<p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rozwiązania zastosowane w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu będą dostępne, funkcjonalne (użyteczne) dla projektodawcy /interesariuszy, w tym m.in. opisano sposób spełniania potrzeb beneficjentów przez infrastrukturę zrealizowaną w projekcie?</li> <li>• Czy rozwiązania zastosowane w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu wpisują się w istniejącą infrastrukturę (są w stosunku do niej komplementarne, rozwijające i/lub tworzące synergije)?</li> <li>• Czy rozwiązania zastosowane w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu mogą być ulepszone, udoskonalane i mogą realizować cele projektu w całym okresie referencyjnym?</li> <li>• Czy wybrany wariant inwestycyjny realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie i technicznie, tzn. czy projektodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne/organizacyjne (lub plan ich pozyskania) umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem?</li> <li>• Czy czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?</li> </ul>	<p>częstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
5.	<b>Zgodność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu z przepisami prawa i politykami horyzontalnymi.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>

		<p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wybrany wariant ma pozytywny lub neutralny wpływ na politykę horyzontalną UE zrównoważonego rozwoju lub jeżeli ma wpływ negatywny, czy założono odpowiednie rekompensaty za szkody wyrządzone środowisku?</li> <li>• Czy wybrany wariant ma pozytywny lub neutralny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji?</li> <li>• Czy wybrany wariant ma pozytywny lub neutralny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn?<sup>22</sup></li> <li>• Czy wybrany wariant ma pozytywny wpływ na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?<sup>23</sup></li> <li>• Czy produkt projektu jest zgodny z koncepcją uniwersalnego projektowania?<sup>24</sup></li> <li>• Czy wybrany wariant jest zgodny z przepisami prawa polskiego, szczególnie w zakresie prawa budowlanego,</li> </ul>	<p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
--	--	---	---

<sup>22</sup> Neutralność projektu w przypadku zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.

<sup>23</sup> Dostępność należy rozumieć zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno- komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do ww. Wytycznych i/lub zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu w przypadkach nieobjętych zakresem stosowania standardów dostępności, stanowiących załącznik do ww. Wytycznych (o ile te wymogi zostały określone). W wyjątkowych przypadkach, gdy produkty projektu wprost nie realizują zasady dostępności (zostały uznane za neutralne), pożądane jest zapewnienie realizacji zasady dostępności w ramach innych działań projektowych, np. na poziomie zarządzania projektem lub działań informacyjno - promocyjnych (np. strona projektu zgodna z WCAG 2.0 – w tłumaczeniu na język polski: wytyczne dotyczące ułatwień w dostępie do treści publikowanych w Internecie).

<sup>24</sup> Zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 **koncepcja uniwersalnego projektowania** to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne.

		ochrony środowiska i innych adekwatnych przepisów? Czy projektodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne lub będzie w stanie je zdobyć <sup>25</sup> ?	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt jest zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej/pomocy de minimis w danym Działaniu RPO WL, w tym czy wystąpi efekt zachęty (jeśli dotyczy)?</li> <li>• Czy przedsięwzięcia w projekcie nie są częścią projektu, który został objęty lub powinien być objęty procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 w następstwie przeniesienia działalności gospodarczej poza obszar objęty Programem?</li> </ul>	

### A. KRYTERIA TECHNICZNE SPECYFICZNE

CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIETYKALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA TECHNICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZAPROPONOWANYCH W PROJEKCIE, A TAKŻE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEGO WARIANTU ORAZ OCENIAJĄ WYKONALNOŚĆ TECHNICZNĄ WYBRANEGO WARIANTU REALIZACJI CELÓW PROJEKTU.

Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy podczas procesu inwestycyjnego wzięto pod uwagę ograniczenia występujące dla rozwoju energii opartej o źródła odnawialne, takie jak: występowanie na danym obszarze form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000, występowanie obszarów cennych przyrodniczo, w tym miejsc cennych dla ptaków w okresie lęgowym i podczas wędrówki, występowanie korytarzy migracji zwierząt, warunki hydrologiczne, wymogi ochrony zabytków i krajobrazu, ograniczenia związane z ochroną bioróżnorodności oraz ochronę akustyczną?</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

<sup>25</sup> Zgodnie z wymaganiami Regulaminu konkursu/wezwaniem do złożenia projektu pozakonkursowego.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt dotyczący źródeł opartych o energię wody wykazuje zgodność z Dyrektywą Powodziową 2007/60/WE, Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Siedliskową, Dyrektywą Ptasią?</li> <li>• Czy projekt dotyczący źródeł opartych o energię wody jest komplementarny do planów zarządzania ryzykiem powodziowym?</li> <li>• Czy projekt z zakresu budowy nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji dotyczy instalacji wykazujących jak najmniejszą z możliwych emisję CO<sub>2</sub> oraz innych zanieczyszczeń powietrza, tj. dwutlenku siarki, tlenków azotu, pyłów węglowych, pyłów zawieszonych, w szczególności PM 10?</li> </ul>	
<p style="text-align: center;"><b>B. KRYTERIA FINANSOWO - EKONOMICZNE</b></p> <p style="text-align: center;"><i>CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIEWYKONALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ANALIZ FINANSOWYCH U I EKONOMICZNYCH W PROJEKCIE I KONIECZNOŚĆ WSPÓŁFINANSOWANIA PROJEKTU ZE ŚRODKÓW EFRR.</i></p>			
Lp.	Nazwa kryterium (treść)	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Poprawność założeń, w tym przychodów i kosztów przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy przedstawiony harmonogram rzeczowo-finansowy jest wykonalny czasowo i technicznie tzn. czy przewidziano wystarczający termin na poszczególne etapy realizacji projektu, a także czy przewidziano odpowiedni czas na przerwy technologiczne inne przerwy związane z pogodą lub działaniami powiązanymi? Czy oprócz nakładów inwestycyjnych na realizację projektu współfinansowanego ze środków UE, określono nakłady odtworzeniowe? Czy harmonogram zawiera najważniejsze elementy składowe procesu inwestycyjnego? Czy wszystkie etapy przedstawione</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) częściowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<p>w harmonogramie rzeczowo-finansowym wynikają z procesu inwestycyjnego? Czy są logicznie powiązane?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy właściwie określono kwalifikowalność podatku VAT tzn. czy określono VAT jako kwalifikowalny kiedy nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe lub niekwalifikowalny w przeciwnym przypadku? Czy wobec powyższego analizy przeprowadzono w cenach netto, gdy podatek VAT nie stanowi wydatku kwalifikowalnego lub brutto, gdy podatek VAT stanowi wydatek kwalifikowalny lub gdy jest on niekwalifikowalny, ale stanowi rzeczywisty nieodzyskiwalny wydatek podmiotu ponoszącego wydatki?</li> <li>• Czy właściwie określono kwalifikowalność wydatków w projekcie zgodnie z wytycznymi do kwalifikowalności (w tym kwalifikowalności podatku VAT w projekcie), zapisami SZOOP<sup>26</sup>, Regulaminu konkursu i/lub właściwego schematu pomocy publicznej?</li> <li>• Czy rodzaje i wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowalnych jest zasadna i odpowiednia tzn. czy koszty są niezbędne do osiągnięcia założonych celów w projekcie, a ich wysokość nie została przeszacowana?</li> <li>• Czy wybrano metodę złożoną tylko w przypadku, gdy niemożliwe jest oddzielenie strumienia przychodów projektu od ogólnego strumienia przychodów beneficjenta i/lub niemożliwe jest oddzielenie strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych na realizację projektu od ogólnego strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych projektodawcy? (metoda standardowa nie wymaga uzasadnienia)</li> <li>• Czy wzięto pod uwagę wszystkie elementy, etapy projektu? Czy właściwie określono oddziaływanie projektu i wykorzystano je zarówno do wyliczenia przychodów, jak i</li> </ul>	
--	--	--	--

<sup>26</sup> Przyjętym przez ZWL w dniu 11 czerwca 2019 r.

		<p>kosztów? Czy analiza jest prowadzona z punktu widzenia właściciela i/lub operatora?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy założenia przychodów i taryf w projekcie są wiarygodne, realne i możliwe do osiągnięcia tzn. czy w obu wariantach założono ten sam sposób wyliczania taryf / cen oraz ten sam wskaźnik ściągalności opłat? Czy przyjęto realne założenia? Czy uwzględniono wszystkie przychody z działalności? Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi? Czy wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability) (jeżeli dotyczy)? Czy ceny odzwierciedlają społeczne koszty krańcowe? Czy ceny są oparte o rzeczywiste spożycie zasobów? Czy wariant 'bez realizacji projektu' zakłada taką samą lub niższą marżę zysku operacyjnego jak wariant 'z realizacją projektu'?</li> <li>• Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł? Czy poziom kosztów odpowiada wielkości, skali i zakresowi infrastruktury i urządzeń? Czy wielkość kosztów związanych z samym projektem wynika z opisu zakresu prac inwestycyjnych i funkcjonowania infrastruktury po zrealizowaniu projektu? Czy uwzględniono wszystkie koszty? Czy przyjęto poprawną stawkę amortyzacji?</li> <li>• Czy poprawnie przyjęto założenia i dane do analizy CBA tzn. czy wzięto pod uwagę odpowiednie i poprawnie wyliczone efekty fiskalne, efekty zewnętrzne projektu oraz ceny rozrachunkowe?</li> </ul>	
2.	<b>Spełnienie warunków uzyskania dofinansowania przez projekt.</b>	Kryterium zerojedynkowe.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania

		<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy FNPV/C jest ujemna oraz czy FRR/C jest niższe niż ustalona stopa dyskonta?</li> <li>• Czy ENPV jest większe od 0 oraz EIRR jest wyższe niż społeczna stopa dyskontowa, oraz współczynnik B/C jest wyższy niż 1?</li> <li>• Czy pomoc nie jest udzielana przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy)?</li> </ul>	<p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) częstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
3.	<b>Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania projektu z EFRR.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt jest objęty pomocą publiczną? dotyczy projektów objętych pomocą publiczną,</li> <li>• Czy projekt jest objęty pomocą de minimis? dotyczy projektów objętych pomocą de minimis,</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) częstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK” lub „NIE DOTYCZY”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt jest projektem generującym dochód? dotyczy projektów generujących dochód, w tym projektów częściowo objętych pomocą publiczną,</li> <li>• Czy projektodawca poprawnie uzasadnił i zastosował brak możliwości obiektywnego określenia przychodów projektu z wyprzedzeniem? dotyczy projektów generujących dochód, dla których nie można z wyprzedzeniem określić przychodów,</li> <li>• Czy projektodawca poprawnie uzasadnił i zastosował możliwość obiektywnego określenia przychodu z wyprzedzeniem? dotyczy projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość obiektywnego określenia przychodu z wyprzedzeniem,</li> <li>• Czy projektodawca poprawnie wyodrębnił przepływy finansowe projektu przypadające na część objętą pomocą publiczną oraz przypadające na część nieobjętą pomocą publiczną? dotyczy projektów częściowo objętych pomocą publiczną, generujących dochód, w których możliwe jest wyodrębnienie przepływów finansowych przypadających na części objęte i nieobjęte pomocą publiczną,</li> <li>• Czy projektodawca poprawnie dokonał proporcjonalnego przyporządkowania przepływów finansowych projektu do części objętej pomocą publiczną oraz do części nieobjętej pomocą publiczną? dotyczy projektów w których nie jest możliwe wyodrębnienie przepływów finansowych przypadających na części objęte i nieobjęte pomocą publiczną,</li> <li>• Czy poprawnie wyliczono poziom dofinansowania (intensywność wsparcia) z EFRR, biorąc pod uwagę wszystkie adekwatne przesłanki, wynikające z przepisów prawa, Programu, SZOOP i/lub Regulaminu konkursu?</li> </ul>	
4.	<b>Zapewnienie trwałości finansowej projektu i projektodawcy.</b>	Kryterium zerojedynkowe.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania



		<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie (w ramach pytań pomocniczych możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca wyczerpująco opisał i uzasadnił źródła finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?</li> <li>• Czy projekt jest trwały finansowo? (czy salda niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt są nieujemne we wszystkich latach objętych analizą).</li> <li>• Czy projektodawca wraz z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?</li> </ul>	<p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.</p>
--	--	--	---

## B. KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE SPECYFICZNE

CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIEWYKONALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA TECHNICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZAPROPONOWANYCH W PROJEKCIE, A TAKŻE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEGO WARIANTU ORAZ OCENIAJĄ WYKONALNOŚĆ TECHNICZNĄ WYBRANEGO WARIANTU REALIZACJI CELÓW PROJEKTU.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Poprawność założeń, w tym przychodów i kosztów przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p>

		<ul style="list-style-type: none"><li>Czy projekt z zakresu budowy nowych instalacji kogeneracji jest uzasadniony pod względem ekonomicznym?</li></ul>	W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.	
C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ (MAKSYMALNIE 100 PUNKTÓW OGÓŁEM)				
DZIAŁANIE 4.1 WSPARCIE WYKORZYSTANIA OZE				
Kryteria trafności				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Trafność realizacji projektu w kontekście RPO WL.	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje rozwiązania w projekcie, które są wskazane w RPO WL jako priorytetowe, takie jak wykorzystania energii słonecznej i biomasy.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3, tj. 15 pkt).</p> <p>Sposób przyznawania punktów w kryterium: W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden rodzaj instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, punkty przyznawane są tylko instalacjom, których rodzaj (szt.) stanowi największy % udział w projekcie.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt tworzy nowe instalacje do produkcji energii ze słońca	5	3
		Projekt tworzy nowe instalacje do produkcji energii z biomasy	4	
		Projekt dotyczy budowy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej, wykorzystujących biogaz oraz energię wiatru	3	

		Projekt tworzy nowe instalacje wysokosprawnej kogeneracji o możliwie najniższej emisji CO <sub>2</sub> oraz innych zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności PM <sub>10</sub> , uzyskujące co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii	3	
		Projekt dotyczy modernizacji małych elektrowni wodnych lub modernizacji, budowy pozostałych instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych (z wyłączeniem projektów dotyczących wykorzystania energii słonecznej, biomasy, biogazu i energii wiatru)	2	
		Projekt modernizuje instalacje wysokosprawnej kogeneracji skutkujące redukcją CO <sub>2</sub> o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji	1	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>	
2	<b>Miejsce realizacji projektu na terenach szczególnie istotnych z punktu widzenia celów RPO WL zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 roku).</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje przynależność miejsca realizacji projektu do gmin objętych obszarem strategicznej interwencji (OSI).</p> <p>Punkty są przyznawane za realizację projektu na poszczególnych obszarach wskazanych w metodach pomiaru (niezależnie od pozostałych).</p> <p>Punktowane są poszczególne miejsca realizacji projektu, projekt może uzyskać punkty za przynależność do kilku OSI (punkty sumują się maksymalnie do 5 punktów).</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2, tj. 10 pkt).</p>	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>

		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI): 7. Nowoczesna wieś	5	2
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI): 4. Obszary gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych	4	
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI): 3. Obszary przygraniczne	3	
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI): 6. Obszary ochrony i kształtowania zasobów wodnych	3	
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI): 1. Lubelski Obszar Metropolitalny (LOM)	2	
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI): 2. Miasta Subregionalne	1	
Kryteria skuteczności / efektywności				
(maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia w ramach kryterium wynosi 25 pkt)				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1 a	Efektywność kosztowa budowy 1 jednostki wytwarzania energii elektrycznej z OZE.	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887. Jednostkowy koszt dla wskaźnika dot. wytwarzania energii elektrycznej wyniósł 15 358,49 PLN.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów. W przypadku wystąpienia w projekcie więcej niż jednego wskaźnika efektywności kosztowej dofinansowanie z EFRR należy podzielić proporcjonalnie na poszczególne wskaźniki w zależności od ich występowania w projekcie.</p>	

		Powyższy koszt będzie stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów w tym kryterium.	b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników skuteczności/efektywności kosztowej, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej) a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5, tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Efektywność kosztowa na poziomie równym lub niższym niż średni koszt (do 15 358 zł/szt. dla energii elektrycznej)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie od 15 359 zł/szt. do 19 199 zł/szt. dla energii elektrycznej (powyżej 100% do 125% średniego kosztu)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie od 19 200 zł/szt. do 23 037 zł/szt. dla energii elektrycznej (powyżej 125% do 150% średniego kosztu)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 23 038 zł/szt. dla energii elektrycznej (powyżej 150% średniego kosztu)	0	
1 b	<b>Efektywność kosztowa budowy 1 jednostki wytwarzania energii cieplnej z OZE.</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie przyjętym Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887. Jednostkowy koszt dla wskaźnika dot.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów. W przypadku wystąpienia w projekcie więcej niż jednego wskaźnika efektywności kosztowej</p>	

		wytwarzania energii cieplnej wyniósł 7 306,46 PLN. Powyższy koszt będzie stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów w tym kryterium.	<p>dofinansowanie z EFRR należy podzielić proporcjonalnie na poszczególne wskaźniki w zależności od ich występowania w projekcie,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników skuteczności/efektywności kosztowej, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej), a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5, tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Efektywność kosztowa na poziomie równym lub niższym niż średni koszt (do 7 306 zł/szt. dla energii cieplnej)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie od 7 307 zł/szt. do 9 134 zł/szt. dla energii cieplnej (powyżej 100% do 125% średniego kosztu)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie od 9 135 zł/szt. do 10 959 zł/szt. dla energii cieplnej (powyżej 125% do 150% średniego kosztu)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 10 960 zł/szt. dla energii cieplnej (powyżej 150% średniego kosztu)	0	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>	
2	<b>Efektywność kosztowa stworzenia 1 MW dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z umownym kosztem jednostkowym. Umowny</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez</p>	

	i ciepłej w ramach kogeneracji.	koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wynosi 3 884 814 zł/MW i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów w tym kryterium.	poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników skuteczności/efektywności kosztowej, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej), a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5, tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie równym lub niższym niż średni koszt (do 3 884 814 zł/MW włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie od 3 884 815 zł/MW do 4 856 018 zł/MW (powyżej 100% do 125% średniego kosztu)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie od 4 856 019 zł/MW do 5 827 221 zł/MW (powyżej 125% do 150% średniego kosztu)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 5 827 222 zł/MW (powyżej 150% średniego kosztu)	0	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
3	Efektywność kosztowa stworzenia 1 MW dodatkowej zdolności wytwarzania energii odnawialnej (bez kogeneracji).	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie przyjętym Decyzją Wykonawczą</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziomy wskaźnik produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych</p>	

		Komisji Europejskiej nr C(2018) 3837 z dnia 12.06.2018 r., zmieniającą Decyzję Wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015) 887. Jednostkowy koszt dla wskaźnika <i>dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej</i> umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 1 673 553,89 zł/MW i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów w tym kryterium.	złoty), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników skuteczności/efektywności kosztowej, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, umownego kosztu jednostkowego nie wylicza się i nie przyznaje się za niego punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej), a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5, tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie równym lub niższym niż średni koszt (do 1 673 554 zł/MW włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie od 1 673 555 zł/MW do 2 091 943 zł/MW (powyżej 100% do 125% średniego kosztu)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie od 2 091 944 zł/MW do 2 510 331 zł/MW (powyżej 125% do 150% średniego kosztu)	3	
Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 2 510 332 zł/MW (powyżej 150% średniego kosztu)	2			
Kryteria użyteczności				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania.	Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia /	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:  a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5, tj. 25 pkt),	



	udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
	<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
	Projekt zakłada dystrybucję energii (ocenie podlegać będzie możliwość dystrybucji uzyskanej w ramach projektu energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej)	1	5
	Projekt zawiera rozwiązania mające na celu zmniejszenie ryzyka wystąpienia niedoborów mocy w systemie energetycznym poprzez dywersyfikację wytwarzania energii, szczególnie poprzez źródła rozproszone.	1	
	Projekt wdraża inteligentne systemy zarządzania energią w oparciu o technologie TIK (w tym pomiaru, obsługi i monitoringu wykorzystania energii w kontekście ich skalowalności, elastyczności i niezależności od dostawców). Kryterium punktowane będzie jeżeli rozwiązania założone w projekcie pozwolą na stworzenie systemu zbierającego dane o produkcji energii w instalacjach OZE zamontowanych w ramach realizacji inwestycji, tj. agregację danych o produkcji energii przez wszystkich użytkowników instalacji w ramach projektu.	1	
	Projekt uruchamia serwisy, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, odczyty liczników, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.)	1	
	Projekt wykorzystuje portale internetowe i inne narzędzia ICT w celu wdrożenia i promocji rozwiązań, usług i produktów czystej energii, w tym promocji ośrodków czystej energii na terenie województwa lubelskiego.	1	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2	<b>Komplementarność projektu.</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów w wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3, tj. 15 pkt),</li> <li>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</li> </ul>	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Projekt jest uwarunkowany wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, do których doprowadzona jest energia ze wspieranych instalacji zapewniając, że inwestycje są oparte na zapotrzebowaniu na ciepło użytkowe	3	3
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	3	
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	3	
		Projekt wpływa na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań	2	

		w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty poprzez wpisywanie się w plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN), plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan)		
		Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	2	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
3	<b>Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne.</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.</p> <p>W przypadku liczenia zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> należy zastosować następujący wzór:</p> $\Delta E = \frac{E_0 - E_1}{E_0}$ <p>gdzie:</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2, tj. 10 pkt),</li> <li>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</li> </ul>	

		<p><math>\Delta E</math> oznacza % spadek emisji CO<sub>2</sub>;</p> <p><math>E_0</math> oznacza wielkość emisji CO<sub>2</sub> powstałą w ciągu pełnego roku poprzedzającego moment rozpoczęcia realizacji projektu;</p> <p><math>E_1</math> oznacza wielkość emisji CO<sub>2</sub> powstałą w ciągu pełnego pierwszego roku od momentu zakończenia realizacji projektu (ewentualnie od uruchomienia przedsięwzięcia).</p> <p>Należy założyć, że energia odnawialna jest neutralna i nie emituje gazów cieplarnianych, dlatego wielkość emisji <math>E_0</math> i <math>E_1</math> można wyliczyć na bazie ilości energii w GJ możliwej do wyprodukowania przez wspartą infrastrukturę w ciągu roku (wielkość tej energii należy wyliczyć z mocy produkcyjnej instalacji OZE wyrażonej w MW, mnożąc ją przez czas pracy urządzenia, czyli liczbę dni w roku i 24 godziny na dobę i przeliczając na GJ stosując zależność 1 MWh = 3,6 GJ). Następnie należy wyliczyć wskaźnik emisji CO<sub>2</sub> (WE) dla węgla kamiennego. Dane dotyczące wskaźników emisji CO<sub>2</sub> i rodzajów działalności należy pobrać z raportów Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBiZE). Dane w raportach są podawane w jednostkach kg/GJ, dlatego wyliczony ekwiwalent należy podzielić przez 1000 i podać w tonach.</p>		
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		<b>Wpływ na zrównoważony rozwój:</b>		2
		Projekt realizowany na obszarach sieci NATURA 2000 (zgodnie z zaświadczeniem dołączonym do wniosku) posiada pozytywny wpływ na ten obszar	2	
		Projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji CO <sub>2</sub> w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu o więcej niż 30% w	3	

		stosunku do roku przed rozpoczęciem realizacji projektu (zgodnie z przyjętą wyżej metodyką)		
		Projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji CO2 w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu o więcej niż 20%, ale mniej niż 30% w stosunku do roku przed rozpoczęciem realizacji projektu (zgodnie z przyjętą wyżej metodyką)	2	
		Projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji CO2 w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu o więcej niż 10%, ale mniej niż 20% w stosunku do roku przed rozpoczęciem realizacji projektu (zgodnie z przyjętą wyżej metodyką)	1	
		Projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji innych niż CO2 gazów powodujących efekt cieplarniany, które przyczyniają się do zmian klimatycznych (CH4, N2O, CFC – łącznie uwzględniając wszystkie rodzaje gazów) lub substancji sprzyjających tworzeniu ozonu troposferycznego (NMVOCs i NOx oraz innych fotochemicznych środków utleniających – łącznie uwzględniając wszystkie rodzaje gazów) lub ograniczenia kwaśnych emisji do atmosfery (SO2, NOx – łącznie uwzględniając wszystkie rodzaje gazów) o więcej niż 10%	1	
		<b>Wpływ na promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji</b>		
		Zatrudnienie co najmniej jednej osoby tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1	
		Projekt przyczynia się do uruchomienia różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na	1	

	poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji)		
	Projekt wprowadza rozwiązania dot. udziału finansowego w projekcie korzystne dla osób ze z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych)	1	

## KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE<sup>27</sup>

### DZIAŁANIE 4.1 WSPARCIE WYKORZYSTANIA OZE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Efektywność kosztowa stworzenia 1 MW dodatkowej zdolności wytwarzania energii odnawialnej (bez kogeneracji) lub (jeżeli nie występuje) elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji.</b>	<p><i>Jaki jest średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie?</i></p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom tworzącym dodatkowe zdolności wytwarzania energii odnawialnej najbardziej efektywnie kosztowo.</p>	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, liczbę punktów kwalifikującą do dofinansowania, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p> <p>Projekty, które otrzymały tą samą, liczbę punktów kwalifikującą do dofinansowania, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, należy uszeregować według kosztu jednostkowego uzyskania 1 MW dodatkowej zdolności wytwarzania energii odnawialnej (od najniższego do najwyższego) i przyznać dofinansowanie kolejno, zgodnie z dostępną alokacją.</p>

<sup>27</sup> W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy na podstawie kryterium rozstrzygającego nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.