

Pytania i odpowiedzi dotyczące konkursu nr FELU.10.06-IZ.00-001/23

Spis treści

1.Kryteria	2
2.Metody rozliczania	15
3. Wnioskodawca/ Partner.....	22
3.Grupa docelowa	28
4.Typ projektu	31
5. Diagnoza	39
5.Kwalifikowalność.....	48
6. Budżet.....	61
8. System Sowa.....	63
9. Zielone kwalifikacje	69
10. Ramy czasowe projektu.....	69
11. Wskaźniki.....	70
12. Pytania dotyczące Załącznika nr 9 do Regulaminu	74

1. Kryteria

Pytanie: Proszę o informację, jak należy rozliczać wydatki w konkursie FELU.10.06-IZ.00-001/23 - 7 kryterium horyzontalne mówi o obligatoryjnym rozliczaniu za pomocą metod uproszczonych?

Odpowiedź: W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (Podrozdział 3.10. Uproszczone metody rozliczania wydatków, pkt 4) „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFRR, EFS+ lub FST, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków. W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków”.

Zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt 3, Podrozdziału 4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków Regulaminu wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie powyższego warunku. Ponadto, w treści Regulaminu wyboru projektu zamieszczony jest zapis, że z uwagi na specyfikę projektów, w ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą stawek jednostkowych oraz w ramach naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych.

Zaplanowane w ramach budżetu projektu wydatki rozliczane będą w ramach kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich. Koszty bezpośrednie rozliczane będą na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków, a koszty pośrednie rozliczane będą wyłącznie metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, tj. w ramach niniejszego naboru wniosków w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (Podrozdział 3.10. Uproszczone metody rozliczania wydatków) decyzję o dopuszczalności i sposobie wdrożenia uproszczonych metod rozliczania wydatków dla programu, tj.: a) stawek jednostkowych, o których mowa art. 53 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego, b) kwot ryczałtowych, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego, c) stawek ryczałtowych, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit. d rozporządzenia ogólnego, podejmuje właściwa Instytucja Zarządzająca, z uwzględnieniem art. 53 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego, aktów delegowanych i wytycznych Komisji Europejskiej oraz postanowień podrozdziału 3.10 i podrozdziału 3.12 ww. wytycznych, poprzez wprowadzenie odpowiednich uregulowań w programie, SZOP lub regulaminie wyboru projektów.

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, Rozdział 3.6 Wymagania dotyczące partnerstwa, możliwość realizacji projektów w partnerstwie została oparta o uregulowania art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań

finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079). Artykuł 39 ustawy wdrożeniowej nie wprowadza ograniczenia dotyczącego wyboru partnera w zakresie powiązań między podmiotami, poza warunkiem, że stroną porozumienia ani umowy o partnerstwie nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie przepisów odrębnych.

Podstawową przesłanką warunkującą realizację projektu partnerskiego jest wykazanie, że partnerstwo stanowi dla projektu wartość dodaną, czyli poszczególni partnerzy wnoszą zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, oraz realizują wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie.

Pytanie: Jak interpretują Państwo zapis kryterium specyficznego dostępu nr 5:

Doświadczenie wnioskodawcy/partnera: Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie, a w przypadku projektu partnerskiego wnioskodawca i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata:

a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz

b) w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt.

Doświadczenie wnioskodawcy lub partnerstwa pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie" oraz w jaki sposób będzie ono przez Państwa weryfikowane?

Odpowiedź: Zgodnie z brzmieniem kryterium wnioskodawca zobowiązany jest wykazać co najmniej 2 letnie doświadczenie z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Okres wymaganego doświadczenia nie może wynikać z wyliczenia opartego o jednoczesną realizację kilku projektów w tym samym czasie przez jeden podmiot. W sytuacji projektu partnerskiego wnioskodawca jak i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata. Instytucja Ogłaszająca Nabór nie wskazuje jaki okres doświadczenia powinien posiadać wnioskodawca, a jaki partner. Wnioskodawca jak i partner mogą wykazać doświadczenie uzyskane w tym samym okresie, jednakże jako rozdzielne przedsięwzięcia. W sytuacji posiadania doświadczenia realizacji projektu partnerskiego przez tego samego wnioskodawcę i partnera, okres tego projektu liczy się tylko raz.

W przypadku doświadczenia realizacji różnych projektów przez wnioskodawcę i partnera, terminy realizacji projektów mogą się pokrywać. Wnioskodawca / partner powinien wykazać doświadczenie w zakresie merytorycznym, za realizację którego odpowiada w projekcie. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Pytanie: Kryterium specyficzne premiujące – komplementarność z innym projektem zrealizowanym przez beneficjenta. Czy jeśli wnioskodawca realizował grant w ramach projektu „Szansa – nowe możliwości dla osób dorosłych”, tj. testował model wsparcia, to może wykazać ten grant jako projekt komplementarny? De facto Wnioskodawca nie był beneficjentem ww. projektu, a „jedynie” realizował grant w ramach projektu.

Odpowiedź: W opisanym przypadku, kiedy wnioskodawca nie był beneficjentem projektu „Szansa – nowe możliwości dla osób dorosłych”, tylko występował w roli grantobiorcy nie można uznać spełnienia kryterium specyficznego premiującego nr 4 Komplementarność wsparcia: Projekt zakłada komplementarność wsparcia z konkretnym projektem finansowanym ze środków UE, ze środków krajowych lub innych źródeł **zrealizowanym przez beneficjenta lub partnera projektu**, w tym z Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego oraz Programem Rozwoju Kompetencji Cyfrowych (w tym także z poprzednich perspektyw finansowych). Beneficjentem projektu „Szansa – nowe możliwości dla osób dorosłych” jest Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji w partnerstwie z Instytutem Badań Edukacyjnych.

Pytanie: w nawiązaniu do ogłoszenia **REGULAMINU WYBORU PROJEKTÓW nr FELU.10.06-IZ.00-001/23** zwracam się z prośbą o informację dot. kryterium specyficznego 5 dostępu o brzmieniu: **1) Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie, a w przypadku projektu partnerskiego wnioskodawca i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku: a. w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz b. w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt. W nawiązaniu do powyżej treści, uprzejmie proszę o potwierdzenie, że wnioskodawca będący przedsiębiorstwem (jednoosobowa działalność gospodarcza) prowadzący ośrodek nauki jazdy od roku, którego właściciel posiada uprawnienia zawodowe instruktora jazdy i wykonuje pracę instruktora jazdy kat. B od 10 lat na umowę o pracę/zlecenie wcześniej (przed rejestracją w CEIDG), będzie spełniał ww. warunek? Projekt umożliwiłby nabycie uprawnień do kierowania pojazdami kat. B, być może C+E (ciężarowe)?**

Odpowiedź: Spełnienie kryterium specyficznego nr 5 zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie w zakresie merytorycznym, za realizację którego odpowiada w projekcie.

Kryterium dotyczy wnioskodawcy (rozumianego w tym przypadku jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą od roku), a nie właściciela jako osoby fizycznej, czy zatrudnionej u wnioskodawcy kadry.

Ponadto w ramach naboru nie ma możliwości realizacji szkoleń umożliwiających nabycie uprawnień, ze względu na to, że nie mieszczą się one w definicji umiejętności podstawowych wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.

Pytanie: Zgodnie z obowiązującym kryterium specyficznym dostępu nr 5, Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie, a w przypadku projektu partnerskiego wnioskodawca i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata: a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz b) w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt. Doświadczenie wnioskodawcy lub partnerstwa pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Czy w przypadku, gdy co najmniej 50% grupy docelowej będą stanowiły osoby starsze i /lub osoby o niskich kwalifikacjach i / lub osoby z niepełnosprawnościami (założenie

wynikające z kryterium premiującego nr 1) oraz w co najmniej 30% osoby dorosłe, korzystające w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony (założenie wynikające z kryterium premiującego nr 2), w celu spełnienia kryterium specyficznego dostępu nr 5, Wnioskodawca powinien posiadać co najmniej 2 letnie doświadczenie również w pracy z osobami zaliczającymi się do grup, o których mowa w kryteriach premiujących nr 1 i 2?

Odpowiedź: Doświadczenie wnioskodawcy dotyczy grup osób zdefiniowanych w kryterium specyficznym dostępu nr 7.

Pytanie: Jak należy odnieść zakres wsparcia zaplanowanego w projekcie do spełnienia kryterium specyficznego dostępu nr 5 w odniesieniu do co najmniej 2 letniego doświadczenia Wnioskodawcy w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt? Jeżeli w projekcie zaplanowane zostaną np. szkolenia komputerowe na poziomie podstawowym (konkretnie wskazane we wniosku), to jasne jest, że Wnioskodawca powinien wykazać się co najmniej 2-letnim doświadczeniem w realizacji tożsamyh szkoleń. Jeżeli natomiast, na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie nie jest możliwe wskazanie konkretnych szkoleń/kursów, które zostaną przeprowadzone z uwagi na fakt, że wsparcie w ramach projektu będzie wynikało z indywidualnych potrzeb uczestników projektu, których nie znamy na etapie konstruowania jego założeń, to Wnioskodawca powinien wykazać się co najmniej 2-letnim doświadczeniem w zakresie realizacji projektów/wsparcia o charakterze "popytowym", tj. wsparcia polegającego na dobraniu szkoleń/kursów do indywidualnych potrzeb uczestników zdiagnozowanych na etapie realizacji danego przedsięwzięcia?

Odpowiedź: Zgodnie z kryterium formalnym specyficznym 8 projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji. Projekt powinien być skierowany do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze, na którym występuje ograniczona dostępność usług wynikająca z przeprowadzonej diagnozy. Diagnoza powinna zostać przygotowana przez wnioskodawcę przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o dostępne, weryfikowalne dane / informacje dotyczące obszaru wsparcia. Wnioski z diagnozy powinny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie, a zaplanowane działania powinny odpowiadać na zidentyfikowane problemy.

Pytanie: czy "Przedsiębiorstwo społeczne" potencjalnie chcące być partnerem w ramach Działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych jest uznawane jako organizacja pozarządowa, która może uzyskać dodatkowe 10 pkt. podczas oceny formalnej.

Odpowiedź: zgodnie z brzmieniem kryterium premiującego nr 5 Wnioskodawca/partner: Wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest organizacja pozarządowa. Spełnienie kryterium

zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz właściwych rejestrów.

Organizacjami pozarządowymi zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie są:

1) niebędące jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi,

2) niedziałające w celu osiągnięcia zysku

– osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia, z zastrzeżeniem ust. 4 ustawy.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej przedsiębiorstwo społeczne to podmiot ekonomii społecznej, posiadający status przedsiębiorstwa społecznego. Przez podmiot ekonomii społecznej zgodnie z art. 2 ust. 5 ustawy o ekonomii społecznej należy rozumieć:

a) spółdzielnię socjalną,

b) warsztat terapii zajęciowej i zakład aktywności zawodowej,

c) centrum integracji społecznej i klub integracji społecznej,

d) spółdzielnię pracy, w tym spółdzielnię inwalidów i spółdzielnię niewidomych, oraz spółdzielnię produkcji rolnej,

e) organizację pozarządową, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 i 1265), z wyjątkiem partii politycznych, europejskich partii politycznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partie polityczne i europejskich fundacji politycznych,

f) podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1, 2 lub 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Z uwagi na powyższe, podmiot posiadający status przedsiębiorstwa społecznego nie oznacza spełnienia definicji organizacji pozarządowej zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Pytanie: Proszę o informację, jak należy interpretować okres 2 lat, o którym mowa w kryterium nr 5. Czy wystarczy wykazać doświadczenie w danym roku, czy też należy wykazać 24 miesiące, z okresu 5 lat przed złożeniem wniosku? Czy pojedyncze miesiące mogą się powtarzać (np. w czerwcu 2019 r. zrealizowaliśmy, aż 5 projektów)? Wówczas czerwiec 2019 liczymy tylko raz czy x 5? Czy kryterium będzie spełnione, jeśli wnioskodawca i partner wykażą po 12 miesięcy doświadczenia, jednak miesiące te w części będą się pokrywały (np. wnioskodawca ma doświadczenie w okresie 1-12.2019 r, a partner od 6.2019 do 5.2020 r.)?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem Wyboru Projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 kryterium specyficzne 5 brzmi: 1) Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie, a w przypadku projektu partnerskiego wnioskodawca i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku: a. w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz b. w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt. Doświadczenie wnioskodawcy lub partnerstwa pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

Zgodnie z brzmieniem kryterium wnioskodawca zobowiązany jest wykazać co najmniej 2 letnie doświadczenie z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Okres wymaganego doświadczenia nie może wynikać z wyliczenia opartego o jednoczesną realizację kilku projektów w tym samym czasie przez jeden podmiot.

W sytuacji projektu partnerskiego wnioskodawca jak i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata. Instytucja Ogłaszająca Nabór nie wskazuje jaki okres doświadczenia powinien posiadać wnioskodawca, a jaki partner. W sytuacji posiadania doświadczenia realizacji projektu partnerskiego przez tego samego wnioskodawcę i partnera, okres tego projektu liczy się tylko raz. W przypadku doświadczenia realizacji różnych projektów przez wnioskodawcę i partnera, terminy realizacji projektów mogą się pokrywać.

Okres wymaganego doświadczenia nie może wynikać z jednoczesnej realizacji kilku projektów przez jeden podmiot. W sytuacji partnerstwa, zarówno wnioskodawca jak i partner mogą wykazać doświadczenie uzyskane w tym samym okresie, jednakże jako rozdzielne przedsięwzięcia.

Pytanie: Na stronie 36 Regulaminu wyboru projektów widnieje zapis: „Zgodnie z kryterium ogólnym horyzontalnym nr 7: W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.” oraz „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków.” Ten sam zapis widnieje w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 na stronie 68, który jest dokumentem nadrzędnym. Dalej Wytyczne te regulują: „Obowiązek stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków, o którym mowa w art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, nie dotyczy:

a) projektów otrzymujących wsparcie w ramach pomocy publicznej, które nie stanowi pomocy de minimis, w tym projektów łączących pomoc publiczną i pomoc de minimis,

b) projektów z obszaru badań i innowacji, o ile IZ wyłączyła projekt z tego

wymogu, a komitet monitorujący wyraził uprzednią zgodę na takie wyłączenie.”

Dlaczego zatem w Regulaminie wyboru projektów na stronie 37 widnieje zapis: „W ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych.”? W Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 na stronie 69 widnieje zapis:

„W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków.” Jak należy rozumieć ten zapis? Przecież to wysokość kosztów bezpośrednich stanowi podstawę do wyliczenia kwoty (wartości procentowej) stawki ryczałtowej/ wysokości kosztów pośrednich(w przypadku przedmiotowego konkursu 25% wysokości kosztów bezpośrednich). To nie koszty bezpośrednie są uzależnione od stawki ryczałtowej/wysokości kosztów pośrednich jak sugeruje zapis. Chyba że moja interpretacja jest błędna. Proszę o wyjaśnienie o jakie pozostałe koszty projektu chodzi, które rozliczane są za pomocą stawki ryczałtowej(zawierają się w katalogu kosztów pośrednich), a mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków.

Odpowiedź: Zapisy Rozporządzenia ogólnego mówią: art. 53 ust. 2: „W przypadku, gdy łączny koszt operacji nie przekracza 200 000 EUR, wkład przyznany beneficjentowi z EFRR, EFS+, FST, FAMI, FBW i IZGW przyjmuje formę stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych, z wyjątkiem operacji, których wsparcie stanowi pomoc państwa. W przypadku stosowania finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe jedynie kategorie kosztów, do których stosuje się daną stawkę ryczałtową, mogą być refundowane zgodnie z akapitem pierwszym lit. a).

Zgodnie z art. 53 Rozporządzenia ogólnego ust. 1:” Dotacje przyznawane beneficjentom przez państwa członkowskie mogą przyjmować dowolną z następujących form:

a) refundację kosztów kwalifikowalnych faktycznie poniesionych przez beneficjenta lub partnera prywatnego w ramach operacji PPP i zapłaconych w okresie wdrażania operacji, wkładów rzeczowych i amortyzacji; (...)”

W tym miejscu należy podkreślić, że stawki ryczałtowe nie są tożsame z kwotami ryczałtowymi.

W niniejszym naborze nie ma zastosowania metoda uproszczona rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych.

Metodą uproszczoną zastosowaną w naborze nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 jest stawka ryczałtowa dla kosztów pośrednich w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

Zapis Wytycznych: „W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków.”, należy rozumieć w taki sposób, że jeśli zastosowana jest stawka ryczałtowa (w tym przypadku 25%), to koszty (w rozumieniu bezpośrednio), które stanowią podstawę rozliczenia pozostałych kosztów

projektu (czyli podstawę rozliczenia kosztów pośrednich) za pomocą tej stawki (stawki ryczałtowej), mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków - czyli koszty bezpośrednie mogą być rozliczane za pomocą rzeczywiście ponoszonych wydatków i są one podstawą do rozliczenia kosztów pośrednich za pomocą stawki ryczałtowej. Powyższy zapis Wytycznych jest zgodny z przywołanymi powyżej zapisami Rozporządzenia ogólnego.

Zapisy dokumentów nadrzędnych są stosowane w ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 poprzez zastosowanie stawki ryczałtowej dla kosztów pośrednich.

Zatem budżet projektu powinien składać się z kosztów bezpośrednich, które będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków oraz z kosztów pośrednich, rozliczanych metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

Pytanie: proszę o informację czy w ramach doświadczenia, o którym mowa w kryterium dostępu nr 5 w zakresie pracy z grupą docelową wystarczające będzie wykazanie doświadczenia na rzecz osób dorosłych posiadających umiejętności podstawowe? Czy też powinniśmy wykazać się doświadczeniem również na rzecz grupy z obszaru województwa lubelskiego, a także w przypadku kryterium premiującego nr 1, osób starszych/o niskich kwalifikacjach/ z niepełnosprawnościami?

Odpowiedź: Zgodnie z brzmieniem kryterium specyficznego dostępu nr 5 Doświadczenie wnioskodawcy/partnera: Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie, a w przypadku projektu partnerskiego wnioskodawca i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata: a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz b) w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt. Doświadczenie wnioskodawcy lub partnerstwa pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

Wnioskodawca powinien precyzyjnie wskazać informacje potwierdzające spełnienie kryterium. Wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie w zakresie merytorycznym, za realizację którego odpowiada w projekcie. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Doświadczenie wnioskodawcy/partnera wskazane ww. kryterium dotyczy grupy docelowej zdefiniowanej w kryterium specyficznym dostępu nr 7, nie odnosi się do kryterium premiującego nr 1.

Instytucja Ogłaszająca Nabór podkreśla, że zgodnie z brzmieniem kryterium merytorycznego nr 8 Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona: a) w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu, ocenie podlegać będzie doświadczenie wnioskodawcy i jego partnerów (o ile dotyczy) pod kątem adekwatności do realizacji zadań projektu w kontekście dotychczasowej działalności danego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) ww. trzech aspektach. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Pytanie: Kryterium dostępu 5. Doświadczenie wnioskodawcy/partnera – czy jeśli projekt zakłada zajęcia dla seniorów (m.in. komputerowe, manualne, z pobudzania pamięci i umiejętności uczenia się), a Wnioskodawca realizował zajęcia dla seniorów w ramach Klubu Seniora (także TIK, manualne, itp.), kryterium to zostanie spełnione?

Odpowiedź: Zgodnie z obowiązującym w ramach postępowania kryterium specyficznym dostępu nr 5:

Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie, a w przypadku projektu partnerskiego wnioskodawca i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata:

- a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz
- b) w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt.

Doświadczenie wnioskodawcy lub partnerstwa pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

Wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie w zakresie merytorycznym, za realizację którego odpowiada w projekcie.

Celem spełnienia kryterium niezbędne jest wykazanie doświadczenia w zakresie lit. a) tj. w pracy z grupą docelową (np. seniorami), ale również w zakresie lit. b), tj. w obszarze merytorycznym. W odniesieniu do lit. a) należy mieć na uwadze wymagania zawarte w kryterium specyficznym dostępu nr 7. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie, w szczególności konkretnej grupy docelowej oraz zaplanowanego wsparcia w kontekście opisanego doświadczenia. Zapisy zawarte w pytaniu są niewystarczające do udzielenia odpowiedzi czy kryterium zostanie uznane za spełnione.

Pytanie: z jakich wytycznych/dokumentów regionalnych wynika, iż "Trwałość uzupełnienia systemu edukacji dorosłych w regionie rozumiana jest jako gotowość podmiotu do świadczenia wsparcia edukacyjnego osób dorosłych posiadających niskie umiejętności podstawowe po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu"? Czy oferta wsparcia po zakończeniu realizacji projektu może mieć charakter odpłatny?

Odpowiedź: Wymóg zachowania trwałości projektu wynika z kryterium ogólnego merytorycznego nr 5 (kryterium punktowego): „Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów”, zgodnie z którym ocenie będzie podlegała między innymi trwałość rezultatów projektu. Wskazane kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Trwałość rozumiana jest jako gotowość podmiotu do świadczenia wsparcia edukacyjnego osób dorosłych posiadających niskie umiejętności podstawowe po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.

ION nie precyzuje charakteru wsparcia po zakończeniu realizacji projektu w okresie trwałości projektu (wnioskodawca ma możliwość świadczenia usług zarówno odpłatnych, jak i nieodpłatnych).

Pytanie: Czy chcąc spełnić kryterium premiujące nr 2, muszę wykazać posiadanie 2. lat doświadczenia w pracy z grupą docelową definiowaną przez to kryterium tj. z „wysiedleńcami z Ukrainy” i dodatkowo 2. lat doświadczenie w zakresie merytorycznym, którego dot. projekt?

Odpowiedź: Zgodnie z brzmieniem kryterium specyficznego dostępu nr 5 Doświadczenie wnioskodawcy/partnera: Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie, a w przypadku projektu partnerskiego wnioskodawca i partner posiadają doświadczenie, które łącznie wynosi co najmniej 2 lata: a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz b) w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt. Doświadczenie wnioskodawcy lub partnerstwa pochodzi z okresu maksymalnie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca powinien precyzyjnie wskazać informacje potwierdzające spełnianie kryterium. Wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie w zakresie merytorycznym, za realizację którego odpowiada w projekcie. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Doświadczenie wnioskodawcy/partnera wskazane ww. kryterium dotyczy grupy docelowej zdefiniowanej w kryterium specyficznym dostępu nr 7 tj. Grupa docelowa: Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki: - pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, - - posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia; - zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji, kryterium nie odnosi się do kryterium premiującego nr 2 tj. Grupa docelowa: Grupę docelową projektu stanowią w co najmniej 30% osoby dorosłe, korzystające w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony.

Celem kryterium premiującego nr 2 jest bowiem wsparcie osób uciekających z Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym mającym miejsce w 2022 r. w procesie integracji ze społeczeństwem polskim. Sytuacja związana z szerokim napływem osób uciekających z terenu Ukrainy przed działaniami wojennymi wymaga konieczności kontynuacji działań długofalowych w zakresie integracji społecznej i zawodowej w województwie lubelskim podjętych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

W celu spełnienia kryterium premiujące nr 2, wnioskodawca nie jest zobligowany do wykazania doświadczenia pracy z osobami dorosłymi korzystającymi w Polsce z ochrony

czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony.

Pytanie: Zgodnie z obowiązującym w ramach naboru kryterium specyficznym dostępu nr 7 Grupa docelowa: Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki: a) pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, b) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia; c) zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji. Kto spełnia kryterium umiejętności podstawowych?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów, Wnioskodawca organizuje proces diagnozy w 3 etapach która ma na celu określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych u diagnozowanych osób. Biorąc pod uwagę charakter wsparcia w ramach Działania 10.6, należy przyjąć, że etap I diagnozy będzie stanowił element rekrutacji uczestników do projektu i będzie realizowany w ramach kosztów pośrednich.

Pytanie: W ramach kryterium dostępu: „Projekt dotyczy realizacji wsparcia w zakresie podstawowych kompetencji, w tym cyfrowych dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowanych poza systemem BUR i PSF), umożliwiających wdrażanie Upskilling pathways.” w uzasadnieniu wskazano m.in. „Kryterium ma na celu realizację Zalecenia Rady Unii Europejskiej z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych (Dz. Urz. UE C 484 z 24.12.2016, str.1): zaoferowanie osobom dorosłym o niskich umiejętnościach podstawowych dostępu do ścieżek poprawy tychże umiejętności, tj:- możliwości przejścia oceny, np. audytu umiejętności, w celu określenia posiadanych umiejętności i potrzeb w zakresie ich poprawy, w tym z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji, oraz (...)” Czy to oznacza, że dla każdego uczestnika projektu w ramach jego udziału ma zostać przeprowadzony Bilans Kompetencji? Bilans kompetencji- jako stworzone narzędzie- przeprowadzane jest przez wykwalifikowanych doradców zawodowych. Czy tym samym w ramach projektu mają zostać zaangażowani doradcy zawodowi, który taki bilans przeprowadzą? Czy – jako proces długotrwały – realizowane to będzie w ramach kosztów bezpośrednich (np. jako II etap diagnozy umiejętności) ?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, projekt ma na celu zaoferowanie osobom dorosłym o niskich umiejętnościach podstawowych dostępu do ścieżek poprawy tychże umiejętności, tj.: a) możliwości przejścia oceny, np. audytu umiejętności, w celu określenia posiadanych umiejętności i potrzeb w zakresie ich poprawy, w tym z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji (...). Powyższe oznacza, iż obligatoryjnie dla każdego uczestnika w ramach diagnozy musi zostać wykorzystany model Bilansu Kompetencji. Zgodnie z opisem modelu Bilansu Kompetencji powinien on zostać przeprowadzony z pomocą doradcy zawodowego. Zgodnie z zapisami Regulaminu,

Wnioskodawca zobowiązany jest zapewnić usługi z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności. Działania z zakresu doradztwa lub mentoringu stanowią koszty kwalifikowalne w ramach kosztów bezpośrednich.

Pytanie: W dniu 3 stycznia 2022 r. zarejestrowane zostało przez Sąd Rejonowy Lublin - Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy KRS przekształcenie przedsiębiorcy jednoosobowego działającego pod firmą Ośrodek Szkolenia Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR Piotr Wasak, adres: ul. Gabriela Narutowicza nr 62, 20-013 Lublin, NIP 7120061775, REGON431013144 w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Ośrodek Szkolenia Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Przekształcenie nastąpiło na podstawie art. 5841 i nast. ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1526 z późn. zm.) – dalej „KSH. Stosowanie do art. 5842 KSH Spółce przekształconej przysługują wszelkie prawa i obowiązki przedsiębiorcy jednoosobowego. Sprawozdanie finansowe spółki za 2022 rok zostanie zatwierdzone w obowiązującym, ustawowym terminie czyli do 30 czerwca 2023 roku. Na chwilę obecną Ośrodek Szkolenia Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie posiada zatwierdzonego sprawozdania finansowego. Czy w związku z powyższym możemy podać wartość przychodów z poprzedniego sprawozdania finansowego - za 2021 rok - sporządzonego dla jeszcze jednoosobowego przedsiębiorcy działającego pod firmą Ośrodek Szkolenia Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR Piotr Wasak, którego wszystkie prawa i obowiązki przejęła spółka?

Odpowiedź: w przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku zatwierdzonego sprawozdania finansowego za 2022 r., ostatnim zatwierdzonym sprawozdaniem finansowym będzie sprawozdanie za 2021 r. jednoosobowego przedsiębiorcy, którego prawa i obowiązki przejęła spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Pytanie: Z Regulaminu konkursu wynika że "Zgodnie z obowiązującym w ramach naboru kryterium specyficznym dostępu nr 7 Grupa docelowa: Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki: a) pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, b) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia; c) zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji". I dalej: „Zgodnie z warunkami określonymi w Karcie Działania 10.6 w ramach SZOP: (...) 4) Przedsięwzięcia pozwalają na: a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189

z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.”. Jak rozumieć powyższe zapisy? Co w kontekście osób ze zdiagnozowanym poziomem umiejętności podstawowych na poziomie 3? Czy w takim razie ich wsparcie odnosi się wyłącznie do ww. punktu b (tj. szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie), które musieliby uzyskać na poziomie 4?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, Wnioskodawca w ramach procesu rekrutacji do spełnienia kryterium kwalifikowalności uprawniającego do udziału w projekcie w zakresie posiadania niskich umiejętności podstawowych zobowiązany jest do stosowania Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Do grupy osób dorosłych o niskich umiejętnościach podstawowych mogą być zaliczane zarówno osoby, które nie posiadają żadnej umiejętności podstawowej (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), jak również osoby posiadające jedną lub dwie takie umiejętności, odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3 poziom PRK. Powyższe oznacza, iż możliwa do zaistnienia będzie sytuacja zakwalifikowania do projektu osób dorosłych nieposiadających umiejętności podstawowych lub posiadających umiejętności podstawowe na pierwszym, drugim lub trzecim poziomie PRK.

Dopasowana i elastyczna oferta uczenia się (poprzez wsparcie edukacyjne) ma na celu: a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Pytanie: w ramach Regulaminu konkursu naszym zdaniem istnieje pewna nieścisłość pomiędzy kryteriami horyzontalnymi a resztą Regulaminu w kwestii sposobu rozliczania projektów poniżej 200 tys. euro. Kryteria horyzontalne mówią, że należy takie projekty rozliczać metodą uproszczoną, natomiast w samym regulaminie nie ma takiej możliwości. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem – czy koszty bezpośrednie w ramach projektu należy rozliczać wydatkami rzeczywiście poniesionymi czy za pomocą kwot ryczałtowych?

Odpowiedź: W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027: „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków.

W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków”.

Zgodnie z Regulaminami wyboru projektów, budżet projektu składa się z kosztów bezpośrednich i pośrednich. Zastosowanie w projekcie rozliczenia za pomocą stawek ryczałtowych kosztów pośrednich, oznacza spełnienie warunku, o którym mowa powyżej. Zostało to podkreślone w Podrozdziale 4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków w pkt. 3.

Zatem budżet projektu powinien składać się z kosztów bezpośrednich, które będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków oraz z kosztów pośrednich, rozliczanych metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa. Koszty pośrednie projektu w ramach naboru FELU.10.03-IZ.00-001/23 powinny być rozliczane wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

2. Metody rozliczania

Pytanie: W projekcie kwota dofinansowania nie może być wyższa niż 300 tysięcy złotych, czyli nie może przekraczać 200 tysięcy euro, w związku z tym projekt obligatoryjnie powinien być rozliczany metodami uproszczonymi. W regulaminie znajduje się również informacja, iż zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 2. W regulaminie nie znajduje się informacja o wymogu spełniania rozliczenia kosztów bezpośrednich jako koszty rzeczywiście poniesione, jest jedynie informacja, iż stosowanie stawek ryczałtowych oznacza spełnienie warunku. Ponadto w karcie wyboru projektu w kryterium Trafność doboru i opis zadania pkt. b) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.) są dwa warianty oceny. I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. b kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich. W związku z tym prosimy o udzielenie odpowiedzi w jaki sposób powinien być rozliczany projekt wraz z podaniem konkretnej podstawy, z której to wynika.

Odpowiedź: W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (Podrozdział 3.10. Uproszczone metody rozliczania wydatków, pkt 4) „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków.

W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków”.

Zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt 3, Podrozdziału 4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków Regulaminu wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie powyższego warunku. Ponadto, w treści Regulaminu wyboru projektu zamieszczony jest zapis, że z uwagi na specyfikę projektów, w ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą stawek jednostkowych oraz w ramach naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych.

Zaplanowane w ramach budżetu projektu wydatki rozliczane będą w ramach kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich. Koszty bezpośrednie rozliczane będą na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków, a koszty pośrednie rozliczane będą wyłącznie metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, tj. w ramach niniejszego naboru wniosków w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

Karta oceny formalno – merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS+ w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (konkurencyjny sposób wyboru) stanowiąca załącznik nr 7 Regulaminu wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 w kryterium Trafność doboru i opis zadania pkt. b) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację odnosi się do uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu. Niniejszy nabór nie przewiduje uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu, zaś kryteria ogólne merytoryczne mają charakter uniwersalny.

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (Podrozdział 3.10. Uproszczone metody rozliczania wydatków) decyzję o dopuszczalności i sposobie wdrożenia uproszczonych metod rozliczania wydatków dla programu, tj.: a) stawek jednostkowych, o których mowa art. 53 ust. 1 lit. b) rozporządzenia ogólnego, b) kwot ryczałtowych, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit. c) rozporządzenia ogólnego, c) stawek ryczałtowych, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit. d) rozporządzenia ogólnego, podejmuje właściwa Instytucja Zarządzająca, z uwzględnieniem art. 53 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego, aktów delegowanych i wytycznych Komisji Europejskiej oraz postanowień podrozdziału 3.10 i podrozdziału 3.12 wytycznych, poprzez wprowadzenie odpowiednich uregulowań w regulaminie wyboru projektów.

Pytanie: Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków. 3. Zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 2 Zaś na stronie 37 regulaminu widnieje zapis, który zaprzecza powyższemu zapisowi, a mianowicie: „Kwoty ryczałtowe W ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych.” Proszę o wyjaśnienie, czy przygotować mam projekt z

zastosowanie kwot ryczałtowych, uproszczonych metod czy na podstawie faktycznie poniesionych wydatków. Dodam, że zgodnie z regulaminem maksymalna wartość dofinansowania wynosi 300 000 zł, co automatycznie powinno być rozliczane kwotami ryczałtowymi.

Odpowiedź: W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027: „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków.

W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków”.

Zgodnie z Regulaminami wyboru projektów, budżet projektu składa się z kosztów bezpośrednich i pośrednich. Zastosowanie w projekcie rozliczenia za pomocą stawek ryczałtowych kosztów pośrednich, oznacza spełnienie warunku, o którym mowa powyżej. Zostało to podkreślone w Podrozdziale 4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków w pkt. 3.

Zatem budżet projektu powinien składać się z kosztów bezpośrednich, które będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków oraz z kosztów pośrednich, rozliczanych metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa.

Koszty pośrednie projektu w ramach naborów FELU.10.06-IZ.00-001/23 powinny być rozliczane wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

Pytanie: Regulamin Wyboru Projektów wskazuje w pkt. 4.3.1, iż „W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów”. Równocześnie w tym samym punkcie pojawia się informacja, że „w ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych”. W związku z tym pojawia się pytanie za pomocą jakiej innej uproszczonej metody należy rozliczyć taki projekt? Bo do tej pory były to kwoty ryczałtowe?

Odpowiedź: W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027: „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFRR, EFS+ lub FST, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest

obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków. W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków”.

Zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt 3, Podrozdziału 4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków Regulaminu wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie powyższego warunku. Ponadto, w treści Regulaminu wyboru projektu zamieszczony jest zapis, że z uwagi na specyfikę projektów, w ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą stawek jednostkowych oraz w ramach naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych.

Zaplanowane w ramach budżetu projektu wydatki rozliczane będą w ramach kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich. Koszty bezpośrednie rozliczane będą na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków, a koszty pośrednie rozliczane będą wyłącznie metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, tj. w ramach niniejszego naboru wniosków w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (Podrozdział 3.10. Uproszczone metody rozliczania wydatków) decyzję o dopuszczalności i sposobie wdrożenia uproszczonych metod rozliczania wydatków dla programu, tj.: a) stawek jednostkowych, o których mowa art. 53 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego, b) kwot ryczałtowych, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego, c) stawek ryczałtowych, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit. d rozporządzenia ogólnego, podejmuje właściwa Instytucja Zarządzająca, z uwzględnieniem art. 53 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego, aktów delegowanych i wytycznych Komisji Europejskiej oraz postanowień podrozdziału 3.10 i podrozdziału 3.12 ww. wytycznych, poprzez wprowadzenie odpowiednich uregulowań w programie, SZOP lub regulaminie wyboru projektów.

Pytanie: Zgodnie z Regulaminem konkursu: 4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków 1. Zgodnie z kryterium ogólnym horyzontalnym nr 7: W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy dofinansowanie projektu, rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów. 2. Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków. 3. Zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 2. Zatem w projekcie ma miejsce uproszczona metoda rozliczania wydatków. Skoro tak, to Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 Sekcja 3.2.1. Wyłączenia 1) Zasady konkurencyjności nie stosuje się do: f) wydatków

rozliczanych za pomocą uproszczonych metod oraz finansowania niepowiązanego z kosztami, o których mowa w podrozdziałach 3.10 i 3.11. Skoro w projekcie ma miejsce uproszczona metoda rozliczania wydatków, to nie należy stosować zasady konkurencyjności. Czy dobrze to interpretujemy?

Odpowiedź: Odstępstwa od stosowania zasady konkurencyjności, tj. niestosowania tej procedury, ma miejsce w sytuacjach wskazanych w sekcji 3.2.1 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, przy czym w pkt 1 wskazano zamówienia, do których nie stosuje się w ogóle zasady konkurencyjności, a w pkt 2 wymieniono przypadki, w których zasady konkurencyjności można nie stosować. Zgodnie z pkt 1 ppkt f zasady konkurencyjności nie stosuje się do wydatków rozliczanych za pomocą uproszczonych metod, tj. wydatków rozliczanych albo za pomocą stawek jednostkowych albo kwot ryczałtowych albo stawek ryczałtowych. Z uwagi na specyfikę projektów w ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą stawek jednostkowych oraz w ramach naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych. Zaplanowane w ramach budżetu projektu wydatki rozliczane będą w ramach kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich. Koszty bezpośrednie rozliczane **będą na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków**, a koszty pośrednie rozliczane będą wyłącznie metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, tj. w ramach niniejszego naboru wniosków w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

Z uwagi na fakt, że wyłączenie dotyczy wydatków **rozliczanych za pomocą metod uproszczonych**, wówczas zasada konkurencyjności nie będzie obligatoryjna do zastosowania w odniesieniu do kosztów pośrednich. W przypadku kosztów bezpośrednich (tj. kosztów realizacji zadań merytorycznych) rozliczanych na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków, oceny, czy dane zamówienie podlega wyłączeniu, dokonuje beneficjent na etapie planowania zamówienia, niemniej weryfikacja prawidłowości przeprowadzonej procedury będzie weryfikowana w trakcie realizacji projektu na etapie oceny wniosku o płatność lub podczas kontroli projektu.

Pytanie: BUDŻET PROJEKTU – KWOTY RYCZAŁTOWE Proszę o pomoc w interpretacji poniższych zapisów Regulaminu Konkursu: „Zgodnie z kryterium ogólnym horyzontalnym nr 7: W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.” „Zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 4: Maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi 300 000,00 PLN”. „W ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych”. „We wniosku o dofinansowanie projektu beneficjent przedstawia koszty bezpośrednie w formie budżetu zadaniowego oraz koszty pośrednie, o których mowa w podrozdziale 3.12. Wytycznych kwalifikowalności. Dodatkowo, we wniosku o dofinansowanie projektu wykazywany jest szczegółowy budżet ze wskazaniem jednostkowych kosztów bezpośrednich, który jest podstawą oceny kwalifikowalności wydatków na etapie oceny.”

-Proszę o informację czy jako uproszczone metody rozliczania wydatków należy rozumieć kwoty ryczałtowej w ramach których każde zadanie stanowi osobną kwotę ryczałtową?

Odpowiedź: W ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych. Budżet projektu powinien składać się z kosztów bezpośrednich, które będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków oraz z kosztów pośrednich, rozliczanych metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa.

Koszty pośrednie projektu w ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 powinny być rozliczane wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027: „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków.

W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków.

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów, budżet projektu składa się z kosztów bezpośrednich i pośrednich. Zastosowanie w projekcie rozliczenia za pomocą stawek ryczałtowych kosztów pośrednich, oznacza spełnienie warunku, o którym mowa powyżej. Zostało to podkreślone w Podrozdziale 4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków w pkt. 3.

Pytanie: WKŁAD WŁASNY Wkład niepieniężny polega na wniesieniu (wykorzystaniu na rzecz projektu) nieruchomości, urządzeń, materiałów (surowców), wartości niematerialnych i prawnych, ekspertyz lub nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub nieodpłatnej pracy społecznej członków stowarzyszenia wykonywanej na podstawie ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2020 r. poz. 2261 z późn. zm.) – ze składników majątku beneficjenta lub majątku innych podmiotów, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa oraz zostanie to ujęte w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu. Proszę o informacje czy wynajem / udostępnienie sali szkoleniowej lub koszt oddelegowania trenera zatrudnionego u Beneficjenta na umowę o pracę stanowi wkład własny niepieniężny ?

Odpowiedź: Wkład własny wnioskodawcy jest wykazywany we wniosku o dofinansowanie projektu, przy czym to wnioskodawca określa formę wniesienia wkładu własnego. Wnioskodawca i/lub partner wnosi wkład własny w wysokości co najmniej 5% wartości projektu.

W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 wkład niepieniężny stanowiący część lub całość wkładu własnego, wniesiony na rzecz projektu, może stanowić wydatek kwalifikowalny, o ile spełnione są następujące warunki

a) Kwota dofinansowania w momencie końcowego rozliczenia projektu nie przekracza kwoty całkowitych wydatków kwalifikowalnych z wyłączeniem wkładu niepieniężnego, b) wkład niepieniężny polega na wniesieniu (wykorzystaniu na rzecz projektu) nieruchomości, urządzeń, materiałów (surowców), wartości niematerialnych i prawnych, ekspertyz lub nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub nieodpłatnej pracy społecznej członków stowarzyszenia wykonywanej na podstawie ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2261, z późn. zm.) – ze składników majątku beneficjenta lub majątku innych podmiotów, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa oraz zostanie to ujęte w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, c) wartość wkładu niepieniężnego została należycie potwierdzona dokumentami o wartości dowodowej równoważnej fakturom lub innymi dokumentami, d) wartość przypisana wkładowi niepieniężnemu nie przekracza stawek rynkowych, e) wartość i dostarczenie wkładu niepieniężnego mogą być poddane niezależnej ocenie i weryfikacji, f) wkład niepieniężny nie był uprzednio współfinansowany ze środków UE.

W związku z powyższym ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego, umową o dofinansowanie projektu i Wytycznymi oraz innymi dokumentami, do których stosowania beneficjent zobowiązuje się w umowie o dofinansowanie projektu.

Pytanie: pkt.1 mówi, że "Zgodnie z kryterium ogólnym horyzontalnym nr 7: W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.", co potwierdza kolejny podpunkt 2. natomiast pkt. 3 mówi, że "Zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 2". Czy w takim razie, zgodnie z pkt. 3 budżet projektu może być skonstruowany tak, że koszty pośrednie są rozliczane ryczałtem, natomiast koszty bezpośrednie są wskazane i rozliczane kosztami rzeczywiście poniesionymi? Czy należy zarówno koszty pośrednie jak i bezpośrednie ujmować za pomocą stawek ryczałtowych?

Odpowiedź: W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027: „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków.

W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków”.

Zgodnie z Regulaminami wyboru projektów, budżet projektu składa się z kosztów bezpośrednich i pośrednich. Zastosowanie w projekcie rozliczenia za pomocą stawek ryczałtowych kosztów pośrednich, oznacza spełnienie warunku, o którym mowa powyżej. Zostało to podkreślone w Podrozdziale 4.3.1 *Uproszczone metody rozliczania wydatków* w pkt. 3.

Zatem budżet projektu powinien składać się z kosztów bezpośrednich, które będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków oraz z kosztów pośrednich, rozliczanych metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa.

Koszty pośrednie projektu w ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 powinny być rozliczane wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

3. Wnioskodawca/ Partner

Pytanie: W Regulaminie konkursu wybór partnerstwa ma być zgodny w art. 39 ustawy wdrożeniowej. Art. 39 ustawy wdrożeniowej dot. wyboru partnerstwa jednakże nie określa wyboru partnerstwa z powiązaniami osobowymi. W związku z tym prosimy o odpowiedź czy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością może zawrzeć partnerstwo z Fundacją, w której wiceprezesem jest ta sama osoba, która jest również wiceprezesem w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Zaznaczam, że pełnienie stanowisk w dwóch różnych organizacjach nie ma wpływu na jakiegokolwiek inne powiązania. Dwie organizacje są od siebie całkowicie niezależne.

Odpowiedź: W ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie określono wymagań co do formy prawnej partnera. Należy zaznaczyć, że partner powinien spełnić kryterium specyficzne dostępu nr 5. Partnerstwo powinno być zawarte zgodnie z zapisami Podrozdziału 3.6 Wymagania dotyczące partnerstwa Regulaminu wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23.

Pytanie: W ramach Działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie jest: a) osoba prawna i jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych albo b) podmiot uprawniony do prowadzenia kształcenia ustawicznego oraz jego organ prowadzący albo c) szkoła, placówka systemu oświaty oraz jej organ prowadzący. Biorąc pod uwagę powyższe, czy fundacja prowadząca szkolenia dla osób dorosłych oraz wpisana do Rejestru Instytucji Szkoleniowych może być wnioskodawcą w ramach naboru?

Odpowiedź: Jak wskazano w pytaniu, zgodnie Regulaminem wyboru projektów FELU.10.06-IZ.00-001/23 oraz zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 1: Wnioskodawcą uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie jest:

a) osoba prawna i jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych albo

b) podmiot uprawniony do prowadzenia kształcenia ustawicznego oraz jego organ prowadzący albo

c) szkoła, placówka systemu oświaty oraz jej organ prowadzący.

Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu, którą definicję podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie spełnia, w sposób pozwalający osobie oceniającej wniosek jednoznacznie stwierdzić, czy wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie.

Ponadto wnioskodawca powinien posiadać doświadczenie zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 5.

Pytanie: Reprezentuję Stowarzyszenie, które zajmuje się m.in. działalnością edukacyjną, w szczególności w obszarze ochrony środowiska. Jesteśmy zainteresowani złożeniem wniosku w ramach Projektów: 1.Działania 10.3 Kształcenie ogólne 2.Działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych Mam kilka pytań: 1.W regulaminach wyboru projektów jest mowa, że wymagane jest co najmniej 2 letnie doświadczenie. W jaki sposób będzie ten wymóg weryfikowany? – Stowarzyszenie prowadziło swoją działalność pro-bono a więc bilans za lata poprzednie jest 0. 2.W projekcie 10.6 wnioskodawcą uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie jest m.in. osoba prawna i jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych – Czy może być to Stowarzyszenie, czy ogólniej osoba prawna, która nie prowadzi działalności oświatowej a jedynie edukacyjną w formie szkoleń, warsztatów i zajęć pozalekcyjnych

Odpowiedź: Prowadzenie działalności oświatowej należy rozumieć szeroko – Regulamin wyboru projektów nie zawiera ścisłej definicji. Działalność oświatowa może być prowadzona zarówno w formie szkół i placówek działających w ramach systemu oświaty, jak i poza systemem oświaty. Działalność oświatowa może być podejmowana także na zasadach określonych w przepisach ustawy Prawo przedsiębiorców. Dotyczyć to może np. prowadzenia zajęć edukacyjnych, czy udzielania korepetycji w ramach wykonywanej działalności gospodarczej. Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu, którą definicję podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie spełnia, w sposób pozwalający osobie oceniającej wniosek jednoznacznie stwierdzić, czy wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie.

Doświadczenie będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 5 Doświadczenie wnioskodawcy/ partnera wnioskodawca zobowiązany jest do wykazania co najmniej 2 letniego doświadczenia, a w przypadku projektu partnerskiego wnioskodawca i partner wykazują łącznie co najmniej 2 lata doświadczenia

- a) w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz
- b) w zakresie merytorycznym którego dotyczy projekt.

Doświadczenie będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Należy zwrócić również uwagę na kryterium formalne nr 4 Roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu oraz kryteria merytoryczne nr: 8 Doświadczenie wnioskodawcy i partner-ów (o ile dotyczy), nr 9 Potencjał wnioskodawcy i partner-ów (o ile dotyczy), które w przypadku naborów: FELU.10.03-IZ.00-001/23 i FELU.10.06-IZ.00-001/23 zostały wskazane w załączniku nr 3 do Regulaminu wyboru projektów.

Pytanie: Zgodnie z regulaminem - Wnioskodawca może złożyć jeden wniosek, ale czy wnioskodawca może być również Partnerem w innym projekcie? Czy bycie Wnioskodawcą wyklucza z partnerstwa?

Odpowiedź: Zgodnie z definicją kryterium specyficznego dostępu nr 3 Liczba wniosków (Załącznik nr 3 do Regulaminu wyboru projektów: Kryteria wyboru projektów) - kryterium odnosi się zarówno do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, jak i partnera. Oznacza to, że jeśli wnioskodawca złoży wniosek, nie może występować już jako partner w innym wniosku oraz jeśli podmiot jest partnerem w jednym wniosku, nie może być jednocześnie wnioskodawcą lub partnerem w innym wniosku. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę, Instytucja Organizująca Nabór negatywnie ocenia na etapie oceny formalno-merytorycznej wszystkie złożone w odpowiedzi na dany nabór wnioski, w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium specyficznego dostępu. Wnioski złożone przez organ prowadzący szkołę/placówkę oświatową/zespół oraz wnioski złożone przez szkoły/placówki oświatowe/zespół podlegające pod ten organ prowadzący nie będą traktowane jako wnioski złożone przez tego samego wnioskodawcę. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie Listy wniosków o dofinansowanie, które zostały przekazane na KOP. Lista wniosków przekazana do Komisji Oceny Projektów nie uwzględnia wniosków wycofanych w trakcie trwania naboru.

Pytanie: Czy Wnioskodawcą może być Ośrodek Pomocy Społecznej?

Odpowiedź: Tak o ile posiada doświadczenie zgodnie z kryterium dostępu nr 5. Zgodnie Regulaminem wyboru projektów oraz zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 1: Wnioskodawcą uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie jest:

a) osoba prawna i jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych albo

b) podmiot uprawniony do prowadzenia kształcenia ustawicznego oraz jego organ prowadzący albo

c) szkoła, placówka systemu oświaty oraz jej organ prowadzący.

Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu, którą definicję podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie spełnia, w sposób pozwalający osobie oceniającej wniosek jednoznacznie stwierdzić, czy wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie.

Pytanie: w związku z ogłoszeniem o konkursie o numerze FELU.10.06-IZ.00-001/23, uprzejmie proszę o informację, czy dopuszczają Państwo możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę, który będzie figurować w CEIDG jako "zawieszony"? Czy taki wniosek o dofinansowanie zostanie dopuszczony do oceny merytorycznej?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 (Rozdział III podrozdział 3.1) Wnioskodawcą uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie jest:

a) osoba prawna i jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych albo

b) podmiot uprawniony do prowadzenia kształcenia ustawicznego oraz jego organ prowadzący albo

c) szkoła, placówka systemu oświaty oraz jej organ prowadzący.

Wnioskodawca jest zobowiązany wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu, którą definicję podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie spełnia.

W tym przypadku należy mieć na uwadze art. 25. ustawy Prawo przedsiębiorców z dnia 6 marca 2018 r. zgodnie z którym w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca nie może wykonywać działalności gospodarczej i osiągać bieżących przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej.

Pytanie: zwracam się do Państwa z zapytaniem czy nasza spółka z ograniczoną odpowiedzialnością prowadząca na terenie województwa Lubelskiego dwie placówki niepubliczne w których funkcjonuje Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych i Szkoły Policealne jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach dwóch projektów; FELU.10.03-IZ.00-001/23 , FELU.10.06-IZ.00-001/23? Dodam, że od 1988 r na terenie całego kraju prowadzimy kilka różnych placówek: żłobek, przedszkole, szkołę podstawową, licea i technika, a dodatkowo szkoły policealne. W związku z tym zakładam, że nasze wieloletnie doświadczenie spełnia wymóg posiadania co najmniej 2 letniego doświadczenia w pracy w grupą docelową i w zakresie merytorycznym. Nie ukrywam, że mam pewien problem z właściwym określeniem wnioskodawcy. Czy w obu przypadkach właściwym będzie wybór: szkoła i placówka oświatowa oraz jej organ prowadzący?

Odpowiedź: Wnioskodawca ma obowiązek wskazania we wniosku, którą definicję podmiotu spełnia.

Zgodnie z Regulaminem FELU.10.06-IZ.00-001/23 podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie 1. Zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 1: jest:

- a) osoba prawna i jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych albo
- b) podmiot uprawniony do prowadzenia kształcenia ustawicznego oraz jego organ prowadzący albo
- c) szkoła, placówka systemu oświaty oraz jej organ prowadzący.

Zgodnie z Regulaminem FELU.10.03-IZ.00-001/23 podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie 1. Zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 1: jest:

- a) organizacja pozarządowa albo
- b) instytucja prowadząca działalność oświatową lub kulturalną albo
- c) poradnia psychologiczno-pedagogiczna oraz jej organ prowadzący albo
- d) jednostka samorządu terytorialnego (oraz jej jednostki organizacyjne), jej związki, porozumienia i stowarzyszenia albo e) szkoła i placówka oświatowa oraz jej organ prowadzący.

Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu, którą definicję podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie spełnia, w sposób pozwalający osobie oceniającej wniosek jednoznacznie stwierdzić, czy wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z zapisami zawartymi w SZOP oraz Regulaminie.

W ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych Ustawodawca przewidział, że pod pojęciem „szkoły” należy rozumieć publiczną i niepubliczną szkołę, o której mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. System oświaty (art. 8 ustawy Prawo oświatowe) zapewnia możliwość zakładania i prowadzenia

szkół i placówek przez różne podmioty. Szkoły publiczne prowadzone są przez jednostki samorządu terytorialnego oraz przez inne osoby – prawne i fizyczne. Z kolei szkoły niepubliczne są prowadzone przez osoby fizyczne oraz osoby prawne, ale inne niż jednostki samorządu terytorialnego (JST).

W związku z powyższym, jeśli wnioskodawca jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością prowadzącą szkoły/placówki niepubliczne jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru nr FELU.10.03-IZ.00-001/23 oraz nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 i spełnia definicję Wnioskodawcy, tj. szkoły, placówki systemu oświaty oraz jej organu prowadzącego.

Ponadto spełnienie kryterium specyficznego dostępu nr 5 dotyczącego doświadczenia wnioskodawcy w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Pytania: Czy osobowo powiązane partnerstwo jest możliwe w konkursie - (partnerstwo prywatno-społeczne: wnioskodawcą będzie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a partnerem organizacja pozarządowa).

Odpowiedź: W ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie określono wymagań co do formy prawnej partnera. Należy zaznaczyć, że partner powinien spełnić kryterium specyficznego dostępu nr 5. Partnerstwo powinno być zawarte zgodnie z zapisami Podrozdziału 3.6 Wymagania dotyczące partnerstwa Regulaminu wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23.

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, Rozdział 3.6 Wymagania dotyczące partnerstwa, możliwość realizacji projektów w partnerstwie została oparta o uregulowania art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), który wskazuje, że w celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Jednocześnie na podstawie ust 13 udział partnerów w projekcie partnerskim nie może polegać wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów, o których mowa powyżej. Partnerstwo polega w szczególności na wspólnej realizacji projektu. Przy tworzeniu partnerstw ponadto w art. 33 zrezygnowano z regulacji zawartej w ust. 6 określającej zakaz zawiązywania partnerstw przez podmioty powiązane. Proponowana zmiana ma na celu likwidację ograniczeń umożliwiających tworzenie partnerstw przez wszystkie podmioty, z uwzględnieniem jednak regulacji dotyczących pomocy publicznej wynikających z obowiązujących bezpośrednio regulacji unijnych. Na gruncie art. 39 ww. ustawy brak jest regulacji zakazującej zawiązywania partnerstw przez podmioty powiązane. Jednocześnie przy takich partnerstwach należy uwzględnić regulacje dotyczące pomocy publicznej wynikające z obowiązujących bezpośrednio regulacji unijnych.

Pytanie: Czy Wnioskodawcą może być Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/ oraz zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 1 Wnioskodawcą uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie jest:

- a) osoba prawna i jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych albo
- b) podmiot uprawniony do prowadzenia kształcenia ustawicznego oraz jego organ prowadzący albo
- c) szkoła, placówka systemu oświaty oraz jej organ prowadzący.

Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu, którą definicję podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie spełnia, w sposób pozwalający osobie oceniającej wniosek jednoznacznie stwierdzić, czy wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie.

3. Grupa docelowa

Pytanie: Pkt 3.3 Grupy docelowe, ust. 1, brzmi: (...) Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki: a) pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, b) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia; c) zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji.

Pytanie dotyczy ppkt b) – czy warunkiem objęcia wsparciem uczestnika jest posiadanie przez niego umiejętności podstawowych odpowiadających poziomowi nie wyższemu niż 3. Poziom PRK, łącznie w każdym z trzech wymienionych obszarów, tj. zarówno z „rozumienia i tworzenia informacji”, jak i „rozumowania matematycznego”, jak i „umiejętności cyfrowych”, czy wystarczy, że dla jednego z tych obszarów umiejętności spełniają warunek kwalifikacji?

Odpowiedź: Zgodnie z regulaminem wyboru projektów osoba dorosła o niskich umiejętnościach podstawowych – osoba powyżej 18. roku życia, która bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia, posiada umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe) odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Do grupy osób dorosłych o niskich umiejętnościach podstawowych mogą być zaliczane **zarówno osoby, które nie posiadają żadnej z wyżej wymienionych umiejętności, jak**

również osoby posiadające jedną lub dwie takie umiejętności, zgodnie z wyżej określonym poziomem PRK.

Pytanie: Zgodnie z definicją zawartą w Regulaminie wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, osobą dorosłą o niskich umiejętnościach podstawowych jest osoba powyżej 18. roku życia, która bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia, posiada umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe) odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). W jaki sposób Wnioskodawca powinien zweryfikować czy osoba ubiegająca się o udział w projekcie jest osobą o niskich umiejętnościach podstawowych odpowiadających poziomowi nie wyższemu niż 3 poziom PRK? Czy powyższe należy odnieść do charakterystyki poziomów typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach edukacji ogólnej? W takiej sytuacji, świadectwo ukończenia sześcioletniej szkoły podstawowej odpowiada 1 poziomowi PRK, świadectwo ukończenia ośmioletniej szkoły podstawowej oraz ukończenia gimnazjum jest zgodne z 2 poziomem PRK, dyplom uzyskany po ukończeniu zasadniczej szkoły zawodowej lub szkoły branżowej I stopnia odpowiada 3 poziomowi PRK. Tym samym, w przypadku gdy w projekcie zaplanowane zostaną np. szkolenia komputerowe na poziomie podstawowym, to należy uznać że osoba, która ukończyła naukę w szkole branżowej I stopnia i nigdy nie uczestniczyła w szkoleniach/kursach związanych z obsługą komputera, jest osobą o niskich umiejętnościach podstawowych, do której odnosi się powyższa definicja? Czy w celu weryfikacji spełnienia tego kryterium wystarczające jest przeprowadzenie wstępnego wywiadu na etapie rekrutacji oraz oświadczenie uczestnika projektu?

Odpowiedź: Zgodnie z obowiązującym w ramach naboru kryterium specyficznym dostępu nr 7 Grupa docelowa: Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki:

- a) pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego,
- b) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia;
- c) zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji.

Odniesienie do poziomu nie wyższego niż 3 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) powinno nastąpić na podstawie struktury PRK. Zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji ogólne charakterystyki efektów uczenia się dla kwalifikacji na poszczególnych poziomach Polskiej Ramy Kwalifikacji obejmują:

- 1) uniwersalne charakterystyki poziomów 1–8 pierwszego stopnia;
- 2) charakterystyki poziomów 1–8 drugiego stopnia stanowiące rozwinięcie uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia, które obejmują:

- a) charakterystyki poziomów 1–4 drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji o charakterze ogólnym uzyskiwanych w ramach edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej oraz uczenia się nieformalnego
- b) charakterystykę poziomu 5 drugiego stopnia typową dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4,
- c) charakterystyki poziomów 6–8 drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4,
- d) charakterystyki poziomów 1–8 drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji o charakterze zawodowym uzyskiwanych w ramach edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej oraz nieformalnego uczenia się.

Charakterystyki pierwszego i drugiego stopnia należy czytać łącznie.

Uniwersalne charakterystyki poziomów 1–8 pierwszego stopnia określa załącznik do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, zaś charakterystyki poziomów 1–4 drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji o charakterze ogólnym określa Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji o charakterze ogólnym – poziomy 1– 4.

Regulamin wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 nie określa metod diagnozy w zakresie określenia poziomu posiadanych umiejętności podstawowych.

Zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów biorąc pod uwagę charakter wsparcia w ramach Działania, należy przyjąć, że etap I diagnozy będzie stanowił element rekrutacji uczestników do projektu i będzie realizowany w ramach kosztów pośrednich.

Ponadto zgodnie z zapisami Regulaminu 3.3 Grupy docelowe pkt. 8. ION rekomenduje następujące dokumenty potwierdzające spełnienie przez uczestnika projektu kryterium kwalifikowalności uprawniające do udziału w projekcie, tj.:

- a) praca na terenie województwa lubelskiego – na podstawie zaświadczenia od pracodawcy;
- b) zamieszkanie lub przebywanie na obszarze województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego – na podstawie oświadczenia zawartego w Formularzu rekrutacyjnym;
- c) posiadanie niskich umiejętności podstawowych na poziomie nie wyższym niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji – na podstawie wstępnego wywiadu i oświadczenia.

Pytanie: GRUPA DOCELOWA Zgodnie z Regulaminem Konkursu: Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki: a) pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, b) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia; c) zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji.- Czy w przypadku osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej (osoby niepracujące w tym długotrwale bezrobotne) istnieje możliwość założenia w budżecie projektu środków na stypendia szkoleniowe?

Odpowiedź: Stypendia szkoleniowe nie wpisują się w typ projektu: wsparciem może zostać objęty wyłącznie następujący typ projektu określony w SZOP w ramach Działania 10.6, tj. typ projektu nr 1b: Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.

Pytanie: czy grupa docelowa ma się składać wyłącznie z osób pracujących? Czy mogą to być osoby pracujące lub bezrobotne?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki:

a) pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego,

b) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia;

c) zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji.

Zgodnie z obowiązującym w ramach naboru kryterium specyficznym dostępu nr 7 Grupa docelowa, status osób dorosłych na rynku pracy nie stanowi kryterium kwalifikującego do udziału w projekcie. Powyższe oznacza, że w grupie docelowej mogą znajdować się zarówno osoby pracujące, jak również osoby bezrobotne.

4. Typ projektu

Pytanie: Pytanie: zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, w jaki sposób należy rozumieć zapis z Regulaminu Wyboru Projektów 3.2. Typy projektów punkt 10: „komplementarność wsparcia z konkretnym projektem ze środków UE, ze środków krajowych lub innych źródeł zrealizowanych przez beneficjenta lub partnera projektu, w tym z Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego oraz Programem Rozwoju Kompetencji Cyfrowych (w tym także z poprzednich perspektyw finansowych).” W jaki sposób ww. zapis będzie weryfikowany? Czy weryfikacja będzie opierać się tylko na zapisach zawartych we wniosku o dofinansowanie czy przewidywane są jeszcze inne metody weryfikacji - jeśli tak, to jakie? Dodatkowo, prosimy o odpowiedź czy osoby, które uczestniczyły w projektach do tej pory przez nas realizowanych będą mogły wziąć udział w projekcie z działania 10.6, czy byłoby to uznane za komplementarne działanie?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 Wnioskodawca ma możliwość uzyskania dodatkowej premii punktowej w wysokości 5 pkt za spełnienie kryterium specyficznego premiującego nr 4 dotyczącego komplementarności wsparcia, tj. Projekt zakłada komplementarność wsparcia z konkretnym projektem finansowanym ze środków UE, ze środków krajowych lub innych źródeł zrealizowanym przez beneficjenta lub partnera projektu, w tym z Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego oraz Programem Rozwoju Kompetencji Cyfrowych (w tym także z poprzednich perspektyw finansowych)

W celu spełnienia kryterium, Wnioskodawca jest zobowiązany do wykazania i uzasadnienia komplementarności projektu z konkretnym projektem finansowanym ze środków UE, ze środków krajowych lub innych źródeł zrealizowanym przez beneficjenta lub partnera projektu.

Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Na etapie oceny projektu, Instytucja Organizująca Nabór (ION) nie przewiduje stosowania innych metod weryfikacji spełnienia kryterium, poza zapisami we wniosku o dofinansowanie projektu.

W nawiązaniu do pytania dotyczącego komplementarności wykazanej w odniesieniu do osób uczestniczących w dotychczasowych projektach realizowanych przez wnioskodawcę oraz planowanych do udziału w projekcie w ramach niniejszego naboru, ION podkreśla, że zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 7 Grupa docelowa: Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki:

a) pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego,

b) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia;

c) zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji;

oraz zgodnie z kryterium specyficznym dostępu nr 8 Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji.

Sam fakt, że uczestnikami w danym projekcie będą osoby, które wcześniej wzięły udział w innych projektach nie jest wystarczające do uznania, że projekt planowany do realizacji przez wnioskodawcę jest komplementarny z innymi przedsięwzięciami/przedsięwzięciem. Należy mieć na uwadze, że projekty komplementarne mają charakter uzupełniający, co oznacza, że działania realizowane w danym projekcie uzupełniają działania realizowane w innym projekcie.

Spełnienie kryterium premiującego nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Pytanie: W Regulaminie na str. 23 widnieje zapis: „W ramach postępowania wsparciem może zostać objęty wyłącznie następujący typ projektu określony w SZOP w ramach Działania 10.6, tj. typ projektu nr 1b: Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.” Dalej na str. 25 regulamin określa kryt. dostępu: „Zgodnie z obowiązującym w ramach postępowania kryterium specyficznym dostępu nr 6 Typ projektu: Projekt dotyczy realizacji wsparcia w zakresie podstawowych kompetencji, w tym cyfrowych dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowanych poza systemem BUR i PSF), umożliwiających wdrażanie Upskilling pathways.” Czyli projekt dotyczy wyłącznie kompetencji podstawowych, a nie również zgodnie z SZOP szerszego podnoszenia kwalifikacji zawodowych (jak np. kurs spawania, kosmologii itp.)?

Co należy rozumieć przez kompetencje podstawowe? Czy są one równoznaczne z 8 kompetencjami kluczowymi wg zaleceń Rady Europejskiej z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie jak:- Kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji- Kompetencje w zakresie wielojęzyczności- Kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii- Kompetencje cyfrowe- Kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się- Kompetencje obywatelskie- Kompetencje w zakresie przedsiębiorczości- Kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej. Czy zatem w projekcie można podnosić np. kompetencje w zakresie języków obcych uczestników? Czy kompetencje podstawowe należy rozumieć wg innej klasyfikacji umiejętności? Jeśli tak to jakiej?

Odpowiedź: Zgodnie z SZOP typ projektu, w ramach którego ogłoszono nabór nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 posiada brzmienie:

1. Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez m.in.: podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.

Kryterium specyficzne dostępu nr 6 precyzuje, iż projekt w ramach niniejszego naboru dotyczy realizacji wsparcia w zakresie podstawowych kompetencji, w tym cyfrowych dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowanych poza systemem BUR i PSF), umożliwiających wdrażanie Upskilling pathways. Kryterium ma na celu realizację Zalecenia Rady Unii Europejskiej z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych (Dz. Urz. UE C 484 z 24.12.2016, str.1): zaoferowanie osobom dorosłym o niskich umiejętnościach podstawowych dostępu do ścieżek poprawy tychże umiejętności, tj:

- możliwości przejścia oceny, np. audytu umiejętności, w celu określenia posiadanych umiejętności i potrzeb w zakresie ich poprawy, w tym z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji, oraz
- dopasowanych i elastycznych ofert uczenia się, zgodnych z wynikami audytu umiejętności, oraz
- walidacji nabytych umiejętności/kompetencji podstawowych lub certyfikowania kwalifikacji, w tym zachęcenie do założenia „Mojego portfolio” lub konta Europass.

W ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-002/23 realizacja szkoleń z języka obcego, nawet na poziomie podstawowym nie wpisuje się w zaplanowany typ projektu. Zgodnie zapisami SZOP dla Działania 10.6:

Przedsięwzięcia pozwalają na:

- a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub
- b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

W ramach litery b) jest mowa o nabyciu kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji, która na wskazanych poziomach w ogóle nie odnosi się do wiedzy/umiejętności/kompetencji w zakresie języków obcych. Kwestia ta została ujęta w ramach Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom 3: potrafi odbierać i formułować bardzo proste wypowiedzi w języku obcym). Polska Rama Kwalifikacji została zastosowana w odniesieniu do definiowanej grupy docelowej w ramach postępowania: Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki: (...) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia. W związku z tym, posiadanie umiejętności porozumiewania się w języku obcym na poziomie 3 dot. osób rekrutowanych w projekcie, a nie możliwego do realizowania w ramach projektu wsparcia. Wsparcie to powinno prowadzić do nabycia umiejętności/kompetencji podstawowych (jeśli uczestnik nie posiadał ich w ogóle przez rozpoczęciem udziału w projekcie) lub kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji (jeśli uczestnik posiadał je na podstawowym poziomie),

a nie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jednocześnie należy mieć na uwadze definicję kompetencji podstawowych, zawartą w Regulaminie wyboru projektów, zgodnie z którą są to podstawowe zdolności w zakresie rozumienia i tworzenia informacji, rozwijania i wykorzystania myślenia matematycznego oraz korzystania z technologii cyfrowych. W definicji tej nie wskazano na wielojęzyczność. Wielojęzyczność została ujęta w definicji umiejętności podstawowych, zawartej w Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa). Należy podkreślić, że w ramach postępowania nr FELU.10.06-IZ.00-002/23 zastosowanie ma definicja wskazana w Regulaminie wyboru projektów. Definicja ta jest zgodna z rozumieniem umiejętności podstawowych, zawartej w kryterium specyficznym dostępu nr 7.

Pytanie: TYP PROJEKTU Typ projektu nr 1b: Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.

- Proszę o informację w jaki sposób należy zaplanować wsparcie dla Uczestników tj. czy istnieje możliwość założenia puli środków na realizację wsparcia szkoleniowego (nabywanie nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy) – wsparcie realizowane zgodnie z wynikami przeprowadzonej diagnozy dla danego UP czy należy we wniosku o dofinansowanie wskazać konkretne szkolenia zgodne z zapotrzebowaniem rynku pracy? - Czy wsparcie szkoleniowe (cyfrowe) należy założyć tylko dla grup wykluczonych cyfrowo czy istnieje możliwości podnoszenia kompetencji cyfrowych dla osób posiadających podstawowe lecz niewystarczające umiejętności?

Odpowiedź: Zgodnie z definicją kryterium specyficznego dostępu nr 8, tj.: „Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji”, projekt powinien być skierowany do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze, na którym występuje ograniczona dostępność usług wynikająca z przeprowadzonej diagnozy. Diagnoza powinna zostać przygotowana przez Wnioskodawcę przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o dostępne, weryfikowalne dane / informacje dotyczące obszaru wsparcia. Wnioski z diagnozy powinny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie, a zaplanowane działania powinny odpowiadać na zidentyfikowane problemy. Biorąc pod uwagę powyższą definicję kryterium, wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku założenia dotyczące planowanych do realizacji działań (w tym między innymi rodzaj wsparcia, ilość osób objętych wsparciem), uwzględniając wnioski wynikające z przeprowadzonej diagnozy. Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności i racjonalności kosztów i powinien bezpośrednio wynikać z opisanych zadań i ich etapów.

Pytanie: Czy w ramach niniejszego naboru konkursowego, zgodnie z typem projektu nr 1b: *„Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways”*, należy w projekcie zaplanować szeroki katalog wsparcia szkoleniowego? To znaczy, czy tematyka szkolenia ma zostać ustalona indywidualnie z uczestnikiem, a na etapie planowania wniosku o dofinansowanie należy pozostawić otwarty katalog, czy też należy lub możliwe jest „zawężenie” tematyki szkoleniowej jedynie do szkoleń z wybranej tematyki, np. kompetencji cyfrowych?

Odpowiedź: W projekcie kluczową rolę odgrywa diagnoza umiejętności, a jej celem jest określenie potrzeb osób kwalifikujących się do wsparcia. Dzięki trójstopniowej ścieżce wsparcia dla każdego z uczestników tj.:

- 1) indywidualna diagnoza (ocena) posiadanych umiejętności, oraz
- 2) dopasowana i elastyczna oferta uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz
- 3) walidacja nabytych umiejętności,

możliwe będzie precyzyjne określenie potrzeb uczestników projektu

Oferta uczenia się (wsparcie edukacyjne) zgodna z wynikami audytu umiejętności musi uwzględniać podniesienie co najmniej jednej z umiejętności podstawowych (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe). Wstępny dobór tematów, w ramach których rozwijane będą wybrane umiejętności podstawowe, powinien zależeć od charakteru, możliwości i potrzeb wybranej grupy docelowej, a także indywidualnych osób.

W nawiązaniu do powyższego, należy mieć na względzie kryterium specyficzne dostępu nr 8, tj.: „Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji”. Zgodnie z definicją wskazanego kryterium, projekt powinien być skierowany do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze, na którym występuje ograniczona dostępność usług wynikająca z przeprowadzonej diagnozy. Diagnoza powinna zostać przygotowana przez Wnioskodawcę przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o dostępne, weryfikowalne dane / informacje dotyczące obszaru wsparcia. Wnioski z diagnozy powinny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie, a zaplanowane działania powinny odpowiadać na zidentyfikowane problemy. Biorąc pod uwagę powyższą definicję kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku założenia dotyczące planowanych do realizacji działań, uwzględniając wnioski wynikające z przeprowadzonej diagnozy.

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów, przedsięwzięcia pozwalają na: a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji,

odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Pytanie: Czy każde szkolenie musi zakończyć się nabyciem kwalifikacji czy też możliwa jest realizacja szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 przedsięwzięcia umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways stanowią element wdrożenia zalecenia Rady z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych (Dz. Urz. UE C 484 z 24.12.2016, str. 1), którego celem jest zaoferowanie osobom dorosłym o niskich umiejętnościach podstawowych dostępu do ścieżek poprawy tychże umiejętności, tj.:

- a) możliwości przejścia oceny, np. audytu umiejętności, w celu określenia posiadanych umiejętności i potrzeb w zakresie ich poprawy, w tym z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji, oraz
- b) dopasowanych i elastycznych ofert uczenia się, zgodnych z wynikami audytu umiejętności, oraz
- c) walidacji i uznania nabytych umiejętności/kompetencji podstawowych lub certyfikacji kwalifikacji, w tym zachęcenie do założenia „Mojego portfolio” lub konta Europass.

Walidacja ma na celu sprawdzenie (uznanie) czego nauczył się uczestnik, czy określone umiejętności zostały osiągnięte. Walidacja powinna opierać się na jasno zdefiniowanych zestawach efektów uczenia się, które będą wskazywać na konkretne umiejętności. Wynik walidacji powinien zostać omówiony z uczestnikiem, aby móc określić jakie umiejętności nabył, a jakie chciałby jeszcze wzmocnić i w jaki sposób może to zrobić.

Przedsięwzięcia pozwalają na:

- a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub
- b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Regulamin wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 nie precyzuje metod walidacji.

Pytanie: Pkt 3.2 Typy projektów, ust. 1. brzmi: *Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.* Pytanie dotyczy sformułowania: *„poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways”* – czego to sformułowanie dotyczy? Czytając literalnie zapis należy odnieść ten zapis do *„odpowiednich egzaminów”*, ale odpowiednie sformułowanie *„egzaminy poprzez podstawowe kompetencje”* nie bardzo ma sens. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Sformułowanie: *„poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways”* dotyczy istoty naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, którą jest wdrażanie Upskilling pathways, poprzez umożliwienie uczestnikom nabycia umiejętności (kompetencji) podstawowych albo osiągnięcia szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji. Jednocześnie nadmieniam, że typ wsparcia przewidziany do realizacji w ramach naboru, należy czytać łącznie z kryterium specyficznym dostępu nr 6, tj. **„Typ projektu:** Projekt dotyczy realizacji wsparcia w zakresie podstawowych kompetencji, w tym cyfrowych dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowanych poza systemem BUR i PSF), umożliwiających wdrażanie Upskilling pathways”.

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 w ramach naboru mają być realizowane przedsięwzięcia umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways, stanowiące element wdrożenia zalecenia Rady z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych (Dz. Urz. UE C 484 z 24.12.2016, str. 1), którego celem jest zaoferowanie osobom dorosłym o niskich umiejętnościach podstawowych dostępu do ścieżek poprawy tychże umiejętności, tj.:

- a) możliwości przejścia oceny, np. audytu umiejętności, w celu określenia posiadanych umiejętności i potrzeb w zakresie ich poprawy, w tym z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji, oraz
- b) dopasowanych i elastycznych ofert uczenia się, zgodnych z wynikami audytu umiejętności, oraz
- c) walidacji i uznania nabytych umiejętności/kompetencji podstawowych lub certyfikacji kwalifikacji, w tym zachęcenie do założenia „Mojego portfolio” lub konta Europass.

Pytanie: Zgodnie z Instrukcją w p. TYP PROJEKTU i TYP OBSZARU REALIZACJI należy wybrać odpowiednią opcję z listy rozwijanej. System nie umożliwia tego działania, nie jest dostępna lista wyboru. Czy istnieje więc określona kafeteria odpowiedzi dla tych 2 ww. pól, a w zasadzie dla pola TYP OBSZARU REALIZACJI (typ projektu określony jest wprost w Dokumentacji)?

Odpowiedź: W ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 możliwy do realizacji jest wyłącznie jeden typ projektu tj. „Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.”. Ww. typ został określony w Regulaminie wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 w podrozdziale 3.2 pkt 1. W przypadku natomiast pola „Typ obszaru realizacji projektu” należy wpisać rodzaj obszaru, na jakim planowana jest realizacja projektu. Rekomendujemy odniesienie się do klasyfikacji stosowanej przez Komisję Europejską, zgodnie z poniższymi definicjami:

DEGURBA 1 – miasta (obszary gęsto zaludnione): lokalne jednostki administracyjne, w których co najmniej 50% ludności mieszka w „ośrodkach miejskich”. Według definicji Eurostat do terenów gęsto zaludnionych w województwie lubelskim zalicza się miasta Chełm, Zamość i Lublin

DEGURBA 2 – małe miasta i przedmieścia (obszary o średniej gęstości zaludnienia): lokalne jednostki administracyjne, w których poniżej 50% ludności mieszka w „ośrodkach miejskich”, jednocześnie poniżej 50% ludności mieszka w „komórkach siatki obszarów wiejskich”

Według definicji Eurostat do terenów pośrednich w województwie lubelskim zalicza się gminy miejskie: Biała Podlaska, Biłgoraj, Dęblin, Hrubieszów, Krasnystaw, Kraśnik, Lubartów, Łuków, Międzyrzec Podlaski, Puławy, Radzyń Podlaski, Świdnik, Terespol, Tomaszów Lubelski, Włodawa; gminy miejsko-wiejskie: Bełżyce, Janów Lubelski, Łęczna, Parczew, Poniatowa, Szczepieszyn, oraz gminę wiejską: Melgiew.

DEGURBA 3 – obszary wiejskie (obszary słabo zaludnione): lokalne jednostki administracyjne, w których ponad 50% ludności mieszka w „komórkach siatki obszarów wiejskich”

Według definicji Eurostat do terenów słabo zaludnionych zalicza się pozostałe gminy województwa lubelskiego.

Jeżeli obszar realizacji projektu obejmuje więcej niż jedną kategorię, należy wskazać wszystkie adekwatne.

5. Diagnoza

Pytanie: czy zdiagnozowana luka w umiejętnościach ma bezpośredni wpływ na kwalifikowalność wsparcia uczestnika projektu, np. diagnoza wskazuje, że kandydat/ka nie posiada umiejętności rozumowania matematycznego. Spełnione są także pozostałe kryteria uczestnictwa w projekcie. Poprzez udział w projekcie chce podnieść jednak inne umiejętności - cyfrowe. Czy w takiej sytuacji w świetle założeń konkursu istnieją przesłanki do odmówienia jej wsparcia?

Odpowiedź: Kwalifikowalność wsparcia uczestnika projektu wynika bezpośrednio z indywidualnej diagnozy (oceny) posiadanych umiejętności oraz dopasowanej i elastycznej oferty uczenia się, zgodnej z wynikami audytu umiejętności.

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 diagnoza umiejętności ma na celu określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych u diagnozowanych osób oraz potrzeb edukacyjnych w zakresie ich poprawy i służy odpowiedniemu dostosowaniu indywidualnego wsparcia edukacyjnego. Diagnozę można podzielić na trzy etapy:

- 1) Etap I – służący określeniu czy kandydat spełnia warunki udziału w projekcie (wstępny wywiad mający na celu ustalenie podstawowych danych społeczno-demograficznych kandydata, takich jak: wiek, płeć, miejsce zamieszkania, itd. oraz określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych);
- 2) Etap II – służący zbadaniu umiejętności podstawowych i potrzeb osób, które zostały zakwalifikowane do udziału w projekcie (uwzględniając kompetencje społeczne, czynniki motywujące i ewentualne bariery udziału w projekcie);
- 3) Etap III – służący opracowaniu planu dalszych działań.

Diagnoza powinna zakończyć się opracowaniem raportu indywidualnego (informacji zwrotnej) uwzględniającego plan dalszych działań dla każdego uczestnika. Oferta uczenia się (wsparcie edukacyjne) zgodna z wynikami audytu umiejętności musi uwzględniać podniesienie co najmniej jednej z umiejętności podstawowych (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe).

Dopasowana i elastyczna oferta uczenia się (poprzez wsparcie edukacyjne) ma na celu rozwinięcie i podniesienie poziomu wybranych umiejętności oraz powinna być zgodna z wynikami diagnozy umiejętności.

W związku z tym rodzaj i tematyka udzielonego w ramach projektu wsparcia dla każdego z uczestników projektu powinna wynikać z wcześniejszej diagnozy, tak aby wsparcie zastosowane wobec konkretnego uczestnika było zasadne i skuteczne.

Pytanie: W Regulaminie wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 na str. 23-24 zamieszczono następujące informacje: Realizowane projekty powinny realizować trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników, obejmującą wskazane poniżej elementy: 1) indywidualną diagnozę (ocenę) posiadanych umiejętności, oraz 2) dopasowaną i elastyczną ofertę uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz 3) walidację nabytych umiejętności. Diagnoza umiejętności ma na celu określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych u diagnozowanych osób oraz potrzeb edukacyjnych w zakresie ich poprawy i służy odpowiedniemu dostosowaniu indywidualnego wsparcia edukacyjnego.

Diagnozę można podzielić na trzy etapy: 1) Etap I – służący określeniu czy kandydat spełnia warunki udziału w projekcie (wstępny wywiad mający na celu ustalenie podstawowych danych społeczno-demograficznych kandydata, takich jak: wiek, płeć, miejsce zamieszkania, itd. oraz określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych); 2) Etap II – służący zbadaniu umiejętności podstawowych i potrzeb osób, które zostały zakwalifikowane do udziału w projekcie (uwzględniając kompetencje społeczne, czynniki motywujące i ewentualne bariery udziału w projekcie); 3) Etap III – służący opracowaniu planu dalszych działań. Diagnoza powinna zakończyć się opracowaniem raportu indywidualnego (informacji zwrotnej) uwzględniającego plan dalszych działań dla każdego uczestnika. Biorąc pod uwagę charakter wsparcia w ramach Działania, należy przyjąć, że etap I diagnozy będzie stanowił element rekrutacji uczestników do projektu i będzie realizowany w ramach kosztów pośrednich. Dopasowana i elastyczna oferta uczenia się (poprzez wsparcie edukacyjne) ma na celu rozwinięcie i podniesienie poziomu wybranych umiejętności oraz powinna być zgodna z wynikami diagnozy umiejętności. Walidacja ma na celu sprawdzenie (uznanie) czego nauczył się uczestnik, czy określone umiejętności zostały osiągnięte. Walidacja powinna opierać się na jasno zdefiniowanych zestawach efektów uczenia się, które będą wskazywać na konkretne umiejętności. Wynik walidacji powinien zostać omówiony z uczestnikiem, aby móc określić jakie umiejętności nabył, a jakie chciałby jeszcze wzmocnić i w jaki sposób może to zrobić. Mając na uwadze powyższe informacje, jakie założenia należałoby przyjąć w projekcie?

Odpowiedź: Przedmiotem zapytań w zakresie procedury wyboru projektów o charakterze ogólnym oraz dotyczących Regulaminu nie mogą być konkretne zapisy czy rozwiązania zastosowane w danym projekcie.

Pytanie: Czy możliwe jest zaplanowanie w projekcie organizacji konkretnych szkoleń, np. szkoleń komputerowych na poziomie podstawowym dla wszystkich uczestników projektu (co wynikałoby z diagnozy potrzeb przeprowadzonej przed złożeniem wniosku o dofinansowanie) czy też należałoby jednak przewidzieć w projekcie pulę środków dla uczestnika w celu organizacji szkoleń/kursów (bez wskazywania rodzaju/zakresu tych szkoleń/kursów) zgodnych z jego potrzebami? Jak zastosować podane w taryfikatorze stawki na osobę na dane szkolenie, skoro nie jesteśmy w stanie na etapie pisania projektu przewidzieć, ile osób odbędzie szkolenie w jakim zakresie? Zostanie to dopiero ustalone na etapie diagnozy upskilling pathways i tym samym zasadne wydaje się założenie puli środków (kwoty w budżecie) dla danej osoby z możliwością przesunięcia tych środków na inne osoby w trakcie realizacji projektu wynikające z diagnozy.

Odpowiedź: Zgodnie z definicją kryterium specyficznego dostępu nr 8, tj.: „Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji”, projekt powinien być skierowany do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze, na którym występuje ograniczona dostępność usług wynikająca z przeprowadzonej diagnozy. Diagnoza powinna zostać przygotowana przez Wnioskodawcę przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o dostępne, weryfikowalne dane / informacje dotyczące obszaru wsparcia. Wnioski z diagnozy powinny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie, a zaplanowane działania powinny odpowiadać na zidentyfikowane problemy. Biorąc pod uwagę powyższą definicję kryterium, wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku założenia

dotyczące planowanych do realizacji działań (w tym między innymi rodzaj wsparcia, ilość osób objętych wsparciem), uwzględniając wnioski wynikające z przeprowadzonej diagnozy. Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności i racjonalności kosztów i powinien bezpośrednio wynikać z opisanych zadań i ich etapów.

Pytanie: Realizowane projekty powinny realizować trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników, obejmującą wskazane poniżej elementy: 1) indywidualną diagnozę (ocenę) posiadanych umiejętności, oraz 2) dopasowaną i elastyczną ofertę uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz 3) walidację nabytych umiejętności. Z tego punktu wynika wprost, że warunkiem zakwalifikowania jest indywidualna diagnoza posiadanych umiejętności – tak więc przed diagnozą nie jestem w stanie określić czego mógłbym chcieć się nauczyć ani w jakim obszarze podnosić kompetencje. Kto i kiedy przeprowadza taką diagnozę?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów, diagnoza umiejętności ma na celu określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych u diagnozowanych osób oraz potrzeb edukacyjnych w zakresie ich poprawy. Oferta uczenia się (wsparcie edukacyjne) musi uwzględniać podniesienie co najmniej jednej z umiejętności podstawowych (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe) oraz dotychczasowe doświadczenie uczestnika projektu i być dostosowana do jego indywidualnych potrzeb. Etap I diagnozy stanowi element rekrutacji, pozostałe etapy diagnozy powinny być przeprowadzone w ramach usług z zakresu doradztwa.

Pytanie: REKRUTACJA - DIAGNOZA POTRZEB. Zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu „Realizowane projekty powinny realizować trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników, obejmującą wskazane poniżej elementy: 1) indywidualną diagnozę (ocenę) posiadanych umiejętności, oraz 2) dopasowaną i elastyczną ofertę uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz 3) walidację nabytych umiejętności. Diagnozę można podzielić na trzy etapy:

1) Etap I – służący określeniu czy kandydat spełnia warunki udziału w projekcie (wstępny wywiad mający na celu ustalenie podstawowych danych społeczno-demograficznych kandydata, takich jak: wiek, płeć, miejsce zamieszkania, itd. oraz określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych);

2) Etap II – służący zbadaniu umiejętności podstawowych i potrzeb osób, które zostały zakwalifikowane do udziału w projekcie (uwzględniając kompetencje społeczne, czynniki motywujące i ewentualne bariery udziału w projekcie);

3) Etap III – służący opracowaniu planu dalszych działań.

Diagnoza powinna zakończyć się opracowaniem raportu indywidualnego (informacji zwrotnej) uwzględniającego plan dalszych działań dla każdego uczestnika.

Biorąc pod uwagę charakter wsparcia w ramach Działania, należy przyjąć, że etap I diagnozy będzie stanowił element rekrutacji uczestników do projektu i będzie realizowany w ramach kosztów pośrednich”.

- Czy z uwagi na działania merytoryczne (diagnoza w tym określenie poziomu posiadanych umiejętności, określenie planu działania dla każdego Uczestnika), które muszą zostać przeprowadzone przez wykwalifikowanego specjalistę (doradca zawodowy lub psycholog) wynagrodzenie wskazanego specjalisty może zostać ujęte w ramach kosztów bezpośrednich projektu?

W wykazie kosztów pośrednich (koszty pośrednie projektu są kwalifikowalne w ramach naboru i stanowią koszty administracyjne związane z techniczną obsługą realizacji projektu) zawarte są koszty wynagrodzeń koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie, monitorowanie projektu lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie. W wykazie nie są wskazane koszty merytorycznych działań na rzecz Uczestników Projektu.

Odpowiedź: W etapie I diagnozy służącej określeniu czy kandydat spełnia warunki udziału w projekcie, należy przyjąć, że etap I diagnozy będzie stanowił element rekrutacji uczestników do projektu i będzie realizowany w ramach kosztów pośrednich. Pozostałe dwa etapy rozliczane powinny być za pomocą kosztów bezpośrednich.

Pytanie: rozumiem, że konieczne jest przeprowadzenie diagnozy potrzeb i problemów grupy docelowej, ale czy niezbędne jest określenie tematyki szkoleń/kursów już na etapie wnioskowania? Zgodnie z Regulaminem konkursu w projekcie konieczne jest zapewnienie uczestnikom dopasowanej i elastycznej oferty uczenia się, w oparciu o diagnozy umiejętności. Diagnoza umiejętności ma na celu określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych u diagnozowanych osób oraz potrzeb edukacyjnych w zakresie ich poprawy i służy odpowiedniemu dostosowaniu indywidualnego wsparcia edukacyjnego. Biorąc pod uwagę powyższe, określenie tematyki kursów/szkoleń już na etapie ubiegania się o dofinansowanie może sprawić, iż oferta ta nie będzie odpowiadała indywidualnym potrzebom uczestników, a tym samym będzie niedopasowana. Ww. rozwiązanie nie zapewni również elastyczności w zakresie dopasowywania wsparcia dla uczestników.

Odpowiedź: Zgodnie z definicją kryterium specyficznego dostępu nr 8: „Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji”, projekt powinien być skierowany do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze, na którym występuje ograniczona dostępność usług wynikająca z przeprowadzonej diagnozy. Diagnoza powinna zostać przygotowana przez Wnioskodawcę przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o dostępne, weryfikowalne dane / informacje dotyczące obszaru wsparcia. Wnioski z diagnozy powinny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie, a zaplanowane działania powinny odpowiadać na zidentyfikowane problemy. Biorąc pod uwagę powyższą definicję kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku założenia dotyczące planowanych

do realizacji działań (w tym między innymi rodzaj wsparcia, ilość osób objętych wsparciem), uwzględniając wnioski wynikające z przeprowadzonej diagnozy.

Pytanie: Ponadto w ramach planowania ścieżki kariery, nie da się wypisać wszelkich szkoleń specjalistycznych, nie wszystkie szkolenia można znaleźć przeglądając ofertę edukacyjną, niektóre szkolenia wymagają wręcz indywidualnego podejścia i ich cena jest określana dopiero na dzień złożenia zapytania. Czy można złożyć wniosek np. na kwotę minimalną i w ramach tej minimalnej kwoty realizować ścieżkę szkoleniową (zakładając oczywiście kwalifikację do projektu)?

Odpowiedź: Wnioskodawca realizuje trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników, obejmującą wskazane poniżej elementy: 1) indywidualną diagnozę (ocenę) posiadanych umiejętności, oraz 2) dopasowaną i elastyczną ofertę uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz 3) walidację nabytych umiejętności. Oferta uczenia się (wsparcie edukacyjne) zgodna z wynikami audytu umiejętności musi uwzględniać podniesienie co najmniej jednej z umiejętności podstawowych (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe). Wstępny dobór tematów, w ramach których rozwijane będą wybrane umiejętności podstawowe, powinien zależeć od charakteru, możliwości i potrzeb wybranej grupy docelowej, a także indywidualnych osób.

W nawiązaniu do powyższego, należy mieć na względzie kryterium specyficzne dostępu nr 8, tj.: „Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji”. Zgodnie z definicją wskazanego kryterium, projekt powinien być skierowany do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze, na którym występuje ograniczona dostępność usług wynikająca z przeprowadzonej diagnozy. Diagnoza powinna zostać przygotowana przez Wnioskodawcę przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o dostępne, weryfikowalne dane / informacje dotyczące obszaru wsparcia. Wnioski z diagnozy powinny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie, a zaplanowane działania powinny odpowiadać na zidentyfikowane problemy. Biorąc pod uwagę powyższą definicję kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku założenia dotyczące planowanych do realizacji działań, uwzględniając wnioski wynikające z przeprowadzonej diagnozy.

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów, przedsięwzięcia pozwalają na: a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji,

odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Wnioskodawca na podstawie rozeznania rynku zakłada kwotę jaka według niego będzie potrzebna do realizacji wsparcia edukacyjnego.

Pytanie: W przypadku zastosowania mechanizmu Upskilling pathways, gdzie na etapie tworzenia założeń projektu nie wiemy ilu uczestników zostanie objętych jakim wsparciem doradczym i szkoleniowym, co determinuje problemy w ujęciu kosztów bezpośrednich w zakresie ilościowym na dane szkolenie (ile osób skorzysta z jakiego szkolenia), można zastosować pulę środków w projekcie na kompleksowe i indywidualne wsparcie na danego uczestnika projektu ?

Odpowiedź: Zgodnie z definicją kryterium specyficznym dostępu nr 8: „Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji”. Projekt powinien być skierowany do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze, na którym występuje ograniczona dostępność usług wynikająca z przeprowadzonej diagnozy. Diagnoza powinna zostać przygotowana przez Wnioskodawcę przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o dostępne, weryfikowalne dane / informacje dotyczące obszaru wsparcia. Wnioski z diagnozy powinny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie, a zaplanowane działania powinny odpowiadać na zidentyfikowane problemy. Biorąc pod uwagę powyższą definicję kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku założenia dotyczące planowanych do realizacji działań (w tym między innymi rodzaj wsparcia, ilość osób objętych wsparciem), uwzględniając wnioski wynikające z przeprowadzonej diagnozy. Ponadto, jeśli chodzi o zastosowanie puli środków w projekcie na kompleksowe i indywidualne wsparcie na danego uczestnika projektu, informuję, że we wniosku o dofinansowanie projektu beneficjent przedstawia koszty bezpośrednie w formie budżetu zadaniowego oraz koszty pośrednie. Budżet zadaniowy oznacza przedstawienie kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu w podziale na zadania merytoryczne, np. diagnoza potrzeb, realizacja szkoleń, itd. Zadania merytorycznego nie stanowią pojedyncze wydatki np. usługa cateringowa, hotelowa, trenerska, itd. Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności i racjonalności kosztów i powinien bezpośrednio wynikać z opisanych zadań i ich etapów.

Pytanie: Czy Wnioskodawca powinien założyć taką samą liczbę osób na etapie rekrutacji- (diagnozy potrzeb szkoleniowych) a osób objętych wsparciem szkoleniowym?

Odpowiedź: Przedmiotem zapytań w zakresie procedury wyboru projektów o charakterze ogólnym oraz dotyczących Regulaminu nie mogą być konkretne zapisy czy rozwiązania zastosowane w danym projekcie. Ponadto Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności i racjonalności kosztów i powinien bezpośrednio wynikać z opisanych zadań i ich etapów.

Pytanie: w związku z ogłoszeniem konkursu nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 poproszę o odpowiedź na poniższe pytanie: Czy w ramach projektu uczestnicy mogą zostać objęci wsparciem wyłącznie w ramach kompetencji cyfrowych (oczywiście biorąc pod uwagę trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników)? Chodzi o to, czy tematyka wsparcia może obejmować wyłącznie kompetencje cyfrowe, a nie inne kompetencje?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji. Ponadto, realizowane projekty powinny realizować trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników tj.:

- 1) indywidualna diagnoza (ocena) posiadanych umiejętności, oraz
- 2) dopasowana i elastyczna oferta uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz
- 3) walidacja nabytych umiejętności.

Diagnoza umiejętności ma na celu określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych u diagnozowanych osób oraz potrzeb edukacyjnych w zakresie ich poprawy i służy odpowiedniemu dostosowaniu indywidualnego wsparcia edukacyjnego. Dopasowana i elastyczna oferta uczenia się (poprzez wsparcie edukacyjne) ma na celu rozwinięcie i podniesienie poziomu wybranych umiejętności oraz powinna być zgodna z wynikami diagnozy umiejętności.

Pytanie: Biorąc pod uwagę zapisy Regulaminu konkursu: „Realizowane projekty powinny realizować trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników, obejmującą wskazane poniżej elementy: 1) indywidualną diagnozę (ocenę) posiadanych umiejętności, oraz 2) dopasowaną i elastyczną ofertę uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz 3) walidację nabytych umiejętności” oraz: „Diagnoza umiejętności ma na celu określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych u diagnozowanych osób oraz potrzeb edukacyjnych w zakresie ich poprawy i służy odpowiedniemu dostosowaniu indywidualnego wsparcia edukacyjnego”. Czy w projekcie można realizować wyłącznie wsparcie ukierunkowane na zdobywanie kompetencji cyfrowych (jeśli tak wyszło z diagnozy problemowej na obszarze planowanej realizacji projektu) czy oferta musi być szeroka i elastyczna- umożliwiająca danej osobie udział w różnych typach szkoleń?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji. Ponadto, realizowane projekty powinny realizować trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników tj.:

- 1) indywidualna diagnoza (ocena) posiadanych umiejętności, oraz
- 2) dopasowana i elastyczna oferta uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz
- 3) walidacja nabytych umiejętności.

Diagnoza umiejętności ma na celu określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych u diagnozowanych osób oraz potrzeb edukacyjnych w zakresie ich poprawy i służy odpowiedniemu dostosowaniu indywidualnego wsparcia edukacyjnego. Dopasowana i elastyczna oferta uczenia się (poprzez wsparcie edukacyjne) ma na celu rozwinięcie i

podniesienie poziomu wybranych umiejętności oraz powinna być zgodna z wynikami diagnozy umiejętności.

Oferta uczenia się (wsparcie edukacyjne) zgodna z wynikami audytu umiejętności musi uwzględniać podniesienie co najmniej jednej z umiejętności podstawowych (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe).

Pytanie: W ramach projektu – na etapie rekrutacji- zgodnie z zapisami Regulaminu- musi być przeprowadzona diagnoza potrzeb kandydatów do projektu. Regulamin projektu wskazuje odnośnie diagnozy: „Etap I – służący określeniu czy kandydat spełnia warunki udziału w projekcie (wstępny wywiad mający na celu ustalenie podstawowych danych społeczno-demograficznych kandydata, takich jak: wiek, płeć, miejsce zamieszkania, itd. oraz określenie poziomu posiadanych umiejętności podstawowych); Etap II – służący zbadaniu umiejętności podstawowych i potrzeb osób, które zostały zakwalifikowane do udziału w projekcie (uwzględniając kompetencje społeczne, czynniki motywujące i ewentualne bariery udziału w projekcie) Etap III – służący opracowaniu planu dalszych działań”. Diagnoza powinna zakończyć się opracowaniem raportu indywidualnego (informacji zwrotnej) uwzględniającego plan dalszych działań dla każdego uczestnika. Biorąc pod uwagę charakter wsparcia w ramach Działania, należy przyjąć, że etap I diagnozy będzie stanowił element rekrutacji uczestników do projektu i będzie realizowany w ramach kosztów pośrednich”. Regulamin tym samym wskazuje, iż diagnoza poziomu umiejętności podstawowych realizowana jest zarówno w I i II etapie diagnozy. Cemu ma służyć tym samym II etap diagnozy? Czy skoro zapisy wskazują, iż tylko I etap diagnozy finansowany jest z kosztów pośrednich, to czy kwalifikowane będą koszty bezpośrednie związane z przeprowadzeniem II i III etapu diagnozy np. spotkania z doradcą, który utworzy m.in. plan dalszych działań dla uczestnika?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 diagnozę umiejętności można podzielić na trzy etapy. Z uwagi na charakter wsparcia w ramach Działania, należy przyjąć, że etap I diagnozy będzie stanowił element rekrutacji uczestników do projektu i będzie realizowany w ramach kosztów pośrednich. Etap II diagnozy służy zbadaniu umiejętności podstawowych i potrzeb osób, które zostały zakwalifikowane do udziału w projekcie, natomiast III etap diagnozy służy opracowaniu planu dalszych działań. Zarówno etap II jak i III diagnozy stanowią koszty kwalifikowalne w ramach kosztów bezpośrednich np. w ramach usług z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności.

Instytucja potwierdza, że zarówno etap I, jak i II oraz III realizowane są w ramach diagnozy, jednakże w każdym z etapów diagnoza ta ma inny zakres i cel. W ramach etapu I należy zweryfikować, czy kandydat spełnia warunki udziału w projekcie. Takimi warunkami jest np. posiadanie niskich umiejętności podstawowych, o których mowa w kryterium specyficznym dostępu nr 7. Etap II realizowany jest już w odniesieniu do osób, które zostały już zakwalifikowane do projektu, tj. beneficjent potwierdził spełnienie wszystkich warunków kwalifikowalności, w tym m.in. fakt posiadania niskich umiejętności podstawowych. Etap ten służy zbadaniu umiejętności podstawowych i potrzeb tych osób, które posiadają już status uczestnika projektu. Etap III jest wynikiem zrealizowania wcześniejszych etapów.

5. Kwalifikowalność

Pytanie: Zgodnie z pkt 5c str.25 Regulaminu konkursu „wspiera kształcenie i ustawiczne doskonalenie zawodowe personelu zaangażowanego w realizację ścieżek poprawy umiejętności”. Proszę o informację, czy obligatoryjnie należy zaplanować wsparcie w zakresie doskonalenia zawodowego personelu? Czy w ramach kosztów należy zaplanować np. szkolenia dla kadry? Co w przypadku osób zatrudnionych w ramach umów zlecenie, nie będących personelem projektu, czy również dla tych osób można zaplanować wsparcie? Czy należy w ramach projektu opisać wsparcie dla kadry w oddzielnym zadaniu?

Odpowiedź: Zapis Regulaminu dotyczący wspierania kształcenia i ustawicznego doskonalenia zawodowego personelu zaangażowanego w realizację ścieżek poprawy umiejętności należy interpretować, iż realizowany projekt poprzez realizację wsparcia edukacyjnego dla osób dorosłych z niskimi umiejętnościami podstawowymi pośrednio wpłynie na wsparcie kształcenia i ustawicznego doskonalenia zawodowego personelu zaangażowanego w realizację ścieżek poprawy umiejętności.

Powyższe oznacza, że Wnioskodawca nie jest zobligowany do realizacji tego rodzaju wsparcia z uwagi na brak wskazania ww. personelu w grupie docelowej, do której skierowany jest projekt.

Pytanie: Czy jeżeli projekt musi obejmować również walidację umiejętności, to oznacza, że wsparcie w ramach projektu powinno prowadzić do nabycia kompetencji czy też uzyskania kwalifikacji? Czy w przypadku, gdy projekt dotyczyłby realizacji szkoleń komputerowych na poziomie podstawowym, kwalifikowalnym kosztem w ramach projektu byłoby przeprowadzenie egzaminów zewnętrznych, po zdaniu których uczestnicy projektu uzyskaliby kwalifikacje?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 przedsięwzięcia umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways stanowią element wdrożenia zalecenia Rady z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych (Dz. Urz. UE C 484 z 24.12.2016, str. 1), którego celem jest zaoferowanie osobom dorosłym o niskich umiejętnościach podstawowych dostępu do ścieżek poprawy tychże umiejętności, tj.:

a) możliwości przejścia oceny, np. audytu umiejętności, w celu określenia posiadanych umiejętności i potrzeb w zakresie ich poprawy, w tym z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji, oraz

b) dopasowanych i elastycznych ofert uczenia się, zgodnych z wynikami audytu umiejętności, oraz

c) walidacji i uznania nabytych umiejętności/kompetencji podstawowych lub certyfikacji kwalifikacji, w tym zachęcenie do założenia „Mojego portfolio” lub konta Europass.

Walidacja ma na celu sprawdzenie (uznanie) czego nauczył się uczestnik, czy określone umiejętności zostały osiągnięte. Walidacja powinna opierać się na jasno zdefiniowanych zestawach efektów uczenia się, które będą wskazywać na konkretne umiejętności. Wynik walidacji powinien zostać omówiony z uczestnikiem, aby móc określić jakie umiejętności nabył, a jakie chciałby jeszcze wzmocnić i w jaki sposób może to zrobić.

Przedsięwzięcia pozwalają na:

a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub

b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Regulamin wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 nie precyzuje metod walidacji.

Pytanie: W załączniku do regulaminu „Wymagania dot. standardu oraz cen rynkowych towarów i usług” są podane m.in. stawki brutto za godzinę zegarową wykładowcy plus materiałów szkoleniowych oraz wydanie dokumentu o ukończeniu warsztatów/ kursu/ szkolenia. Czy podane stawki to są stawki na osobogodzinę czy na grupę szkoleniową? Domniemam, że osobogodzina , gdyż np. za 32 zł za godzinę nikt nie będzie pracował, a dodatek w tym należy zapewnić materiały szkoleniowe itp. Mam jeszcze jedno pytanie odnośnie rozliczania projektu. Na stronie 36 regulaminu widnieje zapis: „4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków 1. Zgodnie z kryterium ogólnym horyzontalnym nr 7: W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.

Odpowiedź: Zgodnie z Załącznikiem nr 9 do Regulaminu wyboru projektów: „Wymagania dotyczące standardu cen rynkowych towarów i usług w ramach działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027”, informuje, iż podane stawki są stawkami na osobę i za godzinę.

Ponadto informuję, że zgodnie z ww. załącznikiem dokument ten zawiera zestawienie najczęściej występujących kosztów związanych z realizacją projektu w ramach Działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych. Nie stanowi on katalogu zamkniętego, czyli dopuszczalne jest ujmowanie innych kosztów, niewskazanych w przedmiotowym katalogu, które są niezbędne do realizacji celów projektu.

Stawki rynkowe zostały opracowane na podstawie średniej otrzymanej z szacowania co najmniej 3 ofert rynkowych. Stawki ujęte w katalogu są stawkami maksymalnymi, co oznacza, że poszczególne koszty w budżecie projektu nie powinny przekraczać ich wysokości. Wnioskodawca sporządzając wniosek o dofinansowanie projektu jest zobowiązany dokonać rzetelnego i racjonalnego szacowania kosztów. W przypadku wykazania w budżecie projektu stawki przekraczającej maksymalną dopuszczalną stawkę, Wnioskodawca zobowiązany jest do uzasadnienia przyjętej stawki. Zatem we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien wykazać, na jakiej podstawie oszacował zakładany poziom wydatków.

Pytanie: Czy w projekcie można realizować szkolenia językowe?

Odpowiedź: W ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-002/23 realizacja szkoleń z języka obcego, nawet na poziomie podstawowym nie wpisuje się w zaplanowany typ projektu.

Zgodnie zapisami SZOP dla Działania 10.6:

Przedsięwzięcia pozwalają na:

- a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub
- b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

W ramach litery b) jest mowa o nabyciu kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 **Europejskiej Ramy Kwalifikacji**, która na wskazanych poziomach w ogóle nie odnosi się do wiedzy/umiejętności/kompetencji w zakresie języków obcych. Kwestia ta została ujęta w ramach **Polskiej Ramy Kwalifikacji** (poziom 3: potrafi odbierać i formułować bardzo proste wypowiedzi w języku obcym). Polska Rama Kwalifikacji została zastosowana w odniesieniu do definiowanej **grupy docelowej** w ramach postępowania: Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki: (...) posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia. W związku z tym, posiadanie umiejętności porozumiewania się w języku obcym na poziomie 3 dot. osób rekrutowanych w projekcie, a nie możliwego do realizowania w ramach projektu wsparcia. **Wsparcie** to powinno prowadzić do nabycia umiejętności/kompetencji podstawowych (jeśli uczestnik nie posiadał ich w ogóle przez rozpoczęciem udziału w projekcie) lub kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 **Europejskiej Ramy Kwalifikacji** (jeśli uczestnik posiadał je na podstawowym poziomie), a nie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jednocześnie należy mieć na uwadze definicję kompetencji podstawowych, zawartą w Regulaminie wyboru projektów, zgodnie z którą są to podstawowe zdolności w zakresie rozumienia i tworzenia informacji, rozwijania i wykorzystania myślenia matematycznego oraz korzystania z technologii cyfrowych. W definicji tej nie wskazano na wielojęzyczność. Wielojęzyczność została ujęta w definicji umiejętności podstawowych, zawartej w Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa). Należy podkreślić, że w ramach postępowania nr FELU.10.06-IZ.00-002/23

zastosowanie ma definicja wskazana w Regulaminie wyboru projektów. Definicja ta jest zgodna z rozumieniem umiejętności podstawowych, zawartej w kryterium specyficznym dostępu nr 7.

Pytanie: Czy konieczne jest zaplanowanie w projekcie działań (a co za tym idzie również kosztów w budżecie) związanych z koniecznością zbadania umiejętności podstawowych i potrzeb osób zakwalifikowanych do udziału w projekcie oraz opracowaniem planu dalszych działań? Czy jeżeli tak, to kwalifikowalnym wydatkiem w ramach projektu będzie wynagrodzenie doradcy zawodowego i ewentualnie psychologa, którzy odpowiedzialni byłiby za powyższe czynności?

Odpowiedź: Tak, konieczne jest zaplanowanie w projekcie działań w tym kosztów w budżecie, które będą podstawą do oceny kwalifikowalności oraz racjonalności kosztów. W etapie I diagnozy służącej określeniu czy kandydat spełnia warunki udziału w projekcie, należy przyjąć, że etap I diagnozy będzie stanowił element rekrutacji uczestników do projektu i będzie realizowany w ramach kosztów pośrednich. Pozostałe dwa etapy rozliczane powinny być za pomocą kosztów bezpośrednich. Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 realizowane wsparcie zapewnia usługi z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności.

Pytanie: Czy uczestnikami projektu objętymi wsparciem szkoleniowym mogą być pracownicy Beneficjenta, jeśli spełniają wszystkie warunki wskazane w Regulaminie?

Odpowiedź: Zgodnie z obowiązującym w ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 kryterium specyficznym dostępu nr 7 Grupa docelowa, projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby dorosłe spełniające wszystkie poniższe warunki:

- pracują, zamieszkują lub przebywają na terenie województwa lubelskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego,
- posiadają umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe), odpowiadające poziomowi nie wyższemu niż 3. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji bez względu na wykształcenie oraz status zatrudnienia;
- zgłaszają z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełnienia umiejętności, kompetencji.

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, warunkiem kwalifikowalności uczestnika projektu lub podmiotu otrzymującego wsparcie jest:

a) spełnienie przez niego kryteriów kwalifikowalności uprawniających do udziału w projekcie, co jest potwierdzone właściwym dokumentem, w szczególności zaświadczeniem lub innym dokumentem wystawionym przez właściwy podmiot, albo oświadczeniem uczestnika

projektu lub podmiotu otrzymującego wsparcie, jeżeli kryterium kwalifikowalności nie może zostać potwierdzone dokumentem wystawionym przez właściwy podmiot, z zastrzeżeniem pkt 3-5,

oraz

b) uzyskanie danych o uczestniku projektu, o których mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia EFS+, tj. m.in. płeć, status na rynku pracy, wiek, wykształcenie, lub danych uczestnika projektu lub podmiotu otrzymującego wsparcie potrzebnych do monitorowania wskaźników kluczowych oraz przeprowadzenia ewaluacji, oraz zobowiązanie uczestnika projektu do przekazania informacji na temat jego sytuacji po opuszczeniu projekt.

W związku z powyższym, osoba, która spełnia warunki grupy docelowej określone w Podrozdziale 3.3 Regulaminu wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, może zostać objęta wsparciem w projekcie.

Pytanie: Czy w ramach projektu można wspierać umiejętności podstawowe "rozumienie i tworzenie informacji" poprzez szkolenia z języka polskiego dla obcokrajowców? W grupie docelowej 30% mogą stanowić osoby będące uchodźcami z Ukrainy i jako jeden z problemów identyfikujemy niedostateczną znajomość języka polskiego. W SZOP jednak Działanie FELU.08.03 Integracja społeczno-gospodarcza obywateli państw trzecich, które może to wykluczać;

Typy projektów: 2. Usługi, które pozwolą na lepsze funkcjonowanie w polskim społeczeństwie, m.in. kursy języka polskiego, szkolenia z zakresu wartości i kultury polskiej, szkolenia zawodowe, dostarczanie praktycznych informacji dotyczących różnych aspektów życia w Polsce, w tym m.in. legalizacji pobytu i zasad rekrutacji na uczelnie wyższe, pomoc w poszukiwaniu zakwaterowania i zatrudnienia, wsparcie w zakresie kontaktów z lokalnymi instytucjami i społecznością lokalną, wsparcie psychologiczne, wsparcie tłumacza.

Odpowiedź: w ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, Instytucja Organizująca Nabór dopuszcza możliwość organizowania szkoleń z języka polskiego dla osób dorosłych korzystających w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony. Szkolenia z języka polskiego obligatoryjnie musi stanowić część oferty uczenia się (poprzez wsparcie edukacyjne) mającej na celu: a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Pytanie: Czy w ramach projektu można zaplanować szkolenia prowadzące wyłącznie do uzyskania kwalifikacji zawodowych czy też muszą znaleźć się tam szkolenia w zakresie kompetencji cyfrowych? Ponadto czy w projekcie należy wskazać już konkretną tematykę szkoleń czy tematyka szkoleń może być określona dopiero po rekrutacji uczestnika i poznaniu jego indywidualnych potrzeb?

Odpowiedź: Zgodnie z definicją kryterium specyficznym dostępu nr 8: „Diagnoza potrzeb: Projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji”, projekt powinien być skierowany do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze, na którym występuje ograniczona dostępność usług wynikająca z przeprowadzonej diagnozy. Diagnoza powinna zostać przygotowana przez Wnioskodawcę przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o dostępne, weryfikowalne dane / informacje dotyczące obszaru wsparcia. Wnioski z diagnozy powinny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie, a zaplanowane działania powinny odpowiadać na zidentyfikowane problemy. Biorąc pod uwagę powyższą definicję kryterium, Wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku założenia dotyczące planowanych do realizacji działań (w tym między innymi rodzaj wsparcia, ilość osób objętych wsparciem), uwzględniając wnioski wynikające z przeprowadzonej diagnozy.

Ponadto, Wnioskodawca realizuje trójstopniową ścieżkę wsparcia dla każdego z uczestników, obejmującą wskazane poniżej elementy: 1) indywidualną diagnozę (ocenę) posiadanych umiejętności, oraz 2) dopasowaną i elastyczną ofertę uczenia się, zgodną z wynikami audytu umiejętności, oraz 3) walidację nabytych umiejętności. Oferta uczenia się (wsparcie edukacyjne) zgodna z wynikami audytu umiejętności musi uwzględniać podniesienie co najmniej jednej z umiejętności podstawowych (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe). Wstępny dobór tematów, w ramach których rozwijane będą wybrane umiejętności podstawowe, powinien zależeć od charakteru, możliwości i potrzeb wybranej grupy docelowej, a także indywidualnych osób.

Ponadto, zgodnie z brzmieniem kryterium specyficznego dostępu nr 6, projekt dotyczy realizacji wsparcia w zakresie podstawowych kompetencji, w tym cyfrowych dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiających wdrażanie ścieżki poprawy umiejętności zwanej jako Upskilling pathways. Przedmiotowe kryterium oraz definicja umiejętności podstawowych, zawarta w Regulaminie wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 ograniczają zakres możliwego do realizacji wsparcia

W ramach projektu można założyć szkolenia prowadzące do nabycia kompetencji lub kwalifikacji w zakresie umiejętności podstawowych, nie zaś kwalifikacji zawodowych, które będą prowadzone w ramach odrębnego naboru w zakresie Bazy Usług Rozwojowych.

Pytanie: Mam pytanie odnośnie budżetu - czy np. wynagrodzenie trenera to jest podwykonawstwo? Jaka jest definicja podwykonawstwa?

Odpowiedź: Regulamin wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 nie zawiera definicji podwykonawstwa. Decyzję dotyczącą formy zaangażowania osób realizujących zadania merytoryczne podejmuje wnioskodawca.

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, Wnioskodawca ma możliwość zaangażowania pracowników w roli personelu projektu np. poprzez oddelegowanie lub zwiększenie zakresu obowiązków w ramach obowiązującej umowy o pracę. W sytuacji, gdy wnioskodawca nie dysponuje własną kadrą i będzie korzystał z usług zewnętrznych wówczas zastosowanie mają zapisy dotyczące zasady konkurencyjności ww. Wytycznych.

Pytanie: Czy mentoring w konkursie dotyczącym Działania 10.6 może stanowić oddzielne zadanie? Wsparcie realizowane byłoby w ramach "...zapewnienia usługi z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności..." (Str. 25 regulaminu).

Odpowiedź: W projekcie planowanym do realizacji w ramach naboru nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23, istnieje możliwość zaplanowania oddzielnego zadania związanego z zapewnieniem usługi z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności.

Pytanie: Czy Wnioskodawca obejmujący wsparciem obszar kilku powiatów może założyć zwrot kosztów dojazdu dla Uczestników?

Odpowiedź: Wszystkie zadania w projekcie powinny wynikać z diagnozy przeprowadzonej przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (w tym rodzaj wsparcia, ilość osób objętych wsparciem, itd.).

Pytanie: Czy w ramach projektu można uwzględnić wsparcie coacha/mentora dla uczestników projektu, który będzie towarzyszyć uczestnikom przez cały okres realizacji projektu?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 realizowane wsparcie zapewnia usługi z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności.

Pytanie: Czy dla uczestników projektu można zaplanować dwa szkolenia, które będą zgodne ze zidentyfikowanymi potrzebami uczestników projektu?

Odpowiedź: Wszystkie zadania w projekcie powinny wynikać z diagnozy przeprowadzonej przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. W regulaminie wyboru projektów nie jest wskazane ograniczenie dotyczące ilości wsparcia na jednego uczestnika.

Pytanie: Czy w ramach konkursu obowiązuje limit kosztów na jednego uczestnika/maksymalna kwota wsparcia przypadającego na jedno uczestnika?

Odpowiedź: W regulaminie wyboru projektów nie jest wskazany limit kosztów na jednego uczestnika. Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności i racjonalności kosztów i powinien bezpośrednio wynikać z opisanych zadań i ich etapów. W budżecie projektu ujmowane są jedynie wydatki kwalifikowalne spełniające warunki określone w Wytycznych kwalifikowalności.

Pytanie: prosiłabym o udzielenie informacji na temat naboru wniosków w ramach konkursu 10.6. Czy w projekcie Wnioskodawca w ramach oferty uczenia się może zaplanować szkolenia stricte zawodowe (np. Samodzielny księgowy, Spawacz etc.) - tego rodzaju szkolenia nie zostały w ogóle wymienione wśród przykładowych szkoleń w Załączniku 9 do Regulaminu.

Odpowiedź: Zgodnie z obowiązującym w ramach naboru kryterium specyficznym dostępu nr 6 Typ projektu: Projekt dotyczy realizacji wsparcia w zakresie podstawowych kompetencji, w tym cyfrowych dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowanych poza systemem BUR i PSF), umożliwiających wdrażanie Upskilling pathways.

Zgodnie z powyższym w ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie jest możliwe realizowanie szkoleń zawodowych.

Pytanie: PERSONEL PROJEKTU Personel projektu stanowią osoby zaangażowane do realizacji zadań lub czynności w ramach projektu na podstawie stosunku pracy i wolontariusze wykonujący świadczenia na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.). Personelem projektu jest również osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą będąca beneficjentem oraz osoby z nią współpracujące w rozumieniu art. 8 ust. 11 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.) - Proszę o informację czy jako personel projektu należy traktować osoby współpracujące z Wnioskodawcą posiadające opłacone w ramach umowy zlecenie składki na ubezpieczenie społeczne?

Odpowiedź: Rodzaj lub forma zatrudnienia powinna być zgodna z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego.

Zgodnie z art. 8 ust. 11 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.) za osobę współpracującą z osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność, zleceniobiorcami oraz z osobami fizycznymi, wskazanymi w art. 18 wyłączenie z podlegania obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, o której mowa w art. 6 podmioty podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowemu ust. 1 pkt 4–5a, uważa się małżonka, dzieci własne, dzieci drugiego małżonka i dzieci

przysposobione, rodziców, macochę i ojczyma oraz osoby przysposabiające, jeżeli pozostają z nimi we wspólnym gospodarstwie domowym i współpracują przy prowadzeniu tej działalności lub wykonywaniu umowy agencyjnej lub umowy zlecenia; nie dotyczy to osób, z którymi została zawarta umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Szczegółowe zasady angażowania personelu projektu oraz katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach wynagrodzenia personelu określa podrozdział 3.8 Wytucznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Pytanie: Zgodnie z uzyskanymi od Państwa informacjami, w ramach projektu nie jest dopuszczalna realizacja szkoleń z języka obcego. Czy mając na uwadze powyższe, możliwa jest organizacja szkoleń z języka polskiego dla Ukraińców objętych wsparciem w projekcie, skoro dla nich język polski jest językiem obcym? Jeżeli nie jest to możliwe, to proszę o informację czy dopuszczane jest, aby wykluczyć z możliwości udziału w projekcie osób, które nie znają języka polskiego.

Odpowiedź: W ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, Instytucja Organizująca Nabór dopuszcza możliwość organizowania szkoleń z języka polskiego dla osób dorosłych korzystających w Polsce z ochrony czasowej w związku z Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającą istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującą wprowadzeniem tymczasowej ochrony. Szkolenia z języka polskiego obligatoryjnie musi stanowić część oferty uczenia się (poprzez wsparcie edukacyjne) mającej na celu: a) nabycie umiejętności/kompetencji podstawowych lub b) osiągnięcie szerszego zestawu umiejętności, wiedzy i kompetencji, odpowiednich dla rynku pracy i aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie, w oparciu o zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE C 189 z 04.06.2018, str. 1), poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Pytanie: Proszę o informację, czy w ww. konkursie możliwe jest przeprowadzanie egzaminów kwalifikacyjnych (jeśli wnioskodawca posiada uprawnienia do prowadzenia takich egzaminów) lub kompetencyjnych przez samego wnioskodawcę? Czy też mimo uprawnień i możliwości prowadzenia takich egzaminów we własnym zakresie, Wnioskodawca jest zobowiązany do skorzystania z bazy konkurencyjności? Proszę również o informację, czy wnioskodawca posiadający bazę dydaktyczną (sale, sprzęt i wykładowców/terenów), również może z nich skorzystać w projekcie czy też musi zamieścić informację w bazie konkurencyjności i korzystać z zewnętrznych środków wsparcia? Moje pytania budzą wątpliwości w związku z nową perspektywą finansową.

Odpowiedź: Regulamin wyboru projektu wskazuje walidację jako etap realizacji wsparcia, gdzie jednocześnie nie określa formy tej walidacji (np. egzamin/test wiedzy/test praktyczny itp.). O formie walidacji decyduje wnioskodawca, biorąc pod uwagę diagnozę potrzeb, o

której mowa w kryterium specyficznym dostępu nr 8 oraz adekwatność do zaplanowanej formy wsparcia. Walidacja powinna opierać się na jasno zdefiniowanych zestawach efektów uczenia się, które będą wskazywać na konkretne umiejętności poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

W odniesieniu do pytania dot. możliwości skorzystania z własnej bazy dydaktycznej (sal/trenerów) to należy stwierdzić, że wnioskodawca ma możliwość zaangażowania własnej kadry, która będzie stanowiła personel projektu (np. poprzez oddelegowanie lub zwiększenie zakresu obowiązków w ramach obowiązującej umowy o pracę) lub pomieszczeń do realizacji projektu (udostępnienie). W takiej sytuacji potencjał wnioskodawcy zaangażowany do realizacji projektu może zostać sfinansowany w ramach projektu lub stanowić wkład własny w projekcie. W sytuacji, gdy wnioskodawca nie dysponuje własną kadrą lub pomieszczeniami i będzie korzystał z usług zewnętrznych (np. zaangażowanie na podstawie umowy zlecenia albo wynajem sal) wówczas zastosowanie mają zasady uregulowane w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków (w tym zasada konkurencyjności, z którą powiązane są obowiązki dotyczące bazy konkurencyjności). Kwestie personelu projektu zostały również uregulowane ww. Wytycznych.

Pytanie: Pkt 4.4.1 Personel projektu, ust. 2 brzmi: *Personelem projektu jest również osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą będąca beneficjentem oraz osoby z nią współpracujące w rozumieniu art. 8 ust. 11 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.)*. Pytanie: Na jakiej podstawie w Regulaminie znalazł się powyższy zapis? Dlaczego osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, będąca kierownikiem projektu ma być traktowana jako personel projektu, jeśli: -koszty jej wynagrodzenia, zgodnie z pkt 4.3 Budżet projektu, ust. 8, ppkt 1, zaliczają się do katalogu kosztów pośrednich, -zgodnie z Wytycznymi kwalifikowalności, Podrozdział 3.8 Personel projektu, ust. 17: *Do personelu projektu, którego koszty zaangażowania rozliczane są na podstawie uproszczonych metod, o których mowa w podrozdziale 3.10, niniejszy podrozdział nie ma zastosowania, z wyjątkiem pkt 13*. A więc, zgodnie z wytycznymi, jeśli osoba prowadząca działalność gospodarczą, pełni funkcję kierownika projektu, a więc jej wynagrodzenie rozliczane jest na podstawie uproszczonych metod, to nie stanowi ona personelu projektu.

Odpowiedź: W Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (Wytyczne kwalifikowalności) określono definicję personelu projektu, zgodnie z którą personel projektu to „osoby zaangażowane do realizacji zadań lub czynności w ramach projektu na podstawie stosunku pracy i wolontariusze wykonujący świadczenia na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327, z późn. zm.); personelem projektu jest również osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą będąca beneficjentem oraz osoby z nią współpracujące w rozumieniu art. 8 ust. 11 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.)”.

Personelem projektu (jak wynika z przytoczonej definicji) jest między innymi osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą będąca **beneficjentem**.

Pkt 16 Podrozdziału 3.8 „Personel projektu”, wskazuje, że koszt zaangażowania osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą będącej beneficjentem jest kwalifikowalny pod warunkiem wyraźnego wskazania tej formy zaangażowania w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu wraz z:

a) zakresem obowiązków tej osoby i

b) kosztem jej zaangażowania rozliczanego na podstawie noty księgowej. Powyższe ma zastosowanie również do osób współpracujących w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Jednocześnie, jak wynika z pkt 17 powyższego Podrozdziału do personelu projektu, którego koszty zaangażowania rozliczane są na podstawie uproszczonych metod, o których mowa w podrozdziale 3.10, zapisy podrozdziału 3.8 nie mają zastosowania, z wyjątkiem pkt 13.

Reasumując, przesłanką do stwierdzenia czy osoba zaangażowana do realizacji projektu stanowi personel projektu czy nie stanowi personelu projektu, jest forma zaangażowania danej osoby do realizacji zadań w projekcie. Za personel projektu uznaje się zarówno personel merytoryczny, czyli personel odpowiedzialny za realizację zadań merytorycznych projektu, jak również personel administracyjny, czyli personel odpowiedzialny za realizację czynności administracyjnych projektu, o ile spełnia definicję z Wytycznych kwalifikowalności. Natomiast zapisy pkt 17 Podrozdziału 3.8 Wytycznych kwalifikowalności jednoznacznie wskazują na konieczność stosowania zapisów niniejszego podrozdziału w stosunku do kosztów, które nie są rozliczane metodami uproszczonymi, a jedynie są rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków.

W związku z powyższym, osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą będąca beneficjentem, zaangażowana do projektu jako kierownik, stanowi personel projektu, jednakże do rozliczania kosztów związanych z jego wynagrodzeniem nie mają zastosowania zapisy Podrozdziału 3.8 Wytycznych kwalifikowalności.

Pytanie: Regulamin projektu wskazuje także: „Realizowane wsparcie: a) wspiera zaangażowanie odpowiednich podmiotów publicznych i prywatnych w dziedzinie kształcenia i szkolenia, zatrudnienia, spraw społecznych, kultury i w innych odnośnych obszarach polityki, b) zapewnia usługi z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności, c) wspiera kształcenie i ustawiczne doskonalenie zawodowe personelu zaangażowanego w realizację ścieżek poprawy umiejętności, d) jest monitorowane”. Czy zapisy te oznaczają, że w każdym projekcie obligatoryjnie musi zostać wsparcie mentoringowe dla uczestników? Czy takie działania mogą być wykazane jako koszty bezpośrednie? W jaki sposób miałyby zostać zapewnione wsparcie doskonalenia zawodowego personelu zaangażowanego w realizację ścieżek poprawy umiejętności skoro nie są oni grupą docelową?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 Wnioskodawca zapewnia usługi z zakresu doradztwa lub mentoringu w celu wspierania postępów osób uczących się na wszystkich etapach procesu poprawy umiejętności. Działania z zakresu doradztwa lub mentoringu stanowią koszty kwalifikowalne w ramach kosztów bezpośrednich. Zapis Regulaminu dotyczący wspierania kształcenia i ustawicznego doskonalenia zawodowego personelu zaangażowanego w realizację ścieżek poprawy umiejętności należy interpretować, iż realizowany projekt poprzez realizację wsparcia edukacyjnego dla osób dorosłych z niskimi umiejętnościami podstawowymi pośrednio wpłynie na wsparcie kształcenia i ustawicznego doskonalenia zawodowego personelu zaangażowanego w realizację ścieżek poprawy umiejętności. Powyższe oznaczają, że Wnioskodawca nie jest zobligowany do realizacji tego rodzaju wsparcia z uwagi na brak wskazania ww. personelu w grupie docelowej, do której skierowany jest projekt.

Pytanie: Nasze Stowarzyszenie jako wnioskodawca jest akredytowanym centrum egzaminacyjnym przeprowadzającym certyfikowane egzaminy z zakresu DIGCOMP. Stowarzyszenie przeprowadza te egzaminy, a certyfikaty dostarczane są przez niezależną od wnioskodawcy firmę ECCC. Proszę o informację, czy w ww. konkursie możliwe jest przeprowadzanie egzaminów przez samego wnioskodawcę i rozliczenie tego nota księgową, czy też mimo uprawnień i możliwości prowadzenia takich egzaminów we własnym zakresie, wnioskodawca jest zobowiązany do skorzystania z bazy konkurencyjności?

Odpowiedź: W konkursie nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 możliwe jest przeprowadzanie egzaminów przez samego wnioskodawcę. Regulamin wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 wskazuje jako etap realizacji wsparcia walidację, jednocześnie nie określa formy tej walidacji (np. egzamin/test wiedzy/test praktyczny itp.). O formie walidacji decyduje wnioskodawca, biorąc pod uwagę diagnozę potrzeb, o której mowa w kryterium specyficznym dostępu nr 8 oraz adekwatność do zaplanowanej formy wsparcia.

Jednocześnie zgodnie z definicją kompetencji weryfikacja nabycia kompetencji w ramach Etapu III Oceny, polegającego na przeprowadzeniu weryfikacji na podstawie kryteriów opisanych we wzorcu (etap II) po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie, powinna odbywać się przy zachowaniu rozdzielności funkcji pomiędzy procesem kształcenia i walidacji (np. walidacja jest prowadzona przez zewnętrzny podmiot w stosunku do instytucji szkoleniowej lub w jednej instytucji szkoleniowej proces walidacji jest prowadzony przez inną osobę aniżeli proces kształcenia).

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 notą księgową mogą być rozliczane koszty zaangażowania osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą będącej beneficjentem (tzw. samozatrudnienie) oraz koszty zaangażowania osób współpracujących w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych pod warunkiem wyraźnego wskazania tej formy zaangażowania oraz określenia zakresów obowiązków tych osób w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie. Zatem w przypadku Stowarzyszenia, które jest Wnioskodawcą nie ma możliwości rozliczania zaangażowania własnej kadry w oparciu o noty księgowe.

Ponadto nota księgowa jest dokumentem, którego możliwość zastosowania jest mocno ograniczona, zarówno w przepisach prawa powszechnie obowiązującego jak i w Wytycznych

dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. Nota księgowa w ogóle nie może być stosowana przez beneficjenta w sytuacji, gdy mają zastosowanie przepisy ustawy o podatku od towarów i usług. Co oznacza, że notą księgową nie mogą być dokumentowane transakcje dostawy towarów lub świadczenia usług, dla których należy stosować faktury VAT.

Stowarzyszenie jako Wnioskodawca ma natomiast możliwość zaangażowania własnej kadry, która będzie stanowiła personel projektu np. poprzez oddelegowanie lub zwiększenie zakresu obowiązków np. w ramach obowiązującej umowy o pracę i rozliczenie wydatków związanych z przeprowadzeniem egzaminów (proporcjonalnie do zaangażowania danej osoby w ramach projektu) na podstawie list płac.

Pytanie: czy uczestnikom przysługuje stypendium szkoleniowe za czas udziału w szkoleniach?

Odpowiedź: Stypendia szkoleniowe nie wpisują się w typ projektu: wsparciem może zostać objęty wyłącznie następujący typ projektu określony w SZOP w ramach Działania 10.6, tj. typ projektu nr 1b: Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.

Pytanie: Czy każdy rodzaj udzielanego wsparcia musi kończyć się uzyskaniem dokumentu potwierdzającego nabycie kwalifikacji / kompetencji (w przypadku doradztwa i psychologa), prosimy o podanie przykładowych rodzajów dokumentów, które będą świadczyły o nabyciu kwalifikacji / kompetencji do szkoleń komputerowych i językowych?

Odpowiedź: definicja kwalifikacji i kompetencji została wskazana w Załączniku nr 4 do Regulaminu wyboru projektu przy wskaźniku Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu.
Definicja ta wskazuje również jak potwierdzany jest fakt nabycia kwalifikacji czy kompetencji. Formy wsparcia wpisujące się w definicje muszą kończyć się uzyskaniem dokumentu potwierdzającego nabycie kwalifikacji/kompetencji.

Pytanie: Czy uczestnik projektu może zostać skierowany wyłącznie na jeden kurs, czy może odbyć więcej kursów, szkoleń lub warsztatów, jeśli taka potrzeba wynika z przeprowadzonej diagnozy?

Odpowiedź: Tak. Uczestnik projektu musi skorzystać ze wsparcia w zakresie podniesienia co najmniej jednej z umiejętności podstawowych (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe). Wsparcie może dotyczyć podniesienia wszystkich umiejętności podstawowych, co powinno wynikać z opracowanego w ramach diagnozy raportu indywidualnego (informacji zwrotnej) uwzględniającego plan działań dla każdego uczestnika.

Ponadto, w Regulaminie wyboru projektów nie jest wskazane ograniczenie dotyczące ilości wsparcia na jednego uczestnika.

Pytanie: czy w konkursie określono limit na usługi zewnętrzne? do jakiej kategorii kosztu w budżecie zakwalifikować wynajem sali lub użyczenie sali (na zasadzie wkładu własnego)? Czy są to środki trwałe czy koszty wsparcia uczestników, czy inny rodzaj kosztu? Ponadto jaką kategorię kosztu wybrać w przypadku serwisu kawowego i lunchu - czy to jest kategoria "dostawy"?

Odpowiedź: Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie określono limitu na usługi zewnętrzne.

Pole „Kategoria kosztów” zawiera listę dostępnych w ramach danego naboru kategorii kosztów, które należy odpowiednio przyporządkować do wydatków ujętych w budżecie projektu.

W sytuacji, gdy w trakcie konstruowania budżetu do danego wydatku będzie pasować więcej niż jedna kategoria kosztów, wówczas należy wybrać tę, która jest najbardziej adekwatna do rodzaju wydatku zaplanowanego do poniesienia przez wnioskodawcę w projekcie.

W przypadku kosztów poniesionych na wynajem sal adekwatną do tego rodzaju wydatku może być usługa zewnętrzna lub koszty wsparcia uczestników projektu.

W przypadku użyczenia sal (wkład własny niepieniężny) adekwatna będzie kategoria „koszty wsparcia uczestników projektu”.

W przypadku serwisu kawowego i lunchu możliwe do wyboru będą: „usługa zewnętrzna” lub „koszty wsparcia uczestników projektu”.

Pytanie: Jaki procent kosztów pośrednich został przyjęty w konkursie? W regulaminie jest zapis o 25% kosztów pośrednich natomiast we wniosku w SOWA EFS wylicza się 20% (w zakładce Podsumowanie budżetu). Która wartość jest prawidłowa?

Odpowiedź: W regulaminie konkursu przewidziano 25% wartości kosztów pośrednich i są one wyliczane na podstawie kosztów bezpośrednich, natomiast w zakładce Podsumowanie budżetu wskazany jest udział kosztów pośrednich w stosunku do Wydatków ogółem, czyli do wartości całego budżetu projektu. Informacja zawarta w podsumowaniu kosztów (wyliczenie wartości kosztów pośrednich w odniesieniu do wydatków ogółem) nie jest powiązana ze spełnieniem kryterium ogólnego formalnego nr 2.

Koszty pośrednie projektu w ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 powinny być rozliczane wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25% kosztów bezpośrednich. Budżet projektu powinien składać się z kosztów bezpośrednich, które będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków oraz z kosztów pośrednich, rozliczanych metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa.

6. Budżet

Pytanie: Bardzo proszę o pomoc w ustaleniu sposobu przypisania kategorii kosztów do poszczególnych rodzajów wydatków ujętych w budżecie projektu. Z listy rozwijanej mamy

w formularzu do wyboru: - amortyzacja - podatki i opłaty - koszty pośrednie - środki trwałe/dostawy - usługi zewnętrzne - wartości niematerialne i prawne - personel projektu - dostawy (inne niż środki trwałe) - koszty wsparcia uczestników projektu. Czy koszty wynagrodzenia trenerów zatrudnionych na umowę zlecenie traktować mamy jako personel projektu, czy jako usługi zewnętrzne, czy jako koszty wsparcia uczestników projektu? (W poprzedniej perspektywie jako personel zaznaczaliśmy tylko osoby zatrudnione w oparciu o umowę o pracę, osoby zatrudnione na umowę zlecenie zaznaczone były jako usługa zlecona) Czy koszt zakupu materiałów szkoleniowych traktować mamy jako dostawy (inne niż środki trwałe), czy jako koszty wsparcia uczestników projektu? Czy zapewnienie cateringu podczas szkolenia traktować mamy jako usługi zewnętrzne, czy jako koszty wsparcia uczestników projektu?

Odpowiedź: Właściwe kategorie kosztów dla przykładowych wydatków wykazanych w budżecie projektu to: usługi zewnętrzne – dla wynagrodzenia trenerów zatrudnionych na umowę zlecenie; koszty wsparcia uczestników projektu – dla zakupu materiałów szkoleniowych; koszty wsparcia uczestników projektu – catering.

Niemniej, jeśli wnioskodawca wybierze inną kategorię kosztu dla poszczególnych wydatków i będzie ona odpowiednia i adekwatna do danego wydatku, to nie będzie to traktowane jako błąd podczas oceny wniosków o dofinansowanie.

Pytanie: przygotowując wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 napotkaliśmy następujący problem: w zakładce budżet projektu, w momencie dodawania kosztu, pojawia się tylko jedno pole rodzaju kosztu "Koszt rzeczywiście poniesiony". Natomiast zgodnie z instrukcją powinny pojawić się do wyboru trzy pola dotyczące rodzaju kosztów tj.:

- Koszt rzeczywiście poniesiony,
- Koszt rozliczany stawkami jednostkowymi,

Koszt rozliczany kwotami ryczałtowymi. Zgodnie z regulaminem naboru, projekty te są projektami małymi do 200 tyś EURO i są obowiązkowo rozliczane metodą uproszczoną tj. kwotami ryczałtowymi (dlatego w polu rodzaju kosztu powinno pojawić się również pole "Koszt rozliczany kwotami ryczałtowymi"). Dodatkowo przy wyborze "kosztów rozliczanych kwotami ryczałtowym" powinno pojawić się pole "Dodaj wskaźnik". W załączeniu przesyłam zrzut z budżetu. Bardzo proszę o pomoc i wyjaśnienie powyższego problemu. Powyższy problem zgłaszaliśmy do pomocy technicznej, i otrzymaliśmy poniższą odpowiedź: "rodzaje kosztów możliwych do wprowadzenia w systemie są definiowane przez instytucję na etapie tworzenia naboru. W związku z tym w celu rozwiązania wątpliwości co do zapisu w regulaminie konkursu należy kontaktować się z instytucją ogłaszającą nabór." Zgodnie ze wskazówkami, podczas konsultacji telefonicznych, rozmawialiśmy także z informatykiem w Państwa instytucji, który potwierdził pojawianie się tylko jednego pola rodzaju kosztu "Koszt rzeczywiście poniesiony". Wyjaśnił też, że to

czy powinny pojawić się pozostałe pola to problem merytoryczny (dotyczący rozliczania projektu metodami uproszczonymi), który wymaga wyjaśnienia od strony merytorycznej. Niestety brak rozstrzygnięcia powoduje brak możliwości prawidłowego wypełnienia wniosku o dofinansowanie, dlatego też prosimy o pilną odpowiedź.

Odpowiedź: W ślad za Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (Podrozdział 3.10. Uproszczone metody rozliczania wydatków, pkt 4) „Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFRR, EFS+ lub FST, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków.

W przypadku zastosowania stawki ryczałtowej, koszty, które stanowią podstawę rozliczania pozostałych kosztów projektu za pomocą tej stawki mogą być rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków”.

Zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt 3, Podrozdziału 4.3.1 Uproszczone metody rozliczania wydatków Regulaminu wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie powyższego warunku. Ponadto, w treści Regulaminu wyboru projektu zamieszczony jest zapis, że z uwagi na specyfikę projektów, w ramach niniejszego naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą stawek jednostkowych oraz w ramach naboru nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych.

Generator wniosków SOWA jest dostosowany do wymogów Regulaminu wyboru projektów, zatem budżet projektu składa się z kosztów bezpośrednich, które będą rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków oraz z kosztów pośrednich, rozliczanych metodą uproszczoną, jaką jest stawka ryczałtowa. Koszty pośrednie projektu w ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 powinny być rozliczane wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

8. System Sowa

Pytanie: Odnośnie wypełniania wniosku w generatorze. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków, pola w części dodatkowe informacje powinny być wybierane z listy rozwijanej: „Typ projektu – Wybierz z listy rozwijanej właściwy typ projektu. Typ obszaru realizacji – Wybierz z listy rozwijanej odpowiednią wartość”. Co należy wpisać, jeśli we wniosku do konkursu mam 4 tys znaków na każde pole?

Odpowiedź: W systemie SOWA EFS w sekcji X Dodatkowe informacje w polu „Typ projektu” nie jest możliwy wybór z listy rozwijanej odpowiedniej wartości, Wnioskodawca powinien wpisać w ww. polu typ projektu, w ramach którego planuje realizować projekt.

Należy zauważyć, iż ramach naboru nr FELEU.10.06-IZ.00-001/23 możliwy do realizacji jest wyłącznie jeden typ projektu tj. „Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.”. Ww. typ został określony w Regulaminie wyboru projektów nr FELEU.10.06-IZ.00-001/23 w podrozdziale 3.2 pkt 1. W przypadku natomiast pola „Typ obszaru realizacji projektu” należy wpisać rodzaj obszaru, na jakim planowana jest realizacja projektu tj. np. obszar wiejski, miejski.

W ramach naboru nr FELEU.10.06-IZ.00-001/23 możliwy do realizacji jest wyłącznie jeden typ projektu tj. „Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.”. Ww. typ został określony w Regulaminie wyboru projektów nr FELEU.10.06-IZ.00-001/23 w podrozdziale 3.2 pkt 1. W przypadku natomiast pola „Typ obszaru realizacji projektu” należy wpisać rodzaj obszaru, na jakim planowana jest realizacja projektu. Rekomendujemy odniesienie się do klasyfikacji stosowanej przez Komisję Europejską, zgodnie z poniższymi definicjami:

DEGURBA 1 – miasta (obszary gęsto zaludnione): lokalne jednostki administracyjne, w których co najmniej 50% ludności mieszka w „ośrodkach miejskich”. Według definicji Eurostat do terenów gęsto zaludnionych w województwie lubelskim zalicza się miasta Chełm, Zamość i Lublin.

DEGURBA 2 – małe miasta i przedmieścia (obszary o średniej gęstości zaludnienia): lokalne jednostki administracyjne, w których poniżej 50% ludności mieszka w „ośrodkach miejskich”, jednocześnie poniżej 50% ludności mieszka w „komórkach siatki obszarów wiejskich”. Według definicji Eurostat do terenów pośrednich w województwie lubelskim zalicza się gminy miejskie: Biała Podlaska, Biłgoraj, Dęblin, Hrubieszów, Krasnystaw, Kraśnik, Lubartów, Łuków, Międzyrzec Podlaski, Puławy, Radzyń Podlaski, Świdnik, Terespol, Tomaszów Lubelski, Włodawa; gminy miejsko-wiejskie: Bełżyce, Janów Lubelski, Łęczna, Parczew, Poniatowa, Szczepieszyn, oraz gminę wiejską: Mełgiew

DEGURBA 3 – obszary wiejskie (obszary słabo zaludnione): lokalne jednostki administracyjne, w których ponad 50% ludności mieszka w „komórkach siatki obszarów wiejskich”. Według definicji Eurostat do terenów słabo zaludnionych zalicza się pozostałe gminy województwa lubelskiego.

Jeżeli obszar realizacji projektu obejmuje więcej niż jedną kategorię, należy wskazać wszystkie adekwatne.

Pytanie: mam pytanie do konkursu FELU.10.06-IZ.00-001/23:W budżecie projektu w generatorze SOWA2021 kiedy dodajemy wydatek jest pole to oznaczenia pod nazwą

"Limity", w którym można wybrać "wkład niepieniężny/ wydatki poza obszarem UE/ podwykonawstwo/ Wydatki na dostępność". Czy w związku z tym jest w konkursie jakiś określony limit na podwykonawstwo? Nie widzę takiej informacji w Regulaminie konkursu.

Odpowiedź: W Regulaminie wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie został określony limit w odniesieniu do podwykonawstwa.

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Regulaminu wyboru projektów: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu (...) w przypadku, gdy w naborze przewidziano limity wydatków, każdą z pozycji budżetowych można zaliczyć do jednego lub wielu limitów. W tym celu z listy rozwijalnej wnioskodawca powinien wybrać właściwą wartość.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że w ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 ocenie będzie podlegał kryterium merytoryczne nr 9 Potencjał wnioskodawcy/partnerów (o ile dotyczy) w kontekście oceny zdolności do efektywnej realizacji projektu oraz zasobów, jakimi dysponuje i jakie zaangażuje w realizację projektu. Ocena spełnienia przedmiotowego kryterium będzie polegała na przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.

Pytanie: miałabym pytanie odnośnie konkursu FELU.10.06-IZ.00-001/23. Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach FELU 2021-2027: *"Opis wkładu rzeczowego – Wskaż informacje dotyczące wnoszonego wkładu rzeczowego (niepieniężnego), a także tego, w jaki sposób dokonałeś jego wyceny. Szczegółowe zasady wniesienia wkładu własnego zostały zawarte w Regulaminie wyboru projektów oraz w podrozdziale 3.3 Wytycznych kwalifikowalności. (Limit znaków – 4 000)."*. W podrozdziale 3.3 wytycznych kwalifikowalności jest opis i zasady wniesienia wkładu niepieniężnego, w tym osobowego. Czy w związku z tym, w przedmiotowym polu należy opisać jedynie wkład rzeczowy, czy również niepieniężny tj. np. osobowy?

Odpowiedź: W punkcie *Opis wkładu rzeczowego* wnioskodawca zobligowany jest do opisanie wnoszonego wkładu własnego rzeczowego rozumianego jako niepieniężny, a także tego, w jaki sposób dokonał jego wyceny. Szczegółowe zasady wniesienia wkładu własnego zostały zawarte w Regulaminie wyboru projektów nr FELU.10.6-IZ.00-001/23 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. Wkład niepieniężny polega na wniesieniu (wykorzystaniu na rzecz projektu) nieruchomości, urządzeń, materiałów (surowców), wartości niematerialnych i prawnych, ekspertyz lub nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub nieodpłatnej pracy społecznej członków stowarzyszenia wykonywanej na podstawie ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2020 r. poz. 2261 z późn. zm.) – ze składników majątku beneficjenta lub majątku innych podmiotów, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa oraz zostanie to ujęte w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu.

Pytanie: Mam pytanie w jaki sposób w konkursie nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 we wniosku (w systemie SOWA) należy przedstawić wskaźniki służące rozliczeniu wydatków bezpośrednich rozliczanych uproszczonymi metodami? Wartość projektu nie przekracza równowartości 200 tys. EUR, więc zgodnie z Regulaminem wyboru projektów i kryterium ogólnym horyzontalnym nr 7, projekt musi być rozliczany za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków. Tymczasem system SOWA w BUDŻECIE dla kosztów bezpośrednich nie daje możliwości dodawania / wyboru innych kategorii kosztów niż „Koszt rzeczywiście poniesiony”. W kolejnym kroku system SOWA dla kosztów bezpośrednich rzeczywiście poniesionych nie daje możliwości dodania wskaźników, które byłyby podstawą do rozliczenia wydatków danego Zadania bezpośredniego. W formularzy wniosku nie ma też dedykowanego pola do wpisania wskaźników, które mają służyć rozliczaniu zadań merytorycznych (kosztów bezpośrednich), ale na podstawie uproszczonych metod. Będę wdzięczny za informację jak tę kwestię należy rozwiązać we wniosku – w systemie SOWA. Jednocześnie informuję, iż w pierwszej kolejności kontaktowałem się w tej sprawie z pomocą techniczną systemu SOWA. Dostałem informację iż jest to często zgłaszany problem, ale obsługa techniczna SOWA tej kwestii nie może rozwiązać, gdyż SOWA technicznie została przygotowana w oparciu o wytyczne UMWL.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów, z uwagi na specyfikę projektów, w ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą stawek jednostkowych oraz nie przewiduje się rozliczania wydatków za pomocą kwot ryczałtowych. Zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie warunku wynikającego z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego dot. stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków. Koszty bezpośrednie są rozliczane wyłącznie na podstawie kosztów rzeczywiście poniesionych.

Pytanie: Czy partner w systemie SOWA2021 ma być wpisany w rubrykach REALIZATOR? Nigdzie nie możemy natrafić na informację jak i gdzie w inny sposób należy partnera projektu.

Odpowiedź: Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu sekcja *Wnioskodawca i realizatorzy* zawiera informacje o wnioskodawcy, realizatorach projektu (rozumianych jako partnerzy projektu) oraz osobach wyznaczonych do kontaktu z instytucją. Po przejściu w tryb edycji sekcji w części *Informacje o wnioskodawcy*, w polu *Wnioskodawca* wybierz właściwego wnioskodawcę. Na liście dostępne są podmioty dodane w sekcji *Organizacja*.

W tym miejscu jest widoczne pytanie - Czy wnioskodawca przewiduje udział innych podmiotów w realizacji projektu? – *Zaznacz wartość Tak lub Nie* w celu dodania informacji o realizatorach (partnerze/partnerach) uczestniczących w realizacji projektu. Po zaznaczeniu pola *Tak* system doda sekcję *Realizator* na wprowadzenie danych o partnerze projektu. Dane partnera należy uzupełnić w ten sam sposób, jak w przypadku rejestracji wnioskodawcy w sekcji *Organizacja*.

Pytanie: W związku z naborem w konkursie 10.6, którego termin naboru kończy się w dniu 26.04.2023, chciałbym poinformować o poważnym błędzie występującym w generatorze SOWA.

Mianowicie po wprowadzeniu wszystkich niezbędnych informacji (nie przekraczając limitów znaków w poszczególnych częściach wniosku), po dokonaniu wydruku próbnego do formatu PDF, na wydruku system ucina znaczną część wpisanego tekstu. Uniemożliwia to zapoznanie się z pełnymi informacjami umieszczonymi we wniosku. Fakt ten został już przez nas zgłoszony do wsparcia technicznego SOWA. Poinformowano nas, że zespół ten zna problem i pracują nad jego rozwiązaniem. Nie są jednak w stanie stwierdzić kiedy zostanie on rozwiązany. W zawiązku z tą sytuacją nasze obawy budzi fakt terminu zakończenia naboru, przy błędach generatora SOWA, a tym samym obawy o możliwość złożenia wniosku w prawidłowej i pełnej formie oraz oceny takiego niepełnego wniosku przez Komisję Oceny Projektów.

Odpowiedź: Po zgłoszeniu błędu, zgodnie z informacją uzyskaną w dniu 21.04.2023 r. od pomocy technicznej wykonawcy systemu, błąd został naprawiony przez wykonawcę. Po weryfikacji zostanie niezwłocznie wdrożony na system produkcyjny SOWA EFS.

Pytanie: Pozycje we wniosku o dofinansowanie projektu (Dodatkowe informacje): Może w generatorze są jakieś błędy bo zgodnie z Instrukcją powinny się rozwijać pewne pozycje ale w generatorze po prostu nie ma kafeterii i trzeba wszystko wpisywać - Typ projektu (zgodnie z Instrukcją uzupełniania generatora "Typ projektu – Wybierz z listy rozwijanej właściwy typ projektu" - nie ma jednak listy rozwijanej co powinienem wpisać? - Typ obszaru realizacji (zgodnie z Instrukcją uzupełniania generatora "Typ projektu – Wybierz z listy rozwijanej właściwy typ projektu" - nie ma jednak listy rozwijanej co powinienem wpisać? Instrukcja nie porusza zagadnień: - Kryterium ogólne formalne nr 3 - Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego) - Instrukcja nie porusza tego zagadnienia - czy wystarczy przepisać ww. formułę? - Kryterium ogólne formalne nr 5: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom/partnerom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa - co tutaj powinienem wpisać? - Kryterium ogólne horyzontalne nr 3: Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (...). - co tutaj powinienem wpisać? - Kryterium ogólne horyzontalne nr 4: Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (...) - co tutaj powinienem wpisać? - Kryterium specyficzne dostępu nr 1: Wnioskodawca (...) - czy tutaj należy opisać na nowo ze podmiotem jest przedsiębiorstwo itp? - Kryterium specyficzne dostępu nr 2: Zgodność projektu z SZOP (...) - tutaj należy wykazać zgodność z dokumentem? - Kryterium specyficzne dostępu nr 5: Doświadczenie wnioskodawcy/partnera (...) - ta pozycja została opisana w Potencjał czy należy na nowo ją przekopiować? - Kryterium specyficzne dostępu nr 6: Typ projektu (...) - jak to się ma do 1 pozycji Typ projektu w zakładce informacje dodatkowe - Kryterium specyficzne dostępu nr 7: Grupa docelowa (...) - również był opis w generatorze czy należy to ponownie przekopiowywać? - Kryterium specyficzne dostępu nr 8: Diagnoza potrzeb (...) - zgodnie z instrukcją potrzeby powinny być wykazane przy opisie grupy docelowej, czyli tutaj również kopiujemy?

Odpowiedź: Pola Typ projektu i Typ obszaru realizacji. W obecnym naborze w systemie SOWA EFS w sekcji X Dodatkowe informacje w polu „Typ projektu” oraz „Typ obszaru

realizacji” nie jest możliwy wybór z listy rozwijanej odpowiedniej wartości. Są to pola opisowe. W odniesieniu do pola „Typ projektu” Wnioskodawca powinien wpisać w ww. polu typ projektu, w ramach którego planuje realizować projekt. Należy zauważyć, że w ramach naboru nr FELEU.10.06-IZ.00-001/23 możliwy do realizacji jest wyłącznie jeden typ projektu tj. „Wsparcie osób dorosłych w rozwoju i nabywaniu nowych umiejętności, kwalifikacji i kompetencji, w tym podniesienia kwalifikacji zawodowych, a także umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz ich weryfikacja poprzez odpowiednie egzaminy poprzez podstawowe kompetencje, w tym cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiające wdrażanie Upskilling pathways.”. Ww. typ został określony w Regulaminie wyboru projektów nr FELEU.10.06-IZ.00-001/23 w podrozdziale 3.2 pkt 1.

W przypadku natomiast pola „Typ obszaru realizacji projektu” należy wpisać rodzaj obszaru, na jakim planowana jest realizacja projektu tj. np. obszar **wiejski, miejski**.

Pola dotyczące kryteriów ogólnych: formalnych i horyzontalnych oraz kryteriów formalnych specyficznych.

Pola dedykowane poszczególnym kryteriom w sekcji Dodatkowe informacje wniosku o dofinansowanie są polami opisowymi z limitem znaków do 4000, co umożliwi wnioskodawcy na zawarcie odpowiednich zapisów odnośnie spełnienia danego kryterium.

Wnioskodawca w ww. polach opisuje w jaki sposób projekt spełnia dane kryterium. Nie należy jednak powielać zapisów definicji, które zostały określone przez ION dla poszczególnych kryteriów. Równoważnym z opisem uzasadniającym spełnienie danego kryterium będzie również zawarcie zapisu deklaratywnego „projekt spełnia kryterium np. ogólne formalne nr x”, o ile zapisy wniosku o dofinansowanie będą potwierdzały, że projekt spełnia to kryterium.

Spełnienie poszczególnych kryteriów zostanie zweryfikowane przez ION na etapie oceny formalno-merytorycznej. Sposoby weryfikacji każdego z kryteriów zostały określone w Załączniku nr 3 do Regulaminu wyboru projektów: Kryteria wyboru projektów. Ocena czy dany projekt spełnia wymagane kryterium będzie dokonywana na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (w tym zapisów w sekcji Dodatkowe informacje) oraz na podstawie oświadczenia o konieczności przestrzegania zasad horyzontalnych (w odniesieniu do kryterium ogólnego formalnego nr 5 – o ile dotyczy).

Pytanie: Chciałam zgłosić Państwu niespójność pomiędzy Instrukcją wypełnienia wniosku a dostępnym w SOWA formularzem. Zgodnie z Instrukcją punkty: Typ projektu oraz Typ obszaru realizacji projektu wypełniane są poprzez wybór z listy rozwijanej. Natomiast w dostępnym formularzy w punktach tych brakuje takiej listy, są to pola opisowe. W związku z powyższym proszę o informację, jak prawidłowo należy wypełnić powyższe pola.

Odpowiedź: z uwagi, że w systemie SOWA EFS w sekcji X Dodatkowe informacje w polu „Typ projektu” nie jest możliwy wybór z listy rozwijanej odpowiedniej wartości, Wnioskodawca powinien wpisać, uzupełnić w ww. polu typ projektu, w ramach którego planuje realizować projekt.

Ww. typ został określony w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku natomiast pola „Typ obszaru realizacji projektu” należy wpisać rodzaj obszaru, na jakim planowana jest realizacja projektu tj. np. obszar wiejski, miejski.

9. Zielone kwalifikacje

Pytanie: ZIELONE KWALIFIKACJE - Jak należy rozumieć termin „zielone kwalifikacje”? - Czy realizacja wsparcia związanego z „zielonymi kwalifikacjami” jest obligatoryjna lub premiowana?

Odpowiedź: Regulamin wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 nie zawiera definicji „zielonych kwalifikacji”. Instytucja Organizująca Nabór przyjmuje, że w zakresie zielonych kwalifikacji mieszczą się kwalifikacje, które są niezbędne do pracy w sektorze zielonej gospodarki.

Zgodnie z treścią ww. Regulaminu, projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, przy czym wsparcie związane z „zielonymi kwalifikacjami” nie jest obligatoryjne ani premiowane.

Pytanie: Proszę o definicję „zielonych kwalifikacji, kompetencji” co obejmują?

Odpowiedź: Regulamin wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 nie zawiera definicji „zielonych kwalifikacji, kompetencji”. Instytucja Organizująca Nabór przyjmuje, że w zakresie zielonych kwalifikacji/ kompetencji mieszczą się kwalifikacje / kompetencje, które są niezbędne do pracy w sektorze zielonej gospodarki. Zgodnie z treścią ww. Regulaminu, projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, przy czym wsparcie związane z „zielonymi kwalifikacjami” lub „zielonymi kompetencjami” nie jest obligatoryjne ani premiowane.

10. Ramy czasowe projektu

Pytanie: Czy jest ograniczenie dotyczące długości projektu np. maksymalnie 2 lata kalendarzowe?

Odpowiedź: Zgodnie z *Regulaminem wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23*, Rozdział 3.4 Wymagania czasowe dotyczące projektu: Wnioskodawca określa datę kwalifikowalności wydatków w ramach projektu równoznaczną z okresem realizacji projektu z zastrzeżeniem pkt 4 - 5, za wyjątkiem wydatków na ustanowienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu oraz wycenę wkładu niepieniężnego, które mogą być poniesione przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu oraz rozpoczęciem realizacji

projektu i które będą mogły zostać uznane za kwalifikowalne pod warunkiem przyjęcia projektu do realizacji. Kwalifikowalność wydatków odnosi się do zadań realizowanych w okresie realizacji projektu. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2021 r. Koniec okresu kwalifikowalności wydatków stanowi data 31 grudnia 2029 r. W ramach naboru nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie została określona maksymalna długość trwania projektu. Wnioskodawca powinien zaplanować okres realizacji projektu i jego długość, w celu sprawnej realizacji zaplanowanych w projekcie zadań.

Pytanie: Czy obowiązuje ograniczenie w zakresie okresu realizacji projektu? Ile miesięcy maksymalnie powinien trwać projekt?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 1 Podrozdziału 3.4 Regulaminu wyboru projektów Wnioskodawca określa datę kwalifikowalności wydatków w ramach projektu równoznaczną z okresem realizacji projektu z zastrzeżeniem pkt 4 – 5, za wyjątkiem wydatków na ustanowienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu oraz wycenę wkładu niepieniężnego, które mogą być poniesione przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu oraz rozpoczęciem realizacji projektu i które będą mogły zostać uznane za kwalifikowalne pod warunkiem przyjęcia projektu do realizacji. Kwalifikowalność wydatków odnosi się do zadań realizowanych w okresie realizacji projektu.

Pytanie: W Regulaminie znajduje się wyłącznie informacja dotycząca końcowego okresu kwalifikowalności wydatków. Rozumiemy więc, że nie jest narzucona żadna konkretna data końcowa, do której należy zakończyć projekt? Ważne, żeby projekt zrealizowany został w okresie kwalifikowalności wydatków?

Odpowiedź: Tak, Regulamin wyboru projektów w ramach naboru FELU.10.06-IZ.00-001/23 nie określa końcowej daty realizacji projektu, poza końcową datą kwalifikowalności wydatków.

11. Wskaźniki

Pytanie: Odnosnie naboru wniosków w ramach konkursu 10.6., a konkretnie wskaźników. Czy mogłabym prosić o informację, w ramach jakich szkoleń można uzyskać zielone kwalifikację (przykładowe nazwy/zakresy tematyczne szkoleń).

Odpowiedź: Regulamin wyboru projektów nr FELU.10.06.-IZ.00-001/23 nie zawiera definicji „zielonych kwalifikacji”. Instytucja Organizująca Nabór przyjmuje, że w zakresie zielonych kwalifikacji mieszczą się kwalifikacje, które są niezbędne do pracy w sektorze zielonej gospodarki.

Zgodnie z treścią ww. Regulaminu, projekt odpowiada na potrzeby i problemy grupy docelowej, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, przy czym wsparcie związane z „zielonymi kwalifikacjami” nie jest obligatoryjne ani premiuwane.

Pytanie: umiejętności podstawowe (rozumienie i tworzenie informacji, rozumowanie matematyczne, umiejętności cyfrowe) (...) Do grupy osób dorosłych o niskich umiejętnościach podstawowych mogą być zaliczane zarówno osoby, które nie posiadają żadnej z wyżej wymienionych umiejętności, jak również osoby posiadające jedną lub dwie takie umiejętności, zgodnie z wyżej określonym poziomem PRK.

Pytanie: WSKAŹNIKI Zgodnie z Regulaminem Konkursu Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania, a następnie monitorować na podstawie składanych wniosków o płatność (zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2021-2027) na etapie realizacji projektu wszystkie wymienione poniżej wskaźniki kluczowe określone dla wszystkich celów szczegółowych tj. – Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami; – Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami; inne wspólne wskaźniki produktu tj.

- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie;

oraz wspólne wskaźniki produktu dotyczące podmiotów tj.

- Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym;
- Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych).

Wartość docelowa powyższych wskaźników może wynosić 0, co nie zwalnia z obowiązku ich monitorowania.

- Czy jeśli wskazane wskaźniki nie dotyczą realizowanego projektu, Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania źródeł i sposobu pomiaru wskaźników?

Odpowiedź: Tak, analogicznie do perspektywy 2014-2020 Wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania źródeł i sposobu pomiaru wskaźników. Powyższe wskaźniki są obligatoryjne do monitorowania.

Pytanie: Wskaźniki: - czy jeśli Wnioskodawca wie, że w ramach projektu nie będzie realizowany wskaźnik „Liczba osób, które uzyskały zielone kwalifikacje po opuszczeniu programu” to w sposobie pomiaru wskaźnika należy wpisać „nie dotyczy” i zadeklarować monitorowanie wskaźnika

w projekcie na podst. wniosków o płatność, czy pomimo braku realizacji ww. wskaźnika, ale wobec konieczności jego monitorowania, należy wskazać źródła i sposób pomiaru wskaźnika? Podobna sytuacja dot. wskaźników produktu dot. podmiotów (nie będą realizowane w projekcie)

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru Wnioskodawca zobligowany jest do wskazania we wniosku o dofinansowanie projektu wszystkich wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu, do osiągnięcia których przyczyni się realizacja projektu. W przypadku, kiedy w projekcie nie będzie realizowany wskaźnik „Liczba osób, które uzyskały zielone kwalifikacje po opuszczeniu programu” nie należy wskazywać go w treści wniosku o dofinansowanie.

Wskaźniki dot. podmiotów należą do grupy wskaźników, które muszą być monitorowane w każdym projekcie, tj.

- Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
- Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami;
- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie;
- Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym;
- Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych).

Wszystkie z powyższych wskaźników muszą znaleźć się w treści wniosku o dofinansowanie wraz ze źródłem danych i sposobem pomiaru wskaźnika.

Pytanie: inne wspólne wskaźniki produktu tj. „Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie”, „Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie” – przynależność do ww. grup nie jest kryterium umożliwiającym udział w planowanym projekcie, w związku z czym Wnioskodawca nie ma obowiązku pozyskiwać danych w ww. zakresie bezpośrednio od wszystkich uczestników. W przypadku, gdy ww. dane osobowe nie są zbierane od uczestników, beneficjent stosuje wtedy szacunki. Zgodnie z załącznikiem nr 4 do Regulaminu wyboru projektów i zapisanymi w nim definicjami ww. wskaźników „Zasady dotyczące możliwości wykorzystania wiarygodnych szacunków przez beneficjentów w danym naborze określone są przez właściwą dla programu Instytucję Zarządzającą”. Proszę o wskazanie gdzie w dokumentacji konkursowej można znaleźć informacje w tym zakresie. Który sposób zbierania

danych (osobowy czy szacunkowy) IZ rekomenduje dla Działania 10.6 typ projektu 1b) dla ww. wskaźników?

Odpowiedź: Zgodnie z decyzją Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 monitorowanie wskaźników:

- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie;
- Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie;

będzie się opierać na danych pozyskiwanych bezpośrednio od wszystkich uczestników. IZ FEL nie przewiduje możliwości wykorzystania szacunków.

Pytanie: W "Regulaminie wyboru" mowa jest o wymaganych wskaźnikach rezultatu bezpośredniego (str. 30) dotyczących liczby osób, które uzyskały kwalifikacje / kwalifikacje cyfrowe/ kwalifikacje zielone. Czy kwalifikacje te mają być weryfikowane egzaminami zewnętrznymi i czy rekomendujecie Państwo jakiś rodzaj egzaminu?

Odpowiedź: Regulamin wyboru projektu wskazuje walidację jako etap realizacji wsparcia, gdzie jednocześnie nie określa formy tej walidacji (np. egzamin/test wiedzy/test praktyczny itp.). O formie walidacji decyduje wnioskodawca, biorąc pod uwagę diagnozę potrzeb, o której mowa w kryterium specyficznym dostępu nr 8 oraz adekwatność do zaplanowanej formy wsparcia. Walidacja powinna opierać się na jasno zdefiniowanych zestawach efektów uczenia się, które będą wskazywać na konkretne umiejętności poprzez nabycie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji.

Ponadto, zgodnie z brzmieniem kryterium specyficznego dostępu nr 6, projekt dotyczy realizacji wsparcia w zakresie **podstawowych kompetencji, w tym cyfrowych** dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiających wdrażanie ścieżki podnoszenia kwalifikacji zwanej Upskilling pathways. Przedmiotowe kryterium oraz definicja umiejętności podstawowych, zawarta w Regulaminie wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 ograniczają zakres możliwego do realizacji wsparcia (co wiąże się z brakiem możliwości realizacji wsparcia prowadzącego do nabycia kwalifikacji).

Pytanie: zwracam się z pytaniem dotyczącym wskaźnika "Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje cyfrowe po opuszczeniu programu" oraz wskaźnika "Liczba osób, które nabyły kwalifikacje". Nazwa wskaźnika sugeruje, że dotyczy on liczby osób, które nabyły kwalifikacje tj. określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w drodze edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w

walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania. W wyjaśnieniu definicja wskaźnika widnieje informacja, że do wskaźnika wliczane są także osoby, które w wyniku realizacji projektu nabyły kompetencje, tj. wyodrębnione zestawy efektów uczenia się / kształcenia, które zostały sprawdzone w procesie walidacji w sposób zgodny z wymaganiami ustalonymi dla danej kompetencji, odnoszącymi się w szczególności do składających się na nią efektów uczenia się. Fakt nabycia kompetencji jest weryfikowany w ramach (IV etapów nabywania kompetencji). Proszę o informację jak należy interpretować wskazaną rozbieżność? Nazwa wskaźnika mówi o osobach nabywających kwalifikacje, zaś definicja wskaźnika wskazuje, że można do niego wliczyć także osoby, które nabyły kompetencje. Czy w nowej perspektywie finansowania kwalifikacje i kompetencje zostały ze sobą zrównane i zdefiniowane łącznie?

Odpowiedź: Zgodnie z definicją pochodzącą z Listy Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+, do wskaźnika „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu” można wliczyć zarówno osoby, które uzyskały kwalifikacje jak i te, które nabyły kompetencje. W opisie definicji przedmiotowego wskaźnika uwzględniono również definicję kwalifikacji i kompetencji, które wskazują, że oba pojęcia nie są ze sobą tożsame. Fakt nabycia uzupełnienia lub podwyższenia kompetencji czy też kwalifikacji zależy od założeń merytorycznych projektu, w tym rodzaju udzielonego uczestnikom wsparcia. Wskaźnik jest jedynie narzędziem pomiaru.

Ponadto, zgodnie z brzmieniem kryterium specyficznego dostępu nr 6, projekt dotyczy realizacji wsparcia w zakresie **podstawowych kompetencji, w tym cyfrowych** dla grup wykluczonych cyfrowo (realizowane poza systemem BUR i PSF), umożliwiających wdrażanie Upskilling pathways. Przedmiotowe kryterium oraz definicja umiejętności podstawowych, zawarta w Regulaminie wyboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23 ograniczają zakres możliwego do realizacji wsparcia (co wiąże się z brakiem możliwości realizacji wsparcia prowadzącego do nabycia kwalifikacji).

12. Pytania dotyczące Załącznika nr 9 do Regulaminu

Pytanie 4: W Regulaminie wyboru projektów nie widzimy podanej przewidywanej liczby osób do objęcia wsparciem w ramach konkursu, w celu monitorowania osiągnięcia wskaźników na poziomie regionalnym. Tym samym przy podanej kwocie alokacji na konkurs, nie jesteśmy w stanie obliczyć przewidywanego maksymalnego dopuszczalnego kosztu w projekcie na uczestnika projektu. Czy zakładane limity efektywności kosztowej przewidziane na uczestnika zostały określone w ramach konkursu, czy też nie ma takich limitów ?

Odpowiedź: W ramach naboru projektów nr FELU.10.06-IZ.00-001/23, nie określono powyższych limitów. Niemniej zgodnie z załącznikiem nr 9 do Regulaminu wyboru projektów: Wymagania dotyczące standardu oraz cen rynkowych towarów i usług w ramach Działania 10.6 programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 należy pamiętać, że Wnioskodawca sporządzając wniosek o dofinansowanie projektu jest zobowiązany dokonać

rzetelnego i racjonalnego szacowania kosztów. W przypadku wykazania w budżecie projektu stawki przekraczającej maksymalną dopuszczalną stawkę (wskazaną w ww. załączniku), Wnioskodawca zobowiązany jest do uzasadnienia przyjętej stawki. Należy jednocześnie mieć na uwadze, że w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus finansowane powinny być usługi o standardzie zbliżonym do usług powszechnie dostępnych. Nie jest zasadnym, aby w przedmiotowych projektach finansować usługi znacznie przewyższające standard oferowany na rynku komercyjnym.

Ponadto efektywność wydatków będzie oceniana na podstawie kryterium merytorycznego nr 11, w ramach którego ocenie podlegać będzie kwestia, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są racjonalne i efektywne ekonomicznie, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

Pytanie: Jak rozumieć stawki przyjęte w załączniku nr Załącznik nr 9 do Regulaminu wyboru projektów: Wymagania dotyczące standardu oraz cen rynkowych towarów i usług w ramach Działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027? Przykład: Podstawy obsługi komputera – Cena brutto/godz. zegarowa Cena zawiera przeprowadzenie zajęć teoretycznych i praktycznych, materiały szkoleniowe na zajęcia (długopis, zeszyt, podręcznik/skrypt), materiały do zajęć praktycznych oraz wydanie dokumentu o ukończeniu warsztatów/ kursu/ szkolenia: 32,00 zł. Czy stawka ta obejmuje wszystkie składowe „przeprowadzenia zajęć (...)”, to znaczy: wynagrodzenie trenera, wynajem sali, w/w wspomniane materiały, zaświadczenie oraz catering? Czy jest to jedynie stawka materiałów oraz zaświadczenia?

Odpowiedź: Stawka ta obejmuje wszystkie składowe warsztatów/kursów/szkoleń dla osób dorosłych na poziomie podstawowym: cena brutto/godz. zegarowa. Cena zawiera przeprowadzenie zajęć teoretycznych i praktycznych, materiały szkoleniowe na zajęcia (długopis, zeszyt, podręcznik/skrypt), materiały do zajęć praktycznych oraz wydanie dokumentu o ukończeniu warsztatów/ kursu/ szkolenia.

Pytanie: Czy kwotę wskazaną w załączniku (32,00 zł) należy przemnożyć jedynie przez liczbę godzin szkolenia? Czy jednak należy ją przemnożyć przez liczbę godzin szkolenia oraz przez liczbę osób w grupie szkoleniowej? Przemnożenie tej stawki jedynie przez liczbę godzin (co wynika z zapisów załącznika, tj. „cena brutto/godz. zegarowa”) nie jest spójne z kwotami wymienionymi również w tym samym załączniku, tj. trener: 147 zł/ godz. zegarowa; wynajem sali komputerowej (max. do 12 osób): 68 zł/ godz. zegarowa; lunch/obiad (2 dania): 40 zł /osoba /dzień, itd. Uprzejmie proszę o doprecyzowanie metodologii jaka ma pojawić się we wniosku o dofinansowanie, ażeby była zgodna z kwotami z załącznika nr 9.

Odpowiedź: Kwotę wskazaną w załączniku należy przemnożyć przez liczbę godzin szkolenia oraz liczbę osób w grupie szkoleniowej.

Zaznaczyć przy tym należy, że zgodnie z Załącznikiem nr 9 do Regulaminu wyboru projektów: Wymagania dotyczące standardu oraz cen rynkowych towarów i usług w ramach Działania

10.6 Uczenie się osób dorosłych Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, dokument ten zawiera zestawienie najczęściej występujących kosztów związanych z realizacją projektu w ramach Działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych. Nie stanowi on katalogu zamkniętego, czyli dopuszczalne jest ujmowanie innych kosztów, niewskazanych w przedmiotowym katalogu, które są niezbędne do realizacji celów projektu. Stawki rynkowe zostały opracowane na podstawie średniej otrzymanej z szacowania co najmniej 3 ofert rynkowych. Stawki ujęte w katalogu są stawkami maksymalnymi, co oznacza, że poszczególne koszty w budżecie projektu nie powinny przekraczać ich wysokości. Wnioskodawca sporządzając wniosek o dofinansowanie projektu jest zobowiązany dokonać rzetelnego i racjonalnego szacowania kosztów. W przypadku wykazania w budżecie projektu stawki przekraczającej maksymalną dopuszczalną stawkę, Wnioskodawca zobowiązany jest do uzasadnienia przyjętej stawki. Zatem we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien wykazać, na jakiej podstawie oszacował zakładany poziom wydatków.

Pytanie: Jak należy rozumieć kwoty wskazane w załączniku: Wymagania dotycząc standardu oraz cen rynkowych towarów i usług w ramach Działania 10.6? Czy poprawne jest rozumienie wyliczenia jako: Przykład: grupa 10 osobowa Zajęcia: pierwsza pomoc w praktyce

Czas trwania: 10h Koszt jednostkowy: 31 zł/h Wyliczenie: 10 osób x 31 zł x 10 h= 3100 zł za grupę?

Odpowiedź: Przedstawiony w pytaniu sposób wyliczenia kalkulacji jest prawidłowy. Stawka wskazana w Załączniku nr 9 do Regulaminu wyboru projektów dotyczy całego kosztu organizacji szkolenia (w tym wynagrodzenia pracownika) w przeliczeniu na jednego uczestnika. Zgodnie z Załącznikiem nr 9 do Regulaminu wyboru projektów: Wymagania dotyczące standardu oraz cen rynkowych towarów i usług w ramach Działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, dokument ten zawiera zestawienie najczęściej występujących kosztów związanych z realizacją projektu w ramach Działania 10.6 Uczenie się osób dorosłych. Nie stanowi on katalogu zamkniętego, czyli dopuszczalne jest ujmowanie innych kosztów, niewskazanych w przedmiotowym katalogu, które są niezbędne do realizacji celów projektu. Stawki rynkowe zostały opracowane na podstawie średniej otrzymanej z szacowania co najmniej 3 ofert rynkowych. Stawki ujęte w katalogu są stawkami maksymalnymi, co oznacza, że poszczególne koszty w budżecie projektu nie powinny przekraczać ich wysokości. Wnioskodawca sporządzając wniosek o dofinansowanie projektu jest zobowiązany dokonać rzetelnego i racjonalnego szacowania kosztów. W przypadku wykazania w budżecie projektu stawki przekraczającej maksymalną dopuszczalną stawkę, Wnioskodawca zobowiązany jest do uzasadnienia przyjętej stawki. Zatem we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien wykazać, na jakiej podstawie oszacował zakładany poziom wydatków. Potwierdzenie tych kosztów Wnioskodawca powinien należycie uzasadnić.

Pytanie: Załącznik nr 9 do Regulaminu wyboru projektów: Wymagania dotyczące standardu oraz cen rynkowych towarów i usług w ramach Działania 10.6 . Czy stawki ujęte w ww. załączniku dot.: Warsztaty/kursy/szkolenia dla osób dorosłych na poziomie podstawowym w zakresie, np. stawka 9. Warsztaty ze sporządzania Cv, Listu motywacyjnego w kwocie 36 zł/godzinę zawiera w sobie

zarówno wynagrodzenie osoby prowadzącej jak i materiały szkoleniowe na zajęcia (długopis, zeszyt, podręcznik/skrypt), materiały do zajęć praktycznych oraz wydanie dokumentu o ukończeniu warsztatów/ kursu/ szkolenia. Czy to stawka bez wynagrodzenia osoby prowadzącej?

Odpowiedź: Stawka wskazana w Załączniku nr 9 do Regulaminu wyboru projektów **dotyczy całego kosztu organizacji szkolenia** (w tym wynagrodzenia pracownika) **w przeliczeniu na jednego uczestnika.**

Stawki ujęte w załączniku nr 9 do Regulaminu wyboru projektów Wymagania dotyczące standardu oraz cen rynkowych towarów i usług w ramach Działania 10.6 Uczenie się dorosłych Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 w pozycji warsztaty / kursy/ szkolenia dla osób dorosłych na poziomie podstawowym **zawierają również koszt wynagrodzenia osoby prowadzącej.** W celu prawidłowego skonstruowania budżetu projektu w przypadku warsztatów/ kursów/ szkoleń grupowych, wskazaną stawkę należy przemnożyć przez liczbę uczestników oraz liczbę godzin.