

Zarząd Województwa Lubelskiego - Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem
Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

REGULAMIN KONKURSU

nr RPLU.06.04.00-IZ.00-06-001/18

**Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska
i efektywne wykorzystanie zasobów**

**Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020**

Lublin, dnia 11 grudnia 2019 r.

Spis treści:

I. WYKAZ SKRÓTÓW I POJĘĆ SPECJALISTYCZNYCH.....	4
II. INFORMACJE OGÓLNE.....	5
2.1.Podstawy prawne i dokumenty programowe konkursu:.....	5
2.2.Informacje na temat zmiany Regulaminu	6
III. INFORMACJE O KONKURSIE	6
3.1. Podstawowe informacje o konkursie	6
3.2. Instytucja odpowiedzialna za konkurs	7
3.3. Cel konkursu	8
3.4. Źródła finansowania i kwota środków przeznaczona na konkurs.....	8
3.5. Termin, forma i miejsce składania wniosków o dofinansowanie.....	8
3.6. Terminy i doręczenia	10
3.8. Wycofanie wniosku	10
IV. WYMAGANIA KONKURSU	11
4.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.....	11
4.2. Typy projektów.....	11
4.3. Wymagania w zakresie wskaźników projektu.....	12
V. ZASADY FINANSOWANIA PROJEKTU	12
5.1. Dofinansowanie, wkład własny, projekty generujące dochód, luka finansowa.	12
5.2.Kwalifikowalność projektu	12
5.3. Polityki horyzontalne.....	19
5.4 Projekty objęte pomocą publiczną.....	26
5.5.Cross-financing.....	28
VI. PROCEDURA OCENY I WYBORU PROJEKTU.....	28
6.1. Zasady ogólne.....	28
6.1.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek	28
6.1.2.Ocena formalna.....	29
6.1.3. Ocena merytoryczna	31

6.2. Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu	32
6.3. Umowa o dofinansowanie	35
VII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA	37
VIII. ANULOWANIE KONKURSU	38
IX. ZAŁĄCZNIKI	39

I. WYKAZ SKRÓTÓW I POJĘĆ SPECJALISTYCZNYCH

DW EFRR - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie

ePUAP - elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej

EFRR - Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

IZ RPO – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

LSI2014 – Lokalny System Informatyczny do obsługi Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, udostępniany za pośrednictwem serwisu internetowego dostępnego pod adresem <https://lsi2014.lubelskie.pl>

KPOŚK- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

KOP – Komisja Oceny Projektów

KM RPO – Komitet Monitorujący Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

KPA – Kodeks postępowania administracyjnego

OOP – Oddział Oceny Projektów w Departamencie Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie.

RPO WL – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

REGULAMIN - Regulamin konkursu nr RPLU.06.04.00-IZ.00-06-001/18 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020

ZWL – Zarząd Województwa Lubelskiego

KWALIFIKOWANY PODPIS ELEKTRONICZNY – kwalifikowany podpis elektroniczny w rozumieniu ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2016 r., poz.1579)

KONTRAKT TERYTORIALNY – umowa o której mowa w art. 5 pkt 4c ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r., poz. 1376 z późn. zm.)

PZ – Profil Zaufany - portal www.pz.gov.pl wyodrębniony z ePUAP służący do cyfrowego podpisywania dokumentów za pośrednictwem profilu zaufanego lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Wytyczne – wytyczne wydane przez Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy wdrożeniowej

Wytyczne kwalifikowalności – Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014- 2020

Działanie – Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

SUE RMB- Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego

RLM- Równoważna Liczba Mieszkańców

TFUE- Traktat o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej

II. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. Podstawy prawne i dokumenty programowe konkursu:

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące podstawy prawne:

Akty prawne

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) Nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347/289 z 20.12.2013 z późn. zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem 1301/2013”
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem ogólnym 1303/2013”.
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.) zwana dalej „ustawą wdrożeniową”.
- Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1, z późn. zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem 1407/2013”,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (Dz.U. z 2015 r., poz. 488 z późn. zm),
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566),
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych zwaną dalej dyrektywą 91/271/EWG.

Dokumenty i wytyczne

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (na podstawie art. 65 ust. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013, obowiązuje wersja Programu, która została przesłana do KE dnia 28 marca 2018 r.)
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 7 lipca 2015, znak: XLIII/833/2015, w brzmieniu nadanym Uchwałą Zarządu Województwa nr CCLXVII/5223/2018 z dnia 17 kwietnia 2018r.
- Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020;

- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014 -2020;
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;
- Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01);
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

2.2. Informacje na temat zmiany Regulaminu

1. Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu Regulamin nie może być jednak zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem Wnioskodawców chyba, że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.
2. W przypadku zmiany Regulaminu, IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.pl informację o zmianie Regulaminu, aktualną treść Regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

III. INFORMACJE O KONKURSIE

3.1. Podstawowe informacje o konkursie

1. Niniejszy regulamin zawiera informacje dotyczące zasad naboru, oceny i wyboru projektów do dofinansowania oraz warunków, na jakich odbywa się konkurs na realizację projektów do dofinansowania z EFRR w ramach Osi Priorytetowej 6 *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działania 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa* RPO WL.
2. Wybór projektów odbywa się w trybie konkursowym, w którym możliwość składania wniosków jest ograniczona datą końcową. Konkurs nie jest podzielony na rundy.
3. Konkurs jest organizowany na obszarze województwa lubelskiego dla podmiotów wymienionych w Rozdziale IV Podrozdziale 4.1 Regulaminu.
4. Wszelkie czynności w ramach oceny i wyboru projektu do dofinansowania, zarówno po stronie Wnioskodawcy, jak i IOK, dokonywane są wyłącznie w formie elektronicznej, za pośrednictwem LSI2014 (dotyczy to w szczególności wezwań, o których mowa w art. 43 ust. 1 i 2 ustawy wdrożeniowej), chyba że Regulamin stanowi inaczej. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć wraz z wnioskiem o dofinansowanie oświadczenie o świadomości skutków niezachowania wskazanej w Regulaminie formy komunikacji.
5. Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia, o zakończeniu oceny projektu oraz o odmowie podpisania umowy o dofinansowanie przekazywana jest Wnioskodawcy w formie

pisemnej. Zasada, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, nie ma zastosowania w przypadku, gdy doręczenie danej informacji zgodnie z przepisami prawa powinno nastąpić na elektroniczną skrzynkę podawczą Wnioskodawcy.

6. Wnioskodawca dokonuje czynności, stosując wyłącznie formę komunikacji ustaloną w Regulaminie. Niezachowanie przez Wnioskodawcę wymaganej formy komunikacji skutkuje uznaniem czynności za niedokonaną.
7. Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do list projektów ocenionych w poszczególnych etapach oceny i listy projektów wybranych do dofinansowania. Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela IOK poprzez:
 - *Konsultacje elektroniczne* (drogą e-mailową na adres: defrr@lubelskie.pl).
 - *Konsultacje telefoniczne* (pod numerem tel. (81) 44-16-746).
 - *Odpowiedzi pisemne na zapytania kierowane przez Wnioskodawców przesyłane pocztą tradycyjną* (na adres: Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Stefczyka 3b, 20-151 Lublin).
8. Wyjaśnienia w kwestiach dotyczących konkursu dotyczą zasad naboru, oceny i wyboru projektów do dofinansowania. Pytania zadawane w celu uzyskania wyjaśnień nie mogą dotyczyć wstępnej oceny wniosku. Należy jednocześnie pamiętać, że odpowiedź udzielona przez IOK nie dotyczy oceny poszczególnych projektów. IZ RPO nie udziela odpowiedzi na pytania dotyczące wniosków innych Wnioskodawców.
9. Odpowiedzi na pytania dotyczące konkursu będą zamieszczane na stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl. Jednocześnie, w przypadku gdy liczba pytań będzie znacząca, IOK zastrzega sobie prawo do ograniczenia publikowania odpowiedzi do kluczowych lub powtarzających się pytań. Odpowiedzi udzielane na pytania związane z procedurą wyboru projektów są wiążące dla wnioskodawców do momentu zmiany odpowiedzi. Jeśli zmiana odpowiedzi nie wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, wnioskodawcy, którzy zastosowali się do danej odpowiedzi i złożyli przed zmianą odpowiedzi wnioski o dofinansowanie w oparciu o wskazówki w niej zawarte, nie będą ponosić negatywnych konsekwencji związanych ze zmianą odpowiedzi.
10. IOK informuje o możliwości przeprowadzenia kontroli uprzedniej w toku procedury naboru i oceny wniosków oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, stosownie do postanowień art. 22 i 23 ustawy wdrożeniowej. Złożenie wniosku o dofinansowanie jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na poddanie się kontroli.
11. Ilekroć w niniejszym Regulaminie mówi się o „dniu roboczym” lub „dniach roboczych”, rozumie się przez to dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

3.2. Instytucja odpowiedzialna za konkurs

Instytucją Organizującą Konkurs jest Zarząd Województwa Lubelskiego jako Instytucja Zarządzająca RPO WL. Czynności związane z przeprowadzeniem konkursu podejmuje Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Stefczyka 3b, 20-151 Lublin.

3.3. Cel konkursu

Celem konkursu jest wyłonienie projektów do dofinansowania w ramach Osi Priorytetowej 6 *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów*, Działania 6.4 *Gospodarka wodno-ściekowa* RPO WL.

Celem Działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM wpływająca na poprawę jakości wód na terenie województwa poprzez inwestycje prowadzące do rozwoju infrastruktury związanej z gospodarowaniem ściekami bytowymi zmierzającymi do zwiększenia udziału osób objętych zbiorczymi systemami ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich i terenów atrakcyjnych.

3.4. Źródła finansowania i kwota środków przeznaczona na konkurs

1. Kwota środków z EFRR przeznaczonych na dofinansowanie projektów w konkursie (alokacja) wynosi 100 622 745,88 PLN ¹. Kwota ta obejmuje rezerwę finansową w wysokości 7 588 980,00 PLN. Rezerwa finansowa podlega zakontraktowaniu po zakończeniu procedury odwoławczej w ramach konkursu.
2. Kwota alokacji określona w ust. 1 stanowi równowartość 23 285 834,00 EUR i została przeliczona na podstawie kursu EUR określonego w załączniku nr 4a do Kontraktu Terytorialnego, obowiązującego w miesiącu, w którym opublikowano ogłoszenie o konkursie. Niezależnie od zmian kursu EUR po ogłoszeniu konkursu, kwota dostępnej alokacji w PLN w wyniku tych zmian nie może przekroczyć kwoty alokacji określonej w pkt. 1.
3. Instytucja Zarządzająca zastrzega sobie prawo do zwiększenia kwoty alokacji przeznaczonej na konkurs przed jego rozstrzygnięciem. Po rozstrzygnięciu konkursu zwiększenie kwoty alokacji następuje zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.
4. Zarząd Województwa Lubelskiego dokona wyboru projektów do dofinansowania w granicach środków dostępnych po ponownym przeliczeniu alokacji wg kursu EUR określonego w załączniku nr 4a do Kontraktu Terytorialnego, obowiązującego w miesiącu, w którym dokonywany będzie wybór projektów.
5. Kwota dostępnej alokacji podlega też przeliczeniu przed podpisaniem każdej umowy o dofinansowanie (wg kursu określonego w załączniku nr 4a do Kontraktu Terytorialnego, obowiązującego w miesiącu zawarcia umowy). Ze względu na ryzyko wystąpienia różnic kursowych kwota dostępnej alokacji po kolejnych przeliczeniach może okazać się niewystarczająca dla dofinansowania wszystkich projektów wybranych do dofinansowania.
6. W przypadku wyczerpania alokacji przed podpisaniem wszystkich umów o dofinansowanie, IOK wstrzymuje zawarcie umów z Wnioskodawcami, dla których zabraknie środków z alokacji dostępnej po przeliczeniu, do czasu pojawienia się wolnych środków. Wnioskodawca przystępując do konkursu akceptuje powyższe warunki.

3.5. Termin, forma i miejsce składania wniosków o dofinansowanie

1. Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest w LSI2014, udostępnianym pod adresem <https://lsi2014.lubelskie.pl>. Wniosek składany jest wyłącznie w formie elektronicznej.
2. Wzór wniosku o dofinansowanie projektu stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu określona została w załączniku nr 2 do Regulaminu.

¹ Kwota przeliczona wg kursu 1 EUR 4,3212 PLN

3. Do wniosku o dofinansowanie projektu dołączane są dokumenty, których wykaz stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu. Dokumenty zawarte w załączniku nr 3 obowiązują Wnioskodawcę oraz wszystkich Partnerów współrealizujących projekt (jeżeli dotyczy). Dokumenty te powinny zostać przygotowane zgodnie z zasadami określonymi w *Instrukcji wypełniania załączników*, stanowiącej załącznik nr 4 do Regulaminu. Wnioskodawca zobowiązany jest ponadto złożyć wraz z wnioskiem o dofinansowanie, za pośrednictwem LSI2014, oświadczenie o świadomości skutków niezachowania wskazanej w Regulaminie formy komunikacji.
4. Wnioski o dofinansowanie projektu należy przysyłać za pośrednictwem LSI2014 w terminie **od dnia 30 czerwca 2018 r. do 30 lipca 2018 r. IOK nie przewiduje możliwości skrócenia terminu składania wniosków o dofinansowanie projektu.**
5. **W razie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.**
6. Wnioskodawcy planujący złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach ogłoszonego konkursu zobowiązani są założyć konto w LSI2014.
7. Wnioskodawcy wypełniają formularz wniosku o dofinansowanie przy użyciu Generатора Wniosków udostępnianego w LSI2014. Wnioskodawca samodzielnie dokonuje wyboru formularza wniosku przypisanego do danego konkursu. Za pośrednictwem LSI2014 wnioskodawca przygotowuje również załącznik – studium wykonalności. Pozostałe załączniki określone w Regulaminie konkursu wgrywane są do LSI2014 w formie plików pdf oraz arkuszy kalkulacyjnych (xls, xlsx, ods).
8. Kompletny wniosek o dofinansowanie (wypełniony formularz wniosku, zgodny z wzorem, o którym mowa w pkt 2, wraz z załącznikami, o których mowa w pkt 3), jako pakiet dokumentów, zostaje uwierzytelniony (podpisany) przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy poprzez wykorzystanie podpisu PZ. **Przesłany do IOK pakiet dokumentów stanowi wniosek o dofinansowanie wyłącznie wówczas, gdy zawiera właściwy (zgodny z wzorem, o którym mowa w pkt 2) formularz wniosku, któremu nadano sumę kontrolną. Pakiet dokumentów nie zawierający właściwego formularza wniosku, albo zawierający właściwy formularz wniosku, któremu nie nadano sumy kontrolnej, nie stanowi wniosku o dofinansowanie.** W przypadku przesłania pakietu dokumentów, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, uznaje się, że wniosek o dofinansowanie nie został złożony; pakiet taki nie podlega uzupełnieniu warunków formalnych, ani ocenie.
9. W przypadku, gdy wykorzystanie podpisu PZ nie jest możliwe, wnioskodawca może złożyć wniosek bez wymaganego uwierzytelnienia. W tej sytuacji IOK wezwie wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 do usunięcia braku formalnego w terminie 10 dni kalendarzowych, liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, zgodnie z postanowieniami Rozdziału 6.1.1 Regulaminu.
10. Po przesłaniu pakietu dokumentów, o którym mowa w pkt 8, do IOK, LSI2014 wygeneruje Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO) w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2017 r., poz. 570).
11. Za moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ogłoszonym konkursie uznawana jest data widniejąca na Urzędowym Poświadczeniu Odbioru (określanym także jako urzędowe poświadczenie złożenia dokumentu).

12. Każdy wniosek o dofinansowanie z chwilą wpływu do IOK podlega automatycznej rejestracji w LSI2014 i otrzymuje identyfikator projektu zgodnie z zasadą jednolitej identyfikacji dokumentów określoną w Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej.
13. Orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu przewidywany jest na **lipiec 2019 r.**

3.6. Terminy i doręczenia

1. Zgodnie z art. 50 ustawy wdrożeniowej do postępowania w zakresie ubiegania się o dofinansowanie oraz udzielania dofinansowania na podstawie ustawy wdrożeniowej nie stosuje się przepisów KPA, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu oraz sposobu obliczania terminów, chyba, że ustawa stanowi inaczej.
2. Terminy określone w wezwaniach IOK liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania za pośrednictwem LSI2014.

3.7. Sposób składania uzupełnień/poprawek/wyjaśnień do wniosku na wezwanie IOK

1. Kompletny wniosek o dofinansowanie (formularz wniosku wraz z załącznikami) oraz dokumenty składane na poszczególnych etapach oceny lub przed podpisaniem umowy w odpowiedzi na wezwanie IOK składane są każdorazowo jako pakiet dokumentów w LSI2014.
2. Każdy pakiet dokumentów zostaje uwierzytelniony (podpisany) przez osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy poprzez wykorzystanie podpisu PZ.
3. W przypadku, gdy z powodów technicznych wykorzystanie podpisu PZ nie jest możliwe, Wnioskodawca może złożyć pakiet dokumentów bez wymaganego uwierzytelnienia. W tej sytuacji IOK wezwie Wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 do uzupełnienia podpisu w terminie 5 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, pod rygorem pominięcia złożonego pakietu dokumentów i uznania go za niezłożony, o ile Regulamin nie stanowi inaczej. Wnioskodawca może uzupełnić podpis jedynie poprzez utworzenie nowego pakietu dokumentów i jego uwierzytelnienie. Pakiet dokumentów powinien zawierać dokumenty w wersjach pierwotnie przesłanych do IOK. Procedurę stosuje się na każdym etapie, w odniesieniu do którego Regulamin przewiduje wzywanie Wnioskodawcy do złożenia uzupełnień/poprawek/wyjaśnień do wniosku lub załączników.

3.8. Wycofanie wniosku

1. Zarówno w trakcie trwania naboru, jak i w trakcie oceny wniosku, wnioskodawcy przysługuje prawo do wycofania wniosku o dofinansowanie projektu. Wycofanie wniosku na etapie naboru nie wyklucza możliwości ponownego złożenia wniosku o dofinansowanie w tym naborze, o ile zostanie dotrzymany termin przewidziany na składanie wniosków o dofinansowanie w konkursie.
2. Wycofanie wniosku odbywa się za pośrednictwem LSI2014, i może zostać dokonane wyłącznie przez osoby uprawnione do reprezentowania Wnioskodawcy.
3. Informacja musi zostać przekazana w formie oświadczenia uwierzytelnionego przez osoby uprawnione do reprezentowania Wnioskodawcy, poprzez wykorzystanie podpisu PZ.
4. Wycofanie wniosku o dofinansowanie projektu po zakończeniu oceny danego wniosku oznacza

rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie.

IV. WYMAGANIA KONKURSU

4.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

Do konkursu w ramach Osi Priorytetowej 6 *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów* Działania 6.4 *Gospodarka wodno-ściekowa* RPO WL mogą przystąpić Wnioskodawcy wskazani poniżej:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.
- Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.
- Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki.
- Podmioty działające w oparciu o partnerstwo publiczno-privatne.
- Spółki wodne.
- Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną działające w sferze ochrony środowiska.

4.2. Typy projektów

W ramach konkursu wsparcie mogą uzyskać następujące typy projektów:

1. Kompleksowa budowa i modernizacja komunalnych sieci kanalizacyjnych oraz budowa i modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM wraz z zagospodarowaniem osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków, z możliwością lokalizowania oczyszczalni dla wyznaczonej aglomeracji poza jej granicami, w przypadku braku odpowiednich terenów pod inwestycję, pod warunkiem, że przedmiotowa oczyszczalnia ścieków będzie służyła wyłącznie wyznaczonej aglomeracji.
2. Projekty w zakresie gospodarki ściekowej na obszarach osadnictwa rozproszonego (prydomowe oczyszczalnie ścieków) w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM wraz z zagospodarowaniem osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków.
3. Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę, w tym również wyposażenia w systemy zmniejszające straty w dostawach i zmniejszające ryzyko wystąpienia awarii:
 - jako element kompleksowych projektów regulujących gospodarkę ściekową lub,
 - gdy na danym terenie jest zapewniona sieć kanalizacyjna lub,
 - kiedy projekt jest realizowany na obszarach osadnictwa rozproszonego, na terenach wiejskich, obszarach atrakcyjnych turystycznie, obszarach chronionych i w bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych pod warunkiem zapewnienia ekonomicznie uzasadnionych i trwałych finansowo rozwiązań (np. przydomowych oczyszczalni ścieków) gwarantujących prawidłowe zagospodarowanie powstałych nieczystości.

W przypadku budowy lub modernizacji infrastruktury uzdatniania lub poboru i przesyłu wody znajdującej się poza terenami opisanymi powyżej, wsparcie tej infrastruktury jest możliwe pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z prawidłowym zagospodarowaniem powstałych

nieczystości. W przypadku braku infrastruktury gwarantującej prawidłowe zagospodarowanie nieczystości przyłączenie nowych odbiorców nie będzie możliwe.

4. Wyposażenie w odpowiedni sprzęt służb, zajmujących się monitoringiem jakości oczyszczonych ścieków i wody przeznaczonej do celów konsumpcyjnych.

Dodatkowo jako element projektu mogą być także realizowane projekty dotyczące kanalizacji deszczowej.

4.3. Wymagania w zakresie wskaźników projektu

Wnioskodawca zobowiązany jest do wyboru wszystkich adekwatnych do zakresu rzeczowego projektu wskaźników produktu i rezultatu, które zostały określone w załączniku nr 5 do Regulaminu konkursu.

V. ZASADY FINANSOWANIA PROJEKTU

5.1. Dofinansowanie, wkład własny, projekty generujące dochód, luka finansowa.

1. Maksymalny poziom dofinansowania projektu z EFRR: 85 % wydatków kwalifikowanych. Projekty generujące dochód 63,75 % - poziom dofinansowania pomniejszony zgodnie z zastosowaną stawką ryczałtową². Stawki ryczałtowe określa się na podstawie art. 61 ust. 3 lit. a Rozporządzenia ogólnego 1303/2013. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej – zgodnie z zasadami dot. rekompensat z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, ale nie więcej niż 85% wydatków kwalifikowalnych. W przypadku pomocy de minimis- 85 % wydatków kwalifikowalnych.
2. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych: 15%. Projekty generujące dochód: 36,25% - wkład własny powiększony zgodnie z zastosowaną stawką ryczałtową. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej – zgodnie z zasadami dot. rekompensat z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, ale nie mniej niż 15%. W przypadku pomocy de minimis- 15 %.
3. Minimalna i maksymalna wartość projektu: nie dotyczy.
4. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu: nie dotyczy.

5.2. Kwalifikowalność projektu

1. Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie aktualny Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG, zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach, obowiązujący w dniu ogłoszenia konkursu oraz akty prawa miejscowego obowiązujące w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie. W związku z powyższym dofinansowane w ramach Działania mogą być projekty, dla których:
 - wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi co najmniej 10 000, ale zgodnie z aktualnym rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji zmniejszyła się i wynosi mniej niż 10 000 RLM;

² Nie dotyczy projektów, o których mowa w art. 61 ust 7 lit b) rozporządzenia ogólnego.

- wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi mniej niż 10 000, ale zgodnie z aktualnym rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji zwiększyła się i wynosi więcej niż 10 000 RLM - w takich sytuacjach zgodnie z zapisami dyrektywy 91/271/EWG wszelkie inwestycje w aglomeracjach powyżej 10 000 RLM będą musiały zapewnić oczyszczanie ścieków w oczyszczalniach z podwyższonym usuwaniem biogenów;
 - wielkość aglomeracji w RLM rzeczywistych wskazana w Master Planie wynosi mniej niż 10 000 i zgodnie z rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej w momencie złożenia wniosku wynika, że wielkość aglomeracji również wynosi mniej niż 10 000 RLM.
2. Ocena zgodności przedsięwzięcia z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG dokonywana będzie poprzez sprawdzenie, czy aglomeracja oraz zakres prac planowanych do realizacji w aglomeracji zostały uwzględnione w aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu, oraz czy aglomeracja została ujęta w Master Planie dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.

Budowa sieci kanalizacyjnej:

Co do zasady projekt powinien obejmować budowę kanalizacji sanitarnej o długości odpowiadającej wielkości wskazanej w kolumnie 27 Załącznika nr 2: Wykaz aglomeracji oraz przedsięwzięć ujętych w AKPOŚK 2017.

Akceptowane są odchylenia w długości planowanej kanalizacji wynikające z obmiarów powykonawczych lub z dokumentacji projektowej sporządzonej dla obszarów przewidywanych do skanalizowania zgodnie z V AKPOŚK, a zakres zgłaszany do wniosku o dofinansowanie wynika z uszczegółowienia i doprecyzowania na etapie tworzenia dokumentacji technicznej (której wnioskodawca mógł nie posiadać w momencie zgłaszania inwestycji do V AKPOŚK).

Podejście takie musi znaleźć uzasadnienie w zakresie wypełnienia przez aglomeracje zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w zbiorcze systemy kanalizacyjne.

Modernizacja sieci kanalizacyjnej

Długość sieci kanalizacyjnej podlegającej modernizacji (wyrażona w km) powinna być nie większa niż podana w V AKPOŚK. Dopuszcza się zwiększenie długości sieci modernizowanej jedynie w przypadku, gdy wynika ono z obmiarów powykonawczych po zakończeniu realizacji inwestycji objętej V AKPOŚK.

Inwestycje dotyczące oczyszczalni ścieków

Jeżeli w V AKPOŚK nie umieszczono żadnych informacji na temat planowanych działań inwestycyjnych na oczyszczalni ścieków w aglomeracji kwalifikującej się do RPO (informacje zawarte w jednej z kolumn nr 57, 80, 99, 100, 101) wówczas inwestycje związane z oczyszczalnią ścieków nie wynikające z V AKPOŚK a wskazane we wniosku o dofinansowanie, nie mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach RPO 2014-2020. Jeżeli w V AKPOŚK wskazano, że na oczyszczalni ścieków będą realizowane tylko inwestycje dotyczące modernizacji części osadowej, a we wniosku o dofinansowanie przedstawiono zakres prac wykraczający poza gospodarke osadową, to inwestycja może zostać uznana za kwalifikowalną. Zasadnym jest bowiem, aby wnioskodawca w ramach jednego postępowania wykonał wszystkie niezbędne prace na terenie całej oczyszczalni.

W przypadku rozbieżności dotyczących zakresu rzeczowego projektu w aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu, Master Planie oraz rozporządzeniu wojewody lub

uchwale sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, zakres rzeczowy projektu będzie weryfikowany w oparciu o aktualne rozporządzenie wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji.

3. Wsparcie będą mogły uzyskać projekty zapewniające, w jak największym stopniu, realizację zobowiązań wynikających z dyrektywy 91/271/EWG, w tym również w zakresie zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych (w odniesieniu do nowo budowanych bądź modernizowanych oczyszczalni ścieków) z uwzględnieniem hierarchii postępowania z osadami ściekowymi.
4. Wsparcie projektów w zakresie oczyszczania ścieków w ramach przedsięwzięć wskazanych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych oraz zaopatrzenia w wodę będzie realizowane z preferowaniem zadań z zakresu gospodarki ściekowej na terenach wiejskich³, obszarach atrakcyjnych turystycznie, obszarach chronionych i w bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych.
5. Realizacja projektów związanych ze wsparciem systemów zaopatrzenia w wodę, będzie możliwa tylko w ramach kompleksowych projektów regulujących gospodarkę ściekową lub gdy na danym terenie jest zapewniona sieć kanalizacyjna lub jest realizowana na obszarach osadnictwa rozproszonego, na terenach wiejskich, obszarach atrakcyjnych turystycznie, obszarach chronionych i w bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych, pod warunkiem zapewnienia ekonomicznie uzasadnionych i trwałych finansowo rozwiązań (np. przydomowych oczyszczalni ścieków) gwarantujących prawidłowe zagospodarowanie powstałych nieczystości. W przypadku budowy lub modernizacji infrastruktury uzdatniania lub poboru i przesyłu wody znajdującej się poza terenami opisanymi powyżej, wsparcie tej infrastruktury jest możliwe pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z prawidłowym zagospodarowaniem powstałych nieczystości. W przypadku braku infrastruktury gwarantującej prawidłowe zagospodarowanie nieczystości przyłączenie nowych odbiorców nie będzie możliwe.
6. Premiowane będą projekty, które w znacznym stopniu przyczyniają się do realizacji zapisów SUE RMB z uwagi na położenie województwa w zlewni rzeki Wisły.
7. Ogólne zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków zostały określone w Wytycznych kwalifikowalności.
8. Fakt, że dany projekt kwalifikuje się do dofinansowania w ramach RPO WL nie oznacza, że wszystkie wydatki poniesione podczas jego realizacji będą uznane za kwalifikowalne.
9. Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego, umową o dofinansowanie i Wytycznymi oraz innymi dokumentami, do których stosowania beneficjent zobowiązał się w umowie o dofinansowanie.
10. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie dokonywana jest ocena kwalifikowalności planowanych wydatków. Przyjęcie danego projektu do realizacji i zawarcie Umowy o dofinansowanie projektu nie oznacza, że wszystkie wydatki które Wnioskodawca przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu, zostaną poświadczane, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku systemu zaliczkowego). Ocena kwalifikowalności poniesionego wydatku dokonywana jest przede wszystkim w trakcie realizacji projektu poprzez weryfikację wniosków o płatność oraz w trakcie kontroli projektu, w szczególności kontroli w miejscu realizacji projektu

³ Przez tereny wiejskie należy rozumieć gminy wiejskie oraz gminy miejsko-wiejskie do 5 tys. mieszkańców.

lub siedzibie beneficjenta. Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest prowadzona także po zakończeniu realizacji projektu w zakresie obowiązków nałożonych na beneficjenta Umową o dofinansowanie projektu oraz wynikających z przepisów prawa.

11. Ocena kwalifikowalności wydatków w toku niniejszego konkursu odbywać się będzie zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym Regulaminie oraz *Wytycznych*. IOK zastrzega, że zasady kwalifikowalności wydatków mogą ulec zmianie w toku konkursu lub na etapie realizacji projektu, w związku ze zmianą przepisów prawa, zmianą niniejszego Regulaminu, zmianą Wytycznych w rozumieniu art. 5 ustawy wdrożeniowej lub w związku ze zmianą umowy o dofinansowanie.
12. Kwalifikowalność wydatków badana jest na każdym etapie projektu. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie dokonywana jest ocena kwalifikowalności planowanych wydatków.
13. Wnioskodawca ma obowiązek udzielać zamówień w Projekcie oraz realizować te zamówienia zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych kwalifikowalności. Wnioskodawca zobowiązany do stosowania zasady konkurencyjności ma obowiązek upubliczniania zapytań ofertowych na stronie internetowej Bazy Konkurencyjności Funduszy Europejskich pod adresem: www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl. W przypadku zawieszenia działalności strony www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl potwierdzonego odpowiednim komunikatem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego Wnioskodawca zobowiązany jest do publikowania zapytań ofertowych na stronie internetowej www.zamowienia.rpo.lubelskie.pl. W przypadku, gdy Wnioskodawca wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia po ogłoszeniu konkursu, lecz przed zawarciem Umowy, zasada konkurencyjności może zostać uznana za spełnioną jedynie wówczas, gdy Wnioskodawca upublicznił zapytanie ofertowe na stronie internetowej www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl. IZ RPO zaleca uwzględnianie klauzul społecznych promujących zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami.
14. Wsparcie w ramach Działania nie może być udzielone w zakresie w jakim jest wykluczone w art. 1 ust. 2 - 5 Rozporządzenia 651/2014, oraz w art. 1 ust. 1 Rozporządzenia 1407/2013.
15. Wszystkie projekty muszą spełniać warunek efektu zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia 651/2014. W projektach obejmujących zarówno część gospodarczą, jak i niegospodarczą efekt zachęty należy odnosić do całego projektu.
16. Zgodnie z art. 3 ust. 3 Rozporządzenia 1301/2013 EFRR nie wspiera przedsiębiorstw w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.
17. Szczegółowe zasady kwalifikowalności:

Koszty kwalifikowalne:

- koszty związane z dokumentacją niezbędną do przygotowania projektu,
- koszty kompleksowej budowy i modernizacji komunalnych sieci kanalizacyjnych oraz budowy i modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM wraz z zagospodarowaniem osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków, z możliwością lokalizowania oczyszczalni dla wyznaczonej aglomeracji poza jej granicami, w przypadku braku odpowiednich terenów pod inwestycję, pod warunkiem, że przedmiotowa oczyszczalnia ścieków będzie służyła wyłącznie wyznaczonej aglomeracji,
- koszty projektów w zakresie gospodarki ściekowej na obszarach osadnictwa rozproszonego (przydomowe oczyszczalnie ścieków) w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM wraz z zagospodarowaniem osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków,
- koszty budowy i modernizacji systemów zaopatrzenia w wodę, w tym również wyposażenia w systemy zmniejszające straty w dostawach i zmniejszające ryzyko wystąpienia awarii: – jako element kompleksowych projektów regulujących gospodarkę ściekową lub, – gdy na danym terenie jest zapewniona sieć kanalizacyjna lub, – kiedy projekt jest realizowany na obszarach osadnictwa rozproszonego, na terenach wiejskich, obszarach atrakcyjnych turystycznie, obszarach chronionych i w bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych pod warunkiem zapewnienia ekonomicznie uzasadnionych i trwałych finansowo rozwiązań (np. przydomowych oczyszczalni ścieków) gwarantujących prawidłowe zagospodarowanie powstałych nieczystości,
- koszty budowy lub modernizacji infrastruktury uzdatniania lub poboru i przesyłu wody znajdującej się poza terenami opisanymi powyżej, pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z prawidłowym zagospodarowaniem powstałych nieczystości. W przypadku braku infrastruktury gwarantującej prawidłowe zagospodarowanie nieczystości przyłączenie nowych odbiorców nie będzie możliwe,
- koszty wyposażenia w odpowiedni sprzęt służb, zajmujących się monitoringiem jakości oczyszczonych ścieków i wody przeznaczonej do celów konsumpcyjnych, w tym koszty laboratoriów mobilnych do poboru prób wody i ścieków,
- dodatkowo jako element projektu mogą być także realizowane projekty dotyczące kanalizacji deszczowej.

Koszty niekwalifikowalne:

- koszty projektów dotyczących gospodarki ściekowej realizowanych poza aglomeracjami od 2 do 10 tys. RLM wpisanymi w KPOŚK wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG,
- koszty budowy i modernizacji komunalnych sieci kanalizacyjnych oraz budowy i modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych jeżeli nie przewidziano zagospodarowania osadów ściekowych,
- koszt budowy oczyszczalni dla wyznaczonej aglomeracji poza jej granicami, w przypadku braku odpowiednich terenów pod inwestycję, jeżeli przedmiotowa oczyszczalnia ścieków nie będzie służyła wyłącznie wyznaczonej aglomeracji,
- projekty dotyczące systemów zaopatrzenia w wodę na obszarach, gdzie nie zapewniono systemów gwarantujących prawidłowe zagospodarowanie powstałych nieczystości,
- przyłącza wodociągowe na obszarach, na których brak jest odpowiednich systemów zagospodarowania ścieków komunalnych,
- nabycie środków transportu np. na cele transportu ścieków/osadów (z wyłączeniem specjalistycznych środków transportu -mobilnych laboratoriów⁴),
- koszty, co do których nie przedstawiono ofert wykonania zadania zgodnie z zasadą konkurencyjności
- podatek od towarów i usług (VAT).

Zasady obliczania wydatków objętych limitami w projekcie:

- Wydatkami podlegającymi limitowaniu w ramach projektu mogą być: wydatki kwalifikowalne na nabycie nieruchomości, wydatki kwalifikowalne na działania informacyjno-promocyjne oraz koszty zarządzania projektem.
- W celu wyliczenia maksymalnej wysokości kosztów kwalifikowalnych podlegających limitom w ramach projektu w pierwszej kolejności liczymy limit wydatków kwalifikowalnych na nabycie nieruchomości, następnie na działania informacyjno-promocyjne i kolejno na zarządzanie projektem.
- Limit wydatków kwalifikowalnych na nabycie nieruchomości obliczany jest zgodnie z Załącznikiem do *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, z zastrzeżeniem, iż do kosztów kwalifikowalnych służących wyliczeniu niniejszego limitu, sumowane są wszystkie koszty kwalifikowalne oprócz

⁴ Mobilne laboratorium – samochód wyposażony w specjalistyczny sprzęt laboratoryjny, którym można np. dojechać do miejsca inwestycji i wykonać na miejscu badania wody/ścieków

kosztów zakupu nieruchomości oraz kosztów działań informacyjno-promocyjnych oraz kosztów zarządzania projektem, tj.:

Aby obliczyć maksymalną wysokość kosztu kwalifikowalnego nieruchomości, należy posłużyć się następującą metodą:

- ⇒ Zsumowując wszystkie koszty kwalifikowalne oprócz kosztów zakupu nieruchomości, wydatków na działania informacyjno-promocyjne oraz kosztów zarządzania projektem – otrzymujemy wielkość „a”.
- ⇒ Koszt kwalifikowalny ogółem stanowi niewiadomą „x”.
- ⇒ Wiemy, że 90% kosztu kwalifikowalnego ogółem stanowi koszt kwalifikowalny bez kosztów nieruchomości, stąd:

$$a=0,9x$$
$$x=a/0,9$$

- ⇒ Najwyżej 10 % tak otrzymanego kosztu kwalifikowalnego ogółem może stanowić koszt zakupu nieruchomości.

Limit wydatków kwalifikowalnych na działania informacyjno-promocyjne obliczany jest w następujący sposób:

- ⇒ Zsumowując wszystkie koszty kwalifikowalne oprócz kosztów działań informacyjno-promocyjnych oraz kosztów zarządzania projektem – otrzymujemy wielkość „a”.
- ⇒ Koszt kwalifikowalny ogółem stanowi niewiadomą „x”.
- ⇒ Wiemy, że 99% kosztu kwalifikowalnego ogółem stanowi koszt kwalifikowalny bez kosztów działań informacyjno-promocyjnych, stąd:

$$a=0,99x$$
$$x=a/0,99$$

Najwyżej 1% tak otrzymanego kosztu kwalifikowalnego ogółem może stanowić koszt działań informacyjno-promocyjnych, z zastrzeżeniem, iż kwota ta nie może być większa niż 40 000,00 zł.

Limit wydatków kwalifikowalnych na zarządzanie projektem obliczany jest w następujący sposób:

- ⇒ Zsumowując wszystkie koszty kwalifikowalne oprócz kosztów działań informacyjno-promocyjnych oraz kosztów zarządzania projektem – otrzymujemy wielkość „a”.
- ⇒ Koszt kwalifikowalny ogółem stanowi niewiadomą „x”.
- ⇒ Wiemy, że 95% kosztu kwalifikowalnego ogółem stanowi koszt kwalifikowalny bez kosztów zarządzania projektem, stąd:

$$a=0,95x$$
$$x=a/0,95$$

Najwyżej 5% tak otrzymanego kosztu kwalifikowalnego ogółem może stanowić koszt zarządzania, z zastrzeżeniem, iż kwota ta nie może być większa niż 150 000,00 zł.

Koszty zarządzania mogą być rozliczane na podstawie dowodów księgowych lub stawką ryczałtową w wysokości maksymalnie 5% kosztów kwalifikowanych, nie więcej niż 150 000, 00 zł. Wyboru sposobu rozliczania wydatków dokonuje beneficjent co do zasady, do momentu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu. Wyjątkowo, wprowadzenie uproszczonych metod rozliczania wydatków po podpisaniu umowy na pozostałą część projektu dopuszczalne jest w przypadku projektów wieloletnich. W takich przypadkach okres, za który deklarowane są koszty faktycznie poniesione powinien być wyraźnie oddzielony od okresu, za który koszty są deklarowane na podstawie uproszczonych metod rozliczania wydatków, tak aby uniknąć podwójnego finansowania kosztów projektu.

5.3. Polityki horyzontalne

1. Polityki horyzontalne

Zgodnie z zapisami art. 5, 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. należy przestrzegać – na każdym z etapów realizacji Programu tj. zarówno w trakcie jego programowania, jak i wdrażania – zasad horyzontalnych: równości szans i niedyskryminacji, równości mężczyzn i kobiet, zrównoważonego rozwoju, a także partnerstwa.

W związku z powyższym projekty realizowane w ramach RPO WL muszą przyczyniać się do realizacji opisanych poniżej zasad horyzontalnych.

- **Zasada równości szans i niedyskryminacji**, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, jest jedną z naczelných polityk horyzontalnych UE, której propagowanie ma na celu zapobieganie wszelkim formom dyskryminacji, nie tylko ze względu na płeć, ale również z powodu rasy lub pochodzenia etnicznego, religii lub światopoglądu, niepełnosprawności, wieku lub orientacji seksualnej. Powinno się to wyrażać w konkretnym zakresie interwencji mającym na celu nie tylko wspieranie równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy, ale także zapewnienie jednakowego dostępu wszystkich osób do edukacji, informacji i zatrudnienia, co przyczyni się do zapobiegania powstawaniu problemów społecznych, tj. bezrobociu czy ubóstwu. Poprzez eliminację wszelkich barier fizycznych, finansowych, socjalnych czy psychologicznych, utrudniających lub zniechęcających do brania pełnego udziału w życiu

społeczeństwa należy dążyć do umożliwienia wszystkim osobom czynnego uczestnictwa w rynku pracy i integracji z otoczeniem.

- Kolejną, zasadą o charakterze horyzontalnym jest **zasada równouprawnienia płci**, której przestrzeganie ma prowadzić do osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, a tym samym gwarantuje jednakowe prawa i obowiązki a także równy dostęp do zasobów – środków finansowych, szans rozwoju – z których mogliby korzystać. Zasada ta jest ściśle powiązana z zasadą równości szans i niedyskryminacji, zatem działania podejmowane na rzecz realizacji obu ww. zasad powinny być skoordynowane. W sposób szczególny przez promowanie równości płci należy rozumieć inicjatywy przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu, kształceniu i szkoleniu oraz rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypowego postrzegania ról kobiecych i męskich w życiu zawodowym i społecznym, a także popularyzacji i praktycznego stosowania elastycznych form zatrudnienia wśród pracodawców.

W zapisach RPO WL obie ww. kwestie tj. równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz zapewnienie równości szans wszystkim grupom społecznym, w szczególności tym narażonym na dyskryminację, potraktowane zostały horyzontalnie, tym samym powinny znaleźć odzwierciedlenie we wszystkich projektach dofinansowanych w ramach Programu. Ponadto reguły obu zasad horyzontalnych znajdują odbicie we właściwych kryteriach wyboru projektów, a zobowiązania dla beneficjentów do ich przestrzegania wynikać będą z postanowień umowy o dofinansowanie realizacji projektu. Zasady te będą również odwzorowane w wielu wskaźnikach Programu, których monitorowanie posłuży ocenie, czy założone w tym zakresie cele zostały osiągnięte.

Sposób realizacji wyżej opisanych polityk horyzontalnych został szczegółowo uregulowany w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 dalej Wytyczne horyzontalne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji.

Poza tym więcej szczegółowych informacji, o tym jakie prawa mają osoby z niepełnosprawnościami jako uczestnicy projektów unijnych oraz jakie obowiązki muszą spełnić projektodawcy i instytucje korzystające ze środków unijnych, aby zapewnić dostępność realizowanych projektów, można znaleźć w poradniku Ministerstwa Rozwoju Jak realizować zasadę równości szans kobiet i mężczyzn w projektach finansowanych z funduszy europejskich 2014-2020 oraz w publikacji wydanej przez Ministerstwo Rozwoju stanowiącej uzupełnienie ww. Wytycznych, pt. Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Poradnik dla realizatorów projektów i instytucji systemu wdrażania Funduszy Europejskich 2014-2020.

W poradniku tym zamieszczone zostały przykłady dobrych praktyk (projektów) oraz przykłady rozwiązań z zakresie produktów dostępnych dla wszystkich w odniesieniu do inwestycji współfinansowanych ze środków EFRR.

- Równie ważną polityką horyzontalną UE stała się **zasada zrównoważonego rozwoju**, która zakłada minimalizację oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym znalezienie równowagi pomiędzy ochroną środowiska, postępem gospodarczym i rozwojem społecznym. Polityka ta bowiem nakierowana jest na zachowanie, ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego, m.in. poprzez ograniczanie szkodliwego wpływu produkcji i konsumpcji na jego stan, tak aby nie tylko obecne, ale i przyszłe pokolenia mogły korzystać z jego bioróżnorodności i bogactwa. Rozwój gospodarczy

i cywilizacyjny obecnej generacji nie powinien bowiem odbywać się kosztem wyczerpywania zasobów nieodnawialnych i niszczenia środowiska.

- Kolejną zasadą, która odgrywa kluczowe znaczenie jest **zasada partnerstwa**. Na praktyczną realizację zasady partnerstwa położono szczególnie duży nacisk podczas prac w trakcie opracowywania samego Programu. Partnerzy spoza administracji zaangażowani zostali zarówno w prace zespołów roboczych, jak i w proces konsultacji społecznych. Uwzględnienie idei partnerstwa na wszystkich etapach przygotowania i zarządzania Programem ma na celu wypracowanie regionalnego konsensusu, co do dokonanych w nim rozstrzygnięć oraz ułatwienie dialogu przy podejmowaniu decyzji. Na etapie realizacji Programu partnerzy, w tym partnerzy społeczno-gospodarczy oraz organizacje pozarządowe, zostali aktywnie włączeni w proces wdrażania, monitorowania i ewaluacji RPO WL m.in. poprzez udział w pracach Komitetu Monitorującego RPO WL. Zasada partnerstwa w ramach Programu realizowana będzie także przez premiowanie przedsięwzięć realizowanych w sposób partnerski. Sposób realizacji tej polityki horyzontalnej został szczegółowo uregulowany w Wytycznych w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020.

2. Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji

Niezależnie od wymogów wynikających z Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. zapisy ratyfikowanej w dniu 6 września 2012 r. przez Polskę Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zobowiązują Polskę do zwiększenia możliwości korzystania z praw przez osoby z niepełnosprawnościami, w tym eliminacji barier oraz zapewnienia pełnego uczestnictwa we wszystkich sferach życia.

Na tej podstawie projektodawca ubiegający się o dofinansowanie realizacji projektu zobowiązany jest przedstawić we wniosku o dofinansowanie projektu sposób realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w ramach projektu (**opis dostępność planowanej inwestycji**). Wnioskodawca musi zapewnić dostępność do oferowanego w projekcie wsparcia oraz dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników. **Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia dostępności oferowanego wsparcia zgodnie ze standardami dostępności, które stanowią załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.** W przypadku projektów (w tym ich produktów) nieobjętych standardem dostępności beneficjent powinien zapewnić realizację zasady dostępności w ramach innych działań projektowych, np. na poziomie zarządzania projektem lub działań informacyjno--promocyjnych (np. strona projektu zgodna z WCAG 2.0 – w tłumaczeniu na język polski: wytyczne dotyczące ułatwień w dostępie do treści publikowanych w Internecie).

Zgodnie z Wytycznymi horyzontalnymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zasada dostępności) w projektach współfinansowanych z funduszy unijnych powinna być realizowana na wszystkich etapach wdrażania projektu, w tym na etapie przygotowania projektu czyli analizy, definiowania celów, planowania działań i budżetu, określania rezultatów, a także podczas jego realizacji, rozliczania, monitorowania i kontroli.

Zasada może być realizowana poprzez zastosowanie **uniwersalnego projektowania** oraz **mechanizmu racjonalnych usprawnień**. Są to narzędzia umożliwiające kompleksowe podejście do planowania i projektowania zarówno produktów jak i odpowiedniego otoczenia, mając na celu promowanie

społeczeństwa włączającego wszystkich obywateli oraz zapewniając im pełną równość oraz możliwość uczestnictwa.

Uniwersalne projektowanie jest, to projektowanie produktów oraz otoczenia tak, aby były one dostępne dla wszystkich ludzi, (osób niepełnosprawnych, seniorów, matek i ojców z wózkami dziecięcymi, osób wysokich, otyłych, kobiet w ciąży itp.) w największym możliwym stopniu, bez potrzeby adaptacji bądź wyspecjalizowanego projektowania.

Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewnienia dodatkowych udogodnień dla szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne. Koncepcja uniwersalnego projektowania jest realizowana przez zastosowanie **co najmniej standardów dostępności, które stanowią załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn**.

W sytuacjach wyjątkowych dopuszcza się odstępstwa od ww. wymogu, pod warunkiem rzeczowego uzasadnienia w treści wniosku o dofinansowanie, dlaczego projekt nie będzie spełniał wymogu dostępności poprzez koncepcje uniwersalnego projektowania. Zasadność takiego wyłączenia każdorazowo jest oceniona przez Instytucję Organizującą Konkurs podczas weryfikacji wniosków o dofinansowanie. W przypadku każdej nowotworzonej inwestycji konieczna jest zatem ocena zgodności danego produktu z koncepcją uniwersalnego projektowania a mechanizm racjonalnych usprawnień (został poniżej opisany), powinien być stosowany jedynie po wcześniejszym stwierdzeniu braku możliwości zastosowania koncepcji uniwersalnego projektowania. **Ewentualna neutralność projektu w stosunku do zasady dostępności, powinna być rozumiana w kategoriach wyjątku od reguły. W tych wyjątkowych przypadkach, gdy produkty projektu wprost nie realizują zasady dostępności dopuszczalne jest wykazanie neutralności produktów projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.**

Należy jednocześnie podkreślić, iż przyjęcie do realizacji projektów, w przypadku których aspekt zapewnienia dostępności został w nieuzasadniony sposób pominięty, stanowi naruszenie przepisów Rozporządzenia ogólnego nr 1303/2013. Należy również zauważyć, iż jeśli przynajmniej jeden z elementów projektu realizuje zasadę dostępności, nie jest to projekt neutralny.

Drugim narzędziem jest **mechanizm racjonalnych usprawnień**. Mechanizm ten jest definiowany, jako konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Mechanizm racjonalnych usprawnień znajduje więc zastosowanie w przypadku gdy nie ma możliwości realizacji wsparcia w środowisku wprost dostępnym lub gdy koszt uzyskania dostępności byłby wysoki. Mechanizm racjonalnych usprawnień to mechanizm uruchamiany dopiero w trakcie realizacji projektu, gdy do udziału w projekcie zgłoszą się osoby z niepełnosprawnością, których udziału nie przewidziano na etapie przygotowania projektu. Pozwala on na elastyczne reagowanie na potrzeby uczestników i zapewnia im optymalne (szyte na miarę) usprawnienia. Limit kosztów dostosowania projektu do potrzeb uczestnika i/lub personelu z niepełnosprawnością wynika z obowiązujących Wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji. Uruchomienie tego mechanizmu może być finansowane w ramach elastyczności budżetu projektu. W zależności od

potrzeb istnieje możliwość utworzenia rezerwy środków przeznaczonej na finansowanie wydatków związanych z tym mechanizmem. Każdorazowe uruchomienie mechanizmu racjonalnych usprawnień musi zostać poprzedzone stosownym wnioskiem Beneficjenta do IZ RPO oraz znaleźć odzwierciedlenie w poprawionym wniosku o dofinansowanie, w szczególności w budżecie projektu.

Projektodawca w celu zapewnienia dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami, ma możliwość zastosowania w projekcie kosztów związanych z mechanizmem racjonalnych usprawnień wtedy, gdy nie przewidział uczestnictwa w projekcie osób ze szczególnym rodzajem niepełnosprawności. Trzeba jednak pamiętać, że racjonalne usprawnienia powinny być mechanizmem wtórnym w zakresie zapewnienia dostępności, gdyż z zasady każde wsparcie, zarówno w projektach dedykowanych osobom z niepełnosprawnościami, jak i ogólnodostępnych, powinno być dostępne.

W ramach przykładowego katalogu kosztów racjonalnych usprawnień jest możliwe sfinansowanie np.:

- kosztów specjalistycznego transportu na miejsce realizacji wsparcia;
- dostosowania architektonicznego budynków niedostępnych (np. zmiana miejsca realizacji projektu; budowa tymczasowych podjazdów; montaż platform, wind, podnośników; właściwe oznakowanie budynków poprzez wprowadzanie elementów kontrastowych i wypukłych celem właściwego oznakowania dla osób niewidomych i słabowidzących itp.);
- dostosowania infrastruktury komputerowej (np. wynajęcie lub zakup i instalacja programów powiększających, mówiących, kamer do kontaktu z osobą posługującą się językiem migowym, drukarek materiałów w alfabecie Braille'a);
- dostosowania akustycznego (wynajęcie lub zakup i montaż systemów wspomagających słyszenie, np. pętli indukcyjnych, systemów FM);
- asystenta tłumaczącego na język łąawy;
- asystenta osoby z niepełnosprawnością;
- tłumacza języka migowego lub tłumacza-przewodnika;
- przewodnika dla osoby mającej trudności w widzeniu;
- alternatywnych form przygotowania materiałów projektowych (szkoleniowych, informacyjnych, np. wersje elektroniczne dokumentów, wersje w druku powiększonym, wersje pisane alfabetem Braille'a, wersje w języku łąawym, nagranie tłumaczenia na język migowy na nośniku elektronicznym, itp.);
- zmiany procedur;
- wydłużonego czasu wsparcia (wynikającego np. z konieczności wolniejszego tłumaczenia na język migowy, wolnego mówienia, odczytywania komunikatów z ust, stosowania języka łąawego itp.);
- dostosowania posiłków, uwzględniania specyficznych potrzeb żywieniowych wynikających z niepełnosprawności.

Zastosowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień możliwe jest w przypadku remontów i dostosowań. O ile niedopuszczalne jest zaprojektowanie nowego budynku w taki sposób żeby istniała w nim konieczność stosowania np. schodołazu oraz sam zakup takiego sprzętu byłby niekwalifikowany to jeśli inwestycja polega na niewielkim remoncie albo dotyczy obiektu objętego nadzorem konserwatora zabytków (który nie wyrazi zgody na budowę windy) można zastosować racjonalne usprawnienie w postaci schodołazu. W takiej sytuacji zakup takiego sprzętu mógłby być kosztem kwalifikowanym.

Informacje o zapewnieniu zasady dostępności – w tym przede wszystkim koncepcji uniwersalnego projektowania i równego dostępu – muszą być uwzględnione we wniosku o dofinansowanie.

We wniosku o dofinansowanie projektów infrastrukturalnych w zależności od ich specyfiki powinny znaleźć się informacje dotyczące:

- stosowania standardu WCAG 2.0 przynajmniej na poziomie AA – w odniesieniu do stron internetowych, systemów teleinformatycznych i dokumentów,
- uwzględnienia w promocji inwestycji usług dostępnościowych – na przykład poprzez informacje, że materiały promocyjne dotyczące inwestycji (filmy itp.) będą zawierały napisy, tłumacza PJM i audiodeskrypcję,
- spełnienia zasady dostępności zgodnie z Wytycznymi horyzontalnymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz załącznikiem nr 2 Standardy dostępności, neutralność może dotyczyć wyjątkowych projektów,
- gdzie zasada dostępności produktów projektu nie ma zastosowania (np. budowa i przebudowa instalacji służącej do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych) musi też zawsze zostać wyczerpująco uzasadniona i oceniona przez KOP,
- spełnienia wymogów architektonicznych – zapisy o stosowaniu zasady projektowania uniwersalnego, a w opisie dostępności (najlepiej przedstawionym jako załącznik) – szczegółowe opisy dotyczące różnych grup osób z niepełnosprawnościami.

spełnienia wymogów transportowych – zapisy dotyczące usług dostępowych: dostosowań w środkach transportu, zobowiązań do wprowadzenia do SIWZ zapisów w odniesieniu do: miejsc dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Projekt infrastrukturalny nie realizuje zasady dostępności gdy:

- nie ma żadnych informacji we wniosku o dofinansowanie dotyczącej ww. zasady;
- informacje wskazują, że projekt może dyskryminować, np. niezasadna neutralność projektu, w tym jego produktów;
- stosowanie ogólnych sformułowań, np. realizacja projektu jest zgodna z zasadą równości szans, produkty projektu będą dostępne dla wszystkich.

3. Monitorowanie i sprawozdawczość realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

Podmioty realizujące projekty powinny we wniosku o płatność sprawozdawać sposób realizacji założeń odnośnie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji opisanych we wniosku o dotację. Szczególnie należy więc zwrócić uwagę na:

- dostępność stron internetowych projektu zgodną ze standardem WCAG 2.0 na poziomie AA,
- dostępność produktów projektu (w tym stosowanie projektowania uniwersalnego),
- zaangażowanie osób z niepełnosprawnościami w procesy konsultacyjne/analizę potrzeb \w trakcie realizacji projektu,
- zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji projektu,
- uwzględnianie zasad dostępności w procesie zlecania zamówień publicznych – zapisy SIWZ, stosowanie klauzul społecznych promujących zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku braku informacji dotyczących dostępności należy dążyć do ich uzupełnienia. Jeśli braki będą wynikać z niezapewnienia dostępności, powinna być to przesłanką do uznania wydatków za niekwalifikowane. Beneficjenci mogą przedstawiać wyniki zewnętrznych audytów dostępności produktów i działań realizowanych w projektach. Pozwoli to na tzw. uczenie w działaniu, ponieważ obecnie wiedza dotycząca dostępności nie jest powszechna – zarówno w instytucjach uczestniczących we wdrażaniu funduszy europejskich, jak i wśród projektodawców.

4. Kontrola – jak zweryfikować czy działania dotyczące zasady dostępności zostały zrealizowane zgodnie z założeniami określonymi we wniosku o dofinansowanie?

Przestrzeganie zasady dostępności jest sprawdzane w ramach standardowych działań kontrolnych.

W trakcie kontroli zwracana będzie szczególna uwaga na zgodność realizowanych inwestycji z opisem dostępności, zawartym we wniosku o dofinansowanie. Na wnioskach o płatność, w tym końcowych, istnieje możliwość przedstawienia przez projektodawcę audytu dostępności i zgodności produktu projektu z zaplanowanym opisem dostępności. Weryfikacja tych elementów przez instytucję powinna być podstawą do oceny poziomu dostępności i kwalifikowalności poniesionych wydatków.

5. Kontrola dostępności informacji i promocji

Dostępność w kontekście informacji i promocji powinna dotyczyć przynajmniej następujących aspektów:

- możliwość wzięcia udziału przez przyszłych użytkowników inwestycji w spotkaniach promocyjnych/konsultacyjnych;
- dostępność informacji dla ogółu mieszkańców, że projekt został zrealizowany przy wykorzystaniu środków UE.

Ocenić podlega sposób organizacji spotkań dotyczących projektów infrastrukturalnych, na których realizatorzy projektów powinni badać potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Spotkania takie są bardzo istotne, ponieważ pozwolą na przygotowanie właściwych rozwiązań związanych z użytecznością danej inwestycji dla jak najszerszej grupy społecznej, a więc będą miały realny wpływ na projekty infrastrukturalne.

6. Dostępność informacji o projekcie

Weryfikacja w trakcie realizacji projektu powinna polegać na sprawdzeniu, czy realizator zapewnił uniwersalny dostęp do informacji i w uniwersalny sposób promuje projekt:

- dla osób głuchych – czy informacje o projekcie i materiały promocyjne były uzupełnione o tłumaczenie na polski język migowy (PJM)?
- dla osób słabosłyszących – czy materiały wideo zawierające ścieżkę dźwiękową były uzupełnione o napisy, a informacje zawarte w materiałach dźwiękowych (audycje radiowe, podcasty itp.) są także dostępne w formie pisemnej?
- dla osób niewidomych – czy strona www, na której prezentowane są informacje, jest zgodna ze standardem WCAG 2.0 przynajmniej na poziomie AA?
- dla osób słabowidzących – czy strona internetowa zapewnia możliwość zwiększenia/odwrócenia kontrastu, powiększenia czcionki lub zmiany koloru, czy materiały informacyjne w wersji elektronicznej są dostępne?
- dla osób z ograniczoną percepcją – czy język, jakim posługiwano się w procesie informacji i rekrutacji, jest językiem prostym?
- dla osób z problemami z poruszaniem się – czy biuro projektu znajduje się w pomieszczeniu dostępnym architektonicznie?

W sprawozdaniu z realizacji projektu powinno się też znaleźć oświadczenie o zapewnieniu realizacji zasady równości – wraz z uszczegółowieniem, jak była ona realizowana. Sprawdzeniu powinny podlegać następujące cechy miejsc, w których odbywały się spotkania promocyjne/informacyjne itp.:

- odpowiednie miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych poruszających się samochodami;
- łatwy dojazd z parkingu do wejścia dla osób na wózku;
- proste i czytelne dojście dla osób niewidomych, słabowidzących lub poruszających się o kulach;
- drzwi wejściowe odpowiedniej szerokości (minimum 90 cm), aby wjechać wózkiem;
- wejście pozbawione schodów lub z podjazdem dla wózków;
- korytarze i windy dostępne dla osób poruszających się na wózkach;
- winda wyposażona w przyciski (nie sensory dotykowe) oznaczone alfabetem Braille'a i komunikaty głosowe;
- informacja w budynku dostosowana do możliwości osób z różnymi niepełnosprawnościami, w tym informacja dotycząca sposobu ewakuacji;
- budynek łatwo osiągalny (blisko położony) dla osób poruszających się komunikacją publiczną;
- toaleta w budynku dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością;
- sala szkoleniowa wyposażona w pętlę indukcyjną dla osób słabosłyszących.

Miejsce spotkań informacyjnych powinno umożliwiać osobie z niepełnosprawnością samodzielne dotarcie. Korzystanie z pomocy asystenta to wybór, a nie obowiązek.

7. Informowanie o realizacji projektu ze środków UE

Informacja o realizacji projektu infrastrukturalnego ze środków UE powinna spełniać przynajmniej poniższe punkty, żeby mogła być uznana za informację zgodną z Wytycznymi:

- strona internetowa projektu zgodna z WCAG 2.0 na poziomie AA;
- informacja o projekcie w PJM.

Oba wymagania mogą być sprawdzane na etapie analizy sprawozdania końcowego z realizacji projektu. Można wówczas zweryfikować, czy realizatorzy projektu umieścili tłumaczenie na język migowy na stronie internetowej oraz czy przeprowadzili audyt strony w trakcie realizacji.

5.4 Projekty objęte pomocą publiczną

Dofinansowanie, co do zasady nie będzie stanowiło pomocy publicznej. Zgodnie z pkt. 221 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej: „[...] budowa kompleksowej sieci wodociągowo-kanalizacyjnej jako taka zwykle spełnia warunki określone w pkt 211 i w związku z tym jej finansowanie zazwyczaj nie zakłóca konkurencji ani nie ma wpływu na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Aby zagwarantować pozostawienie całości finansowania danego projektu poza zakresem zasad pomocy państwa, państwa członkowskie muszą zadbać o to, aby warunki określone w pkt 212 zostały spełnione⁵”.

⁵ Pkt. 212: „Aby zagwarantować pozostawienie poza zakresem zasad pomocy państwa całości finansowania publicznego danego projektu, państwa członkowskie muszą zadbać o to, aby finansowanie zapewnione na budowę infrastruktury w sytuacjach wymienionych w pkt 211 nie mogło zostać wykorzystane do subsydiowania skrośnego lub subsydiowania pośredniego innej działalności gospodarczej, w tym eksploatacji infrastruktury. Subsydiowanie skrośne można wykluczyć przez zapewnienie, aby właściciel infrastruktury nie angażował się w żadną inną działalność gospodarczą lub – jeżeli właściciel

W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, jest ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej. Weryfikacja występowania w projekcie pomocy publicznej dokonywana będzie przy uwzględnieniu warunków wynikających z opublikowanego przez Komisję Europejską (KE) komunikatu Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE. W uzasadnionych przypadkach, dofinansowanie zostanie udzielone w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym.

Pomoc w ramach Działania, mająca charakter pomocy de minimis, udzielana jest na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis) z zastrzeżeniem, że wartość pomocy de minimis przyznanej jednemu przedsiębiorstwu⁶ nie może przekroczyć 200 000 EUR w okresie trzech lat.

Uwaga!

Badanie, czy przyznanie określonego w projekcie dofinansowania nie spowoduje przekroczenia pułapów określonych w Rozporządzeniu 1407/2013 przeprowadzane jest dwukrotnie: na etapie oceny formalnej przeprowadzana jest weryfikacja pomocy de minimis przeliczonej po kursie EUR z dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie w ramach danego konkursu (kurs średni walut obcych, ogłaszany przez NBP).

Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie przeprowadzana jest ponowna weryfikacja czy łączna wartość przyznanej „jednemu przedsiębiorstwu” pomocy de minimis w ciągu danego roku podatkowego oraz dwóch poprzedzających lat podatkowych oraz wartość wnioskowanego dofinansowania w formie pomocy de minimis, nie przekroczy pułapów określonych w ww. rozporządzeniu.

W sytuacji, gdy łączna wartość wnioskowanego dofinansowania w formie pomocy de minimis oraz wartość pomocy de minimis uzyskanej w ciągu danego roku podatkowego i dwóch poprzedzających lat podatkowych przekroczy 200 000 EUR, Wnioskodawca zostanie wezwany do obniżenia poziomu dofinansowania kosztów kwalifikowalnych na zasadach pomocy de minimis.

infrastruktury jest zaangażowany w inną działalność gospodarczą – przez prowadzenie odrębnej rachunkowości i przypisywanie kosztów i przychodów w odpowiedni sposób oraz zapewnienie, aby w innej działalności nie wykorzystywano żadnego finansowania publicznego. Aby wyeliminować pomoc pośrednią, szczególnie na rzecz operatora infrastruktury, można np. ogłosić przetarg na eksploatację.”

⁶ Jedno przedsiębiorstwo - wnioskodawca oraz wszystkie jednostki gospodarcze powiązane z wnioskodawcą jednym ze stosunków określonych w art. 2 ust. 2 Rozporządzenia 1407/2013 tj.: a) jedna jednostka gospodarcza posiada w drugiej jednostce gospodarczej większość praw głosu akcjonariuszy, wspólników lub członków; b) jedna jednostka gospodarcza ma prawo wyznaczyć lub odwołać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego innej jednostki gospodarczej; c) jedna jednostka gospodarcza ma prawo wywierać dominujący wpływ na inną jednostkę gospodarczą zgodnie z umową zawartą z tą jednostką lub postanowieniami w jej akcie założycielskim lub umowie spółki; d) jedna jednostka gospodarcza, która jest akcjonariuszem lub wspólnikiem w innej jednostce gospodarczej lub jej członkiem, samodzielnie kontroluje, zgodnie z porozumieniem z innymi akcjonariuszami, wspólnikami lub członkami tej jednostki, większość praw głosu akcjonariuszy, wspólników lub członków tej jednostki. Jednostki gospodarcze pozostające w jakimkolwiek ze stosunków, o których mowa powyżej, za pośrednictwem jednej innej jednostki gospodarczej lub kilku innych jednostek gospodarczych również są uznawane za jedno przedsiębiorstwo. Zgodnie z pkt. 4 Preambuły do Rozporządzenia 1407/2013 jednostki gospodarcze, które są ze sobą powiązane wyłącznie dlatego, że każda z nich jest bezpośrednio związana z danym organem publicznym lub danymi organami publicznymi, nie będą traktowane jako wzajemnie powiązane.

W przypadku gdy Wnioskodawca nie obniży poziomu dofinansowania, tak aby przyznawaną pomoc można by uznać za legalną, IOK odmówi podpisania umowy o dofinansowanie.

5.5. Cross-financing

W ramach Działania 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa RPO WL na lata 2014-2020 nie przewiduje się stosowania zasady cross-financingu.

VI. PROCEDURA OCENY I WYBORU PROJEKTU

6.1. Zasady ogólne

1. Weryfikacji warunków formalnych dokonują pracownicy IOK, natomiast oceny spełnienia przez projekt kryteriów wyboru projektów dokonuje Komisja Oceny Projektów (KOP).
2. Prace w ramach KOP powołanej w ramach danego konkursu przebiegają w następujących po sobie etapach:
 - a. ocena spełnienia przez projekt kryteriów formalnych (dostępu, specyficznych i poprawności) dokonywana przez pracowników OOP w DW EFRR powołanych do KOP,
 - b. ocena spełnienia przez projekt kryteriów merytorycznych (technicznych, finansowo-ekonomicznych, trafności merytorycznej i rozstrzygających) dokonywana przez ekspertów zewnętrznych/pracowników IOK powołanych do KOP.

6.1.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek

1. Warunki formalne odnoszą się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Ich weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia danego warunku.
2. Podczas weryfikacji warunków formalnych sprawdzeniu podlega:
 - a) Termin złożenia wniosku o dofinansowanie: czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie,
 - b) Forma wniosku o dofinansowanie: czy wniosek i załączniki zostały przesłane w systemie LSI2014,
 - c) Kompletność wniosku o dofinansowanie:
 - czy wniosek zawiera ważny podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.
 - czy podpis cyfrowy jest ważny, tj. certyfikat związany z podpisem cyfrowym jest aktualny (nie wygasł),
 - czy wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione,
 - czy do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki oraz oświadczenia.
3. Weryfikacja warunków formalnych oraz oczywistych omyłek trwa nie dłużej niż 30 dni roboczych od daty zamknięcia naboru wniosków. W uzasadnionych przypadkach termin weryfikacji warunków formalnych może zostać przedłużony, o czym IOK niezwłocznie informuje za pośrednictwem swojej strony internetowej podając przyczyny wydłużenia terminu.

4. Weryfikacja każdego z warunków formalnych jest weryfikacją zerojedynkową:
 - a) Weryfikacja wniosku na poziomie „1” w odniesieniu do każdego z warunków formalnych, oznacza, że wniosek jest poprawny i może zostać skierowany do oceny w oparciu o kryteria wyboru projektów.
 - b) Weryfikacja wniosku na poziomie „0” co najmniej w jednym z warunków formalnych oznacza, że wniosek nie jest poprawny pod względem warunków formalnych.
5. Z zastrzeżeniem pkt 7, w przypadku, o którym mowa w pkt 4 lit. b oraz w przypadku stwierdzenia we wniosku oczywistych omyłek IOK wzywa Wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 do uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 10 dni kalendarzowych, liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie wniosku wyłącznie w zakresie brakującego podpisu może nastąpić jedynie poprzez utworzenie nowego pakietu dokumentów i jego uwierzytelnienie. Pakiet dokumentów powinien zawierać dokumenty w wersjach pierwotnie przesłanych do IOK. Uzupełnienie braków w zakresie warunków formalnych wniosku lub poprawa oczywistych omyłek może nastąpić wyłącznie w zakresie wskazanym w wezwaniu.
6. Jeżeli Wnioskodawca nie spełni warunku formalnego, o którym mowa w pkt 2 lit. a, nie dokona w terminie określonym w wezwaniu uzupełnienia wszystkich braków w zakresie warunków formalnych oraz poprawy oczywistych omyłek, do uzupełnienia których został wezwany, lub nie dokona zgodnie z wezwaniem uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych lub poprawy wszystkich omyłek we wniosku w terminie określonym w wezwaniu, wniosek o dofinansowanie zostaje pozostawiony bez rozpatrzenia i nie podlega ocenie. Nieuzupełnienie zgodnie z wezwaniem braków w zakresie warunków formalnych, ze skutkiem w postaci pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, zachodzi również wówczas, gdy Wnioskodawca dokona we wniosku o dofinansowanie lub w załącznikach innych zmian lub uzupełnień, niż wynikające z treści wezwania. Wnioskodawca otrzyma wówczas od IOK pisemną informację o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.
7. W razie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie wnioski pozostawiany jest bez rozpatrzenia.

6.1.2. Ocena formalna

1. Po pozytywnej weryfikacji warunków formalnych projekt podlega ocenie pod kątem **spełnienia kryteriów wyboru projektów**.
2. Ocenie formalnej podlegają projekty, których wnioski o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami spełniają warunki formalne.
3. Ocena formalna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż 60 dni roboczych od dnia zakończenia weryfikacji warunków formalnych. W uzasadnionych przypadkach termin oceny formalnej może zostać przedłużony. Informacja o przedłużeniu oceny formalnej zamieszczana jest na stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl.
4. Ocena formalna przeprowadzana jest metodą zerojedynkową na podstawie kryteriów oceny formalnej projektów określonych w załączniku nr 6 do Regulaminu.
5. Ocena formalna projektu dokonywana jest kolejno w oparciu o:
 - a) kryteria formalne dostępu

- b) kryteria formalne specyficzne oraz kryterium formalne poprawności.
6. Pierwszym etapem oceny projektu jest sprawdzenie, czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu. Kryteria formalne dostępu są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W odniesieniu do kryteriów formalnych dostępu nie jest możliwe wzywianie Wnioskodawcy do wyjaśnień lub uzupełnień.
 7. Ocena w oparciu o kryteria formalne dostępu weryfikowana jest wartościami: TAK | NIE | NIE DOTYCZY
 - a) ocena projektu na poziomie TAK we wszystkich kryteriach dostępu, oznacza że projekt co do zasady kwalifikuje się do oceny pod kątem kryteriów specyficznych,
 - b) ocena projektu na poziomie NIE co najmniej w jednym kryterium dostępu oznacza, że projekt nie kwalifikuje się do dofinansowania i zostaje oceniony negatywnie co oznacza, że nie podlega dalszej ocenie.
 8. W przypadku negatywnej oceny projektu w oparciu o kryteria dostępu, IOK informuje Wnioskodawcę na piśmie o zakończeniu oceny projektu wraz z informacją o niespełnieniu kryteriów i uzasadnieniem negatywnej oceny.
 9. W przypadku, gdy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, podlega ocenie w oparciu o kryteria formalne specyficzne a następnie **kryterium formalne poprawności**.
 10. Kryteria formalne specyficzne oraz kryterium formalne poprawności są kryteriami obligatoryjnym, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryteria muszą być spełnione bezwarunkowo, ale ich niespełnienie nie powoduje od razu negatywnej oceny wniosku. W trakcie oceny Wnioskodawca może zostać wezwany przez IOK do uzupełnienia/poprawy lub złożenia wyjaśnień do wniosku przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IOK w wezwaniu i może dotyczyć:
 - uzasadnienia spełnienia kryterium we wniosku o dofinansowanie projektu,
 - informacji we wniosku odnoszących się do definicji danego kryterium,
 - informacji we wniosku odnoszących się do uzasadnienia kryteriów,
 - informacji dotyczącej typów projektów, do których zastosowanie ma dane kryterium.
 11. Ocena kryteriów formalnych specyficznych weryfikowana jest wartościami: TAK | NIE | NIE DOTYCZY natomiast kryterium poprawności weryfikowana jest wartościami: TAK | NIE | .
 - a) Ocena projektu na poziomie TAK w odniesieniu do wszystkich kryteriów formalnych specyficznych oraz kryterium formalnego poprawności oznacza, że projekt spełnia kryteria formalne specyficzne i poprawności i zostaje przekazany do oceny merytorycznej.
 - b) Ocena projektu na poziomie NIE w odniesieniu do któregośkolwiek kryterium formalnego specyficznego lub kryterium poprawności skutkuje skierowaniem wniosku o dofinansowanie do jednorazowego uzupełnienia/poprawy lub złożenia wyjaśnień.
 12. W przypadku, o którym mowa w pkt 11 lit. b, IOK kieruje za pośrednictwem LSI2014 do Wnioskodawcy wezwanie do uzupełnienia/poprawy dokumentów lub złożenia wyjaśnień ze wskazaniem terminu, w jakim należy tego dokonać. Na wykonanie wezwania Wnioskodawca ma 10 dni roboczych, liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania.
 13. Uzupełnieniu/poprawie/wyjaśnieniu mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt 12. Jeżeli zmiany wprowadzane zgodnie z treścią wezwania, czynią koniecznymi dokonanie kolejnych zmian we wniosku – wówczas Wnioskodawca wprowadza

dotatkowe zmiany we wniosku o dofinansowanie i w odpowiednich załącznikach, informując o tym fakcie IOK i uzasadniając konieczność wprowadzenia dodatkowych zmian.

14. W przypadku, gdy w projekcie wprowadzone zostaną zmiany inne niż te, o których mowa w pkt 13, projekt w zakresie kryterium poprawności uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega dalszej ocenie.
15. Niedokonanie przez Wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu, o którym mowa w pkt 12, dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać kryteriów za spełnione) stanowi podstawę negatywnej oceny projektu.
16. Na podstawie wyników oceny IOK podejmuje decyzję o:
 - a) zakwalifikowaniu i przekazaniu projektu do oceny merytorycznej (w przypadku, gdy projekt spełnia kryteria formalne),
 - b) negatywnej ocenie projektu i niezakwalifikowaniu go do oceny merytorycznej.
17. Po dokonaniu oceny formalnej wniosków, IOK informuje Wnioskodawców o wynikach oceny poprzez:
 - publikację na stronie www.rpo.lubelskie.pl listy projektów spełniających kryteria formalne, które zostały zakwalifikowane do oceny merytorycznej,
 - pisemne powiadomienie tych Wnioskodawców, których projekty zostały ocenione negatywnie wraz z podaniem przyczyny negatywnej oceny.

6.1.3. Ocena merytoryczna

1. Ocenie merytorycznej podlegają projekty spełniające wszystkie kryteria formalne.
2. Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w terminie nie dłuższym niż 60 dni roboczych od dnia zakończenia oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w konkursie, podlegających ocenie formalnej. W uzasadnionych przypadkach termin oceny merytorycznej może zostać przedłużony. Informacja o przedłużeniu oceny merytorycznej zamieszczana jest na stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl.
3. Ocena merytoryczna każdego projektu dokonywana jest przez członków KOP, w skład której wchodzi 3 ekspertów zewnętrznych/pracowników IOK: ds. oceny technicznej, finansowo-ekonomicznej i trafności merytorycznej, powołanych do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych.
4. Projekty oceniane merytorycznie poddawane są kolejno ocenie pod kątem spełnienia kryteriów technicznych, finansowo-ekonomicznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających określonych w załączniku nr 6 do Regulaminu.
5. Pierwszy etap oceny merytorycznej dotyczy oceny projektu pod kątem spełnienia kryteriów technicznych oraz finansowo-ekonomicznych, które są kryteriami obligatoryjnymi. Kryteria muszą być spełnione bezwarunkowo, a niespełnienie przynajmniej jednego z nich skutkuje negatywną oceną projektu.
6. Ocena spełniania przez projekt każdego z kryteriów technicznych, finansowo-ekonomicznych weryfikowana jest wartościami: TAK | NIE | NIE DOTYCZY
 - a) ocena projektu na poziomie TAK we wszystkich kryteriach technicznych, finansowo-ekonomicznych oznacza, że projekt jest wykonalny,
 - b) ocena projektu na poziomie NIE co najmniej w jednym kryterium oznacza, że projekt jest niewykonalny i skutkuje negatywną oceną projektu.

7. Na etapie oceny kryteriów technicznych, oraz finansowo-ekonomicznych, IOK może wezwać Wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 do uzupełnienia lub poprawy wniosku lub złożenia wyjaśnień. Wnioskodawca składa je w terminie 7 dni roboczych, liczonych od dnia następnego po dniu wystania wezwania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IOK w wezwaniu i może dotyczyć:
 - uzasadnienia spełnienia kryterium we wniosku o dofinansowanie projektu,
 - informacji we wniosku odnoszących się do definicji danego kryterium,
 - informacji we wniosku odnoszących się do uzasadnienia kryteriów,
 - informacji dotyczącej typów projektów, do których zastosowanie ma dane kryterium.
8. Uzupełnieniu/poprawie/wyjaśnieniu mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt 7. Jeżeli zmiany wprowadzane zgodnie z treścią wezwania, czynią koniecznymi dokonanie kolejnych zmian we wniosku – wówczas Wnioskodawca wprowadza dodatkowe zmiany we wniosku o dofinansowanie i w odpowiednich załącznikach, informując o tym fakcie IOK i uzasadniając konieczność wprowadzenia dodatkowych zmian.
9. W przypadku, gdy w projekcie wprowadzone zostaną zmiany inne niż te, o których mowa w pkt 8, projekt w zakresie kryteriów technicznych, finansowo-ekonomicznych objętych wezwaniem uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega dalszej ocenie.
10. Niedokonanie przez Wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu, o którym mowa w pkt 8, dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać danego kryterium za spełnione) stanowi podstawę negatywnej oceny projektu. W przypadku negatywnej oceny projektu IOK informuje Wnioskodawcę na piśmie o zakończeniu oceny projektu wraz z informacją o niespełnieniu kryteriów i uzasadnieniem negatywnej oceny.
11. Po ocenie wniosku pod kątem kryteriów technicznych, finansowo-ekonomicznych KOP dokonuje oceny projektu pod kątem spełnienia kryteriów trafności merytorycznej. Kryteria trafności merytorycznej są kryteriami fakultatywnymi, punktowymi i mają na celu przypisanie projektom określonej liczby punktów i wybranie projektów najbardziej wartościowych w kontekście realizacji celów RPO WL. Na etapie oceny spełniania kryteriów trafności merytorycznej Wnioskodawca nie może zostać wezwany do poprawy/ uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.
12. Projekt otrzymuje po ocenie trafności merytorycznej:
 - a) ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej. Maksymalna liczba punktów w ocenie merytorycznej wynosi 100 pkt,
 - b) ocenę negatywną w przypadku uzyskania mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania na etapie oceny trafności merytorycznej.
13. W sytuacji, w której projekt nie uzyskał minimalnej wymaganej liczby punktów, o której mowa w pkt. 10 lit. b, IOK informuje na piśmie Wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu wraz z uzasadnieniem oceny podając punktację uzyskaną przez projekt.

6.2. Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

1. Po zakończeniu oceny merytorycznej KOP, sporządza *listę wszystkich ocenionych projektów (listę rankingową)*, z wyszczególnieniem projektów które:
 - a) spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów, albo

- b) spełniły kryteria i uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, o których mowa w lit. a.
2. W przypadku, gdy na liście o której mowa w pkt 1, wśród projektów które spełniły kryteria i uzyskały kolejno największą liczbę punktów, znajdują się projekty o tej samej liczbie punktów, a środki przewidziane na konkurs nie pozwalają na dofinansowanie wszystkich, o wyborze tych projektów do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające, określone w załączniku nr 6 do Regulaminu.
 3. Kryteria rozstrzygające są kryteriami, które określają kolejność projektów na liście i w ostateczności rozstrzygną o wyborze projektów, o tej samej liczbie punktów. Na etapie oceny w oparciu o kryteria rozstrzygające Wnioskodawca nie może zostać wezwany do poprawy/ uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.
 4. W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie. Losowanie odbywa się w obecności zainteresowanych Wnioskodawców, o czym są oni informowani przez IOK niezwłocznie po stwierdzeniu, iż alokacja przeznaczona na dany konkurs nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów, które uzyskały tę samą wymaganą liczbę punktów uprawniającą Wnioskodawcę do otrzymania dofinansowania, natomiast kryteria rozstrzygające nie pozwoliły na ustalenie kolejności uszeregowania projektów. Nieobecność zainteresowanych Wnioskodawców nie powoduje odwołania lub unieważnienia losowania.
 5. ZWL w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych od daty zakończenia oceny merytorycznej, za którą uznaje się datę podpisania *listy wszystkich ocenionych projektów (listy rankingowej)* dokonuje wyboru projektów do dofinansowania na podstawie listy, o której mowa w pkt 1.
 6. ZWL dokonując wyboru projektów do dofinansowania bierze pod uwagę jedynie te projekty, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów. Ponadto, ZWL dokonuje wyboru zgodnie z kolejnością wynikającą z liczby uzyskanych punktów, biorąc pod uwagę kwotę środków przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie.
 7. Wybór projektów do dofinansowania przez ZWL, o którym mowa w pkt 6, może objąć projekty, dla których środki w konkursie, nie są wystarczające na ich dofinansowanie we wnioskowanej kwocie. Wówczas za zgodą Wnioskodawcy projekt może być wybrany z uwzględnieniem obniżonego poziomu dofinansowania, bez zmiany zakresu rzeczowego.
 8. Wynikiem rozstrzygnięcia konkursu i dokonania wyboru projektów do dofinansowania jest *lista projektów, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania*. Lista nie obejmuje tych projektów, które brały udział w konkursie, ale nie uzyskały wymaganej liczby punktów lub nie spełniły kryteriów wyboru projektów.
 9. Lista, o której mowa w pkt 8 podlega publikacji na stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.
 10. Równoległe z publikacją listy projektów, o której mowa w pkt 8, publikacji na stronie IZ RPO podlega *Informacja o składzie KOP*.
 11. Po rozstrzygnięciu konkursu i wyborze projektów do dofinansowania IOK w terminie 10 dni roboczych informuje na piśmie każdego z Wnioskodawców o zakończeniu oceny jego projektu, w wyniku której:
 - a) projekt spełnił wszystkie kryteria wyboru projektów, uzyskał wymaganą liczbę punktów i został wybrany do dofinansowania – pismo zawiera informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oceny podając liczbę punktów, które projekt uzyskał.

- b) projekt spełnił wszystkie kryteria wyboru projektów i uzyskał wymaganą minimalną liczbę punktów, lecz z powodu wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie nie został wybrany do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu (negatywna ocena projektu) – pismo zawiera informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oceny podając liczbę punktów, które projekt uzyskał podczas oceny.

Wybór projektów nie wynikający z rozstrzygnięcia konkursu

12. Po rozstrzygnięciu konkursu i opublikowaniu listy, o której mowa w pkt 8 ZWL może wybierać do dofinansowania kolejne projekty zamieszczone na ww. liście, które z uwagi na wyczerpanie pierwotnej kwoty przeznaczonej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
13. Przesłanką dokonania wyboru projektu do dofinansowania, o którym mowa w pkt 12 może być:
- a. dostępność alokacji przeznaczonej na konkurs spowodowana w szczególności:
 - odmową podpisania umowy o dofinansowanie przez Wnioskodawcę, którego projekt został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu,
 - odmową IZ RPO podpisania umowy o dofinansowanie projektu wybranego do dofinansowania w ramach konkursu,
 - powstaniem oszczędności przy realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu,
 - rozwiązaniem umowy o dofinansowanie dla projektu wybranego do dofinansowania w ramach konkursu,
 - uruchomienie rezerwy finansowej po zakończeniu procedur odwoławczych w odniesieniu do wszystkich wniosków o dofinansowanie złożonych w konkursie i uczestniczących w tej procedurze (obejmujących również etap postępowania przed sądami administracyjnymi);
 - b. zwiększenie alokacji na konkurs, zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, m.in. poprzez:
 - realokację środków w ramach działań RPO WL,
 - powstanie oszczędności przy realizacji projektów w ramach tego samego działania lecz innym konkursie,
 - rozwiązanie umowy o dofinansowanie dla projektu w ramach tego samego działania, lecz pochodzącego z innego konkursu.
14. Wybór projektów do dofinansowania wynikający z przesłanek, o których mowa w pkt 13, następuje zgodnie z kolejnością zamieszczenia projektów na *liście projektów, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania*, o której mowa w pkt 8, przy czym, dla projektów które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, a dostępność środków nie pozwala na wybór każdego z nich, o wyborze tych projektów do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające. Decyzja w tej sprawie podejmowana jest poprzez zmianę ww. listy.
15. Informacja o dodatkowym wyborze projektów w konkursie, upubliczniana jest na stronie www.rpo.lubelskie.pl i na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl poprzez publikację zmienionej listy projektów, o której mowa w pkt 8.

16. IOK zapewnia dostępność listy, o której mowa w pkt 8 oraz wszystkich jej zmian poprzez ich publikację na stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl i portalu www.funduszeuropejskie.pl.
17. Po dokonaniu wyboru kolejnych projektów, o którym mowa w pkt 14, IOK informuje pisemnie każdego z Wnioskodawców o wyborze projektu do dofinansowania.
18. Na listę projektów, o której mowa w pkt 8 włączane są również projekty, które przeszły pozytywnie procedurę odwoławczą, zgodnie z uzyskaną liczbą punktów, z zastrzeżeniem, że konkurs w ramach którego zostały złożone, został rozstrzygnięty tzn. projekty zostały wybrane do dofinansowania.
19. Włączenie projektu na listę, o której mowa w pkt 8, odbywa się decyzją ZWL w sprawie zmiany listy.

6.3. Umowa o dofinansowanie

1. Wnioskodawca, którego wniosek został wybrany do dofinansowania podpisuje z IZ RPO umowę o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi załącznik nr 7 do Regulaminu. Jeżeli Wnioskodawcą jest państwowa jednostka budżetowa warunki dofinansowania projektu określone zostają w porozumieniu, którego elementy określają przepisy ustawy o finansach publicznych. Postanowienia Regulaminu dotyczące umów stosuje się odpowiednio do porozumień i decyzji o dofinansowaniu projektu. W przypadku projektów własnych, IZ RPO podejmuje decyzję o dofinansowaniu projektu.
2. Umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania, oraz zostały dokonane czynności i zostały złożone wymagane dokumenty wskazane w Regulaminie.
3. Umowa o dofinansowanie projektu z Wnioskodawcami, których może dotyczyć wykluczenie na mocy obowiązujących przepisów prawa, może być zawarta pod warunkiem otrzymania przez IZ RPO informacji, że dany Wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości otrzymania środków na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych i nie figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych prowadzonym przez Ministra Finansów. Warunek dotyczy również partnerów biorących udział w realizacji projektu.
4. Kwota dostępnej alokacji w ramach danego konkursu podlega ponownemu przeliczeniu przed podpisaniem każdej umowy o dofinansowanie (wg kursu przeliczonego na zasadach zawartych w załączniku nr 4a do Kontraktu Terytorialnego). Ze względu na ryzyko wystąpienia różnic kursowych kwota dostępnej alokacji po kolejnych przeliczeniach może okazać się niewystarczająca dla dofinansowania wszystkich projektów wybranych do dofinansowania.
5. W przypadku wyczerpania alokacji przed podpisaniem wszystkich umów o dofinansowanie, IOK wstrzymuje zawarcie umów z Wnioskodawcami, dla których zabraknie środków z alokacji dostępnej po przeliczeniu do czasu pojawienia się wolnych środków. Wnioskodawcy nie służą żadne roszczenia przeciwko Województwu Lubelskiemu w przypadku, w którym nie dojdzie do dofinansowania w związku z wyczerpaniem alokacji, co w szczególności dotyczy roszczeń odszkodowawczych oraz roszczeń o zawarcie umowy o dofinansowanie.
6. Wnioskodawcy, których wnioski zostały wybrane do dofinansowania, na wezwanie IOK wysłane za pośrednictwem LSI2014, składają w terminie 10 dni roboczych, liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, wszystkie wymagane dokumenty określone w wezwaniu. Na prośbę Wnioskodawcy przekazaną za pośrednictwem LSI2014 przed upływem wyznaczonego

terminu istnieje możliwość wydłużenia terminu złożenia wymaganych dokumentów (w tym załączników do umowy o dofinansowanie) o czas oznaczony, określony przez IZ.

7. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie IOK będzie wymagać złożenia załączników wskazanych w załączniku nr 8 do niniejszego Regulaminu.
8. IOK dokonuje weryfikacji, czy projekt w dalszym ciągu spełnia kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. Umowa o dofinansowanie może zostać zawarta wyłącznie wówczas, gdy projekt w dalszym ciągu spełnia wszystkie kryteria wyboru, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów (lub spełnienie go w zakresie uniemożliwiającym uzyskanie dofinansowania) stanowi podstawę do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie.
9. Możliwe jest uzupełnienie lub poprawa przez Wnioskodawcę zidentyfikowanych braków i/lub błędów w dokumentach złożonych na wezwanie IOK, o którym mowa w pkt 6, przekazane za pośrednictwem LSI2014. Termin na uzupełnienie lub poprawę wynosi 10 dni roboczych, liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania.
10. Nietrzymanie terminu na złożenie dokumentów, o którym mowa w pkt 6 lub nietrzymanie terminu, o którym mowa w pkt 9, stanowi podstawę do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie.
11. Obok okoliczności wymienionych powyżej, przesłanką do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie jest przedłożenie przez Wnioskodawcę podrobionych, przerobionych lub poświadczających nieprawdę dokumentów, podanie przez Wnioskodawcę nieprawdziwych lub nierzetelnych danych, złożenie przez niego nierzetelnych lub nieprawdziwych oświadczeń w toku ubiegania się o dofinansowanie, co do okoliczności mogących mieć wpływ na wynik oceny.
12. Co do zasady, po rozstrzygnięciu konkursu i wyborze projektów do dofinansowania, a przed podpisaniem umowy o dofinansowanie nie jest możliwe dokonywanie zmian we wniosku o dofinansowanie. IOK w szczególnych przypadkach dopuszcza jednak możliwość aktualizacji wniosku o dofinansowanie.
13. Aktualizacja wniosku o dofinansowanie może być dokonywana w sytuacji, gdy IOK zidentyfikuje taką konieczność (np. zmiana statusu Wnioskodawcy, zmiana nazwy Wnioskodawcy, zmiana adresu siedziby Wnioskodawcy, zmiana osoby uprawnionej do reprezentowania Wnioskodawcy). Wówczas IOK wzywa za pośrednictwem LSI2014 Wnioskodawcę do dokonania aktualizacji w zakresie wskazanym w treści wezwania, w terminie 10 dni roboczych, liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania.
14. Jeżeli Wnioskodawca nie dokonał wskazanej w wezwaniu aktualizacji w wyznaczonym terminie lub dokonał innej aktualizacji wniosku, niż objęta wezwaniem, fakt ten jest podstawą odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie.
15. Dofinansowanie objęte umową o dofinansowanie przyznaje się wyłącznie na pokrycie wydatków kwalifikowalnych. W przypadku, gdyby przed podpisaniem umowy okazało się (w szczególności w toku kontroli, o której mowa w art. 22 i 23 ustawy wdrożeniowej), iż całość lub część wydatków w projekcie jest (lub w razie udzielenia dofinansowania byłaby) objęta nieprawidłowością/nieprawidłowościami, stanowi to podstawę odpowiednio do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie lub do odpowiedniego obniżenia wysokości dofinansowania

przyznanego dla projektu. Obniżenie wysokości przyznanego dofinansowania następuje poprzez zmianę listy, o której mowa w Rozdziale VI Podrozdziale 6.2 pkt 8, dokonywaną po odpowiednim dostosowaniu wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę. Wnioskodawca ma obowiązek dostosować wniosek o dofinansowanie w terminie 10 dni roboczych, liczonych od dnia następnego po dniu wysłania stosownego wezwania IOK za pośrednictwem LSI2014, określającego sposób dostosowania wniosku. Bezskuteczny upływ terminu na dostosowanie wniosku (nie złożenie wniosku dostosowanego zgodnie z wezwaniem), stanowi podstawę do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie.

16. W przypadku stwierdzenia przesłanek uprawniających do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie, IOK informuje o tym fakcie Wnioskodawcę na piśmie wraz z podaniem przyczyny odmowy zawarcia umowy. W przypadku zaistnienia jakiegokolwiek przyczyny uzasadniającej odmowę zawarcia umowy o dofinansowanie projektu Wnioskodawcy nie przysługują w stosunku do Województwa Lubelskiego jakiegokolwiek roszczenia w szczególności roszczenia odszkodowawcze lub roszczenia o zawarcie umowy.
17. Umowa podpisywana jest w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego.
18. Za datę zawarcia umowy przyjmuje się datę podpisania umowy przez ostatnią ze stron.
19. Realizacja projektu musi następować zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie projektu.

VII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. Na każdym etapie oceny w oparciu o kryteria wyboru projektów, Wnioskodawca, którego projekt uzyskał negatywną ocenę, tj.:
 - a. nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny,
 - b. uzyskał wymaganą liczbę punktów i spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania,w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o jej wynikach, może złożyć pisemny protest (protest nie może zostać wniesiony poprzez LSI2014). W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
2. Protest wnoszony jest do IOK i rozpatrywany przez nią w terminie nie dłuższym niż 21 dni kalendarzowych licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony jednak nie może on przekroczyć łącznie 45 dni kalendarzowych od dnia otrzymania protestu.
3. Protest musi zawierać:
 - a. oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
 - b. oznaczenie Wnioskodawcy,
 - c. numer wniosku o dofinansowanie projektu,

- d. wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
 - e. wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,
 - f. podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.
4. Rozstrzygnięcie protestu następuje w formie pisemnej. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, został wniesiony:
 - a. po terminie,
 - b. przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
 - c. bez wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem.
 5. Zgodnie z art. 54a ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia rozpatrywania protestu przez właściwą instytucję. Wycofanie protestu następuje przez złożenie IZ RPO pisemnego oświadczenia o wycofaniu protestu.
 6. W przypadku wycofania protestu przez Wnioskodawcę IZ RPO pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym Wnioskodawcę w formie pisemnej. W przypadku wycofania protestu ponowne jego wniesienie jest niedopuszczalne. W przypadku wycofania protestu Wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.
 7. Wnioskodawca, który wniósł protest, a protest ten został pozostawiony bez rozpatrzenia lub nie został on uwzględniony w wyniku rozpatrzenia, może złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (WSA). Skarga wnoszona jest przez Wnioskodawcę bezpośrednio do WSA w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.
 8. Od rozstrzygnięcia WSA, zarówno Wnioskodawcy jak i IZ RPO przysługuje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego (NSA). Skarga kasacyjna wnoszona jest w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia rozstrzygnięcia WSA.
 9. W przypadku uwzględnienia protestu IOK może odpowiednio skierować projekt do właściwego etapu oceny albo umieścić go na *liście projektów, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania*, zgodnie z uzyskaną liczbą punktów.

VIII. ANULOWANIE KONKURSU

1. Anulowanie konkursu może nastąpić w następujących przypadkach:
 - ogłoszenia aktów prawnych, wytycznych lub dokumentów składających się na system realizacji programu lub mających istotny wpływ na warunki realizacji projektów, w istotny sposób sprzecznych z postanowieniami Regulaminu,
 - jeżeli w konkursie nie został złożony żaden wniosek lub żaden ze złożonych wniosków nie spełnił kryteriów wyboru projektów,

- zaistnienia siły wyższej, której wystąpienie czyni niemożliwym lub znacząco utrudnia przeprowadzenie procedury konkursowej,
 - awarii lub braku dostępności LSI2014, których wystąpienie czyni niemożliwym lub znacząco utrudnia przeprowadzenie procedury konkursowej,
 - wystąpienia nieusuwalnej wady uniemożliwiającej rozstrzygnięcie konkursu zgodnie z przepisami ustawy wdrożeniowej.
2. W przypadku anulowania konkursu IOK zamieszcza taka informację na swojej stronie internetowej wraz z podaniem uzasadnienia.

IX. ZAŁĄCZNIKI

1. Wzór wniosku o dofinansowanie projektu.
2. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.
3. Lista wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie projektu dla *Działania 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa*.
4. Instrukcja wypełniania załączników.
5. Opis wskaźników w ramach *Działania 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa*.
6. Kryteria oceny projektów w ramach *Działania 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa*.
7. Wzór umowy o dofinansowanie projektu.
8. Lista załączników do wniosku, które należy zaktualizować/dołączyć przed podpisaniem umowy - *Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa*.