

Raport z oceny dostępności cyfrowej strony internetowej rpo.lubelskie.pl

19.03.2026

Ocena dostępności cyfrowej strony internetowej obejmuje procesy sprawdzenia poprawności kodu, podstron i zgodności elementów strony według 4 zasad: postrzegalności, funkcjonalności, zrozumiałości, kompatybilności i odpowiadających im wytycznych.

Wynik badania: na wszystkich wytypowanych stronach nie wykryto niezgodności z wytycznymi.

Poniższa tabela przedstawia poziom zgodności kryteriów.

Tabela podsumowująca badanie dostępności cyfrowej

Lp.	Kryterium sukcesu	Adres www, ewentualne uwagi
1	1.1.1 - Treść nietekstowa	Negatywna
2	1.2.1 - Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)	Nie dotyczy
3	1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie)	Nie dotyczy
4	1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)	Nie dotyczy
5	1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie)	Nie dotyczy
6	1.3.1 - Informacje i relacje	Pozytywna
7	1.3.2 - Zrozumiała kolejność	Pozytywna
8	1.3.3 - Właściwości zmysłowe	Pozytywna
9	1.3.4 – Orientacja	Pozytywna
10	1.3.5 – Określenie pożądanej wartości	Pozytywna
11	1.4.1 - Użycie koloru	Pozytywna
12	1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku	Nie dotyczy
13	1.4.3 - Kontrast (minimalny)	Pozytywna
14	1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu	Pozytywna
15	1.4.5 – Obrazy tekstu	Pozytywna

Lp.	Kryterium sukcesu	Adres www, ewentualne uwagi
16	1.4.10 – Dopasowanie do ekranu	Pozytywna
17	1.4.11 – Kontrast elementów nietekstowych	Pozytywna
18	1.4.12 – Odstępy w tekście	Pozytywna
19	1.4.13 – Treści spod kursora lub fokusu	Negatywna
20	2.1.1 - Klawiatura	Pozytywna
21	2.1.2 - Bez pułapki na klawiaturę	Pozytywna
22	2.1.4 – Jednoznakowe skróty klawiaturowe	Pozytywna
23	2.2.1 - Dostosowanie czasu	Nie dotyczy
24	2.2.2 – Pauza, zatrzymanie, ukrycie	Nie dotyczy
25	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu	Nie dotyczy
26	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków	Nie dotyczy
27	2.4.2 - Tytuł strony	Pozytywna
28	2.4.3 - Kolejność fokusu	Pozytywna
29	2.4.4 - Cel łączy (w kontekście)	Pozytywna
30	2.4.5 - Wiele dróg	Pozytywna
31	2.4.6 - Nagłówki i etykiety	Pozytywna
32	2.4.7 - Widoczny fokus	Pozytywna
33	2.5.1 – Gesty dotykowe	Pozytywna
34	2.5.2 – Rezygnacja ze wskazania	Nie dotyczy
35	2.5.3 – Etykieta w nazwie	Pozytywna
36	2.5.4 – Aktywowanie ruchem	Pozytywna
37	3.1.1 - Język strony	Pozytywna
38	3.1.2 - Język części	Nie dotyczy
39	3.2.1 - Po otrzymaniu fokusu	Pozytywna
40	3.2.2 - Podczas wprowadzania danych	Pozytywna
42	3.2.4 – Spójna identyfikacja	Pozytywna

Lp.	Kryterium sukcesu	Adres www, ewentualne uwagi
43	3.3.1 - Identyfikacja błędu	Nie dotyczy
44	3.3.2 - Etykiety lub instrukcje	Pozytywna
45	3.3.3 - Sugestie korekty błędów	Nie dotyczy
46	3.3.4 - Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych)	Nie dotyczy
47	4.1.1 – Poprawność kodu	Negatywna
48	4.1.2 - Nazwa, rola, wartość	Negatywna
49	4.1.3 – Komunikaty o stanie	Nie dotyczy

Podsumowanie przeprowadzonych działań

W oparciu o wyniki przeprowadzonych testów przy wykorzystaniu narzędzi wspomagających Tingtun Checker , WAVE oraz analizy strony internetowej wraz z jej podstronami pod kątem zgodności z kryteriami sukcesu zawartymi w liście kontrolnej, można określić, że witryna rpo.lubelskie.pl częściowo spełnia wytyczne dotyczące dostępności stron internetowych. Na stronie mogą znajdować się zamieszczone publikacje w formacie PDF, które nie są dostępne cyfrowo w całości. Opublikowane mogą być scany dokumentów, które posiadają wersję w formie pliku word/exel.