

Protokół Nr 3/2015

z III posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w dniu 19 października 2015 r.

III posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (KM RPO) odbyło się w dniu 19 października 2015 r. o godzinie 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzyła **Pani Aneta Pieczykolan, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym (DZ RPO)**, która na wstępie powitała wszystkich gości, w szczególności Członków KM RPO, ich Stałych Zastępców, Obserwatorów oraz Przedstawicieli Komisji Europejskiej (KE). Poinformowała, że każdy z uczestników otrzymał porządek obrad oraz wszystkie niezbędne materiały będące przedmiotem posiedzenia. Następnie zapytała zebranych o ewentualne uwagi, a wobec ich braku, zaproponowała przejście do kolejnego punktu posiedzenia, czyli przyjęcia porządku obrad.

W porządku obrad wprowadzono dwie zmiany, przesunięto punkt dotyczący przedstawienia informacji na temat spełnienia warunków *ex-ante* dla RPO WL przed punktem dot. omówienia kryteriów formalnych specyficznych i kryteriów premiujących dla działań finansowanych z EFS, Dodatkowo, ze względu na uwagi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz potrzebę doprecyzowania kryteriów, z porządku obrad został usunięty punkt odnoszący się do propozycji kryteriów oceny projektów w procedurze negocjacyjno - uzgodnieniowej przedsięwzięć priorytetowych dla realizacji *Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020* oraz projektów realizowanych w formule ZIT. Pani Dyrektor poinformowała, że kryteria te zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu KM RPO.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.
2. Przyjęcie porządku obrad III-go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.

3. Przedstawienie propozycji zmian do *Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WL*. Dyskusja, podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Regulaminu*.
4. Aktualizacja *Strategii komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego WL na lata 2014-2020*. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
5. Omówienie propozycji kryteriów oceny projektów w procedurze negocjacyjno - uzgodnieniowej przedsięwzięć priorytetowych dla realizacji *Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020* oraz projektów realizowanych w formule ZIT, które będą mogły otrzymać dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
6. Omówienie propozycji kryteriów merytorycznych wyboru projektów dla Działania 7.1 *Dziedzictwo kulturowe i naturalne* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
7. Omówienie propozycji kryteriów formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności, kryteriów technicznych oraz kryteriów finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości oraz kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.2 *Badania celowe* oraz dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach* realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
8. Przedstawienie informacji na temat spełnienia warunków ex - ante dla RPO WL – prezentacja.
9. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących oceny merytorycznej wyboru projektów dla Działania 9.3 *Rozwój przedsiębiorczości*, Działania 9.4 *Godzenie życia zawodowego i prywatnego*, Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne*, Działania 12.1 *Edukacja przedszkolna*

oraz kryteriów formalnych specyficznych dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* (dotyczy projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym) oraz Działania 11.3 *Ekonomia społeczna* współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.

10. Powołanie Grup roboczych:

- ds. instrumentów finansowych,
- ds. Europejskiego Funduszu Społecznego.

Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.

11. Przedstawienie informacji nt. przeprowadzonych głosowań w trybie obiegowym.

12. Przedstawienie indykatywnego planu posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WL na 2016 r.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie posiedzenia.

KM RPO w drodze głosowania przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu **Pani Aneta Pieczykolan** przeszła do pkt. 3 porządku obrad, tj. do omówienia zmian w *Regulaminie Komitetu Monitorującego RPO WL* na podstawie prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii Zastępca Przewodniczącego Komitetu poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 14/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. wprowadzający zmiany w Regulaminie Komitetu Monitorującego RPO WL na lata 2014-2020. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 33 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

KM RPO przyjął jednogłośnie **Uchwałę nr 14/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. wprowadzającą zmiany w Regulaminie Komitetu Monitorującego RPO WL**. Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było przedstawienie przez Panią Anetę Pieczykolan procesu aktualizacji *Strategii komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020*. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii Zastępca Przewodniczącego Komitetu poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 15/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie aktualizacji *Strategii komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020*. Uchwałą przyjęto jednogłośnie: 33 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

KM RPO przyjął jednogłośnie **Uchwałę nr 15/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie aktualizacji *Strategii komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020***. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie **Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (DW EFRR) Pan Dariusz Król** przystąpił do omówienia propozycji kryteriów merytorycznych wyboru projektów dla Działania 7.1 *Dziedzictwo kulturowe i naturalne* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Ww. zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pana Dyrektora Dariusza Króla rozpoczęto dyskusję. Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Pan Artur Szymczyk, reprezentujący Unię Metropolii Polskich, Członek KM RPO** postulował, by stanowisko IZ RPO do wnoszonych przez Członków KM RPO uwag było przesyłane przed posiedzeniem, a nie prezentowane dopiero na nim, tak aby można się z nim było zapoznać odpowiednio wcześniej. Podtrzymał przesłaną uwagę, że nie zgadza się z zakresem kryterium efektywności kosztowej i zaproponował by przenieść głosowanie nad kryteriami na kolejne posiedzenie.

W odpowiedzi na ww. postulat Pan Dariusz Król poinformował, iż stanowisko IZ RPO mogłoby być rozsyłane wcześniej o ile uwagi od członków KM RPO wpływałyby w wyznaczonym terminie, a nie np. jeden dzień przed posiedzeniem. Późne przesyłanie

uwag uniemożliwia przedstawienie stanowiska IZ RPO odpowiednio wcześniej. Dyrektor DW EFRR nie zgodził się również na przeniesienie głosowania na kolejne posiedzenie podkreślając, że przyjęta oraz przedstawiona metodologia wyliczania wskaźników jest prawidłowa, bazuje na doświadczeniach poprzedniej perspektywy finansowej i pozwala na osiągnięcie przyjętych w Programie wskaźników.

Prezydent Artur Szymczyk zabrał ponownie głos podkreślając brak odniesienia wskaźnika do wartości realnych, co doprowadzi do uzyskania niewielkiej liczby punktów przez duże projekty realizowane na dużym obszarze.

Wątpliwości co do kryterium efektywności kosztowej wyraził także **Pan Zbigniew Kmicic, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Członek KM RPO**, według którego kryterium to nie jest dobrze opracowane i powinno być przeanalizowane.

Następnie głos zabrał **Pan Marek Musiej, Kierownik Oddziału Oceny Projektów w DW EFRR**, który wyjaśniał schemat zastosowania kryterium efektywności kosztowej odnosząc się do doświadczeń z poprzedniej perspektywy finansowej (2007-2013). Dodatkowo Pan Marek Musiej stwierdził, że nie ma lepszej metody niż odniesienie do kosztów historycznych, a koszty poniesione przez beneficjentów mieszczą się w przyjętych ramach. Dodatkowo zauważył, że metodologia wyliczania wskaźników została zaakceptowana przez KE podczas negocjacji i jej zmiana musiałaby być przez nią zaakceptowana.

Następnie głos w dyskusji zabrała **Pani Monika Haba, Przedstawiciel KE**, która podkreśliła iż nie jest to jedyne kryterium, za które wnioskodawca dostaje punkty.

Podsumowując dyskusję Zastępca Przewodniczącego KM RPO poprosiła o przegłosowanie stanowiska IZ RPO do zgłaszanych uwag do kryteriów w ramach Działania 7.1. Zmiany kryteriów zostały przyjęte większością głosów: 27 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

W związku z brakiem innych pytań dotyczących poruszonego zagadnienia Zastępca Przewodniczącego KM RPO poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 16/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych dla Działania 7.1 *Dziedzictwo kulturowe i naturalne* współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez DW EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwała została przyjęta większością głosów: 27 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

KM RPO przyjął **Uchwałę nr 16/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych dla Działania 7.1 *Dziedzictwo kulturowe i naturalne* współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez DW EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.** Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było omówienie przez **Pana Radosława Tkaczyka, Dyrektora Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości (LAWP)** propozycji kryteriów formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności, kryteriów technicznych oraz kryteriów finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości oraz kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.2 *Badania celowe* oraz dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach* realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Ww. zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji stanowiącej **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do dyskusji, którą zapoczątkowała wypowiedź **Pana Andrzeja Kidyby, przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO WL, Członek KM RPO**, o potrzebie i konieczności komercjalizacji badań naukowych. Pan Andrzej Kidyba poddał pod dyskusję udział podmiotów komercyjnych w procesie badań naukowych i braku dokapitalizowania działalności naukowej. Poddał on pod rozagę kwestię, czy wnioskodawca nie otrzyma za mało punktów za komercjalizację badań.

W odpowiedzi, Pan Dyrektor Radosław Tkaczyk zwrócił uwagę, że jednym z celów w ramach Działania 1.3 oprócz wsparcia bazy laboratoryjnej (przedsiębiorca prowadzi badania na własny użytek i w celu podniesienia skuteczności własnej działalności) jest właśnie komercjalizacja badań i ww. działanie ma pomóc przedsiębiorcy w tym zakresie. Odnosząc

się do za małej liczby punktów Pan Dyrektor poinformował, że dzieląc punkty między różne kryteria taką propozycję przygotowali.

Następnie **Pan Zbigniew Kmicic** zasugerował, że dwa kryteria tj. dotyczące komercjalizacji oraz związane z wkładem własnym są za nisko punktowane. Dodatkowo zasugerował rozważenie zwiększenia wkładu przedsiębiorców.

W odpowiedzi na pytanie Pan Dyrektor Radosław Tkaczyk wyjaśnił, iż celem Działania nie jest aby w obrębie tych projektów przedsiębiorca angażował dużo więcej środków własnych, gdyż są to projekty obarczone ryzykiem niepowodzenia. Z doświadczeń poprzedniej perspektywy finansowej wynika, że środki w ramach podobnych działań nie były w pełni wykorzystywane więc w tym wypadku byłoby to nieuzasadnione.

Kolejne pytanie zadał **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Członek KM RPO**, poruszył kwestię wystąpienia pewnego powtórzenia między kryterium trafności merytorycznej 3 *Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu*, a kryterium trafności merytorycznej 5 *Komercjalizacja badań*. Doszukał się tu tautologii i zastanawiał się czy mówimy w przypadku tych kryteriów o popycie potencjalnym czy efektywnym, gdzie popyt potencjalny rozumiany jest w ten sposób, że znajdzie się nabywca produktu, a efektywny jako taki, który potwierdza konkretną wartość merytoryczną.

W odpowiedzi Pan Dyrektor wskazał, że w ramach kryterium *Komercjalizacja badań* premiowana będzie, w wysokości do 7 punktów, przedstawiona przez wnioskodawcę pełna i rzetelna analiza mająca na celu zapewnienie popytu na usługi badawczo-rozwojowe. W przypadku kryterium *Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu* premiowane będą nowe dla wnioskodawcy obszary badań (nie rozumiane jako komercjalizacja) oraz wartość uzyskanych przychodów z działalności B+R wykonanych dla podmiotów zewnętrznych w zakresie roku obrachunkowego. W zależności od przedziału czy wartość przychodów wyniesie co najmniej 20%, co najmniej 10% ale mniej niż 20%, lub co najmniej 5% ale mniej niż 10% wnioskodawca otrzyma odpowiednio 12, 8 lub 4 punkty. Dodatkowo w ramach kryterium punktowane będzie jeśli wnioskodawca zadeklaruje przyrost zatrudnienia w postaci 1 pełnego etatu brutto w zespole naukowym.

W ramach kryterium *komercjalizacji badań* punkty będą przyznawane za sam fakt skomercjalizowania badań (bez względu na dochód). W *komercjalizacji badań* wymagane jest, że przedsiębiorca już podczas konstruowania pomysłu na biznes, jako efekt finalny

będzie zakładał skomercjalizowanie. Ponadto przedstawi wiarygodne dane, popierające popyt rynku na swoje badania i to ten fakt będzie premiowany dodatkowymi punktami.

Następnie **Pani Dyrektor Aneta Pieczykolan** przeszła do głosowania nad stanowiskiem IZ RPO do zgłoszonych uwag odnośnie kryteriów do Działania 1.2 i 1.3 realizowanych przez LAWP w ramach RPO WL. KM RPO przyjął jednogłośnie stanowisko IZ RPO w stosunku do zgłoszonych uwag odnośnie ww. działań.

W związku z brakiem innych pytań dotyczących poruszonego zagadnienia Zastępca Przewodniczącego KM RPO poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 17/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności, kryteriów technicznych oraz kryteriów finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla wszystkich działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości oraz kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.2 *Badania celowe* oraz Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach* realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwała została przyjęta większością głosów: 33 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

KM RPO przyjął jednogłośnie **Uchwałę nr 17/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności, kryteriów technicznych oraz kryteriów finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla wszystkich działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości oraz kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.2 *Badania celowe* oraz Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach* realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.** Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Marek Kowalski, Zastępca Dyrektora w DZ RPO**, przystąpił do omówienia kolejnego punktu porządku obrad, jakim było przedstawienie informacji na temat spełnienia warunków ex-ante dla RPO WL (prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu).

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez **Panią Iwonę Nakielską, Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego**, propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących oceny merytorycznej wyboru projektów dla Działania 9.3 *Rozwój przedsiębiorczości*, Działania 9.4 *Godzenie życia zawodowego i prywatnego*, Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne*, Działania 12.1 *Edukacja przedszkolna* oraz kryteriów formalnych specyficznych dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* (dotyczy projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym) oraz Działania 11.3 *Ekonomia społeczna* współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Ww. zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji stanowiącej **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała **Pani Aleksandra Dmitruk przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – Instytucja ds. koordynacji wdrażania EFS, Członek KM RPO**, zgłaszając kilka uwag. Po pierwsze zasugerowała aby doprecyzować kryterium formalne specyficzne 5 *Doświadczenie Beneficjenta* w Działaniu 9.3, gdyż wg MliR kryterium doświadczenia powinno dotyczyć nie tylko beneficjenta, ale również wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację projektów partnerskich, w celu uniknięcia tworzenia przez beneficjentów sztucznych partnerstw oraz aby angażować w projekty tylko partnerów z doświadczeniem. Kolejna uwaga dotyczyła przeformułowania kryterium formalnego specyficznego 7 *Trwałość projektu* w Działaniu 9.3, które dotyczy konieczności prowadzenia działalności gospodarczej przez beneficjenta przez okres 12 miesięcy poprzedzający datę złożenia wniosku o dofinansowanie. Następną uwagą dotyczyła spójności kryterium 4 premiującego *Kryteria rekrutacji do projektu* dla Działania 9.3 z Działaniem 11.3, w którym podstawową formą wsparcia jest tworzenie przedsiębiorstw społecznych. Według przedstawiciela MliR kryterium powiela się z Działaniem 11.3 w związku z czym Pani Aleksandra Dmitruk poprosiła o wytłumaczenie na czym polega komplementarność pomiędzy tymi Działaniami.

Ostatnią uwagą dotyczyła kryterium formalnego specyficznego 12 *Kontrakt socjalny* w ramach Działania 11.2. Przedstawicielka MliR wyraziła obawę, czy przez takie kryterium

konkurs nie jest ograniczony jedynie do jednostek pomocy społecznej, dla których kontrakt socjalny jest narzędziem i w związku z czym jedynym wnioskodawcą, który mógłby w ramach niego otrzymać dofinansowanie byłyby wyłącznie ośrodki pomocy społecznej.

Następnie uwagę zgłosiła **Pani Barbara Woszczyk - Kępińska z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Członek KM RPO**, która poprosiła o wyjaśnienie dlaczego w Działaniu 9.4 *Godzenie życia zawodowego i prywatnego* nie wymieniono w typach projektów formy opieki jaką jest opiekun dzienny.

Kolejną uwagę zgłosiła **Pani Marzena Pieńkosz - Sapiecha z Banku Żywności w Lublinie, Członek KM RPO**, która dziękowała za dopisanie Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w Działaniu 11.1 w postaci kryterium formalnego specyficznego 5 *Kryteria rekrutacji do projektu* oraz prosiła o uszczegółowienie ww. kryterium poprzez dodanie informacji o skali udziału uczestników z PO PŻ.

Następnie głos zabrała **Pani Monika Haba, Przedstawiciel KE**, która podkreślała, że głównym celem EFS jest tworzenie miejsc pracy tzw. efektywność zatrudnieniowa. W związku z czym zachęcała aby po ewaluacji zastanowić się nad modyfikacją kryteriów, tak by promować projekty, które deklarują większą efektywność zatrudnieniową. Z perspektywy KE wskazywała na dobre praktyki zidentyfikowane w ramach RPO WL, pochwaliła m.in. w priorytecie inwestycyjnym 8iii premiowanie wdrożenia nowych miejsc pracy, a w priorytecie inwestycyjnym 8.iv ograniczenie czasowe staży pracy.

W odpowiedzi Pani Dyrektor Iwona Nakielska na początku odniosła się do uwag MliR. Podkreśliła, że nie widzi zagrożenia w tworzeniu sztucznych partnerstw, gdyż będą one sprawdzane przez dwa kryteria tj. kryterium ogólne punktowe 8 oraz kryterium formalne specyficzne.

W przypadku kryterium 7 w Działaniu 9.3 przychylnie się do przeformułowania kryterium zgodnie z sugestią MliR, że projekt zapewnia, iż wnioskodawca zobowiąże uczestników do prowadzenia działalności gospodarczej rozpoczętej w ramach projektu co najmniej przez okres 12 miesięcy od dnia faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej.

W związku z wątpliwościami dot. kryterium *Kontrakt socjalny* w ramach Działania 11.2 Pani Dyrektor zgodziła się na usunięcie ww. kryterium.

W odpowiedzi na zarzut powielania a nie komplementarności w ramach Działania 9.3 i Działania 11.3, Pani Dyrektor Iwona Nakielska, stwierdziła, że takie rozwiązanie zostało wypracowane już w ubiegłej perspektywie finansowej, sprawdziło się i w związku z tym jest to silna podstawa do użycia tego mechanizmu w obecnej perspektywie.

Odnosnie uwagi dotyczącej formy dziennego opiekuna, Pani Dyrektor poinformowała, że forma ta będzie wspierana w kolejnych konkursach w roku 2016, wtedy też zostaną przedstawione odpowiednie dla niej kryteria.

Odpowiadając na uwagę dotyczącą PO PŻ Pani Dyrektor przychyliła się do przeformułowania kryterium 5 w ramach Działania 11.1 i określenia, że co najmniej 50% uczestników projektu będą stanowiły osoby korzystające z PO PŻ.

Następnie Zastępca Przewodniczącego podsumowała zmiany wprowadzone do kryteriów w wyniku dyskusji :

- przeformułowano kryterium formalne specyficzne 7 *Trwałość projektu* w Działaniu 9.3,
- usunięto kryterium formalne specyficzne 12 *Kontrakt socjalny* w Działaniu 11.2.,
- przeformułowano kryterium formalne specyficzne 5 *Kryteria rekrutacji do projektu* w Działaniu 11.1.

W dalszej części obrad, Zastępca Przewodniczącego przystąpiła do głosowania nad zmianami kryteriów. Zmiany przyjęto jednogłośnie stosunkiem głosów: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 18/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących oceny merytorycznej wyboru projektów dla Działania 9.3 *Rozwój przedsiębiorczości*, Działania 9.4 *Godzenie życia zawodowego i prywatnego*, Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne*, Działania 12.1 *Edukacja przedszkolna* oraz kryteriów formalnych specyficznych dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* (dotyczy projektów wybranych w trybie pozakonkursowym) oraz Działania 11.3 *Ekonomia społeczna* współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-

2020. Uchwałę przyjęto jednogłośnie stosunkiem głosów: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała

KM RPO przyjął jednogłośnie **Uchwałę nr 18/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących oceny merytorycznej wyboru projektów dla Działania 9.3 *Rozwój przedsiębiorczości*, Działania 9.4 *Godzenie życia zawodowego i prywatnego*, Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne*, Działania 12.1 *Edukacja przedszkolna* oraz kryteriów formalnych specyficznych dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* (dotyczy projektów wybranych w trybie pozakonkursowym) oraz Działania 11.3 *Ekonomia społeczna* współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Kolejnym punktem porządku obrad było powołaniem Grup roboczych do spraw instrumentów finansowych oraz do spraw EFS. Pan **Piotr Nakoneczny, przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych, Członek KM RPO** wyraził chęć pracy w ramach grupy roboczej ds. instrumentów finansowych i został dołączony do jej składu. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem Uchwały nr 19/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie powołania Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Uchwałę przyjęto jednogłośnie stosunkiem głosów: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała

KM RPO przyjął jednogłośnie **Uchwałę nr 19/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie powołania Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 20/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie powołania Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Uchwałę przyjęto jednogłośnie stosunkiem głosów: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała

KM RPO przyjął jednogłośnie **Uchwałę nr 20/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie powołania Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.** Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.


Następnie Zastępca Przewodniczącego przeszła do przedstawiania krótkiej informacji na temat przeprowadzonych głosowań w trybie obiegowym oraz terminy kolejnych posiedzeń.

W ramach ostatniego punktu porządku obrad - sprawy różne **Pan Dyrektor Marek Kowalski** poinformował zebranych, że zgodnie z art. 125 Rozporządzenia ogólnego, który zobowiązuje IZ RPO do wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniając stwierdzone rodzaje ryzyka, dnia 1 września Zarząd Województwa Lubelskiego powołał Zespół ds. Samooceny ryzyka nadużyć finansowych w ramach RPO WL. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele departamentów zaangażowanych we wdrażanie RPO WL oraz instytucji pośredniczących. Następnie przedstawił zadania Zespołu, do których należą:

- dokonywanie regularnej (okresowej lub bieżącej) oceny ryzyka nadużyć finansowych oraz przygotowywanie planów reagowania (odpowiednich kontroli) w sytuacjach tego wymagających,
- wskazywanie obszarów, które powinna objąć kontrola systemowa – w zakresie weryfikacji systemów kontroli (planów reagowania) przygotowanych przez Zespół ds. samooceny ryzyka, w szczególności w zakresie jego skuteczności pod względem prewencji, wykrywania i eliminowania nadużyć finansowych,
- przygotowywanie planów szkoleń z zakresu prewencji, wykrywania i eliminowania nadużyć finansowych,

- ocena przejrzystości podziału obowiązków w zakresie organizowania systemów zarządzania i kontroli w IZ RPO i IP;
- analiza mechanizmów zgłaszania nadużyć obowiązujących w IZ RPO i IP.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad oraz braku dalszych uwag lub wniosków w sprawach różnych, Zastępca Przewodniczącego Komitetu podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu oraz zaprosiła na kolejne, które zaplanowane zostało na grudzień 2015 r.



**Zastępca Przewodniczącego Komitetu
Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego
na lata 2014-2020**