

Protokół Nr 7/2016

z VII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w dniu 29 lipca 2016 r.

VII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (KM RPO) odbyło się w dniu 29 lipca 2016 r., w godzinach 11⁰⁰- 13¹⁵ w sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b. Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył oraz prowadził **Pan Sławomir Sosnowski, Marszałek Województwa, Przewodniczący Komitetu Monitorującego**, który na wstępie powitał wszystkich uczestników spotkania.

Następnie **Przewodniczący Komitetu**, zaproponował przejście do kolejnego punktu posiedzenia, jakim było przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.
2. Przyjęcie porządku obrad VII – go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Przedstawienie propozycji zmiany kryterium trafności merytorycznej wyboru projektów dla wszystkich działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
4. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 3.1 *Tereny inwestycyjne* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.

5. Omówienie propozycji kryteriów technicznych, kryteriów finansowo – ekonomicznych, kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 3.6 *Marketing gospodarczy* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
6. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów finansowo - ekonomicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.2 *Efektywność energetyczna sektora publicznego* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
7. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów finansowo - ekonomicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.3 *Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
8. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.4 *Transport niskoemisyjny* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
9. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.1 *Usługi Rozwojowe dla MŚP* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
10. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach



Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020
- prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.

11. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 12.4 *Kształcenie zawodowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
12. Przedstawienie informacji na temat spełnienia warunków ex ante dla RPO WL – prezentacja.
13. Przedstawienie propozycji zmiany składu Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwał.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem pytań, KM RPO w drodze głosowania przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Następnie, **Pan Marek Kowalski, Zastępca Dyrektora w DZ RPO** przeszedł do pkt. 3 porządku obrad, czyli omówienia propozycji zmiany kryterium trafności merytorycznej wyboru projektów dla wszystkich działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, po przedstawieniu przez Zastępcę Dyrektora powyższego zagadnienia, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 55/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia dodatkowego kryterium trafności merytorycznej wyboru projektów dla wszystkich działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**



Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie, Przewodniczący Komitetu oddał głos **Panu Grzegorzowi Sobolewskiemu, Zastępcy Dyrektora DW EFRR**, który zaprezentował zagadnienia od 4 do 8 punktu przyjętego porządku obrad. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Grzegorz Sobolewski na wstępie swojej wypowiedzi poinformował, że jego prezentacja multimedialna podzielona jest na kilka etapów dotyczących pięciu zestawów kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych Działań RPO WL. Po zaprezentowaniu kryteriów dla danego działania, będzie przeprowadzane głosowanie.

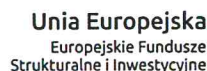
Jako pierwsze, zostały przedstawione kryteria formalne specyficzne, kryteria trafności merytorycznej oraz kryteria rozstrzygające wyboru projektów dla Działania 3.1 *Tereny inwestycyjne*.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, po przedstawieniu przez Zastępcę Dyrektora powyższego zagadnienia, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 56/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 3.1 *Tereny inwestycyjne* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto w wyniku głosowania: 24 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Jako kolejne, **Pan Grzegorz Sobolewski** omówił propozycje kryteriów technicznych, kryteriów finansowo – ekonomicznych, kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 3.6 *Marketing gospodarczy*.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, po przedstawieniu przez Zastępcę Dyrektora powyższego zagadnienia, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 57/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**



Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów technicznych, kryteriów finansowo – ekonomicznych, kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 3.6 *Marketing gospodarczy* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

Kolejnymi omówionymi kryteriami były kryteria formalne specyficzne, kryteria techniczne specyficzne, kryteria finansowo - ekonomiczno specyficzne, kryteria trafności merytorycznej oraz kryteria rozstrzygające wyboru projektów dla Działania 5.2 *Efektywność energetyczna sektora publicznego*.

Po wystąpieniu Pana Dyrektora Grzegorza Sobolewskiego rozpoczęto dyskusję.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Pan Krzysztof Maryl, przedstawiciel Ministerstwa ds. Energii, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który zaproponował wprowadzenie niewielkich zmian w omawianych kryteriach, tj.:

1. W przypadku kryterium formalnego specyficznego nr 2 - *Projekt wykazuje wyraźny pozytywny wpływ na środowisko, zgodnie z zapisami Dyrektywy 2008/50/EC, do atmosfery lub wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii z preferencją dla tych źródeł*, zaproponował skorygowanie stylistyki brzmienia kryterium oraz dodanie doprecyzującego zapisu „poprzez redukcję emisji”. W związku z powyższym, ww. kryterium po zaproponowanej zmianie otrzymałoby następujące brzmienie: ***Projekt wykazuje wyraźny pozytywny wpływ na środowisko, poprzez redukcję emisji do atmosfery lub wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii z preferencją dla tych źródeł zgodnie z zapisami Dyrektywy 2008/50/EC.***

2. W przypadku kryterium formalnego specyficznego nr 5 - *Projekt z zakresu kogeneracji dotyczący przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację oraz innych małych obiektów i urządzeń energetycznych spalania skutkuje redukcją CO₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji oraz zwiększeniem efektywności energetycznej*, Pan Krzysztof Maryl zaproponował przeformułowanie brzmienia kryterium poprzez dodanie słowa: „emisji” przed słowem „CO₂”. W związku z powyższym, ww. kryterium po



zaproprowanej zmianie otrzymałoby następujące brzmienie: **Projekt z zakresu kogeneracji dotyczący przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację oraz innych małych obiektów i urządzeń energetycznych spalania skutkuje redukcją emisji CO₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji oraz zwiększeniem efektywności energetycznej.**

3. W przypadku kryterium formalnego specyficznego nr 7 - *Projekt z zakresu wsparcia indywidualnych urządzeń do ogrzewania, wykorzystuje urządzenia do ogrzewania⁵ charakteryzujące się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią*, Pan Krzysztof Maryl zaproponował przeformułowanie brzmienia kryterium poprzez usunięcie słowa: „normami”. W związku z powyższym, ww. kryterium po zaproponowanej zmianie otrzymałoby następujące brzmienie: **Projekt z zakresu wsparcia indywidualnych urządzeń do ogrzewania, wykorzystuje urządzenia do ogrzewania⁵ charakteryzujące się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.**

4. W przypadku kryterium formalnego specyficznego nr 11 - *Projekt przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu* Pan Maryl wskazał, iż przedmiotowe kryterium dotyczy raczej gospodarstw domowych, a to działanie jest nakierowane na jednostki sektora publicznego. W związku z powyższym należy się zastanowić, czy nie będzie trudności dla potencjalnych beneficjentów z wykazaniem, w jaki sposób przeciwdziałają ubóstwu energetycznemu prowadząc termomodernizację obiektów publicznych.

W odpowiedzi na ww. uwagi przedstawiciela Ministerstwa ds. Energii, **Pan Marek Musiej, Kierownik Oddziału Oceny Projektów DW EFRR** wyjaśnił, iż w przypadku pierwszych trzech uwag, Instytucja Zarządzająca RPO WL (IZ RPO) wyraża zgodę na zgłoszone zmiany, a tym samym na przeformułowanie kryterium formalnego specyficznego nr 2, 5, i 7 w zaproponowanym brzmieniu. Natomiast, w przypadku kryterium formalnego specyficznego nr 11, w tabeli *Definicja kryterium* zaproponował dodanie trzeciej możliwości oceny spełnienia przedmiotowego kryterium, tj. wartości logicznej „NIE DOTYCZY”. W związku z powyższym, po zaproponowanej zmianie ocena spełnienia przedmiotowego kryterium,



będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych o następującym brzmieniu: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.

Następnie, głos w dyskusji zabrał **Pan Przemysław Litwiniuk, Przedstawiciel Związku Województw RP, członek KM RPO**, który zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie nieuwzględnienia podczas konsultacji społecznych, uwagi zgłoszonej przez Wójta Gminy Janów Podlaski - Pana Jacka Hurę, dotyczącej etapu oceny merytorycznej, kryterium pn. *Trafność realizacji projektu w kontekście celów RPO WL*, w której zaproponowano 4 punktową preferencję w przypadku budynków, których energia do ogrzewania pochodzi wyłącznie z odnawianych źródeł energii. IZ RPO w swoim stanowisku wskazała, iż uwaga nie została uwzględniona, gdyż fakt redukcji emisji gazów cieplarnianych i pyłów jest już premiowany w kryterium użyteczności nr 3 pn. *Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne*. Jednocześnie, Pan Przemysław Litwiniuk podkreślił, iż w ww. kryterium jest mowa o redukcji emisji gazów cieplarnianych i pyłów, ale w tym przypadku fakt ogrzewania budynków objętych działaniem, które pochodzi wyłącznie z odnawialnych źródeł energii, nie ma wpływu na redukcję gazów cieplarnianych i pyłów. Wskazał, iż mamy tu do czynienia ze zmianą jakościową, dotyczącą systemu ogrzewania budynków.

W odpowiedzi Pan **Grzegorz Sobolewski, Zastępca Dyrektora DW EFRR** wyjaśnił, iż IZ RPO podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Wskazał, iż takie projekty są już premiowane w ww. kryterium użyteczności, a oprócz wspomnianego kryterium, projekt może jeszcze otrzymać dodatkowe punkty spełniając kryterium komplementarności w przypadku, gdy projekt wcześniej dotyczył na przykład wyposażenia budynków w kotły do biomasy, dzięki którym powstała energia do ogrzewania budynków pochodząca z odnawialnych źródeł energii. Podsumowując wskazał, iż projekt może uzyskać dodatkowe punkty w wyniku spełnienia dwóch wyżej wymienionych kryteriów, więc premiowanie tych samych elementów w kolejnym miejscu jest niezasadne. W odniesieniu do powyższej kwestii, głos zabrał autor uwagi **Pan Jacek Hura, Przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP, stały zastępca członka KM RPO, Wójt Gminy Janów Podlaski**, który nie zgodził się z przedstawionym wyjaśnieniem. Pan Wójt wskazał, że po pierwsze omawiana kwestia dotyczy przypadku, gdy energia do ogrzewania budynków objętych działaniem pochodzi wyłącznie z odnawialnych źródeł energii i nie mamy tu do czynienia z redukcją emisji gazów, gdyż nie wytwarza się CO₂. Po drugie wskazał, że kryterium dotyczące komplementarności dotyczy premiowania projektów, w których poprzednio korzystano ze środków unijnych. Proponując dodatkowy punkt preferencyjny miał na uwadze przypadki, kiedy nie korzystano z dofinansowania unijnego, aby tym samym ich nie dyskryminować i nie preferować tych,



którzy już korzystali. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Jacka Hury, **Pan Grzegorz Sobolewski** wyjaśnił, iż w kryterium komplementarności nie zamykamy oceny pod kątem projektów finansowanych ze środków unijnych, gdyż w treści definicji kryterium widnieje zapis „m.in.”, więc jeśli to był projekt finansowany z budżetu gminy, to taki projekt również może otrzymać punkty. W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Dyrektora, ponownie głos zabrał **Pan Jacek Hura**, który zacytował definicję omawianego kryterium użyteczności nr 2 - *Komplementarność projektu, (...) Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze)*. W tym momencie, do dyskusji włączył się **Pan Sławomir Sosnowski**, który mając na uwadze wyjaśnienie spornej kwestii zadał pytanie, czy mamy tu do czynienia z taką sytuacją, kiedy we wcześniej już złożonych wnioskach lub jeszcze obecnie realizowanych dokonano wymiany źródła energii przy pomocy finansów z budżetu województwa, to czy wówczas takie projekty spełniając ww. kryterium komplementarności, otrzymają dodatkowe punkty? Odpowiadając na pytanie Pana Marszałka, **Pan Grzegorz Sobolewski**, wychodząc na przeciw oczekiwaniom osób uczestniczących w dyskusji zaproponował przeformułowanie zapisu dotyczącego brzmienia definicji przedmiotowego kryterium poprzez zmianę zapisu z: „zagranicznych i polskich” na zapis: „zagranicznych lub polskich”. W związku z powyższym, ww. definicja kryterium po zaproponowanej zmianie otrzymałaby następujące brzmienie: *(...) Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych lub polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze)*.

W związku z osiągnięciem konsensusu oraz brakiem dalszych uwag dotyczących poruszanej kwestii, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 58/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego**



na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów finansowo - ekonomicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wybór projektów dla Działania 5.2 *Efektywność energetyczna sektora publicznego* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie, Pan Grzegorz Sobolewski przeszedł do omówienia propozycji kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów finansowo - ekonomicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wybór projektów dla Działania 5.3 *Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego*.

W toku dyskusji ustalono wprowadzenie do kryteriów wyboru projektów poniższych trzech zmian, analogicznie jak w Działaniu 5.2, tj.:

1. W przypadku kryterium formalnego specyficznego nr 2 - *Projekt wykazuje wyraźny pozytywny wpływ na środowisko, zgodnie z zapisami Dyrektywy 2008/50/EC, do atmosfery lub wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii z preferencją dla tych źródeł*, skorygowano stylistykę brzmienia kryterium oraz dodano doprecyzowujący zapis „poprzez redukcję emisji”. W związku z powyższym, ww. kryterium ostatecznie otrzymało następujące brzmienie: ***Projekt wykazuje wyraźny pozytywny wpływ na środowisko, poprzez redukcję emisji do atmosfery lub wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii z preferencją dla tych źródeł zgodnie z zapisami Dyrektywy 2008/50/EC.***

2. W przypadku kryterium formalnego specyficznego nr 4 - *Projekt z zakresu kogeneracji dotyczący przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację oraz innych małych obiektów i urządzeń energetycznych spalania skutkuje redukcją CO₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji oraz zwiększeniem efektywności energetycznej*, przeformułowano brzmienie kryterium poprzez dodanie słowa: „emisji” przed słowem „CO₂”. W związku z powyższym, ww. kryterium ostatecznie otrzymało następujące brzmienie: ***Projekt z zakresu kogeneracji dotyczący przebudowy istniejących instalacji na***



wysokosprawną kogenerację oraz innych małych obiektów i urządzeń energetycznych spalania skutkuje redukcją emisji CO₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji oraz zwiększeniem efektywności energetycznej.

3. W przypadku kryterium formalnego specyficznego nr 6 - *Projekt z zakresu wsparcia indywidualnych urządzeń do ogrzewania, wykorzystuje urządzenia do ogrzewania⁴ charakteryzujące się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią*, przeformułowano brzmienie kryterium poprzez usunięcie słowa: „normami”. W związku z powyższym, ww. kryterium ostatecznie otrzymało następujące brzmienie: **Projekt z zakresu wsparcia indywidualnych urządzeń do ogrzewania, wykorzystuje urządzenia do ogrzewania⁴ charakteryzujące się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.**

W związku z brakiem dalszych uwag dotyczących poruszanej kwestii oraz ustaleniem wprowadzonych zmian, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 59/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów finansowo - ekonomicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.3 *Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego*, wdrażanych przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.



Ostatnimi kryteriami omówionymi przez **Pana Grzegorza Sobolewskiego, Zastępcę Dyrektora DW EFRR**, były kryteria formalne specyficzne, kryteria trafności merytorycznej oraz kryteria rozstrzygające wyboru projektów dla Działania 5.4 *Transport niskoemisyjny*.

Po wystąpieniu Pana Dyrektora Grzegorza Sobolewskiego rozpoczęto dyskusję.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Krzysztof Maryl, przedstawiciel Ministerstwa ds. Energii, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który zadał pytanie dotyczące kryteriów formalnych specyficznych, czy jest możliwość wprowadzenia odniesienia do promowania elektromobilności?

W odpowiedzi na pytanie, **Pan Marek Musiej, Kierownik Oddziału Oceny Projektów DW EFRR** wyjaśnił, iż działania realizowane w ramach Działania 5.4 muszą być zgodne z planem gospodarki niskoemisyjnej. W związku z tym, jeżeli wnioskodawca założył we wniosku realizację tego typu działań na przykład w mieście, w którym jest sieć trolejbusowa, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby tego typu kryteriami można było taki wniosek oceniać. Wprowadzenie dodatkowego kryterium dotyczącego elektromobilności, niesie za sobą zmianę innych dokumentów, np. SZOOP, gdzie należałoby wprowadzić nowe rozwiązania, które określałyby premiowanie tego typu projektów. Co do zasady nie ma przeciwwskazań, żeby takie projekty były realizowane.

W związku z brakiem głosów w dyskusji po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 60/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.4 *Transport niskoemisyjny* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto w wyniku głosowania: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było przedstawienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.1 *Usługi Rozwojowe dla MŚP*.



W związku z powyższym, Przewodniczący Komitetu oddał głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Zastępcy Dyrektora DW EFS**, który przedstawił propozycję przedmiotowych kryteriów. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 61/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.1 Usługi rozwojowe dla MŚP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Sławomir Sosnowski, Marszałek Województwa**, przeszedł do pkt. 10 porządku obrad, tj. omówienia propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie*.

W związku z powyższym, oddał głos **Panu Mirosławowi Fatydze, Wicedyrektorowi WUP**, który przedstawił powyższe zagadnienie przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, stanowiącej **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 62/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 Aktywne włączenie współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.



Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez **Pana Huberta Rząsowskiego** propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 12.4 *Kształcenie zawodowe*. Ww. zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 12.4 *Kształcenie zawodowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Następnie, **Pan Marek Kowalski** przystąpił do 12 punktu porządku obrad, czyli przedstawienia informacji na temat spełnienia warunków ex-ante dla RPO WL. Przedmiotowe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora rozpoczęto dyskusję. Głos w dyskusji zabrał **Pan Piotr Machański, przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który poinformował wszystkich uczestników spotkania, iż w chwili obecnej dokument Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022, jest w podpisie u Pani Premier. Następnie, zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości przygotowania kryteriów i uruchomienie konkursu w ramach tzw. Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), biorąc pod uwagę stanowisko KE oraz Ministerstwa, niezależnie od terminu przyjęcia ww. dokumentu.

Ostatnimi dwoma punktami porządku obrad było przedstawienie propozycji zmiany składu Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych. **Pan Marek Kowalski** poinformował, że w związku ze zmianami organizacyjnymi w UMWL zaistniała konieczność dokonania zmiany składu ww. Grup roboczych. W Grupie roboczej ds. EFS przedmiotowa zmiana polega na powołaniu Pana



Andrzeja Kloca, jako przedstawiciela IZ RPO, natomiast w Grupie roboczej ds. instrumentów finansowych na powołaniu Pani Iwony Nakielskiej, jako przedstawiciela IZ RPO.

W związku z brakiem głosów w dyskusji po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia, Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 64/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Następnie, przystąpiono do głosowania nad projektem **Uchwały nr 65/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 lipca 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad oraz braku dalszych uwag lub wniosków w sprawach różnych, Przewodniczący Komitetu podziękował wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady VII posiedzenia KM RPO.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Sławomir Sosnowski

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020

