

## Protokół Nr 9/2016

### **z IX posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w dniu 17 października 2016 r.**

IX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (KM RPO) odbyło się w dniu 17 października 2016 r., w godzinach 11<sup>00</sup> – 12<sup>40</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzyła **Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym**, która na wstępie powitała wszystkich uczestników spotkania oraz poinformowała, że **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego** z powodu ważnych spraw służbowych nie będzie mógł przewodniczyć temu posiedzeniu. Wobec powyższego, posiedzenie poprowadziła **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Iwona Nakielska**, zaproponowała przejście do kolejnego punktu posiedzenia, jakim było przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.
2. Przyjęcie porządku obrad IX – go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Przedstawienie propozycji wprowadzenia korekty technicznej w kryteriach wyboru projektów dla Działań: 1.1, 3.6, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.3, 7.1, 8.2, 8.3, 13.2, 13.7, polegającej na wykreśleniu powielającego się kryterium dotyczącego koncepcji uniwersalnego projektowania w kryteriach dla ww. Działań, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), wdrażanych przez

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (DW EFRR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwał zmieniających.

4. Przedstawienie zmian kryteriów formalnych poprawności oraz kryteriów merytorycznych technicznych wyboru projektów dla Działań współfinansowanych z EFRR, wdrażanych przez DW EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
5. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, merytorycznych - trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 6.2 *Mała retencja* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez DW EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
6. Przedstawienie zmian kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla Działania 8.1 *Regionalny układ transportowy* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez DW EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
7. Przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych dostępu dla wszystkich Działań współfinansowanych z EFRR oraz kryteriów merytorycznych - trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo – rozwojowa w przedsiębiorstwach* współfinansowanego z EFRR, wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie (LAWP w Lublinie) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
8. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: merytorycznych - technicznych specyficznych, trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 3.7 *Wzrost konkurencyjności MŚP (średnie przedsiębiorstwa)* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez LAWP w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.



9. Przedstawienie zmian kryteriów ogólnych (zerojedynkowych) wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
10. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.3 *Programy polityki zdrowotnej* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego (DW EFS) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
11. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
12. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie (WUP w Lublinie) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
13. Przedstawienie „Analizy sytuacji społeczno – ekonomicznej województwa lubelskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego” – prezentacja.
14. Przedstawienie informacji na temat spełnienia warunków ex ante dla RPO WL – prezentacja.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem pytań, KM RPO w drodze głosowania przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.



Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Iwona Nakielska**, przeszła do dwóch kolejnych punktów porządku obrad proponując łączne omówienie 3 i 4 punktu, które dotyczyły przedstawienia propozycji wprowadzenia korekty technicznej w kryteriach wyboru projektów dla Działań: 1.1, 3.6, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.3, 7.1, 8.2, 8.3, 13.2, 13.7, polegającej na wykreśleniu powielającego się kryterium dotyczącego koncepcji uniwersalnego projektowania w kryteriach dla ww. Działań, współfinansowanych z EFRR, wdrażanych przez DW EFRR, jak również przedstawienia propozycji zmian kryteriów formalnych poprawności oraz kryteriów merytorycznych technicznych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z EFRR, wdrażanych przez DW EFRR. W związku z powyższym, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** oddała głos **Panu Marcinowi Czyżakowi, po. Dyrektora DW EFRR**, który przedstawił propozycję zmian przedmiotowych kryteriów. Powyższe zagadnienia zostały omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Marcina Czyżaka** Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących 3 i 4 punktu porządku obrad, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Iwona Nakielska**, poddała kolejno pod głosowanie następujące projekty uchwał:

- **Uchwały nr 75/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów merytorycznych: technicznych specyficznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych, trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.1 *Regionalna infrastruktura badawczo - rozwojowa* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.;

- **Uchwały nr 76/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów technicznych, kryteriów finansowo – ekonomicznych, kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności**



merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 3.6 *Marketing gospodarczy* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 77/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów finansowo - ekonomicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.2 *Efektywność energetyczna sektora publicznego* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 78/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów finansowo - ekonomicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.3 *Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 79/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej



uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.4 *Transport niskoemisyjny* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 80/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów finansowo - ekonomicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 5.5 *Promocja niskoemisyjności* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 81/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 6.1 *Bezpieczeństwo ekologiczne* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 82/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej



uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 6.3 *Gospodarka odpadami* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 83/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych i kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 7.1 *Dziedzictwo kulturowe i naturalne* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 84/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla Działania 8.2 *Lokalny układ transportowy* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto w wyniku głosowania: 24 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 85/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 8.3 *Transport kolejowy* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu



Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 86/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 13.2 *Infrastruktura usług społecznych* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 87/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 13.7 *Infrastruktura szkolna* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.;

- Uchwały nr 88/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu oraz kryteriów formalnych poprawności wyboru projektów dla Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez DW EFRR, kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla Działania 6.4 *Gospodarka*





**wodno-ściekowa, kryteriów technicznych i finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez DW EFRR z wyłączeniem Działania 3.6 *Marketing gospodarczy* oraz kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla Działania 6.4 *Gospodarka wodno-ściekowa*, Działania 13.2 *Infrastruktura usług społecznych* oraz Działania 13.5 *Infrastruktura przedszkolna*, realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Iwona Nakielska** przystąpiła do kolejnego punktu porządku obrad, czyli omówienia propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, merytorycznych - trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 6.2 *Mała retencja* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez DW EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. W związku z powyższym, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, ponownie oddała głos **Panu Marcinowi Czyżakowi, po. Dyrektora DW EFRR**, który przedstawił propozycję przedmiotowych kryteriów. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Marcina Czyżaka**, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 89/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 6.2 *Mała retencja* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.** Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.



Kolejnym punktem porządku obrad było przedstawienie zmian kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla Działania 8.1 *Regionalny układ transportowy* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez DW EFRR. W związku z powyższym, głos ponownie zabrał **Pan Marcin Czyżak, po. Dyrektora DW EFRR**, który omówił powyższe zagadnienie przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Marcina Czyżaka**, w związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 90/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla Działania 8.1 *Regionalny układ transportowy* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych dostępu dla wszystkich Działań współfinansowanych z EFRR oraz kryteriów merytorycznych - trafności merytorycznej i kryteriów rozstrzygających dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo – rozwojowa w przedsiębiorstwach* współfinansowanego z EFRR, wdrażanych przez LAWP w Lublinie. W związku z powyższym, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** oddała głos **Panu Marcelemu Niezgodzie, Dyrektorowi LAWP w Lublinie**, który przedstawił propozycję zmian przedmiotowych kryteriów. Na wstępie Pan Dyrektor Marcele Niezgoda wyjaśnił, iż pierwsza z proponowanych zmian jest konsekwencją uwag zgłoszonych przez Pana Dariusza Juszczynskiego, przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia na poprzednim KM RPO w dniu 29 września 2016 r., a mianowicie w kryteriach formalnych dostępu wyboru projektu dla wszystkich Działań współfinansowanych z EFRR, wdrażanych przez LAWP zostało dodane nowe kryterium odnoszące się do Działania 5.1 *Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw*. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu. Następnie, Pan Dyrektor Marcele Niezgoda przeszedł do przedstawienia zmian kryteriów trafności



merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo – rozwojowa w przedsiębiorstwach*, które omówił przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Marcelego Niezgody, Dyrektora LAWP w Lublinie**, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Na wstępie głos w dyskusji zabrał **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, członek KM RPO**, który zadał pytanie, jak interpretowany jest termin „jednostka naukowa”, tzn. jakie podmioty są zaliczane do tej grupy, w odniesieniu do kryterium trafności merytorycznej w Działaniu 1.3, tj. *Infrastruktura badawczo – rozwojowa w przedsiębiorstwach*? W odpowiedzi Pan Dyrektor Marceli Niezgoda wyjaśnił, że w tym przypadku mamy tu odniesienie bezpośrednio do definicji wynikającej z ustawy, gdzie są to wszystkie podmioty publiczne, szkoły wyższe, itd. Pan Jerzy Węclawski wyjaśnił, że chciałby wiedzieć jaka była intencja, bowiem niekiedy termin „jednostki naukowe” bywa rozumiany dość "wąsko" wyłącznie jako instytuty badawcze, ale jeśli w tym przypadku do tej grupy zaliczane są także szkoły wyższe to odpowiedź jest wyczerpująca. Następnie, głos w dyskusji zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który zgłosił uwagę redakcyjną dotyczącą brzmienia kryterium trafności merytorycznej, pkt. 7. *Oddziaływanie na ochronę środowiska*. Wskazał, że jego zdaniem zapis w takim brzmieniu jest bardzo "rażący" i może być rozumiany w taki sposób, jakbyśmy mieli chronić ochronę środowiska. W związku z powyższym, zaproponował nowe brzmienie ww. kryterium, tj. „Oddziaływanie na środowisko naturalne”. Kończąc swoją wypowiedź Pan Henryk Łucjan oznajmił, że należałoby się zastanowić nad przereformowaniem treści przedmiotowego kryterium. W odpowiedzi **Pan Dyrektor Marceli Niezgoda** podsumował, że chodzi tu o brzmienie jedynie semantyczne, redakcyjne, a zatem należałoby zastanowić się, czy nie potraktować tego, jako wniosek systemowy na przyszłość w odniesieniu do wszystkich Działań, w których występuje takie brzmienie kryterium. Następnie do trwającej dyskusji włączył się **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, członek KM RPO**, który zasugerował uproszczenie brzmienia omawianego kryterium, proponując zapis np. "Ochrona środowiska". W odpowiedzi **Pan Dyrektor Marceli Niezgoda** ponownie wskazał, że rozumie to jako wniosek do przedstawienia na kolejnym posiedzeniu KM RPO, celem przejrzenia wszystkich kryteriów we wszystkich Działaniach, tak by zapis został ujednoczony. Nawiązując do wypowiedzi Pana Dyrektora Marcelego Niezgody, głos w dyskusji ponownie zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca**



**Członka KM RPO**, który zaproponował rozwinięcie swojej poprzedniej wypowiedzi dodając, iż miał na myśli tzw. efekty zewnętrzne działalności gospodarczej, badawczo - rozwojowej czy życiowej, negatywnie wpływające na środowisko, aby ich wpływ świadomie był minimalizowany przez przedsiębiorcę/wnioskodawcę zarówno w swojej koncepcji działania, jak i rachunku ekonomicznym. Wobec powyższego, głos w dyskusji zabrała **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, która zaproponowała, aby zastosować podejście jednolite, systemowe do wskazanych sformułowań, bądź zastanowić się na przyszłość, w jakiej formie należy to uwzględnić, biorąc pod uwagę omawiane kryterium. Następnie, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zwróciła się do wszystkich uczestników spotkania zadając pytanie, czy prowadzoną dyskusję należy uznać za wniosek formalny na przyszłość, czy należy potraktować ją, jako pojawiającą się wątpliwość w tej sprawie? W odpowiedzi wszyscy uczestnicy spotkania wspólnie wyrazili jednolite stanowisko, że jest to kwestia do uzgodnienia w przyszłości. Kolejno, głos w dyskusji zabrała **Pani Elżbieta Anasiewicz – Sompur, przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO WL, Stały Zastępca Członka KM RPO** wskazując, że Pan Dyrektor Marcei Niezgoda przedstawił propozycję zmian dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo – rozwojowa*, natomiast w projekcie uchwały zostały wymienione także inne działania. Czy proponowane zmiany dotyczą także Działania 1.2 *Badania celowe* oraz omawianego wcześniej Działania 5.1 *Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw*? Z uwagi na pojawienie się wątpliwości zapytała, w której uchwale zostaną przegłosowane proponowane zmiany? W odpowiedzi **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** wyjaśniła, że uchwała dotycząca omawianych kryteriów jest jedna, a jej tytuł dość rozbudowany, natomiast kwestie omówione w dniu posiedzenia obejmują jedynie zmiany, które prezentował Pan Dyrektor Marcei Niezgoda. Dalej głos w dyskusji zabrał **Pan Piotr Machański, przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który odniósł się do zgłoszonej uwagi w sprawie brzmienia kryterium dotyczącego ochrony środowiska wskazując, aby ponownie rozważyć wcześniej dyskutowaną kwestię zmiany brzmienia omawianego kryterium. Podkreślił, iż biorąc pod uwagę fakt, iż konkurs już został ogłoszony a definicja kryterium została jasno określona i nie zgłaszano problemów w trakcie jego oceny, to w jego opinii kryterium ma odpowiednie brzmienie, a wszelkie zmiany zarówno w Działaniu 1.3, jak i systemowe we wszystkich działaniach nie są potrzebne. W związku z brakiem dalszych pytań dotyczących poruszanych kwestii, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 91/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów**



formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności, kryteriów technicznych oraz kryteriów finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości oraz kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.2 *Badania celowe* oraz dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach* realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto w wyniku głosowania: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Pani Iwona Nakielska przeszła do ósmego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia propozycji kryteriów wyboru projektów: merytorycznych - technicznych specyficznych, trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 3.7 *Wzrost konkurencyjności MŚP (średnie przedsiębiorstwa)* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez LAWP w Lublinie. W związku z powyższym, Pani Dyrektor Iwona Nakielska ponownie oddała głos Panu Marcelemu Niezgodzie, Dyrektorowi LAWP w Lublinie. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Marcelego Niezgody, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, Pani Dyrektor Iwona Nakielska poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 92/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 3.7 *Wzrost konkurencyjności MŚP (średnie przedsiębiorstwa)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.



Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Iwona Nakielska** przeszła do dalszych dwóch punktów porządku obrad, tj. punktu dziewiątego dotyczącego przedstawienia zmian kryteriów ogólnych (zerojedynkowych) wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z EFS oraz punktu dziesiątego dotyczącego omówienia propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.3 *Programy polityki zdrowotnej* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS. W związku z powyższym, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** oddała głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Z-cy Dyrektora DW EFS**, który na początku odniósł się do dziewiątego punktu porządku obrad, czyli przedstawienia zmian kryteriów ogólnych (zerojedynkowych) wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z EFS. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego**, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących pierwszej z poruszanych kwestii, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 93/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu i kryteriów ogólnych (zerojedynkowych i punktowych) wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla Działania 9.2 *Aktywizacja zawodowa- projekty PUP* oraz Działania 11.3 *Ekonomia społeczna, w ramach* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Iwona Nakielska**, ponownie oddała głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Z-cy Dyrektora DW EFS**, celem omówienia dziesiątego punktu porządku obrad, czyli przedstawienia propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.3 *Programy polityki zdrowotnej* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS. Zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Huberta**



**Rząsowskiego**, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła wszystkich uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących drugiej z poruszanych kwestii **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 94/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.3 Programy polityki zdrowotnej współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Iwona Nakielska** przeszła do jedenastego punktu porządku obrad, tj. omówienia propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS. W związku z powyższym, Pani Dyrektor Iwona Nakielska ponownie oddała głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Z-cy Dyrektora DW EFS**. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego**, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła wszystkich uczestników spotkania do udziału w dyskusji. W związku z brakiem pytań **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 95/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016.



Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego przystąpiła do kolejnego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia propozycji kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez WUP w Lublinie. W związku z powyższym, głos zabrał **Pan Mirosław Fatyga, Wicedyrektor WUP w Lublinie**. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Mirosława Fatygi**, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Dariusz Juszczynski, przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, członek KM RPO**, który wskazał, że dopuszczając usługi zdrowotne w ramach przedmiotowego wsparcia należałoby w odniesieniu do wymogów w zakresie usług aktywnej integracji o charakterze (...) i/lub edukacyjnym i/lub zdrowotnym (pkt 4 lit. a)) dopisać w regulaminie konkursu albo poinformować o tym potencjalnych wnioskodawców, że usługi muszą być świadczone przez osoby do tego uprawnione. W odpowiedzi **Pan Dyrektor Mirosław Fatyga** wyjaśnił, że wskazana kwestia doprecyzowana zostanie w regulaminie konkursu, że usługi te mogą być świadczone tylko przez jednostki do tego uprawnione.

W związku z brakiem kolejnych pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 96/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosy „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Iwona Nakielska**, przystąpiła do kolejnego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia „Analizy sytuacji społeczno – ekonomicznej województwa lubelskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego





Funduszu Społecznego”. Prezentacji dokonał **Pan Rafał Sobiech, Z-ca Dyrektora DW EFS**. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana Dyrektora Rafała Sobiecha**, Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przystąpiła do omówienia kolejnego punktu porządku obrad, jakim było przedstawienie informacji na temat spełnienia warunków ex-ante dla RPO WL. **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przedstawiła informację na temat spełnienia warunków ex-ante dla RPO WL przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu. Po przedstawieniu ww. informacji wobec braku pytań, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do ostatniego punktu porządku obrad dotyczącego spraw różnych.

Na początku głos w dyskusji zabrała **Pani Ewa Ozga, przedstawiciel Konfederacji Lewiatan, członek KM RPO**, która poinformowała wszystkich uczestników spotkania, że w imieniu Konfederacji Lewiatan zostało przygotowane pismo informujące o sytuacji, która może stanowić poważne zagrożenie dla funduszy unijnych. Przedmiotowe pismo zostało w dniu dzisiejszym przesłane emailom do wszystkich członków KM RPO. Nadmieniła, że w prasie pojawiła się informacja mówiąca o ewentualnym zagrożeniu kontraktacji środków unijnych, kiedy dojdzie do rewizji budżetu w związku z Brexitem. Okazuje się, że województwa, które mają najmniejszą kontraktację są zagrożone utratą środków unijnych. Wg danych na październik 2016 r. w czterech województwach, w tym w województwie lubelskim wykorzystano zaledwie 2% środków finansowych z nowej perspektywy. Oznacza to, że województwa, które mają tak niskie wykorzystanie środków unijnych, będą w pierwszej kolejności zagrożone ich utratą. W związku z powyższym, Pani Ewa Ozga poddała pod rozważenie, czy organizując nowe konkursy nie należałoby ograniczyć listy załączników? Wskazała, że nie będzie się odnosiła do innych dziedzin, ale jeżeli chodzi np. o przedsiębiorstwa w Działaniu 3.7 czy Działaniu 1.2, to załączniki liczą ok. 30 sztuk. Jej zdaniem, warto się zastanowić nad ich ilością, gdyż stawiając się np. w sytuacji osób sprawdzających tak dużą liczbę załączników, samo ich sprawdzenie znacznie wydłuża czas procedur. Niebawem może się okazać, że spotkania KM RPO będą bezzasadne, bo możemy mówić o kryteriach i regulaminach, a w efekcie nie będzie o czym mówić, bo środki finansowe zostaną odebrane. Podsumowując swoją wypowiedź podkreśliła, aby poważnie zastanowić



się nad omawianą sytuacją i w taki sposób zmienić regulaminy konkursów, aby zmniejszyć pracę osób oceniających, a tym samym przyspieszyć wszystkie procedury.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który nawiązał ponownie do omawianej wcześniej kwestii dotyczącej brzmienia kryterium pn. „Oddziaływanie na ochronę środowiska”, jak również związanej z tym wypowiedzi Pana Piotra Machańskiego, przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju. Podkreślił, że jego intencją nie był wniosek formalny w sprawie zmiany brzmienia przedmiotowego kryterium, ale jedynie miał na uwadze poszanowanie języka jakim się posługujemy, jednocześnie przypominając o ochronie języka polskiego, o której mowa w *Ustawie o języku polskim*. Ponadto, zwrócił również uwagę na nagminnie nieprawidłowe stosowanie w różnych kontekstach słowa „obszar”, czy skrótu „PLN”. Konkludując, Pan Henryk Łucjan zwrócił się do wszystkich zebranych gości, aby używać właściwych pojęć, żebyśmy wszyscy to samo rozumieli, jednocześnie szanując język ojczysty.

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał **Pan Jerzy Węćławski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, członek KM RPO**, który nawiązał do wypowiedzi Pana Henryka Łuczjana przyznając mu rację i wskazując, że używamy wiele skrótów np. PLN czy USD, które powinny być używane jedynie przy wskazywaniu kursu walut w tabeli, natomiast w normalnym języku ekonomicznym, prawniczym, prawidłowo powinno być używane słowo „złoty”, a stosowane ww. oznaczenia są jedynie pewnym przyzwyczajeniem. Następnie, Pan Jerzy Węćławski odniósł się do omawianych poprzednio sformułowań kryteriów, zwracając uwagę na stosowane różne określenia. Wskazał, iż często stosowane bywa samo określenie rzeczownikowe, np. internacjonalizacja, a niekiedy bywa dodany element wartościujący, np. wzrost zatrudnienia itd. Podkreślił, że są to powszechnie przyjęte i stosowane sformułowania, w których trudno zachować jednolitość, ale trzeba na takie kwestie zwracać uwagę i w miarę możliwości podobnych błędów nie popełniać. Pod koniec swojej wypowiedzi, Pan Jerzy Węćławski zwrócił się z prośbą o poprawę czytelności wyświetlanych slajdów podczas głosowania.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** zabrała głos podsumowując obecną sytuację województwa lubelskiego. Wskazała, że za wzór stawia się województwo pomorskie, wielkopolskie i opolskie, natomiast pozostałe województwa są w podobnej sytuacji, jak nasze województwo. Powiedziała, że uwzględniając IV kwartał 2016 r., będziemy mieli ogłoszone 52 konkursy na wartość dofinansowania blisko 5 mld złotych. Pani Dyrektor Iwona Nakielska podkreśliła, że jeżeli chodzi o tempo pracy, to zawsze mogłoby



być lepsze, jednocześnie wskazując, że sygnały o zagrożeniach są na bieżąco uwzględniane. Wskazała, że podstawowym wyznacznikiem jest kwestia kontraktacji środków, a cel jest bardzo ambitny na poziomie 19%, a w przypadku RPO WL jest to wartość 1 mld 750 milionów złotych i taka wartość powinna być zakontraktowana do końca br. Podkreśliła, że będziemy się starali zbliżyć do wyznaczonego poziomu, jak najszybciej finalizując te konkursy, w których obecnie przebiega ocena. Poinformowała, że w przypadku działań wdrażanych przez DW EFS to dotychczas zakontraktowano 154 mln złotych, a kolejne 300 mln prawdopodobnie zostaną zakontraktowane biorąc pod uwagę jedno z działań, tj. Działanie 9.3 *Rozwój przedsiębiorczości*. Podsumowując działania w zakresie EFS wskazała, że do końca roku 2016 r. ma zostać zakontraktowanych łącznie 450 mln. W swojej wypowiedzi Pani Dyrektor Iwona Nakielska przeszła kolejno do działań w ramach EFRR, gdzie udało się sfinalizować konkursy w ramach przeszkoli i żłobków na łączną kwotę 25 mln zł. Kolejna kwestia to odnawialne źródła energii, które stanowią ambitny cel, gdzie wartość tego konkursu to ponad 450 mln złotych. Następnie, Pani Dyrektor Iwona Nakielska nadmieniła o działaniach w ramach LAWP w Lublinie, gdzie obecnie są finalizowane dwa konkursy, do których nawiązał w swojej późniejszej wypowiedzi Pan Dyrektor Marcei Niezgoda. Odniosła się również do kwestii dotyczącej instrumentów finansowych oraz przedsięwzięć kluczowych, a więc mega projektów, nad którymi obecnie trwają intensywne prace, tj. procedura negocjacyjno - uzgodnieniowa. Poinformowała, że w przypadku instrumentów finansowych w naszym programie jest to kwota blisko 300 mln złotych, natomiast w przypadku mega projektów to Instytucja Zarządzająca koncentruje się na drogach wojewódzkich. Pod koniec swojej wypowiedzi podkreśliła, że Instytucja Zarządzająca zdaje sobie sprawę z pojawiających się zagrożeń i na bieżąco analizuje dane liczbowe, natomiast biorąc pod uwagę kwoty, które przedstawiła w trakcie swojej wypowiedzi, to ich łączna wartość zbliża nas do poziomu, który został wyznaczony.

Następnie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przekazała głos **Panu Marcelemu Niezgodzie, Dyrektorowi LAWP w Lublinie**, który na wstępie swojej wypowiedzi odniósł się do pisma Konfederacji Lewiatan. Pan Dyrektor Marcei Niezgoda podziękował za przedmiotowe pismo i zadeklarował, że w konsultacji z Instytucją Zarządzającą zostanie przygotowane pisemne odniesienie LAWP w Lublinie do zgłoszonych postulatów, które zostanie przesłane do wszystkich członków KM RPO. Następnie nawiązał do ww. pisma, wyjaśniając pewną niespójność dla Działania 1.2 *Badania celowe*, gdzie wskazano, że obecnie trwa trzeci z ośmiu etapów wyboru projektów. Pan Dyrektor Marcei Niezgoda poinformował, że w ww. Działaniu zakończone zostały wszystkie etapy, w tym ocena merytoryczna oraz zostały wysłane pisma



w przypadku, gdzie eksperci prosili o uzupełnienie. Natomiast, w przypadku Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo – rozwojowa w przedsiębiorstwach* poinformował, że ocena również została zakończona, a wnioskodawcy zostali zaproszeni do podpisywania umów z terminem do 28 października br. Następnie, w dalszej części swojej wypowiedzi Pan Dyrektor Marceli Niezgoda nadmienił, iż prawdopodobnie w Ministerstwie trwają obecnie prace nad nowelizacją *Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020*, ale na razie nie zna szczegółów. Kolejno nawiązał do art. 43 i 50 ww. ustawy wskazując, że mając trzy etapy procedury wyboru projektów oraz obowiązek stosowania procedur KPA w sprawie doręczeń i sposobu obliczania terminów, to wszystko przedkłada się bezpośrednio na długie terminy trwania wszystkich procedur. Powiedział, że być może należałoby się nad tym zastanowić, a wówczas powinno to stanowić wniosek do ustawodawcy. Odnosząc się do kwestii dotyczącej dużej liczby załączników wskazał, iż celem nie jest utrudnianie i dokładanie dodatkowej pracy, natomiast istnieje konieczność ich składania, by w odniesieniu do konkretnych kryteriów dawały świadectwo spełnienia danego kryterium. Ponadto, Pan Dyrektor Marceli Niezgoda poinformował, że dwa konkursy zostały zakończone, natomiast kolejny w ramach Działania 3.7 jest oceniany (465 wniosków), wymogi formalne zostały zweryfikowane, wysłane zostały przedsiębiorcom pisma z prośbą o uzupełnienie. Wkrótce odbędą się kolejne konkursy, a w konkursach dedykowanych przedsiębiorstwom na przestrzeni tego roku, kwota wsparcia wynosi ok. 1 mld złotych. Pan Dyrektor Marceli Niezgoda nadmienił, iż za zgodą Instytucji Zarządzającej zwiększono zatrudnienie w Oddziale Oceny Projektów, dodatkowo dokonano przeniesienia kilku pracowników z innych oddziałów do Oddziału Oceny Projektów celem usprawnienia pracy, aby trwała ona jak najkrócej. Jednocześnie dodał, iż w LAW P w Lublinie przeprowadzana jest aktualnie kontrola NIK, a także UKS. Wspomniał również, że Urząd Marszałkowski ma także swoje kontrole, co ma odniesienie do efektywności pracy pracowników z racji konieczności dokonywania jednocześnie oceny wniosków, jak i składania wyjaśnień kontrolerom dotyczących jakości ich pracy w przeszłości. Podsumowując, swoją wypowiedź Pan Dyrektor Marceli Niezgoda powiedział, iż nie zakłada pesymistycznych scenariuszy i podziękował uczestnikom spotkania za przesłane uwagi.

Następnie głos w dyskusji zabrał Pan **Piotr Machański, przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który odniósł się do kwestii poruszonej przez Pana Dyrektora Marcelego Niezgodę dotyczącej ww. ustawy, która jest procedowana w Ministerstwie Rozwoju. Poinformował, że w przypadku zmiany ustawy, to aktualnie ustawa jest w konsultacjach wewnętrznych w Ministerstwie, a niebawem odbędą się konsultacje



międzyresortowe, więc będzie można zgłaszać dodatkowe uwagi. Natomiast odnosząc się do kwestii dotyczącej doręczeń oznajmił, że na razie zgodnie z ustawą stosuje się KPA, ale ta procedura zostanie zmieniona dążąc do tego, aby ocena wniosków była przyspieszona. Wspomniał, że wszystkie instytucje zarządzające, zarówno krajowymi, jak i regionalnymi programami operacyjnymi mają świadomość, że te prognozy certyfikacji, które zostały zatwierdzone przez Radę Ministrów muszą zostać wykonane. Kolejno, odniósł się do kwestii dotyczącej Brexitu, który nie pozostanie bez wpływu na politykę spójności po 2020 r. Wspomniał, że na forum już rozpoczynają się rozmowy, jak ta polityka powinna wyglądać. Powiedział, że Polska już po raz kolejny jest jednym z największych beneficjentów polityki spójności, w związku z czym Komisja Europejska także domaga się rezultatów i efektów. Ministerstwo Rozwoju stawia sobie za cel kwestie polityki spójności, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom beneficjentów i tam, gdzie jest to możliwe dokonać jeszcze zmian w wytycznych. Już na jesieni, będzie rozpoczynał się proces renegocjacji Umowy Partnerstwa i Programów Operacyjnych z Komisją Europejską. Jest to ścieżka do tego, żeby pokazać Komisji, że jesteśmy już po pewnym procesie wdrażania i możemy wskazać, gdzie potrzebne są pewne zmiany, a co nas blokuje. Prawdopodobnie w pierwszym kwartale 2017 r. nastąpią zmiany w kontekście Umowy Partnerstwa, wynegocjowanych programów operacyjnych. Od wszystkich Instytucji Zarządzających, a także po stronie Komisji Europejskiej zebrane zostały informacje na temat, gdzie te blokady się pojawiają. Pan Piotr Machański zapewnił, że zarówno renegocjacje Umowy Partnerstwa, jak i zmiany wytycznych są zawsze konsultowane. Podejmowane są działania w celu uzyskania opinii, co stanowi pewien krok w celu przyspieszenia oceny i ogłaszania konkursów, ale należy również pamiętać, że są to nowe warunki okresu 2014 – 2020, z którymi trzeba się z mierzyć. Nadmienił, że jeśli pojawią się jakieś problemy to KM RPO jest właściwym miejscem do sygnalizowania wszelkich trudności. Stanowi to cenny głos dla Ministerstwa, jako koordynatora i pośrednika pomiędzy 16 Instytucjami Zarządzającymi RPO a Komisją Europejską, ponieważ Ministerstwo nie bierze bezpośrednio udziału w ocenie projektów, ani nie spotyka się z potencjalnymi wnioskodawcami, więc taki głos w tym kontekście jest bardzo ważny, ponieważ to członkowie KM RPO widzą, co w praktyce blokuje i hamuje, a gdzie można przyspieszyć. W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** zadeklarowała, że będzie informowała na bieżąco o postępach wdrażania programu. Na kolejnym posiedzeniu przedstawiona zostanie informacja, jak wygląda tempo kontraktacji środków. Podkreśliła, że celem pośrednim jest kontraktacja, a celem głównym jest certyfikacja



na rok 2018, gdzie poprzeczka jest postawiona na poziomie 30%, z czym wszyscy postaramy się zmierzyć.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad oraz braku dalszych uwag lub wniosków w sprawach różnych, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** podziękowała wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu.

..... I. Nakielska

Zastępca Przewodniczącego Komitetu  
Monitorującego Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020

