

**Protokół Nr 10/2016**  
**z X posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w dniu 14 listopada 2016 r.**

X posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (KM RPO) odbyło się w dniu 14 listopada 2016 r., w godzinach 11<sup>00</sup> – 13<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Jubileuszowe posiedzenie KM RPO otworzył **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego**, który serdecznie przywitał wszystkich gości, w szczególności Członków KM RPO, ich Stałych Zastępców, Obserwatorów oraz Przedstawiciela Komisji Europejskiej (KE).

Następnie **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego**, zaproponował przejście do kolejnego punktu posiedzenia, jakim było przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.
2. Przyjęcie porządku obrad X – go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, merytorycznych - trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 7.2 *Ochrona różnorodności przyrodniczej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (DW EFRR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (RPO WL) - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.

4. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, merytorycznych - trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 7.3 *Turystyka przyrodnicza* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez DW EFRR w ramach RPO WL - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
5. Przedstawienie sprostowania omyłki pisarskiej w ramach kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla Działania 5.1 *Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw* współfinansowanego z EFRR, wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie (LAWP w Lublinie) w ramach RPO WL - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
6. Przedstawienie zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektu dla Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego (DW EFS) w ramach RPO WL - dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
7. Przedstawienie zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.3 *Ekonomia społeczna* współfinansowanego z EFS wdrażanego przez DW EFS w ramach RPO WL - dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
8. Przedstawienie zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie (WUP w Lublinie) w ramach RPO WL - dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
9. Omówienie propozycji kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 3.2 *Instrumenty kapitałowe* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez LAWP w Lublinie w ramach RPO WL - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
10. Omówienie propozycji kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach

Działania 3.7—*Wzrost konkurencyjności MŚP* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez LAWP w Lublinie w ramach RPO WL - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.

11. Omówienie propozycji kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 9.3 *Rozwój przedsiębiorczości* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w Lublinie w ramach RPO WL - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
12. Omówienie propozycji kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 10.2 *Programy typu outplacement* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w Lublinie w ramach RPO WL - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
13. Powołanie Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Regionalnego. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
14. Przedstawienie informacji na temat spełnienia warunków ex ante dla RPO WL – prezentacja.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem pytań, KM RPO w drodze głosowania przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Następnie **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, tj. omówienia propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, merytorycznych - trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 7.2 *Ochrona różnorodności przyrodniczej* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez DW EFRR w ramach RPO WL. W związku z powyższym, głos zabrał **Pan Marcin Czyżak, po. Dyrektora DW EFRR**, który przedstawił propozycję przedmiotowych kryteriów. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Marcina Czyżaka, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego zaprosił uczestników spotkania do udziału w dyskusji.



W związku z brakiem pytań dotyczących trzeciego punktu porządku obrad, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego** poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 97/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 7.2 *Ochrona różnorodności przyrodniczej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 30 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego** przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad, czyli omówienia propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, merytorycznych - trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających dla Działania 7.3 *Turystyka przyrodnicza* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez DW EFRR w ramach RPO WL. W związku z powyższym, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego**, ponownie oddał głos **Panu Marcinowi Czyżakowi, po. Dyrektora DW EFRR**, który przedstawił propozycję przedmiotowych kryteriów. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Marcina Czyżaka, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego zaprosił uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który nawiązał do omawianej na poprzednim Komitecie Monitorującym w dniu 17 października br. kwestii dotyczącej brzmienia kryterium *pn. „Oddziaływanie na ochronę środowiska* w ramach Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo – rozwojowa w przedsiębiorstwach* zadając pytanie czy w przypadku omawianych kryteriów chodzi o oddziaływanie na ochronę środowiska czy na środowisko?



W odpowiedzi na zadane pytanie **Pan Dyrektor Marcin Czyżak** wyjaśnił, że na poprzednim posiedzeniu KM RPO przedmiotowa kwestia została omówiona i wyjaśniona. Wspólnie ustalono, że nie chcąc burzyć już stosowanej koncepcji uznano, że brzmienie ww. kryterium ma prawidłowe brzmienie i nie ma potrzeby jego przeformułowania.

Następnie do dyskusji włączył się **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski**, który wskazał, że jego zdaniem wpływ na środowisko może być negatywny lub pozytywny, a zatem oceniany jest wpływ na ochronę środowiska. Podsumowując podkreślił, że brzmienie omawianego kryterium odnoszącego się do ochrony środowiska jest właściwe i należy pozostawić je bez zmian.

W związku z brakiem kolejnych pytań dotyczących poruszanej kwestii, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 98/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 7.3 *Turystyka przyrodnicza* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 31 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było przedstawienie sprostowania omyłki pisarskiej w ramach kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla Działania 5.1 *Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw* współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez LAWP w Lublinie w ramach RPO WL. W związku z powyższym, głos zabrał **Pan Marcelec Niezgoda, Dyrektor LAWP w Lublinie**, który omówił powyższe zagadnienie przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Marcelega Niezgody, w związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 99/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie sprostowania uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów**



dla Działania 5.1 **Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 32 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było przedstawienie zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w ramach RPO WL - dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016. W związku z powyższym, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski oddał głos Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Z-cy Dyrektora DW EFS, który przedstawił propozycję zmian przedmiotowych kryteriów. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski zaprosił uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski poddał pod głosowanie projekt Uchwały nr 100/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 32 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Marszałek Sławomir Sosnowski przeszedł do siódmego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.3 *Ekonomia społeczna* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez DW EFS w ramach RPO WL. W związku z powyższym, Pan



Marszałek Sławomir Sosnowski ponownie oddał głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Z-cy Dyrektora DW EFS**. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski zaprosił uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 101/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.3 *Ekonomia społeczna* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 32 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Następnie Pan **Marszałek Sławomir Sosnowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia zmian kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* współfinansowanego z EFS, wdrażanego przez WUP w Lublinie w ramach RPO WL - dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016. W związku z powyższym, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** oddał głos **Pani Małgorzacie Sokół, Dyrektor WUP w Lublinie**. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pani Małgorzaty Sokół, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski zaprosił uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski**, poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 102/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego**



**Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w IV kwartale roku 2016.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 32 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.  
Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Następnie, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** przeszedł do kolejnych punktów porządku obrad dotyczących instrumentów finansowych i przekazał głos **Pani Iwonie Nakielskiej, Dyrektor DZ RPO**. Na wstępie swojej wypowiedzi Pani Dyrektor Iwona Nakielska powiedziała, że zgodnie z art. 38 ust. 4 lit. b) oraz ust. 5 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006* (Dz. Urz. UE, seria L, 2013 r., Nr 347, s. 320 z późn. zm.) (zwane dalej *Rozporządzeniem ogólnym*) Instytucja Zarządzająca (IZ) miała możliwość wyboru modelu wdrażania instrumentów finansowych. W przypadku RPO WL IZ dokonała wyboru pośredniego modelu wdrażania instrumentów finansowych. Pani Dyrektor Iwona Nakielska przypomniała uczestnikom spotkania, że dość długo stanowisko KE w sprawie instrumentów finansowych było nieokreślone. W dniu 29 lipca 2016 r. KE przekazała *Wytyczne dla państw członkowskich w sprawie wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe* (DZ.U.UE C276/1). Ponadto wskazała, że podmiot, który będzie wdrażać instrumenty finansowe musi spełniać wymogi określone w art. 7 ust 1 i 2 *Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego* (Dz. Urz. UE, seria L, 2014 r., Nr 138, s. 5) (zwane dalej *Rozporządzeniem delegowanym*). Następnie odniosła się do art. 67 ust. 1 pkt 12-15 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych,





w której ustawodawca zdecydował o zaimplementowaniu art. 12 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.) (zwana dalej *Dyrektywą*). Pani Dyrektor Iwona Nakielska poinformowała, że odnosząc się do poziomu RPO WL potwierdzeniem przez IZ, że dany podmiot spełnia *Dyrektywę* w zakresie współpracy publiczno – publicznej jest identyfikacja projektu pozakonkursowego w trybie określonym w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217 z późn. zm.). Taka identyfikacja w chwili obecnej się odbywa i w najbliższym czasie zostanie zatwierdzona przez Zarząd Województwa Lubelskiego (ZWL). Następnie przedstawiła kolejne etapy postępowania w przypadku podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe. Wskazała, że zaproponowane przez IZ kryteria wyboru dla podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu wynikają z *Rozporządzenia delegowanego*, natomiast przedstawione są w układzie i typologii kryteriów odpowiednio dostosowanych do EFRR i EFS w RPO WL. Pod koniec swojej wypowiedzi Pani Dyrektor Iwona Nakielska wskazała, jak istotną kwestią dla IZ jest wpisanie się w plan działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów operacyjnych, jakie wynikają z mocy partnerstwa w perspektywie finansowej 2014 – 2020. Poinformowała, że zgodnie z oczekiwaniami Ministerstwa Rozwoju umowa z menedżerem funduszy powinna zostać podpisana najpóźniej do końca 2016 r., więc dla IZ jest to sprawa priorytetowa. Jeżeli chodzi o efekt zachęty to Ministerstwo zadeklarowało, że w przypadku projektów z udziałem Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) dla których umowa dofinansowania zostanie podpisana do końca roku 2016, pierwsza transza zasili instrument finansowy jeszcze w tym roku, oczywiście po uzyskaniu zgody Ministerstwa na zaangażowanie środków z budżetu państwa.

W nawiązaniu do wypowiedzi Pani Dyrektor Iwony Nakielskiej, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** przeszedł do dziewiątego i dziesiątego punktu porządku obrad związanymi z instrumentami finansowymi oddając głos **Panu Marcelemu Niezgodzie, Dyrektorowi LAWP w Lublinie** celem omówienia propozycji kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 3.2 *Instrumenty kapitałowe współfinansowanego z EFRR*, wdrażanego przez LAWP w Lublinie w ramach RPO WL. Zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu **Pana**



**Marcelego Niezgody, Dyrektora LAW P w Lublinie**, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski zaprosił wszystkich uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który w swojej wypowiedzi zaznaczył, że przyjęta koncepcja, aby pośrednik finansowy został wybrany w obranym trybie oznacza, że najprawdopodobniej będzie to BGK. Następnie w swojej wypowiedzi poruszył kwestię dotyczącą instrumentów finansowych oraz wnoszonego dodatkowego 5% wkładu własnego w ramach omawianych instrumentów finansowych, jak również w przypadku Działania 9.3 i Działania 11.3. Podkreślił, że siłą rzeczy będzie to obciążać to ostatecznych wykonawców. W takiej sytuacji zadał pytanie czy BGK nie powinien dołożyć 5% swoich pieniędzy, podobnie jak w Działaniu 9.3 i Działaniu 11.3, gdzie obciąża się wnioskodawców wkładem własnym również w części dotacyjnej, kiedy przekazuje się pieniądze w formie dotacji na zakładanie firm czy spółdzielni? Powiedział, że musimy zatem mieć świadomość, że obciążanie wnioskodawców tymi kwotami oznacza faktycznie pomniejszenie kosztów pośrednich w ramach realizacji projektów. Z reguły wnioskodawcy nie mają innych źródeł finansowania tych działań, czyli jest to automatyczne pogarszanie warunków realizacji projektów. Następnie zapytał czy nie należałoby negocjować z Rządem innego rozwiązania, zarówno w Działaniu 9.3 czy Działaniu 11.3, jak również w tych instrumentach finansowych? Następnie do dyskusji włączył się **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski**, który powiedział, że IZ podejmując w dniu dzisiejszym zaproponowane rozwiązanie stara się uzyskać 10% udział z poziomu samorządu województwa, tego którego nie mamy w działaniach EFS. Poinformował, że strona rządowa zagwarantowała 10% udział z Kontraktu Terytorialnego. Ponadto wskazał, że sam fakt sposobu wyboru podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe jest dla IZ dużym przywilejem. Podkreślił, że w obecnej sytuacji w gospodarce nie ma możliwości otrzymania 100% kredytu bez udziału własnego. Zatem te 5% wkładu własnego musimy w jakiś sposób znaleźć mimo, że jest to bardzo trudne. Powiedział, że oczywiście rozmawiać z bankiem zawsze można, natomiast te 10%, które uzyskujemy stanowi bardzo duże rozmnożenie puli pieniędzy, która ostatecznie dotrze do przedsiębiorców.

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Marszałka Sławomira Sosnowskiego głos ponownie zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który wyjaśnił, że gdyby w przypadku Działania 9.3 i 11.3 te 5% wkładu własnego wnosili ci, którzy faktycznie korzystają z pieniędzy w postaci dotacji, to byłoby dobrze. Podobna sytuacja ma miejsce w omawianych instrumentach finansowych, gdyby tu chodziło o wkład własny wnoszony przez tych, którzy są ostatecznym odbiorcą pomocy, ale



raczej chodzi tutaj o koncepcję, kiedy to 5% wkładu własnego obciąża wykonawców projektów, a nie ostatecznych beneficjentów.

W odpowiedzi głos w dyskusji zabrał **Pan Hubert Rząsowski, Z-ca Dyrektora DW EFS**, który odniósł się do kwestii dotyczącej EFS wskazując, że IZ zdaje sobie sprawę, że obecna sytuacja jest trudna i w jakimś zakresie zrozumiała, ale filozofia Unii Europejskiej jest taka, że w obecnej perspektywie finansowej Unia Europejska będzie wymagała wniesienia większego poziomu wkładu własnego. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę ponad sześcioletni okres wdrażania funduszy europejskich, wybierane są podmioty o dużym doświadczeniu i potencjale, które powinny być silne i solidne. W swojej wypowiedzi podkreślił, że podmioty, które przez tyle lat korzystają ze wsparcia finansowanego ze środków unijnych powinny posiadać właściwy potencjał, tak aby móc wnieść wymagany wkład własny.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Dyrektora Huberta Rząsawskiego **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** dodał, że w oparciu o przeprowadzone analizy kosztów obsługi funduszy w poprzedniej perspektywie finansowej potwierdza słowa Pana Dyrektora Huberta Rząsawskiego, wskazując że podmioty, które operowały funduszami w poprzedniej perspektywie, dysponują odpowiednimi środkami finansowymi na wniesienie wymaganego wkładu własnego.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, członek KM RPO** przychylając się do stanowiska Pana Marszałka Sławomira Sosnowskiego, który opowiedział się za tym, aby pozostawić 5% wkład własny. Uzasadniając to tym, że każdy podmiot podejmujący działalność gospodarczą podejmuje decyzję finansową i ponosi określone ryzyko. To ryzyko powinno być zarówno po stronie ostatecznego odbiorcy środków, czyli tego przedsiębiorcy, który otrzymuje wsparcie, ale także po stronie pośrednika, który ostatecznie gospodaruje nie swoimi środkami finansowymi, tylko tymi które otrzymał z góry. Zatem chcąc racjonalnie dysponować środkami finansowymi musi zostać obciążony w jakiejś części wniesieniem wkładu własnego.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Andrzej Kidyba, przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO WL – Polski Fundusz Gwarancyjny Sp. z o. o, członek KM RPO** nawiązując do kwestii dotyczącej instrumentów finansowych zadając pytanie czy schemat, który został zaprezentowany przez IZ związany z Instytucjami Pośredniczącymi w regionie, będzie przedmiotem umowy między samorządem, a BGK? W odpowiedzi na pytanie ze strony IZ padła odpowiedź - tak. Następnie Pan Andrzej Kidyba w swojej wypowiedzi wskazał, że mamy do czynienia z dziwną sytuacją, ponieważ po pierwsze KM RPO odnosił się już do tych kwestii, po drugie ZWL już podjął



uchwałę, w związku z tym trzeba mieć tego świadomość. Podkreślił, że należy się dokładnie przyjrzeć instrumentowi za rok i sprawdzić, jak będzie funkcjonował. Jednocześnie zaznaczył, że jest zwolennikiem innego modelu wdrażania. Powiedział, że sytuacja jaka powstała w Polsce, jeśli chodzi o wdrażanie funduszy europejskich jest bardzo specyficzna i trudna, popychająca samorządy do podejmowania takich, a nie innych decyzji. Wskazał, że gdyby samorządy miały lepsze instrumentarium i mogły wcześniej zacząć się do tego procesu przygotowywać to sytuacja byłaby dużo lepsza. Pod koniec swojej wypowiedzi podkreślił, że pomimo wielu wątpliwości obecna sytuacja chyba uzasadnia zastosowanie zaprezentowanego modelu wdrażania instrumenty finansowe.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Andrzeja Kidyby **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** podsumował, że prawdopodobnie Panu Andrzejowi Kidybie chodziło o to, żeby w specyfikacji zawrzeć ograniczenie, aby podmioty startujące później w przetargach były z województwa lubelskiego. W odpowiedzi **Pan Andrzej Kidyba, przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO WL – Polski Fundusz Gwarancyjny Sp. z o. o, członek KM RPO** zaznaczył, że chodzi mu o to, żeby w ogóle były, gdyż w otrzymanej Strategii Inwestycyjnej ich nie ma.

Następnie w imieniu Ministerstwa Rozwoju głos w dyskusji zabrała **Pani Marta Leśniak**, która na wstępie swojej wypowiedzi odniosła się do modelu: współpraca publiczno- publiczna, która zakłada, że BGK będzie funduszem funduszy i nie ma innej opcji, jak tylko działanie przez pośredników finansowych. Pani Marta Leśniak zapewniła, że nic negatywnego w tym zakresie nie powinno się wydarzyć, ale jeśli będzie taka potrzeba to istnieje możliwość przedstawienia, jak ta sytuacja wygląda w innych województwach. Z kolei odnosząc się do ostatecznego odbiorcy, powiedziała, że pisząc *Rozporządzenie ogólne* Ministerstwo podnosiło kwestię zasadności możliwości uznawania za wkład krajowy środków z poziomu ostatecznych odbiorców. Ponadto taki zapis w *Rozporządzeniu ogólnym* się znalazł ponieważ było wielu sojuszników takiego, a nie innego zapisu. W lutym ubiegłego roku, kiedy KE zaprezentowała wytyczne do podmiotów wdrażających Instrumenty finansowe pojawił się tam zapis, że absolutnie wkład krajowy z poziomu ostatecznego odbiorcy nie może być wykazywany, biorąc pod uwagę definicję wydatków kwalifikowalnych, gdzie wydatkiem kwalifikowalnym w przypadku instrumentów finansowych jest kwota wypłacona na rzecz ostatecznego odbiorcy albo zaangażowana w przypadku gwarancji zaangażowania w umowie z ostatecznym odbiorcą. Wychodząc od definicji wydatku kwalifikowalnego KE zabroniła wykazywania wkładu krajowego z poziomu ostatecznego odbiorcy. Ponadto Pani Marta Leśniak wskazała, że obecnie trwają prace nad przygotowaniem pakietu uproszczeń m.in. w *Rozporządzeniu*



ogólnym. Ministerstwo podejmuje starania, aby usankcjonować te kwestie, żeby wkład krajowy mógł być rozliczany z poziomu ostatecznego odbiorcy. To pozostaje w sprzeczności z inną kwestią, którą Ministerstwo podnosi w dyskusji z KE, ponieważ KE wymaga udokumentowania wydatku z poziomu ostatecznego odbiorcy, z czym Ministerstwo się nie zgadza, ale jeśli byłoby możliwe rozliczanie wkładu krajowego z poziomu ostatecznego odbiorcy to prawdopodobnie te dokumenty z tego poziomu również będą musiały być gromadzone. Pod koniec swojej wypowiedzi poinformowała, że poczynione są wszelkie starania, aby pozyskać więcej sojuszników w tym zakresie, więc jeśli tylko coś się zmieni, to wszyscy Państwo będą na bieżąco informowani.

Następnie głos w dyskusji zabrała **Pani Iwona Nakielska, Dyrektor IZ RPO**, która w nawiązaniu do wyboru BGK jako menedżera funduszy instrumentów finansowych wyjaśniła, że mamy tutaj do czynienia z trybem pozakonkursowym, natomiast w przypadku wyboru pośredników finansowych wchodzimy w zakres ustawy Prawo zamówień publicznych. Natomiast zawierając umowę z BGK, IZ ma możliwość wpływu na kształt specyfikacji, a więc tych warunków, które będą obowiązywały podczas wyboru pośredników finansowych i takie zapisy w umowie zostały zawarte. Podstawą realizacji czy też koncepcji tychże instrumentów jest wcześniej wspomniana Strategia Inwestycyjna, która jest dokumentem IZ. Przedstawia ona pewną koncepcję, jeżeli chodzi o system wdrażania instrumentów finansowych. Powiedziała, że IZ ma realny wpływ na aktualizację tej strategii, na specyfikację, jeżeli chodzi o wybór pośredników w trybie konkurencyjnym. Są też dokumenty operacyjne takie jak Roczny Plan Działania, dzięki którym, także IZ ma na to realny wpływ. Przy czym należy zauważyć, że sama umowa ramowa przyznaje prawo do powołania Komitetu doradczego, dzięki czemu członkowie Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych, będą do takiego Komitetu włączeni, celem konsultowania wszystkich najważniejszych kwestii.

Wobec wyczerpania pytań w dyskusji dotyczącej omawianej kwestii **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski**, poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 103/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 3.2 Instrumenty kapitałowe współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**



Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 31 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 104/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 3.7 *Wzrost konkurencyjności MŚP* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 31 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** przeszedł do kolejnych dwóch punktów porządku obrad dotyczących instrumentów finansowych, tj. omówienia propozycji kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 9.3 *Rozwój przedsiębiorczości* oraz Działania 10.2 *Programy typu outplacement* współfinansowanych z EFS, wdrażanych przez DW EFS w ramach RPO WL. W związku z powyższym, głos zabrał **Pan Rafał Sobiech, Z-ca Dyrektora DW EFS**. Powyższe zagadnienia zostały omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Rafała Sobiecha, Pan Marszałek Sławomir Sosnowski zaprosił uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, członek KM RPO**, który odniósł się do kryterium merytorycznego nr 18. *Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy*, które w pierwszym brzmieniu dotyczyło wyłącznie potencjału wnioskodawcy, gdzie cechy potencjału zostały wymienione. Następnie zadał pytanie czy słusznie dodane doświadczenie wnioskodawcy, będzie gdzieś uszczegółowione, tj. wskazanie o jaki rodzaj doświadczenia chodzi?

W odpowiedzi na zadane pytanie głos w dyskusji zabrał **Pan Rafał Sobiech, Dyrektor DW EFS**, który potwierdził zmianę wynikającą z uwagi Ministerstwa Rozwoju zmierzającą do tego, aby kwestie nie zastępowały tymczasowej działalności wnioskodawcy, aby była wyłączona



z kryterium związanego z doświadczeniem i miała swój wyodrębniony punkt i swoje wyodrębnione kryterium. Dlatego, kwestia doświadczenia została przeniesiona do potencjału. Odnosząc się wprost do pytania wyjaśnił, że w przedstawionej tabeli zawarta jest definicja każdego z kryteriów, jak również rozbite jest to na poszczególne elementy, które będą weryfikowane w momencie oceny wniosku, tak aby można było w trakcie oceny wniosku potwierdzić, że kryterium zostało w pełni spełnione. Są one dość obszerne, zawierają punkty od a do j. Wyjaśnił, iż wszystkie punkty nawiązują do *Rozporządzenia delegowanego* i dotyczą takich kwestii jak potencjał finansowy, stabilność ekonomiczna, zdolność operacyjna do wdrażania instrumentu finansowego, ramy zarządzania umożliwiające prawidłowe wypełnianie zadań, system wewnętrznej kontroli, system księgowy, doświadczenie w realizacji podobnych instrumentów finansowych i pełnieniu podobnych funkcji, dysponowanie zespołem o odpowiedniej wiedzy, zgoda na poddanie się audytowi czy też mechanizm zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznego odbiorcy.

W związku z brakiem kolejnych pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 105/2016** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 9.3 *Rozwój przedsiębiorczości* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 31 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 106/2016** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru w trybie pozakonkursowym podmiotu wdrażającego fundusz funduszy oraz realizowanego przez niego projektu w ramach Działania 10.2 *Programy typu outplacement* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego



**Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 31 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Marszałek Sławomir Sosnowski przeszedł do trzynastego punktu porządku obrad dotyczącego powołania Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oddając głos **Pani Iwonie Nakielskiej, Dyrektor DZ RPO.**

**Pani Dyrektor Iwona Nakielska** na wstępie swojej wypowiedzi zaznaczyła, iż przy KM RPO istnieje Grupa robocza ds. EFS, której praca jest bardzo cenna, w związku z czym istnieje potrzeba powołania Grupy ds. EFRR. Powiedziała, że w tej sprawie wpłynął wniosek od członków KM RPO. Następnie na forum przedstawiła wszystkich jej członków. Poinformowała, że w przedmiotowej uchwale wskazane są szczegółowe zadania przypisane do tej grupy. Celem powołania Grupy roboczej są zadania związane z realizacją RPO w perspektywie 2014 – 2020, które mają zwiększyć efektywność i skuteczność działań KM RPO. Grupa robocza ma charakter grupy stałej, tak samo jak powołanie, jak i rozwiązanie grupy następuje na podstawie uchwały KM RPO. Nadmieniła, że Regulamin grupy roboczej ds. EFRR stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii, **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** poddał pod głosowanie projekt **Uchwały nr 107/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie powołania Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 32 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski**, przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia informacji na temat spełnienia warunków ex ante dla RPO WL. W związku z powyższym, głos zabrała **Pani Iwona Nakielska, Dyrektor DZ RPO**, która omówiła powyższe zagadnienie przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu. W nawiązaniu do omawianej kwestii, głos zabrał **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski**, który w skrócie przedstawił informacje dotyczące Programu Zagospodarowania Odpadów wraz Planem Inwestycyjnym.





Następnie **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, jakim były sprawy różne. Przekazał głos obecnej na niniejszym posiedzeniu Komitetu **Pani Joannie Charytonowicz, przedstawiciel KE**, która na wstępie swojej wypowiedzi odniosła się do przedstawionej na poprzednim KM RPO w dniu 17 października br. „Analizy sytuacji społeczno – ekonomicznej województwa lubelskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego”, dziękując za przedstawienie jej na forum. Następnie, przeszła do prezentacji *Nowego kompleksowego europejskiego programu na rzecz umiejętności*. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu. Pod koniec swojej wypowiedzi Pani Joanna Charytonowicz nawiązała do spotkania, które odbyło się tydzień temu w Brukseli grupy FEAD NETWORK, w której miała przyjemność uczestniczyć. Podczas spotkania zostały zaprezentowane projekty, które w komplementarny sposób uzupełniają wspieranie osób najbardziej potrzebujących. Wyjaśniła, że FEAD to fundusz europejski, który finansuje program operacyjny pomoc żywnościowa w skali kraju. W związku z powyższym, podziękowała Pani Marzenie Pieńkosz – Sapiecha, Prezes Fundacji Banku Żywności w Lublinie, będącej członkiem KM RPO oraz Panu Pawłowi Szablowskiemu, Prezesowi Lubelskiego Ośrodka Samopomocy za prezentację tych projektów. Na koniec swojej wypowiedzi Pani Joanna Charytonowicz zachęciła uczestników spotkania do zapoznania się z nimi.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji dotyczącej spraw różnych **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego** podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu, za wszystkie zgłoszone uwagi oraz dyskusję.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
..... Sławomir Sosnowski .....  
Przewodniczący Komitetu  
Monitorującego Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020



