

Protokół Nr 17/2018

z XVII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 w dniu 22 lutego 2018 r.

XVII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 (KM RPO) odbyło się w dniu 22 lutego 2018 r., w godzinach 11.00 – 15.00 w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzyła **Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym**, która przywitała wszystkich zebranych gości oraz poinformowała, że **Pan Marszałek Sławomir Sosnowski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego** nie będzie mógł uczestniczyć w spotkaniu.

Następnie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przeszła do drugiego punktu posiedzenia, jakim było przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.
2. Przyjęcie porządku obrad XVII - go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Przedstawienie zmian kryteriów finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla **Działań** współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
4. Przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, merytorycznych - technicznych specyficznych, finansowo-ekonomicznych specyficznych oraz trafności merytorycznej dla **Działania 1.1 Regionalna infrastruktura badawczo - rozwojowa** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
5. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 9.4 Godzenie życia zawodowego i prywatnego - typ projektu nr 1 lit. a-b w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu



- Spółecznego, wdrazanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Spółecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
6. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 9.7 Godzenie życia zawodowego i prywatnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1 lit. a-b w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Spółecznego, wdrazanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Spółecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
 7. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 10.4 Programy typu outplacement w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Spółecznego, wdrazanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Spółecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w II kwartale roku 2018 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
 8. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne - typ projektu nr 6-7 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Spółecznego, wdrazanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Spółecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
 9. Przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne - realizacja działań na rzecz dzieci dotkniętych problemem wad postawy oraz zaburzeniami rozwoju układu ruchu** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Spółecznego, wdrazanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Spółecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 – prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
 10. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 12.1 Edukacja przedszkolna - typ projektu nr 1-2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Spółecznego, wdrazanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Spółecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
 11. Omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla **Działania 12.2 Kształcenie ogólne - typ projektu nr 2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Spółecznego, wdrazanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Spółecznego w ramach Regionalnego

Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 (tryb pozakonkursowy) - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.

12. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 12.5 Edukacja przedszkolna w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1-2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
13. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.1 Aktywne włączenie - typ projektu nr 1 lit. a-b, d-f oraz nr 2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
14. Omówienie propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.1 Aktywne włączenie - typ projektu nr 1 lit. a-f oraz nr 2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
15. Przedstawienie propozycji zmian do *Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020*. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
16. Przedstawienie propozycji rozszerzenia składu Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych działającej przy Komitecie Monitorującym RPO WL. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
17. Przedstawienie informacji dotyczącej zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja.
18. Przedstawienie informacji dotyczącej stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja.
19. Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego „Ocena komplementarności międzyokresowej w zakresie rewitalizacji”
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku zastrzeżeń, KM RPO w drodze głosowania przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Po przeprowadzonym głosowaniu, Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego przeszła do trzeciego punktu porządku obrad, czyli Przedstawienia zmian kryteriów finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Głos zabrał Pan Grzegorz Sobolewski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFRR, który omówił powyższe zagadnienie przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Grzegorza Sobolewskiego, Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii poddano pod głosowanie projekt Uchwały nr 177/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu oraz kryteriów formalnych poprawności wyboru projektów dla Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez DW EFRR, kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla Działania 6.4 *Gospodarka wodno-ściekowa*, kryteriów technicznych i finansowo-ekonomicznych wyboru projektów dla Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wdrażanych przez DW EFRR z wyłączeniem Działania 3.6 *Marketing gospodarczy* oraz kryteriów trafności merytorycznej wyboru projektów dla Działania 6.4 *Gospodarka wodno-ściekowa*, Działania 13.2 *Infrastruktura usług społecznych* oraz Działania 13.5 *Infrastruktura przedszkolna*, realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Kolejny punkt obrad stanowiło przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych, merytorycznych - technicznych specyficznych, finansowo-ekonomicznych specyficznych oraz trafności merytorycznej dla Działania 1.1 *Regionalna infrastruktura badawczo - rozwojowa* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Wskazane zagadnienie również omówił Pan Grzegorz Sobolewski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFRR, przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Po wystąpieniu Pana Dyrektora Grzegorza Sobolewskiego, Pani Iwona Nakielska - Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii poddano pod głosowanie projekt Uchwały nr 178/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych, kryteriów merytorycznych: technicznych specyficznych, finansowo - ekonomicznych specyficznych, trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.1

Regionalna infrastruktura badawczo - rozwojowa współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następną kwestią, która została podjęta podczas XVII posiedzenia Komitetu Monitorującego było omówienie **propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla Działania 9.4 Godzenie życia zawodowego i prywatnego - typ projektu nr 1 lit. a-b w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Zagadnienie omówił Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS, przy użyciu prezentacji multimedialnej stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia, Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii poddano pod głosowanie projekt **Uchwały nr 179/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 9.4 Godzenie życia zawodowego i prywatnego - typ projektu nr 1 lit. a-b w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Szósty punkt, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, stanowiło przedstawienie **propozycji kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla Działania 9.7 Godzenie życia zawodowego i prywatnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1 lit. a-b w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Zagadnienie to omówił Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS przy użyciu prezentacji stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Po przedstawieniu zagadnienia, Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii poddano pod głosowanie projekt **Uchwały**



nr 180/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 9.7 Godzenie życia zawodowego i prywatnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1 lit. a-b w SZOOP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności omówiono propozycję kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla Działania 10.4 *Programy typu outplacement w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1 w SZOOP* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w II kwartale roku 2018. Temat przedstawił Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS, przy użyciu prezentacji stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia, Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Głos w sprawie zabrał Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, który poprosił o wyjaśnienie użytego przez Pana Dyrektora Huberta Rząsowskiego pojęcia „efesowcy”. Pan Dyrektor Hubert Rząsowski w odpowiedzi stwierdził, iż określenie nasunęło mu się spontanicznie, natomiast uważa, że można wydzielić grupę społeczną, która w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Społecznego, posługuje się skrótami zrozumiałymi jedynie dla osób mających styczność z projektami unijnymi. Pani Dyrektor Iwona Nakielska dodała, że zarówno osoby pracujące od strony instytucji, jak i beneficjenci, znający specyfikę EFS, doskonale się rozumieją, ponieważ używają branżowego słownictwa, które nie jest łatwe w odbiorze dla osób nie mających styczności z funduszami unijnymi. W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 181/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 10.4 *Programy typu outplacement w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1 w SZOOP* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w II kwartale roku 2018. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS** przy użyciu prezentacji stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu przedstawił punkt ósmy niniejszych obrad tj. **propozycję kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne - typ projektu nr 6-7 w SZOOP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018.** Pani **Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii poddano pod głosowanie projekt **Uchwały nr 182/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne - typ projektu nr 6-7 w SZOOP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018.** Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Dziewiąty punkt obrad stanowiło przedstawienie zmian kryteriów wyboru projektów: **formalnych specyficznych oraz premiujących dla Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne - realizacja działań na rzecz dzieci dotkniętych problemem wad postawy oraz zaburzeniami rozwoju układu ruchu** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Kwestię zaprezentował **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS** przy użyciu prezentacji stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Na początku prezentacji **Pan Dyrektor Hubert Rząsowski** zaznaczył, iż ze względu na negatywną opinię AOTMiT konkurs nie mógł zostać ogłoszony wcześniej, natomiast kładziony jest nacisk na ogłoszenie konkursu w pierwszym kwartale 2018 roku, pod warunkiem, że Instytucja Zarządzająca (IZ RPO) dostanie pozytywną opinię AOTMiT. **Pan Dyrektor Hubert Rząsowski** wskazał, że kryteria zostały zmienione również ze względu na zmiany w systemie oceny, tj. połączenie oceny formalnej i merytorycznej. Po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia **Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Jako pierwszy głos zabrał **Pan Andrzej Kurowski, przedstawiciel Business Centre Club Związku Pracodawców (BCC)** pytając o sposób przypisania terenu wg. klasyfikacji DEGURBA, gdyż jego wątpliwość budzi pojęcie „słabo zaludnione” w odniesieniu np. do gminy Konopnica. **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora**



Departamentu Wdrażania EFS przyznał, że nie zna definicji ani metodologii pomiaru, ale był on dokładnie zweryfikowany i zaczerpnięty wprost z klasyfikacji. Do dyskusji przyłączył się również **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich** mówiąc, iż jest to przeliczenie liczby ludności w stosunku do powierzchni. **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS** kontynuując temat dodał, że uważa, iż gmina Głusk, podobnie jak gmina Konopnica dynamicznie się rozwijają, również pod względem liczby ludności. Dodał również, że klasyfikacja DEGURBA jest innym rodzajem pomiaru, niż klasyfikacja stosowana przez Główny Urząd Statystyczny. Na zakończenie dyskusji **Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** dodała, że konkurs dla Działania 11.2 zostanie ogłoszony, w momencie gdy regionalny program zdrowotny uzyska pozytywną opinię AOTMiT. Ponadto, IZ RPO liczy, że wszystkie wyjaśnienia skierowane do AOTMiT zostaną uwzględnione i w pierwszym kwartale bieżącego roku konkurs zostanie ogłoszony. W związku z brakiem dalszych uwag poddano pod głosowanie projekt **Uchwały nr 183/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne - realizacja działań na rzecz dzieci dotkniętych problemem wad postawy oraz zaburzeniami rozwoju układu ruchu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018**. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ponownie głos zabrał **Pan Hubert Rząsowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS**. Posługując się prezentacją multimedialną stanowiącą załącznik nr 5 do niniejszego protokołu omówił punkt dziesiąty porządku obrad, czyli **propozycję kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla Działania 12.1 Edukacja przedszkolna - typ projektu nr 1-2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia **Pani Iwona Nakielska - Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Jako pierwszy wypowiedział się **Pan Jerzy Węclawski przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich**, który odniósł się do kryteriów dla Działania 11.2 *Usługi społeczne i zdrowotne* przedstawionych podczas poprzedniej prezentacji. Wskazał na błąd, jaki jego zdaniem, wkraść się do kryterium dotyczącego klasyfikacji DEGURBA, w miejscu dookreślenia gęstości zaludnienia. Przedstawił, iż w dwóch z trzech punktów odsetek 50% jest dookreślony ze wskazaniem, że jest to poniżej albo powyżej 50%. W przypadku obszarów wiejskich brak jest takiego wskazania, co jest błędem, ponieważ samo określenie 50% staje się nielogiczne. W związku z tym, zwrócił się z prośbą o sprawdzenie wskaźnika i ewentualną poprawę.

W odpowiedzi **Pan Dyrektor Hubert Rząsowski** wskazał, że faktycznie zauważa ten brak, natomiast nie ma pewności, jak tą kwestię rozwiązać, ze względu na to, iż Uchwała już została przyjęta. **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** zaproponowała zgłoszenie autokorekty do tego punktu z ustalonym brzmieniem zmiany. **Pan Dyrektor Hubert Rząsowski** zaproponował następujące brzmienie zapisu: „przynajmniej 50% ludności zamieszkuje obszary wiejskie”. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** poprosiła o wypowiedź Pana Kamila Łozę Radcę Prawnego UMWL, wskazując, że rzeczywiście zaistniała potrzeba ponownego przegłosowania i sformułowania zapisów kryterium. **Pan Kamil Łoza Radca Prawny UMWL** stwierdził, że uchwała została już podjęta, w związku z powyższym wszelkie zmiany, wprowadzone do karty kryteriów byłyby poza porządkiem obrad, co wiąże się z koniecznością podjęcia uchwały zmieniającej, do uchwały już podjętej. **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** potwierdziła przyjęcie uchwały. W odpowiedzi **Radca Prawny Pan Kamil Łoza** kontynuował swoją wypowiedź wskazując, iż wprowadzona zmiana, musiałby być zmianą do uchwały zmieniającej, ponieważ nie możemy rozszerzać uchwały przegłosowanej o nowe postanowienia. **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich** podkreślił, że to miałyby być tylko techniczna poprawka. **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** zaproponowała, żeby wymienioną zmianę wprowadzić już na kolejnym posiedzeniu Komitetu, które planowane jest na marzec. Do dyskusji włączył się również **Pan Andrzej Kurowski, przedstawiciel BCC** pytając o możliwość dokonania reasumpcji. Następnie **Radca Prawny Pan Kamil Łoza** wyjaśnił, że ten punkt porządku obrad, w przedstawionej propozycji został już przyjęty. **Pan Andrzej Kurowski, przedstawiciel BCC** ponownie wskazał na możliwość nadania nowej treści uchwały w trybie reasumpcji. W odpowiedzi **Radca Prawny Pan Kamil Łoza** jednoznacznie stwierdził, że regulamin organizacyjny Komitetu nie przewiduje trybu reasumpcji, a wprowadzenie takiej procedury roboczo nie jest dobrym rozwiązaniem. Zaproponował wprowadzenie tej zmiany na kolejnym posiedzeniu Komitetu. **Pan Dyrektor Hubert Rząsowski** również uznał taki sposób rozwiązania sprawy za dobry. W odniesieniu do omawianego problemu głos ponownie zabrał **Pan Andrzej Kurowski, przedstawiciel BCC** mówiąc, że proponowane rozwiązanie sprawy jest jego zdaniem niezrozumiałe, zwłaszcza, że posiedzenie Komitetu nadal trwa i skład grupy nie uległ zmianie, zwłaszcza, że uwaga Pana Rektora Jerzego Węclawskiego jest słuszna. **Pan Dyrektor Hubert Rząsowski** wskazał, że intencje są dobre, dlatego też poproszony o głos został Pan Kamil Łoza Radca Prawny. **Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC** oznajmił, że jego zdaniem, członkowie Komitetu, w przypadku jednomyślności podjętego rozstrzygnięcia, mogą wnieść wniosek o reasumpcję, w związku z tym, jego zdaniem, możliwe jest ponowne przegłosowanie przyjętej uchwały. **Pan Kamil Łoza Radca Prawny UMWL**, ponownie podkreślił, że zapisy regulaminu Komitetu Monitorującego nie przewidują trybu wzruszania uchwał już podjętych na danym posiedzeniu Komitetu. Ponadto, zgodnie z regulaminem, członkowie Komitetu mogą zgłaszać poprawki do projektów uchwał na pięć dni przed terminem posiedzenia. Dlatego też uwzględnienie tej poprawki byłoby naruszeniem regulaminu, w zakresie terminu zgłaszania poprawek. **Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC** wobec powyższego poprosił o wyjaśnienie zasadności elementu punktu porządku obrad, jakim jest dyskusja. Dodał także, że niemożność wprowadzania zmian do przedstawionych propozycji sprawia, że obecność członków Komitetu staje się zbędna. **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** podkreśliła, że to właśnie moment dyskusji do danego punktu porządku obrad, jest momentem kiedy

można zgłosić uwagi. **Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC** odniósł się do skuteczności formy zgłaszania uwag na pięć dni przed Komitetem. **Pan Kamil Łoza Radca Prawny UMWL** wyjaśnił, że tak stanowi treść regulaminu Komitetu Monitorującego. Dodał, że Przewodniczącemu wolno poddać pod głosowanie zamiany, również te zgłoszone później, niż na pięć dni przed posiedzeniem Komitetu, niemniej jednak, inicjatywa członków wygasa na pięć dni przed terminem posiedzenia. Jeżeli w toku dyskusji zostanie stworzona propozycja poprawy bądź zmiany brzmienia kryterium Przewodniczący Komitetu ma kompetencje do tego, żeby poddać ją pod głosowanie. Formalnie, na pięć dni przed terminem, członkowie Komitetu powinni zgłosić uwagi, ze względu na to, żeby instytucja mogła je poddać analizie. Akcent został położony, również na to, że kryteria wyboru projektów mają charakter „naczyń połączonych”, są od siebie zależne, dlatego wprowadzenie jednej zmiany często wiąże się z koniecznością wprowadzenia kolejnej zmiany w innym kryterium. W odpowiedzi na słowa Radcy Prawnego Pana Kamila Łozy wypowiedziała się **Pani Wiesława Janczak przedstawiciel Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych (OPZZ)** wskazując, że taka forma regulaminu jest ograniczająca dla członków Komitetu, ponadto zwróciła się do Pani Dyrektor Iwony Nakielskiej z prośbą o poddanie pod głosowanie wniosku Pana Andrzeja Kurowskiego przedstawiciela BCC, w kwestii możliwości wniesienia poprawki do uchwały już przegłosowanej, ponieważ jej zdaniem bezzasadne jest odkładanie w czasie ogłoszenia konkursu, ze względu na niemożność wniesienia uwag na trwającym posiedzeniu. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** podkreśliła, że najlepszym wyjściem, żeby rozwiązać powstały problem, będzie przyjęcie omawianych zmian na marcowym posiedzeniu Komitetu, wskazując również, że konkurs zostanie ogłoszony w marcu. Ważne jest, żeby udało się wszystko odpowiednio rozmieścić w czasie. Ponownie głos w dyskusji zabrał **Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC** mówiąc, że kwestia, która jest poruszana aktualnie jest kwestią mniejszej wagi, natomiast, jeśli dojdzie do sytuacji, kiedy zgłoszona uwaga będzie poruszała bardzo ważny problem, wtedy ograniczenia członków Komitetu wynikające z regulaminu mogą mieć negatywny wpływ na ich pracę. Posiedzenie Komitetu powinno służyć wymianie doświadczeń i uwag między członkami, którzy reprezentują różne środowiska i interesy, dlatego też konieczne jest wprowadzenie zapisów do regulaminu, które dadzą członkom Komitetu większe możliwości. Ponadto, Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC zwrócił się do Pani Dyrektor Iwony Nakielskiej z pytaniem, czy praktyka przesyłania uwag na pięć dni przed Komitetem jest skuteczna, czy w tym terminie wpływa wiele uwag. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** w odpowiedzi wskazała, że istotnie uwag zgłoszonych na pięć dni przed posiedzeniem Komitetu nie jest dużo, ale podczas posiedzenia Komitetu jest ten punkt, który pozwala się wypowiedzieć i zgłosić uwagę. Jest to moment dyskusji, po omówieniu każdego z punktów porządku obrad. **Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC** ponownie odniósł się do wypowiedzi Pana Kamila Łozy Radcy Prawnego UMWL, wskazując, iż zapis mówiący o możliwości wniesienia uwag na pięć dni przed posiedzeniem jest jego zdaniem niepokojący. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zapewniła, że regulamin zostanie zrewidowany pod kontem zgłoszonych uwag i wątpliwości. **Pan Jerzy Węclawski przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich** przychylił się do propozycji Pani Dyrektor Iwony Nakielskiej, wskazując, że analiza zmian i wprowadzenie ich podczas marcowego Komitetu jest jego zdaniem jak najbardziej zasadne.

Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego KM RPO wyraziła nadzieję, że konsensus został osiągnięty. Następnie Pani Wiesława Janczak przedstawiciel OPZZ podkreśliła, że na obecną chwilę wniosek formalny dotyczący możliwości reasumpcji nie został zgłoszony. W odpowiedzi na słowa Pani Wiesławy Janczak przedstawiciela OPZZ Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC poprosił o zarezerwowanie miejsca w sprawach różnych, ponieważ zechce formalnie zgłosić swoją uwagę i chce nadać formalny dalszy bieg sprawie. Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego zapewniła, że zapisy regulaminu zostaną przeanalizowane, aby uniknąć takich sytuacji, jak ta, która miała miejsce podczas tego posiedzenia. Dodała również, że w sprawach różnych ten wniosek zostanie przyjęty. W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji poddano pod głosowanie projekt Uchwały nr 184/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 12.1 Edukacja przedszkolna - typ projektu nr 1-2 w SZOOP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Kolejny punkt obrad stanowiło omówienie propozycji kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla Działania 12.2 *Kształcenie ogólne - typ projektu nr 2 w SZOOP* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 (tryb pozakonkursowy) Zagadnienie to omówił Pan Hubert Rząsowski Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS przy użyciu prezentacji stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Po przedstawieniu przedmiotowego zagadnienia Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Pani Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii poddano pod głosowanie projekt Uchwały nr 185/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych wyboru projektów dla Działania 12.2 Kształcenie ogólne - typ projektu nr 2 w SZOOP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 (tryb pozakonkursowy) Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Propozycje kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 12.5 Edukacja przedszkolna w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1-2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018 zostały przedstawione przez Pana Huberta Rząsowskiego Zastępcę Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS przy użyciu prezentacji stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Pani Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Nie zostały jednak poruszone żadne dodatkowe kwestie. W związku z powyższym poddano pod głosowanie projekt **Uchwały nr 186/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 12.5 Edukacja przedszkolna w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego - typ projektu nr 1-2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Pani Małgorzata Sokół Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie. Omówiła propozycję kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla **Działania 11.1 Aktywne włączenie - typ projektu nr 1 lit. a-b, d-f oraz nr 2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Zagadnienie zostało przedstawione przy użyciu prezentacji multimedialnej stanowiącej załącznik nr 14 do niniejszego protokołu. Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Pani Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. W związku z brakiem pytań dotyczących poruszanej kwestii poddano pod głosowanie projekt **Uchwały nr 187/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 Aktywne włączenie - typ projektu nr 1 lit. a-b, d-f oraz nr 2 w SZOOP** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Kolejny punkt obrad stanowiło omówienie zmian kryteriów wyboru projektów: formalnych specyficznych oraz premiujących dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie - typ projektu nr 1 lit. a-f oraz nr 2 w SZOOP* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Zagadnienie przedstawiła Pani Małgorzata Sokół Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie przy użyciu prezentacji multimedialnej stanowiącej załącznik nr 14 do protokołu. Po przedstawieniu czternastego punktu porządku obrad Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Głos w sprawie zabrała Pani Katarzyna Barcikowska przedstawiciel organizacji pozarządowej, prosząc o wyjaśnienie kwestii związanej z efektywnością zatrudnieniową. Zapytała, czy poziom 25%, w odniesieniu do lokalnego rynku jest osiągalny? Pani Dyrektor Małgorzata Sokół wyjaśniła, że tego kryterium nie można zmienić. Kryterium musi być spełnione. Następnie Pani Katarzyna Barcikowska przedstawiciel organizacji pozarządowej zapytała czy do tej pory to kryterium było realizowane. Pani Dyrektor Małgorzata Sokół poinformowała, że do tej pory kryterium było spełniane, ponieważ inaczej projekt nie mógłby być rozliczony. Pani Katarzyna Barcikowska przedstawiciel organizacji pozarządowej odpowiedziała, że jest to jednak trudne do zrealizowania. W odpowiedzi Pani Dyrektor Małgorzata Sokół wskazała, że obecnie zmieniało się podejście w kwestii liczenia efektywności zatrudnieniowej, jeśli chodzi o umowy i będzie łatwiej uzyskać ten wskaźnik procentowy. W związku z tym w projektach, które zostaną ogłoszone będzie ulga dla beneficjentów. Po wyjaśnieniu wszystkich pojawiających się wątków poddany pod głosowanie został projekt Uchwały nr 188/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych specyficznych oraz kryteriów premiujących wyboru projektów dla Działania 11.1 *Aktywne włączenie - typ projektu nr 1 lit. a-f oraz nr 2 w SZOOP* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020- dla naborów ogłaszanych w I kwartale roku 2018. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Po zakończonym głosowaniu Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Pani Iwona Nakielska omówiła propozycję zmian do *Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020*. Następnie zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Głos w sprawie zabrał Pan Jerzy Węclawski przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich pytając, czy regulamin wypowiada się w kwestii głosowania w sprawach osobowych, wskazując na jawność takiego głosowania. W odpowiedzi Pan Henryk Łucjan przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, stwierdził, że dowody są tajne, ale uchwałę przyjmuje się jawnie. Pan Kamil Łoza Radca Prawny UMWL wyjaśnił, że tajnego głosowania regulamin Komitetu Monitorującego nie przewiduje, nawet w sprawach osobowych. Tajne głosowania, do tej pory, nie były przeprowadzane. Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC, w swojej wypowiedzi powrócił do kwestii zapisów regulaminu Komitetu Monitorującego, związanych z możliwością wnoszenia uwag do treści



przedstawianych na posiedzeniach Komitetu. Wskazał, że materiały przygotowywane są prawidłowo, a uchwały są przegłosowywane bez wnoszenia uwag, co jest pozytywną przesłanką. Natomiast wątpliwości budzi brak możliwości reasumpcji, co jego zdaniem w organach gremialnych jest niedopuszczalne. Wskazana została również kwestia zgłaszania uwag na pięć dni przed posiedzeniem Komitetu. Zaznaczone zostało, że ilość materiałów oraz ich forma elektroniczna są utrudnieniem przy analizie. Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC oznajmił, że różnorodność dyscyplin, które reprezentują członkowie Komitetu jest przesłanką, która powinna prowadzić do dyskusji i omawiania kwestii podczas posiedzenia Komitetu. Poruszony został także problem, jakim jest biurokratyzacja organów państwowych, w tym Komitetu, ponieważ obecna forma regulaminu Komitetu niekorzystnie wpływa na możliwości zgłaszania uwag przez członków Komitetu, ograniczając przy tym ich decyzyjność. Wskazane zostało, że należy podkreślić decyzyjność członków Komitetu i pod tym kontem powinny zostać wprowadzone zmiany do regulaminu. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** po raz kolejny zapewniła, że zapisy regulaminu zostaną przeanalizowane i dostosowane zgodnie z uwagami. Ponadto zostanie zaproponowany punkt, który umożliwi elastyczne procedowanie w sytuacji, kiedy się pojawiają rzeczy nieprzewidywalne. Następnie głos został udzielony **Pani Aleksandrze Dmitruk przedstawicielowi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju (MliR)**, która zaznaczyła, że brak zapisów dotyczących reasumpcji jest niezgodny z zasadą dialogu i zasadą partnerstwa. Zwróciła uwagę, że na każdym Komitecie musi być możliwość dyskusji oraz prawo wpływu na kształt uchwał. Do wcześniejszych wypowiedzi odniósł się **Pan Kamil Łoza Radca Prawny UMWL**, który wyjaśnił, iż jest to kolejne posiedzenie Komitetu i do tej pory możliwość dyskusji w odniesieniu do któregośkolwiek punktu nigdy nie była ograniczana. Każda z uwag była dyskutowana i konsultowana a także wprowadzana, jeżeli było to możliwe. Została podkreślona złożoność systemu wyboru projektów i odpowiedzialność, jaka w związku z tym ciąży na instytucjach. W związku z tym nie każda zmiana jest możliwa do wprowadzenia podczas posiedzenia Komitetu. Pan Kamil Łoza Radca Prawny UMWL wskazał również, że w przypadku wątpliwości dotyczących kryteriów wyboru, rozstrzygane są one na niekorzyść instytucji, co wiąże się z wieloma konsekwencjami, w tym również np. unieważnieniem danego konkursu. Wyjaśnił także, że ten zapis, który budzi wątpliwości jest skonstruowany w taki sposób, żeby zmiany, które są zgłoszone, wprowadzać po ich dokładnej analizie i w sposób przemyślany. Kolejną kwestią, którą należy rozważyć, jest możliwość przestudiowania propozycji zmian zgłoszonych w dniu komitetu. W przypadku dużej ilości zmian, dokładna analiza i symulacja skutków jest niemożliwa. Ponadto Pan Kamil Łoza Radca Prawny UMWL podkreślił, że podczas trwania Komitetu istnieje możliwość zgłaszania uwag i wnoszenia zmian, natomiast musi się to odbyć przed przystąpieniem do głosowania. Natomiast w związku z tym, że zapisy regulaminu, które obecnie obowiązują, budzą wątpliwości, zostanie on uzupełniony, dopracowany i poddany w nowym kształcie pod głosowanie na marcowym posiedzeniu Komitetu. Po wypowiedzi Radcy Prawnego głos ponownie zabrała **Pani Aleksandra Dmitruk przedstawiciel MliR** pytając czy jeśli członek Komitetu zgłosi uwagę w innym trybie, niż ten przewidziany w regulaminie – pięciu dni - czy taka uwaga zostanie uwzględniona. **Pan Kamil Łoza Radca Prawny UMWL** odpowiedział twierdząco. Następnie ze strony **Pani Aleksandry Dmitruk przedstawiciela MliR** padło pytanie, czy tylko Przewodniczący może poddać pod głosowanie takie uwagi. **Radca Prawny Pan Kamil Łoza** odpowiedział, iż należy do tego podejść rozważnie, ponieważ może zostać zgłoszona różna ilość uwag na danym spotkaniu, również taka, której

członkowie Komitetu nie będą w stanie przepracować podczas danego posiedzenia. Ponownie głos w sprawie zabrał **Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC** wskazując, że członkowie Komitetu nie znają tych uwag na pięć dni przed posiedzeniem, są one selekcyjonowane, a członkowie Komitetu dostają materiał już przetworzony. Takie działanie zdaniem Pana Andrzeja Kurowskiego przedstawiciela BCC nie upodmiotawia członków Komitetu na tyle, na ile to powinno mieć miejsce. Ponadto, jest to jego zdaniem procedura niedemokratyczna i problematyczna. Pan Andrzej Kurowski przedstawiciel BCC podkreślił również, że ilość materiałów jakie są przygotowywane na każde z posiedzeń jest bardzo duża i nie pozwala na dokładną ich analizę i niejednokrotnie na dokładne zapoznanie się z nimi. Pan Andrzej Kurowski wskazał również, iż obecne sformułowanie regulaminu, jego zdaniem, wpływa negatywnie na odczucia członków Komitetu związane z istotnością ich głosu, a to może mieć negatywny wpływ na frekwencję na posiedzeniach Komitetu. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** podziękowała za głos w dyskusji oraz ponownie zapewniła, że regulamin zostanie uzupełniony o nowe rozwiązania, które zapewnią poczucie partnerstwa oraz podkreślą znaczenie głosu członków Komitetu. Po zakończeniu wypowiedzi Pani Dyrektor Iwona Nakielska przekazała głos **Panu Marcelemu Niezgodzie Dyrektorowi LAWP**. **Pan Dyrektor Marcele Niezgoda** wskazał, że należy przyjąć deklarację Pani Dyrektor Iwony Nakielskiej dotyczącą zmiany regulaminu, w zakresie uwzględnienia podmiotowości członków Komitetu. Podkreślił również, że ustawodawca unijny nie przyjął i nie procedował w zakresie przyjęcia przepisu limitującego prawo do dyskusji. Następnie głos w sprawie zabrał **Pan Henryk Łucjan przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej** zwracając uwagę, żeby na kolejnym posiedzeniu nie dyskutować, o kwestii, która zostanie wyczerpana dzisiaj, jeśli chodzi o regulamin Komitetu. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego KM RPO** odpowiedziała, że na pewno na kolejnym spotkaniu konieczne będzie pochylenie się nad tą kwestią. **Pan Henryk Łucjan przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej** wskazał, że zgadza się z zaproponowanym rozwiązaniem, aby w trakcie Komitetu wprowadzać uwagi, które można wprowadzić, np. uwagi techniczne. Natomiast uwagi, które wymagają dłuższego pochylenia się nad nimi, wprowadzać podczas kolejnych posiedzeń. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego KM RPO** odpowiedziała, że wszystkie sugestie zostaną przekazane możliwie wcześniej do wiadomości, członków Komitetu, żeby możliwe było odniesienie się do nich, tak żeby uzupełnić regulamin o stosowne zapisy w tym zakresie. Po zakończonej dyskusji pod głosowanie został poddany projekt **Uchwały nr 189/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020**. Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Następnie **Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Pani Iwona Nakielska** przedstawiła propozycję rozszerzenia składu Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych działającej przy Komitecie Monitorującym RPO WL. Po zakończonej wypowiedzi zaprosiła Członków Komitetu Monitorującego do udziału w dyskusji. **Pan Krzysztof Kopyść przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP** zapytał o ilość wszystkich wniosków o dofinansowanie, które do tej pory zostały złożone w ramach Programu. **Pani Iwona**



Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego po ustaleniu danych odpowiedziała, że jest to 5390 wniosków. Po zakończonej dyskusji pod głosowanie został poddany projekt **Uchwały nr 190/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej ds. instrumentów finansowych. Uchwałę** przyjęto jednogłośnie: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Siedemnasty punkt porządku obrad stanowiło przedstawienie informacji dotyczącej **zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020**. Ponownie głos zabrała **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, omawiając zagadnienie przy użyciu prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 19** do protokołu. Do omówionej kwestii nie było pytań.

Dalsza część spotkania dotyczyła przedstawienia informacji dotyczącej stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Zagadnienie przedstawiła **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, używając prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu. Po omówieniu głos zabrała **Pani Aleksandra Dmitruk przedstawiciel MiiR** wskazując na potrzebę prezentowania przewidywanego wykonania wskaźników rzeczowych ram wykonania. Zwróciła również uwagę, że rok 2018 jest kluczowy dla rezerwy wykonania w przyszłym roku. **Pani Iwona Nakielska Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zadeklarowała omówienie wykonania wskaźników rzeczowych na kolejnym posiedzeniu Komitetu Monitorującego.

Ostatnim punktem spotkania było przedstawienie przez Kierownika badań firmy „Evalu” Sp. z o.o. Panią Agnieszkę Śnieżek wyników badania ewaluacyjnego pt. „Ocena komplementarności międzyokresowej w zakresie rewitalizacji”. Prezentacja dotycząca ww. zagadnienia stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu. Następnie **Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Pani Iwona Nakielska** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Głos w sprawie zabrała **Pani Ewa Rewakowicz przedstawiciel Biura ZIT LOF** odnosząc się do treści prezentacji, poddała pod wątpliwość informacje dotyczące liczby projektów planowanych do realizacji w ramach ZIT oraz wartości projektów przekazanych do realizacji w ramach działania 13.8. Wyjaśniła również, że w ramach ZIT zidentyfikowane są tylko dwa projekty, natomiast w odniesieniu do wartości projektów podkreśliła, że środki przewidziane w ramach ZIT są konkretne i dedykowane, więc nie ma możliwości zwiększenia tych środków. **Pani Agnieszka Śnieżek przedstawiciel „Evalu”** odniosła się do wypowiedzi Pani Ewy Rewakowicz i wyjaśniła, że w toku prowadzonego badania przeanalizowano lokalne programy rewitalizacji oraz zidentyfikowano projekty, które kwalifikują się do poszczególnych działań w ramach 13 Osi Priorytetowej. Odnosząc się natomiast do wartości projektów, zadeklarowała ponowne przesłanie metodologii badania i przekazanie informacji o wyniku analizy Pani Ewie Rewakowicz. **Pani Ewa Rewakowicz przedstawiciel Biura ZIT LOF** wskazała, że w kontekście ZIT istotne są dwa dokumenty, które w sposób bardzo precyzyjny określają ZIT są to: SZOOP (załącznik nr 5) i Strategia ZIT. Głos w sprawie zabrała również **Pani Beata Pniewska przedstawiciel DZ RPO Oddział MiE** wskazując, że Ewaluator badał programy rewitalizacji, a nie strategię ZIT, więc to, co się ostatecznie znalazło w strategii

ZIT nie zostało ujęte w tym badaniu. Pani Beata Pniewska zwróciła uwagę na moment realizacji badania. Badanie zakończyło się w październiku i prawdopodobnie gminy, które są ujęte w ramach LOF mają swoje odrębne programy- Gminne programy rewitalizacji – i na podstawie tych projektów, które tam zostały umieszczone Ewaluator dokonał analizy. **Pani Ewa Rewakowicz przedstawiciel Biura ZIT LOF** podkreśliła, że pierwszym dokumentem była strategia, a następnie programy rewitalizacji. Wobec powyższego **Pani Beata Pniewska przedstawiciel DZ RPO Oddział MiE** wskazała, że należy poczekać na odpowiedź Ewaluatora. Na tym etapie dyskusja dotycząca omawianej kwestii została zakończona.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad oraz braku wniosków w sprawach różnych, **Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Iwona Nakielska** podziękowała wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu, za wszystkie zgłoszone uwagi, dyskusję oraz zamknęła XVII posiedzenie KM RPO.

DYREKTOR
Departamentu Zarządzania
Regionalnym Programem Operacyjnym
Iwona Nakielska
.....
Iwona Nakielska

Zastępca Przewodniczącego Komitetu
Monitorującego Regionalny Program
Operacyjny Województwa Lubelskiego
na lata 2014- 2020



