

**Protokół Nr 25/2019**  
**z XXV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020**  
**w dniu 21 lutego 2019 r.**

XXV posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (KM RPO) odbyło się w dniu 21 lutego 2019 r., w godzinach 11.00 - 14.30 w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień KM RPO (zachowane kworum). Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył **Pan Jarosław Stawiarski, Przewodniczący Komitetu Monitorującego, Marszałek Województwa Lubelskiego**, który przywitał zebranych gości, w tym Przedstawicieli Komisji Europejskiej (KE) - Panią Anetę Sobotkę z Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego oraz Pana Andrzeja Urbanika z Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej. Następnie Przewodniczący przedstawił nowych Członków KM RPO: Panią Annę Mickiewicz - Przedstawiciela Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju - Instytucji ds. koordynacji wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Panią Agatę Wolnicką - Przedstawiciela Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju - Instytucji ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie 16 RPO (Stałego zastępcę Członka KM RPO), Pana Michała Muławę - Przedstawiciela Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Michała Litwiniuka - Przedstawiciela Związku Miast Polskich oraz Pana Zdzisława Antonia - Przedstawiciela Powiatów Polskich. Dodatkowo Przewodniczący KM RPO przywitał Zastępcę Prezydenta Miasta Lublin Pana Mariusza Banacha. Następnie Pan Marszałek o dalsze przewodniczenie posiedzeniu poprosił **Panią Iwonę Nakielską, Zastępcę Przewodniczącego, Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym (DZ RPO)**.

**Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przywitała wszystkich zebranych gości i przeszła do drugiego punktu posiedzenia, jakim było przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.
2. Przyjęcie porządku obrad XXV - go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Prezentacja postępów w przygotowaniu do realizacji projektu pn. „Zintegrowane Centrum Komunikacyjne dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego” - prezentacja i dyskusja.
4. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności oraz kryteriów technicznych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.

5. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.5 *Bon na innowacje* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
6. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów ogólnych zerojedynkowych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały zmieniającej.
7. Przedstawienie aktualizacji *Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020* - prezentacja. Dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uchwały.
8. Przedstawienie informacji dotyczącej stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - prezentacja i dyskusja.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku zastrzeżeń, KM RPO, w drodze głosowania, przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przeszła do trzeciego punktu porządku obrad, czyli prezentacji postępów w przygotowaniu do realizacji projektu pn. „Zintegrowane Centrum Komunikacyjne dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego”. Powyższe zagadnienie zostało omówione przez **Panią Bernadetę Krzysztofik, Przedstawiciela Unii Metropolii Polskich, Stałego Zastępcę Członka KM RPO, Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Urzędu Miasta Lublin**, za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pani Dyrektor Bernadety Krzysztofik, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał **Pan Michał Mulawa, Przedstawiciel Związku Województw RP, Członek KM RPO, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubelskiego**, który na wstępie swojej wypowiedzi podkreślił fakt, że przedmiotowy projekt jest najbardziej zagrożonym projektem, na realizację którego zarezerwowane jest obecnie 136 mln zł z RPO WL. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Województwo Lubelskie nie może sobie pozwolić na niewykorzystanie lub oddanie do KE choćby jednego EURO. Następnie zadał pytanie, czy w związku z informacjami, które są przedstawiane przez Urząd



Miasta Lublin (UML) o postępie w przygotowaniu do realizacji przedmiotowego programu, w szczególności informacji o problemach związanych ze skompletowaniem dokumentacji oraz w oparciu o przedstawiany harmonogram realizacji rzeczowej, który zakłada zakończenie projektu na koniec 2022 roku, UML nie widzi zagrożenia dla realizacji tego bardzo ważnego dla regionu projektu?

Odpowiedzi udzielił **Pan Mariusz Banach, Zastępca Prezydenta Miasta Lublin**, który poinformował, że Członkowie KM RPO powinni zdawać sobie sprawę z tego, że inwestycja ta jest realizowana przez bardzo wiele podmiotów, często niezależnych od UML. W związku z powyższym oraz korzystając z doświadczenia, jakie posiada UML przedstawiane terminy zakładają realizację „czarnego scenariusza” zarówno pod względem organizacyjnym, jak i finansowym. Dodatkowo Zastępca Prezydenta podkreślił fakt, że najbardziej problematycznym etapem podczas realizacji tak dużej inwestycji jest etap przygotowania montażu finansowego. Stwierdził, że budowa dworca metropolitalnego jest największą i najważniejszą inwestycją realizowaną przez UML w ostatnich latach. Realizacja tego projektu jest warunkiem tego, żeby Lublin stał się metropolią, a dostępność komunikacyjna w wymiarze realizowania funkcji metropolitalnej jest kluczowym elementem. Pan Mariusz Banach zadeklarował, że nie widzi zagrożenia dla zrealizowania niniejszego projektu w terminie oraz, że żadne EURO zainwestowane z RPO WL nie zostanie stracone.

Następnie głos zabrał **Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Stały Zastępca Członka KM RPO**, który zaproponował, żeby proces realizacji rzeczowej projektu, przedstawiony na wykresie Gantta, prześledzić „metodą ścieżki krytycznej”, co pomoże w identyfikacji ewentualnych ogniw krytycznych. Zastosowanie tej metody da pewność, że UML panuje nad realizacją tej inwestycji i nie ma żadnych elementów, które są nieprzemysłane lub pominięte w procesie realizacji. Następnie Pan Henryk Łucjan zwrócił się z prośbą o przedstawienie wizji organizacji transportu publicznego z wykorzystaniem innych punktów przesiadkowych w Mieście Lublinie np. obecnego dworca zlokalizowanego przy ul. Ruskiej. Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej wyraził obawę, czy zlokalizowanie miejsca przesiadkowego tylko w obszarze dworca metropolitalnego może wiązać się z późniejszymi problemami komunikacyjnymi.

W odpowiedzi **Pani Bernadeta Krzysztofik** poinformowała, że UML od początku zakładała realizację rzeczową niniejszego projektu na lata 2020-2022, co również potwierdzają zapisy preumowy. Jedynym przesunięciem terminu, jest przesunięcie ogłaszania przetargów na przedłużenie ul. Lubelskiego Lipca'80 z bieżącego roku na rok 2020. Jednocześnie przedstawiciel UML zaznaczyła, że jeżeli UML będzie posiadało wcześniej środki to automatycznie przyspieszy realizację tego etapu. Wyjaśniła, że brak decyzji środowiskowej, przesunęła pewne terminy, ale nie wpływa na przygotowanie pozostałej dokumentacji np. budowlanej i wykonawczej. Dodatkowo UML jest w stałym kontakcie z organami, które wydają pozwolenia na budowę oraz zezwolenia na realizację inwestycji drogowych. Pani Bernadeta Krzysztofik poinformowała, że od początku określone zostały długie terminy na przeprowadzenie postępowań przetargowych, przewidujące m.in. ewentualne zapytania przedsiębiorców lub odwołania. UML zamieściło również, po sugestii Instytucji Zarządzającej



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Regionalnym Programem Operacyjnym zgłoszonej na poprzednim posiedzeniu KM RPO, wstępne ogłoszenie informacyjne o budowie budynku Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, co pozwoli na skorzystanie z możliwości skrócenia terminu na składnię ofert. Pani Dyrektor poinformowała również, że zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w miejscu dworca znajdującego się przy ul. Ruskiej zaplanowany jest przystanek dla pasażerów wysiadających.

Uzupełniając wypowiedź poprzedniczki **Zastępca Prezydenta** poinformował, że lokalizacja dworca została zaplanowana w najbardziej logicznym miejscu czyli w sąsiedztwie Dworca PKP. Dodatkowo podkreślił, że UML wydało setki mln zł na budowę dróg dojazdowych do obwodnicy Lublina oraz obecnie realizuje budowę tzw. „małej obwodnicy”, wszystkie te działania służą temu, aby ułatwić dojazd i wyjazd z nowego dworca.

Następnie **Pan Jerzy Węclawski, przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Członek KM RPO**, zapytał, czy w związku z sytuacją drogową mającą miejsce w tym rejonie miasta oraz informacjami przedstawianymi przez przedstawicieli UML odnośnie gotowości w marcu br. dokumentacji dotyczącej budowy przedłużenia ul. Lubelskiego Lipca'80, nie ma możliwości przyspieszenia jej realizacji, której rozpoczęcie, zgodnie z harmonogramem, zaplanowana jest dopiero na III kwartał 2020 roku?

Odpowiadając **Pan Mariusz Banach** powiedział, że rozpoczęcie realizacji budowy Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego od przedłużenia ul. Lubelskiego Lipca'80 wynika z faktu, że ta inwestycja jest najprostsza. Jednocześnie zaznaczył, że UML zdaje sobie sprawę z tego, że budżet zaplanowany na realizację całej inwestycji może okazać się niewystarczający. W związku z powyższym UML dopuszcza możliwość sfinansowania przedłużenia ul. Lubelskiego Lipca'80 z innych środków, tak aby nie zagrozić realizacji najważniejszego elementu inwestycji, czyli budowy Budynku Dworca ZCK wraz placem peronów i zagospodarowaniem terenu.

Kolejno w dyskusji głos zabrała **Pani Marzena Pieńkosz-Sapieha, Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji, Członek KM RPO**, która zadała pytanie, czy lokalizacja miejsc parkingowych i postojowych, zaplanowana jest na terenie obecnie należącym do firmy Schenker i czy UML zarezerwował w budżecie miasta środki na wykup tych gruntów? Dodatkowo Pani Marzena Pieńkosz – Sapieha zapytała, czy pomyślnie zakończyły się rozmowy z PKP odnośnie gruntów położonych w ramach realizowanej inwestycji?

Odpowiedzi udzieliła **Pani Bernadeta Krzysztofik**, która poinformowała, że jeżeli chodzi o miejsca parkingowe zaplanowane przy ul. Krochmalnej, to częściowo należą one do PKP a częściowo do firmy Schenker. Po rozmowach z przedstawicielami obydwu podmiotów UML posiada deklaracje, że tereny te zostaną przekazane na realizację przedmiotowej inwestycji. Odnośnie kwestii finansowej Pani Dyrektor poinformowała, że w budżecie Miasta Lublin są zarezerwowane środki na wartość wynikającą z preumowy, a w ramach tych środków zaplanowane są odszkodowania i wykup gruntów oraz nieruchomości.



Następnie głos zabrała **Pani Iwona Nakielska, Dyrektor DZ RPO**, która przypomniała, że kontraktacja środków z RPO WL odbywa się do końca 2020 roku. W związku z powyższym oraz z faktem oczekiwania na komplet dokumentacji Pani Dyrektor poddała pod rozwagę zakontraktowanie tego projektu na początku 2020 roku, co w ramach zasady n+3 pozwoli na wydłużenie o rok czasu realizacji inwestycji.

Kończąc dyskusję **Pan Michał Mulawa, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubelskiego** poinformował, że nowopowołany Zarząd Województwa Lubelskiego monitoruje przygotowania do realizacji tej kluczowej dla województwa lubelskiego inwestycji. Zaznaczył, że budowa dworca metropolitalnego jest kwestią niezwykle ważną, ale jednocześnie nie należy zapominać o projektach realizowanych w innych miastach regionu np. w Białej Podlaskiej, Chełmie, Zamościu czy Puławach. Na koniec swojej wypowiedzi zaapelował do Pana Henryka Łucjana o odstąpienie od pomysłu przebadania całego procesu realizacji projektu „metodą ścieżki krytycznej”.

W odniesieniu do wypowiedzi poprzednika **Pan Henryk Łucjan** poinformował, że nie składał tej propozycji w celu formalnego zobligowania UML do przeprowadzanie takiej analizy, tylko zaproponował to rozwiązanie do ewentualnego wykorzystania.

W związku z brakiem dalszych głosów, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** podziękowała za przeprowadzoną dyskusję. Następnie, przechodząc do czwartego punktu porządku obrad, przedstawiła Członkom KM RPO **Panią Magdalenę Filipek - Sobczak - Dyrektora Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie (LAWP)** a o przedstawienie propozycji zmian kryteriów formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności oraz kryteriów technicznych wyboru projektów dla **wszystkich Działań** współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), wdrażanych przez LAWP w ramach RPO WL poprosiła **Panią Małgorzatę Kalicką - przedstawiciela LAWP**.

Powyższe zagadnienie zostało omówione przy pomocy prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pani Małgorzaty Kalickiej, głos zabrała **Pani Dyrektor Iwona Nakielska**, która zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem pytań dotyczących czwartego punktu porządku obrad, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 245/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 lutego 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu, kryteriów formalnych poprawności, kryteriów technicznych oraz kryteriów finansowo - ekonomicznych wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wdrażanych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości oraz kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.2 *Badania celowe* oraz dla Działania 1.3 *Infrastruktura badawczo-***



**rozwojowa w przedsiębiorstwach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

Następnie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przeszła do piątego punktu porządku obrad, czyli omówienia propozycji zmian kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla **Działania 1.5 *Bon na innowacje*** współfinansowanego z EFRR, wdrażanego przez LAWP w ramach RPO WL.

Powyższe zagadnienie przy pomocy prezentacji multimedialnej, stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszego protokołu omówiła **Pani Małgorzata Kalicka**.

Po ww. wystąpieniu, **Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W odniesieniu do zaprezentowanych informacji głos zabrał **Pan Jerzy Węclawski**, który zapytał o zasadność sformułowania definicji kryterium trafności merytorycznej nr 4, pn. *Wdrożenie innowacji produktowych lub procesowych po zakończeniu realizacji projektu* w czasie niedokonanym?

W odniesienia do tego samego kryterium głos zabrał **Pan Henryk Łucjan**, który poinformował, że zaproponowane zapisy budzą jego wątpliwości. Zapytał, czemu ma służyć wprowadzenie przedmiotowych innowacji?

Odpowiedzi udzieliła **Pani Małgorzata Kalicka**, która na wstępie ogólnie opisała Działanie 1.5, które finansowane jest z pomocy *de minimis*, maksymalne dofinansowanie w nim wynosi 300 tys. zł, a jego celem jest zwiększenie aktywności przedsiębiorców w zakresie współpracy z sektorem naukowo-badawczym oraz zapewnienie podmiotom z sektora MŚP do wysokiej jakości usług badawczo-rozwojowych. To Działanie, według przedstawiciela LAWP, jest początkowym działaniem umożliwiającym przedsiębiorcom zakup wyników badań od sektora badawczo-naukowego, natomiast późniejsza komercjalizacja / wdrożenie do gospodarki następuje w ramach Działania 3.7 *Wzrost konkurencyjności MŚP*. W odniesieniu do pytania Pana Jerzego Węclawskiego, poinformowała, że przedmiotowe kryterium jest ściśle powiązane ze wskaźnikiem rezultatu, który wnioskodawca dopiero deklaruje, że wdroży maksymalnie na koniec 12 - go miesiąca od zakończenia okresu realizacji projektu. Wnioskodawca, aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium musi wybrać odpowiednie wskaźniki, których moment pomiaru jest właśnie na koniec 12 miesiąca.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, głos zabrała **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, która poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 246/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 lutego 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów technicznych specyficznych, kryteriów trafności merytorycznej oraz kryteriów rozstrzygających wyboru projektów dla Działania 1.5 *Bon na innowacje* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu



## Rozwoju Regionalnego, wdrażanego przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 30 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, a przed przejściem do prezentacji kolejnego punktu porządku obrad **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** poprosiła Przedstawicieli KE o przedstawienie stanu prac nad przyszłą perspektywą finansową.

Jako pierwsza głos zabrała **Pani Aneta Sobotka** przypominając, że Parlament Europejski (PE) przedstawił swoje propozycje odnośnie przyszłego okresu programowania w maju 2018 r. Obecnie swoją pozycję negocjacyjną ma przedstawić Rada Europy (RE). Przedstawiciel KE, podkreśliła, że to co jest najważniejsze w nowej perspektywie, czego wcześniej nie było, to silne powiązanie programowania z *semestrem europejskim*. Co roku KE przygotowuje dla każdego kraju raport dotyczący sytuacji społeczno-gospodarczej oraz ocenie reform wdrażanych w roku poprzedzającym. Diagnoza zawarta w przedmiotowym raporcie będzie podstawą programowania w nowej perspektywie finansowej. Około dwóch miesięcy po ukazaniu się danego raportu, RE przyjmuje tzw. rekomendacje specyficzne dla danego kraju, które również będą miały znaczący wpływ na kształt nowych programów. Raport dla Polski zostanie zaprezentowany 7 marca 2019 r. w Warszawie. Jeśli chodzi o EFS to w nowej perspektywie finansowej, będzie on ściśle powiązany z *europejskim filarem praw socjalnych*, który stanowi 20 zasad, uporządkowanych według trzech następujących kategorii:

- równe szanse i dostęp do zatrudnienia,
- uczciwe warunki pracy,
- ochrona socjalna i integracja społeczna.

Przedstawiciel KE, zwróciła uwagę, na fakt, że duże kontrowersje w stanowisku negocjacyjnym PE wzbudziła kwestia koncentracji tematycznej - na działania związane z włączeniem społecznym PE chce przeznaczyć 27%, dla najbardziej wykluczonych społecznie 3%, na działania dotyczące wzmacniania społeczeństwa obywatelskiego 2% oraz 5% na działania w ramach europejskich gwarancji dla dzieci, które mają zagwarantować wszystkim dzieciom równy dostęp do edukacji, służby zdrowia oraz godnych warunków do życia. PE zaproponował również wzrost, do 85%, poziomu dofinansowania dla regionów najslabiej rozwiniętych, zwiększenie budżetu EFS o 5 mld w stosunku do budżetu zaproponowanego przez KE, zwiększenie koncentracji na cele tematyczne, usunięcie uwarunkowań makroekonomicznych oraz powiązanie wszystkich funduszy z europejskim filarem praw socjalnych. Dużą kontrowersję wzbudza propozycja m.in., aby w ramach EFS finansować infrastrukturę społeczną, koncentracja na włączeniu społecznym czy fakt, że w ramach EFS nie jest uwzględnione wspieranie potencjału administracyjnego.

Następnie głos zabrał **Pan Andrzej Urbanik**, który poinformował, że opóźnienia w założeniach dla EFRR są jeszcze większe niż w przypadku EFS, jednakże KE intensywnie pracuje nad kształtem nowego okresu programowania. Kluczową sprawą do uzgodnienia jest



kwestia, które obszary wsparcia mają zostać przeniesione na poziom centralny a które pozostawione w gestii regionów. Jednym z pomysłów jest np. przeniesienie zadań związanych z transportem drogowym i kolejowym na poziom centralny. Poinformował, że w ramach EFRR, w nowej perspektywie będą nadal wspierane te same obszary.

W porównaniu do 11 „celów tematycznych” na lata 2014-2020, nowa polityka spójności będzie koncentrować swoje zasoby na 5 celach, w realizowaniu których UE ma najlepsze możliwości osiągnięcia sukcesu:

- 1) bardziej inteligentna Europa, dzięki innowacjom, cyfryzacji, transformacji gospodarczej oraz wsparciu dla małych i średnich przedsiębiorstw;
- 2) bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa, wdrażająca porozumienie paryskie i inwestująca w transformację sektora energetycznego, w odnawialne źródła energii oraz w walkę ze zmianą klimatu;
- 3) lepiej połączona Europa, z siecią transportu strategicznego i siecią cyfrową;
- 4) Europa o silniejszym wymiarze społecznym, realizująca cele europejskiego filaru praw socjalnych i inwestująca w wysokiej jakości zatrudnienie, edukację, umiejętności, integrację społeczną i równy dostęp do opieki zdrowotnej;
- 5) Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu lokalnych strategii rozwoju i zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich w całej UE.

Większość inwestycji ze środków EFRR i Funduszu Spójności ukierunkowanych będzie na dwa podstawowe cele: Bardziej inteligentna i przyjazna dla środowiska Europa. „Koncentracja tematyczną”, tj. przyporządkowanie zasobów określonym celom polityki nie będzie się już odbywać na szczeblu regionalnym, lecz na szczeblu krajowym. Umożliwi to większą elastyczność w planowaniu poszczególnych programów z funduszy UE w celu lepszego dostosowania ich do konkretnych potrzeb regionalnych.

Cel tematyczny 5, czyli ten terytorialny wymiar polityki spójności otrzyma obecnie 6% alokacji. Przedstawiciel KE poinformował, że duży nacisk będzie kładziony na prawidłowe funkcjonowanie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Strategicznych Inwestycji Terytorialnych. Kolejną rzeczą, na którą KE będzie kładła duży nacisk to wzmocnienie instrumentów finansowych. Dodatkowo KE będzie chciała przeznaczyć ogromne środki pieniężne na walkę z zanieczyszczeniem powietrza. Podsumowując Przedstawiciel KE poinformował, że w nowym okresie programowania będzie znacznie mniej środków finansowych oraz będą one trudniej dostępne, jednakże najprawdopodobniej Polska będzie największym beneficjentem środków polityki spójności.

W odniesieniu do wypowiedzi poprzedników, głos zabrała **Pani Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego**, która podziękowała Przedstawicielom KE za przedstawienie powyższych informacji oraz zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji. Ze swojej strony Pani Dyrektor poinformowała, że województwo lubelskie rozpoczęło już przygotowania do nowej perspektywy, szczególnie duży nacisk nałożony jest na wyciągnięcie wniosków i zastosowania dobrych praktyk wynikających z obecnego okresu programowania. W celu opracowania programu tworzone będą grupy tematyczne. Pani Dyrektor podkreśliła również, że kluczową kwestią będzie ustalenie linii demarkacyjnej pomiędzy programami krajowymi a regionalnymi.





W związku z brakiem głosów w dyskusji, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przeszła do szóstego punktu porządku obrad, oddając głos **Panu Hubertowi Rząsowskiemu, Zastępcy Dyrektora EFS**, w celu przedstawienia propozycji zmian kryteriów ogólnych zerojedynkowych wyboru projektów dla **wszystkich Działań** współfinansowanych z EFS w ramach RPO WL. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy pomocy prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pana Dyrektora, **Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 247/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa z dnia 21 lutego 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dostępu oraz kryteriów ogólnych (zerojedynkowych i punktowych) wyboru projektów dla wszystkich Działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przeszła do siódmego punktu porządku obrad przedstawiając, za pomocą prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu, informacji o aktualizacji *Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.*

Po przedstawieniu prezentacji, **Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** poddała pod głosowanie projekt **Uchwały nr 248/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.**

Uchwałę przyjęto w wyniku głosowania: 24 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”. Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Po zakończonym głosowaniu, **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przeszła do omówienia ósmego punktu porządku obrad, czyli do przedstawienia informacji dotyczącej stanu wdrażania RPO WL. Powyższe zagadnienie zostało omówione przy pomocy prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.



Po wystąpieniu, **Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania do udziału w dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** przeszła do dziewiątego punktu porządku obrad, czyli spraw różnych.

W punkcie tym głos zabrał **Pan Henryk Łucjan**, który poruszył kwestię związaną z rozstrzygniętym już konkursem dla Działania 10.2 *Programy typu outplacement*, w którym część projektów nie została wybrana do dofinansowania, z uwagi na brak środków finansowych w ramach dostępnej alokacji. W związku z powyższym, Pan Henryk Łucjan zawnioskował o zwiększenie alokacji na ww. konkurs, bez konieczności ogłaszania dodatkowego naboru.

Odpowiedzi udzielił **Pan Hubert Rząsowski**, który poinformował, że taka możliwość oczywiście istnieje oraz, że Departament Wdrażania EFS obecnie analizuje, jaką ilość środków można by przesunąć na to właśnie Działanie. Jednocześnie zaznaczył, że do przesunięcia środków z innych Działań potrzebna jest zgoda KE, która w pierwszej kolejności musi potwierdzić wykonanie ram wykonania. Według Pana Dyrektora uzyskanie takiej zgody będzie możliwe w drugiej połowie 2019 r.

Wobec braku dodatkowych pytań w sprawach różnych oraz wyczerpania punktów w porządku obrad **Pani Dyrektor Iwona Nakielska, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego** zaprosiła uczestników spotkania na kolejne posiedzenie KM RPO, które zostało zaplanowane na 23 maja 2019 r., a następnie podziękowała wszystkim zebranych za udział w obradach i zamknęła XXV posiedzenie KM RPO.

DYREKTOR  
Departamentu Zarządzania  
Regionalnym Programem Operacyjnym

Iwona Nakielska

Zastępca Przewodniczącego Komitetu  
Monitorującego Regionalny Program  
Operacyjny Województwa Lubelskiego  
na lata 2014-2020

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Jarosław Stawiarski

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Lubelskiego na lata  
2014- 2020



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne

