

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW RPO WL 2014-2020

dla Działania 1.1 – Regionalna infrastruktura badawczo - rozwojowa

Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Nazwa i typ kryterium	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ RPO
1.	MIIR IK UP ds. EFRR	Kryteria techniczne specyficzne 1. Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu	Tiret 3 pkt 4 – zgodnie z którym wnioskodawca przedstawił zasady udostępniania infrastruktury wymaga doprecyzowania	Elementem dokumentacji składanej przez wnioskodawcę (najlepiej na etapie WOD) powinien być regulamin udostępniania – określający zasady udostępniania zainteresowanym podmiotom – infrastruktury w okresie realizacji i w okresie jej użyteczności ekonomicznej, w tym zasady wynikające z przepisów art. 26 ust. 3 i 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 Przy czym należy pamiętać, że zasady udostępniania muszą dotyczyć całości prowadzonej na infrastrukturze działalności, w tym także działalności o charakterze niegospodarczym (wide np. skuteczna współpraca)	Uwaga uwzględniona
2.	MIIR IK UP ds. EFRR	Kryteria techniczne specyficzne 1. Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu	Tiret 3 pkt 5 – wymaga doprecyzowania należy uwzględnić, że w dokumentacji wnioskodawca winien wskazać źródła pokrycia kosztów utrzymania infrastruktury badawczej w okresie realizacji i w okresie jej użyteczności ekonomicznej , W odniesieniu do części infrastruktury wykorzystywanej do prowadzenia	Zapewnienie zgodności z zasadami rozporządzenia 651/2014, w tym dotyczące wprowadzenia mechanizmu monitorowania i wycofania w okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury	Uwaga uwzględniona

			działalności gospodarczej weryfikacji podlega dodatkowo, czy określono źródła pokrycia kosztów utrzymania infrastruktury ze środków innych niż środki uzyskiwane w ramach dotacji celowej lub podmiotowej z budżetu państwa, tj. weryfikowane będzie, czy w projekcie zaplanowano finansowanie kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji, w szczególności ze źródeł prywatnych, działalności komercyjnej (w zakresie określonym w SzOOP) oraz środków pozyskiwanych w ramach konkursów / grantów na realizację projektów badawczych,		
3.	MIIR IK UP ds. EFRR	Kryteria techniczne specyficzne 1. Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu	Tiret 3 pkt 6 - konieczność doprecyzowania zgodnie z warunkami określonymi w UP oraz kryterium formalnym specyficznym nr 4: oszacowanie wartości wskaźnika dotyczącego przychodów pochodzących od podmiotów prywatnych , generowanych w ramach działalności badawczej, prowadzonej przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej – wraz z przedstawieniem założeń metodologicznych dla oszacowanej wartości wskaźnika.	Wartość przedmiotowego wskaźnika należy odnosić do przychodów pochodzących z działalności komercyjnej.	Uwaga uwzględniona
4.	MIIR IK UP ds. EFRR	Kryteria finansowo-ekonomiczne specyficzne 1. Poprawność założeń, w tym przychodów i kosztów przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej	Tiret 1 „Czy część gospodarcza projektu stanowi powyżej 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury zgodnie z Rozporządzeniem nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku. ” Wymaga doprecyzowania – weryfikacji podlegać będzie czy zgodnie z założeniami wnioskodawcy gospodarcze wykorzystanie zasobów infrastruktury stanowić będzie powyżej 20% rocznej wydajności infrastruktury	Należy pamiętać, że czym innym jest % gospodarczego wykorzystania zasobów infrastruktury B+R a czym innym udział części gospodarczej projektu w wydatkach.	Uwaga uwzględniona
5.		Kryteria finansowo-	Tiret 5 „Czy w przypadku gdy wkład przedsiębiorstwa w finansowaniu	Czy celowo odniesiono udział wkładu prywatnego do całości	Uwaga uwzględniona

		<p>ekonomiczne specyficzne</p> <p>1. Poprawność założeń, w tym przychodów i kosztów przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej</p>	<p>wydatków kwalifikowalnych będzie stanowił co najmniej 10% wnioskodawca wnosi wkład własny stanowiący różnicę do poziomu minimum 50% wydatków kwalifikowalnych w zakresie części gospodarczej.”</p>	<p>kosztów projektu? to stanowi rozszerzenie wymogu z art. 26 651/2014 zgodnie z którym wymóg ten dotyczy 10% kk zasobów wykorzystywanych do działalności gospodarczej Ponadto należy mieć na uwadze, że warunek z GBER dotyczy kk infrastruktury B+R a nie kosztów ponoszonych jako de minimis.</p>	
6.	MIIR IK UP ds. EFRR	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>1. Trafność realizacji projektu z punktu widzenia celów RPO WL w zakresie gospodarczego wykorzystywania projektu</p>	<p>Zgodnie z opisem kryterium premiuje projekty o większym niż minimalny udziale części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych projektu – tym samym nie wydaje się poprawnym założenie, że 1 pkt otrzyma projekt który znajduje się w przedziale powyżej 20 do 30 bo powyżej 20 stanowi warunek dostępowy.</p>	<p>Doprecyzowanie dla zachowania spójności z celem i opisem kryterium</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
7.	MIIR IK UP ds. EFRR	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>1. Trafność wyboru wnioskodawcy w zakresie posiadania doświadczenia w nawiązywaniu współpracy z przedsiębiorcami.</p>	<p>Zgodnie z definicją kryterium „premiuje doświadczenie projektodawcy w realizacji projektów naukowych we współpracy z przedsiębiorcami poprzez liczbę zrealizowanych wspólnie projektów naukowych lub poprzez ocenę udziału nakładów na działalność B+R finansowanych z sektora przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem danej jednostki.”</p> <p>Metody pomiaru – wskazują na nakłady z sektora przedsiębiorstw tym: Projektodawca zrealizował pozytywnie projekt naukowy we współpracy z przedsiębiorcami w okresie ostatnich trzech lat przed złożeniem wniosku (za każdy projekt pozytywnie zakończony realizowany wspólnie z przynajmniej jednym przedsiębiorstwem – 1 pkt, max 5 pkt).</p>	<p>Należy doprecyzować – w opisie kryterium lub regulaminie konkursu – na podstawie jakich dokumentów/kryteriów będzie się pozytywnie weryfikowało że dany projekt współpracy został pozytywnie zakończony oraz w jaki sposób będzie się weryfikowało jako punktowaną aktualną współpracę z przedsiębiorcami</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zgodnie z uwagą, w regulaminie konkursu zostaną doprecyzowane zapisy dot. sposobu weryfikacji współpracy projektodawcy w realizacji projektów naukowych we współpracy z przedsiębiorcami.</p>

			Projektodawca realizuje projekt naukowy we współpracy z przedsiębiorcami (za każdy projekt realizowany wspólnie z przynajmniej jednym przedsiębiorstwem – 1 pkt, max 3 pkt).		
8.	MIIR IK UP ds. EFRR	Kryteria trafności merytorycznej - skuteczności Poziom współfinansowania projektu ze środków prywatnych	Zgodnie z definicją „Kryterium ocenia poziom współfinansowania projektu ze źródeł prywatnych rozumianych jako wkład środków przedsiębiorstwa lub przedsiębiorstw (innych niż uczelnia) zaangażowanego/zaangażowanych w realizację projektu.” Taka treść jest niezgodna z SZOOP, PI 1a oraz może budzić wątpliwości w odniesieniu do potencjalnego projektu INS: 1. zgodnie z SZOOP beneficjenci to jednostki naukowe a nie wyłącznie uczelnie 2. jak będzie się oceniało to kryterium w odniesieniu do INS które jest jednocześnie przedsiębiorstwem	Wymaga doprecyzowania dla zachowania spójności z celami/zakresem PI 1a, SZOOP oraz potencjalnymi wnioskodawcami uzgodnionymi w KT 5b	Uwaga uwzględniona
9.	Departament Strategii i Rozwoju, UMWL w Lublinie	Kryteria formalne specyficzne 1. Przedmiotem projektu jest wsparcie infrastruktury badawczej ¹ w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej	Utrzymać obecne brzmienie, ew. dodać pytanie, czy wnioskodawca określił katalog prac B+R, które będą prowadzone z wykorzystaniem infrastruktury będącej przedmiotem projektu.	Definicja kryterium powinna odpowiadać nazwie. Zgodnie z nazwą kryterium formalnego ocenie powinno podlegać czy dany element jest infrastrukturą badawczą, ew. zgodnie z sugestiami ewaluatora można dodatkowo sprawdzić, czy wnioskodawca określa jakkolwiek katalog prac B+R, które będą prowadzone z wykorzystaniem tej infrastruktury.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z rekomendacją z „Raportu z działalności eksperta z rekomendacjami dla Instytucji Zarządzającej” z dnia 12 kwietnia 2018 r. oraz doświadczeniami z dotychczas przeprowadzonych konkursów w ramach Działania 1.1 RPO WL 2014-2020 DW EFRR a także problemami w stosowaniu definicji infrastruktury badawczej i

¹ Infrastruktura badawcza oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).

		(zgodnie z art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniem art. 107 i 108 Traktatu).		Natomiast to, czy i na ile planowane prace B+R są powiązane z rodzajem powstającej/zakupionej infrastruktury może być sprawdzone dopiero na etapie oceny merytorycznej zgodnie z zasadą, że "Kryteria techniczne weryfikują poprawność rozwiązań zaproponowanych w projekcie". Nie można natomiast do oceny merytorycznej przynosić sprawdzenia, czy dana infrastruktura jest badawczą, ponieważ właśnie to jest istotą kryterium formalnego, będącego "pierwszym filtrem" oceny projektu.	związanej z nią klasyfikacji różnego rodzaju działalności jako badań naukowych lub działalności badawczo-rozwojowej, nasuwa się wniosek, że ocena dot. zaklasyfikowania poszczególnych składowych wnioskowanej do wsparcia inwestycji jako elementów infrastruktury badawczej w istotnej części powinna zostać przeprowadzona przez specjalistów z danych dziedzin na etapie oceny merytorycznej.
10.	Departament Strategii i Rozwoju, UMWL w Lublinie	Kryteria techniczne specyficzne 2. Przedmiotem projektu jest wsparcie infrastruktury badawczej ² , w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej (zgodnie z art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r.	- Usunąć pytanie: Czy dany element infrastruktury jest infrastrukturą badawczą? (ten aspekt powinien być sprawdzony na etapie oceny formalnej). - dodać pytanie: Czy występuje powiązanie pomiędzy elementami infrastruktury badawczej, a pracami B+R, które będą na niej prowadzone?	Definicja kryterium powinna odpowiadać nazwie. Zgodnie z nazwą kryterium formalnego ocenie powinno podlegać czy dany element jest infrastrukturą badawczą, ew. zgodnie z sugestiami ewaluatora można dodatkowo sprawdzić, czy wnioskodawca określa jakkolwiek katalog prac B+R, które będą prowadzone z wykorzystaniem tej infrastruktury. Natomiast to, czy i na ile planowane prace B+R są powiązane z rodzajem powstającej/zakupionej infrastruktury może być	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z rekomendacją z „Raportu z działalności eksperta z rekomendacjami dla Instytucji Zarządzającej” z dnia 12 kwietnia 2018 r. oraz doświadczeniami z dotychczas przeprowadzonych konkursów w ramach Działania 1.1 RPO WL 2014-2020 DW EFRR a także problemami w stosowaniu definicji infrastruktury badawczej i związanej z nią klasyfikacji różnego rodzaju działalności jako badań naukowych lub działalności badawczo-rozwojowej, nasuwa się wniosek,

² Infrastruktura badawcza oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).

		uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniem art. 107 i 108 Traktatu).		sprawdzone dopiero na etapie oceny merytorycznej zgodnie z zasadą, że "Kryteria techniczne weryfikują poprawność rozwiązań zaproponowanych w projekcie". Nie można natomiast do oceny merytorycznej przenosić sprawdzenia, czy dana infrastruktura jest badawczą, ponieważ właśnie to jest istotą kryterium formalnego, będącego "pierwszym filtrem" oceny projektu.	że ocena dot. zaklasyfikowania poszczególnych składowych wnioskowanej do wsparcia inwestycji jako elementów infrastruktury badawczej w istotnej części powinna zostać przeprowadzona przez specjalistów z danych dziedzin na etapie oceny merytorycznej.
--	--	--	--	--	--

