



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Program współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik do Uchwały nr /2019 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
na lata 2014-2020 z dnia 2019 r.

I. OCENA MERYTORYCZNA

DZIAŁANIA WSPÓLFINANSOWANE Z EFRR

WDRAŻANE PRZEZ LAW P

E. KRYTERIA TECHNICZNE SPECYFICZNE

W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.

5.1 POPRAWA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW

(Projekty objęte wsparciem bezzwrotnym)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączników.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Czy wsparcie finansowe z funduszy udzielone dużemu przedsiębiorcy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w zakresie takiej samej lub podobnej działalności w istniejących lokalizacjach na terytorium Unii Europejskiej?	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne i nie pozwalają na dokonanie oceny czy wsparcie finansowe z funduszy udzielone dużemu przedsiębiorcy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w</p>

			<p>istniejących lokalizacjach na terytorium Unii Europejskiej.</p> <p>Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu pozwalają na jednoznaczne udzielenie odpowiedzi na pytanie częściowe i odpowiedź ta jest negatywna.</p>
2.	Zgodność projektu z regulacjami dotyczącymi pomocy de minimis (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, "NIE DOTYCZY".</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy przyznanie dofinansowania w formie pomocy de minimis wnioskodawcy nie spowoduje przekroczenia maksymalnych pułapów pomocy de minimis, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? <p>Do oceny spełnienia przez projekt kryterium przyjmuje się wartość pomocy de minimis uzyskanej przez „jedno przedsiębiorstwo” w ciągu danego roku podatkowego oraz dwóch poprzedzających lat podatkowych oraz wartość wnioskowanego dofinansowania w formie pomocy de minimis w projekcie, przeliczonego po kursie EUR z dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie w ramach danego konkursu.</p> <p>Przez „jedno przedsiębiorstwo” należy rozumieć wnioskodawcę oraz wszystkie jednostki gospodarcze powiązane z wnioskodawcą jednym ze stosunków określonych w art. 2 ust. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne i nie pozwalają na dokonanie oceny czy przyznanie dofinansowania w formie pomocy de minimis wnioskodawcy nie spowoduje przekroczenia maksymalnych pułapów pomocy de minimis.</p> <p>Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu pozwalają na jednoznaczne udzielenie odpowiedzi na pytanie i odpowiedź ta jest negatywna.</p>

		<p>2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.</p> <p>Ponadto w przypadku połączenia lub przejęcia przedsiębiorstw bądź podziału przedsiębiorstw, przy określaniu wartości uzyskanej pomocy de minimis, uwzględnia się pomoc de minimis udzieloną ww. przedsiębiorstwom, zgodnie z treścią art. 3 ust. 8 i 9 ww. rozporządzenia.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione, w przypadku, gdy wartość pomocy de minimis uzyskanej w ciągu danego roku podatkowego oraz dwóch poprzedzających lat podatkowych oraz wartość wnioskowanego dofinansowania w formie pomocy de minimis w projekcie przekraczają pułapy określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.</p> <p>Ocena spełnienia przez projekt kryterium dokonywana jest na podstawie obligatoryjnych na etapie składania wniosku o dofinansowanie załączników tj. na podstawie „Oświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis” oraz na podstawie „Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis”.</p> <p>Należy pamiętać, iż kwestia dopuszczalnej wartości pomocy de minimis udzielonej „jednemu przedsiębiorstwu” jest również badana na etapie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>	
3.	Optymalny zakres działań wynika z przeprowadzonego audytu	<p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zakres działań oraz zastosowanych rozwiązań ujętych w projekcie wynika z przeprowadzonego i przedłożonego wraz z wnioskiem o dofinansowanie audytu energetycznego? <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy wszystkie koszty ujęte w projekcie, dotyczące określonych działań i</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne i nie pozwalają na</p>

		<p>rozwiązań planowanych do zastosowania, znajdują uzasadnienie w przeprowadzonym i przedłożonym wraz z wnioskiem audycie energetycznym.</p> <p>W przypadku, gdy zakres działań i/lub rozwiązań zastosowanych w projekcie nie znajduje odzwierciedlenia w przeprowadzonym i przedłożonym wraz z wnioskiem o dofinansowanie audycie energetycznym kryterium należy uznać za niespełnione.</p>	<p>dokonanie oceny czy zakres działań oraz zastosowanych rozwiązań ujętych w projekcie wynika z przeprowadzonego i przedłożonego wraz z wnioskiem o dofinansowanie audytu energetycznego. Ponadto w przypadku, gdy w budżecie projektu ujęto koszty niewynikające z audytu energetycznego wnioskodawca zostanie wezwany do wykazania ich po stronie wydatków niekwalifikowalnych.</p> <p>Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu pozwalają na jednoznaczne udzielenie odpowiedzi na pytanie i odpowiedź ta jest negatywna.</p>
4.	Projekt spełnia pozostałe warunki specyficzne określone w Regulaminie konkursu	<p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>Czy wnioskodawca dla poszczególnych kosztów określonych w projekcie prawidłowo określił rodzaj udzielanej pomocy mając na uwadze art. 38 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?</p> <p>Warunki specyficzne dla Działania 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw:</p> <p>a) Czy projekt nie dotyczy inwestycji zlokalizowanej w budynku/lokalu nieruchomości mieszkalnej?;</p> <p>b) Czy projekt dotyczy inwestycji w budynku, w którym wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą?;</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe będzie pozytywna (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy, w przypadku gdy opis projektu nie pozwala na udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na którekolwiek z pytań cząstkowych lub w przypadku, gdy wnioskodawca błędnie przyporządkował rodzaj pomocy do poszczególnych kosztów.</p> <p>Projekt zostanie oceniony negatywnie, bez wezwania wnioskodawcy do poprawy, w</p>

Z komentarzem [DZ RPO1]: Przeformułowano zgodnie z dotychczas stosowaną praktyką, gdzie Wnioskodawcy byli zobowiązani do przeniesienia kosztów do kosztów niekwalifikowalnych

Z komentarzem [DZ RPO2]: Doprecyzowanie

Z komentarzem [DZ RPO3]: Proponuje się ograniczenie potencjalnych beneficjentów do przedsiębiorców, którzy faktycznie prowadzą działalność gospodarczą w danej nieruchomości, aby wykluczyć przedsiębiorców którzy kupują pustostany a następnie przeprowadzają w nich termomodernizację

		<p>c) Czy projekt dotyczy inwestycji zlokalizowanej w budynku/lokalu posiadającym instalację centralnego ogrzewania lub/i miejscowego ogrzewania (z wyjątkiem pieca kaflowego, pieca wolnostojącego typu koza, elektrycznego przenośnego ogrzewacza pomieszczeń, przenośnych nagrzewnic na paliwo ciekłe lub gazowe)?nieruchomości nieoddanej do użytkowania lub nieruchomości nieposiadającej źródła ciepła (ogrzewania)?</p> <p>⇒d) Czy projekt nie dotyczy inwestycji, która jest częścią innej większej inwestycji (np. rozbudowy/przebudowy/nadbudowy budynku/lokalu)?</p> <p>b) Czy projekt nie dotyczy wymiany pojedynczych maszyn produkcyjnych, które nie stanowią linii produkcyjnej (tj. zespołu maszyn zestawionych ze sobą i sterowanych w taki sposób, aby funkcjonowały jako zintegrowana całość, ustawionych według kolejności operacji wykonywanego procesu technologicznego, w którym produkcja jest częściowo lub całościowo zautomatyzowana i posiada nadrzędny system sterowania, który integruje i zespala pracę na linii)?</p> <p>e) Czy wnioskodawca stosuje/zaplanował zastosowanie albo systemu grzewczego opartego o odnawialne źródła energii albo nabywa wyłącznie nowe urządzenia grzewcze spalające wyłącznie biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe, przy czym urządzenia te spełniają normy obowiązujące od 2020 r. dotyczące emisji zanieczyszczeń oraz minimalny wymagany od 2020 r. poziom efektywności energetycznej, określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z 21.10.2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu</p>	<p>przypadku, gdy informacje zawarte w projekcie pozwalają na jednoznaczne udzielenie odpowiedzi na pytania częściowe i odpowiedź na którekolwiek z nich jest negatywna.</p> <p>Ponadto projekt zostanie oceniony negatywnie, bez wezwania wnioskodawcy do poprawy, w przypadku, gdy wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku skutkowałoby rozszerzeniem zakresu projektu lub inną istotną modyfikacją wniosku, która jest niedopuszczalna na etapie oceny projektu.</p>
--	--	--	---

Z komentarzem [DZ RPO4]: Należy uszczegółowić i wykluczyć możliwość uzyskania wsparcia na obiekty które nie miały stałego źródła ciepła centralnego lub miejscowego, ponieważ nie jest możliwe dla nich wyliczenie faktycznego zużycia ciepła a tym samym opracowania wiarygodnego audytu energetycznego.

Z komentarzem [DZ RPO5]: Proponuje się wspieranie wyłącznie inwestycji związanych z termomodernizacją bez uwzględniania projektów w ramach których dodatkowo zaplanowano budowę, rozbudowę, przebudowę obiektów budowlanych, ze względu na trudności w wyodrębnieniu kosztów związanych bezpośrednio wyłącznie z termomodernizowaną częścią oraz problemy z wyliczeniem np. zużycia ciepła dla całego/części obiektu bądź zużycia prądu.

Z komentarzem [DZ RPO6]: Usunięto w związku z zawężeniem typów projektów w Harmonogramie naborów

Z komentarzem [DZ RPO7]: Doprecyzowano zgodnie z SZOOP

		<p>dla produktów związanych z energią (dotyczy projektów z zakresu wymiany/likwidacji starego źródła ciepła - jako element projektu)?</p> <p>e)f) Czy wnioskodawca w budynku przeprowadza jednocześnie termomodernizację, rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię lub taka termomodernizacja została już wykonana (dotyczy projektów obejmujących wymianę/likwidację starego źródła ciepła)?</p> <p>e)g) Czy w wyniku realizacji projektu planowana jest poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 25% (dotyczy projektów z zakresu głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej oraz projektów kompleksowych obejmujących zarówno termomodernizację jak i instalacje wytwarzania energii z OZE)?</p> <p>e)h) Czy zwiększona zostanie efektywność energetyczna o co najmniej 10% w wyniku zastosowania wysokosprawnej kogeneracji (dotyczy projektów z zakresu budowy nowych instalacji kogeneracji)?. Warunek ten będzie spełniony, gdy Wnioskodawca wykaże, że osiągnięty został wzrost efektywności energetycznej o co najmniej 10% w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.</p> <p>f)i) Czy w projekcie zastosowane zostaną urządzenia służące do rozliczania ciepła (indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody) oraz chłodu (o ile konieczność taka wynika z przeprowadzonego audytu energetycznego)?</p>	
--	--	---	--

	<p>g)j) Czy w projekcie zastosowane zostaną urządzenia utrzymujące zadaną temperaturę poprzez aktywne działania (termostaty) i/lub regulatory różnicy ciśnień (zawory podpionowe) (o ile konieczność taka wynika z przeprowadzonego audytu energetycznego)?</p> <p>h)k) Czy osiągnięta zostanie redukcja emisji CO2 o co najmniej 20% oraz redukcja emisji pyłu PM10 o co najmniej 10% (dotyczy projektów uwzględniających energetyczne wykorzystanie biomasy, projektów w zakresie budowy nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji i budowy nowych innych małych obiektów i urządzeń energetycznego spalania tj. lokalnych kotłowni)?</p> <p>i)l) Czy osiągnięta zostanie redukcja emisji CO2 o co najmniej 30% (dotyczy projektów, w których planowana jest wymiana źródła ciepła, w tym zmiana stosowanego paliwa w piecach indywidualnych, projektów z zakresu wprowadzenia mikrokogeneracji lub wysokosprawnej kogeneracji (wyłącznie w zakresie przebudowy istniejących instalacji kogeneracji)? Warunek ma zastosowanie również w przypadku wprowadzania odnawialnego źródła energii do przebudowy istniejących instalacji,</p> <p>j)m) Czy budynek nie jest podłączony do sieci ciepłowniczej i na obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane w okresie realizacji programu, czyli do 2023 r. (dotyczy projektów uwzględniających wymianę źródeł ciepła)? Warunek ten będzie spełniony, gdy wnioskodawca zadeklaruje, że budynek nie jest podłączony do sieci ciepłowniczej i do 2023 r. nie jest planowane jego podłączenie do ww. sieci. lub przedstawił rzetelne uzasadnienie, że podłączenie do sieci</p>	
--	---	--

Z komentarzem [DZ RPO8]: Sama deklaracja wnioskodawcy nie może stanowić podstawy do stwierdzenia że podłączenie do sieci jest nieefektywne ekonomicznie. W przeprowadzonym konkursie skonstruowane w ten sposób kryterium nie umożliwiło wezwania wnioskodawcy aby faktycznie uzasadnić że w jego przypadku jest to ekonomicznie nieoptyczne.

Załącznik do Uchwały nr /2019 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
na lata 2014-2020 z dnia 2019 r.

	ciepłowniczej nie jest w jego przypadku racjonalne pod względem ekonomicznym.-	
--	--	--

E. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ			
MAKSYMALNIE 100 PUNKTÓW OGÓLEM			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów obejmujących swoim zakresem przeprowadzenie głębokiej modernizacji energetycznej (jako główny cel projektu lub jako jego element w przypadku projektów kompleksowych).</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie zwiększenie efektywności energetycznej w projekcie w wyniku wprowadzonych rozwiązań, w oparciu o przeprowadzony audyt energetyczny.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 130 pkt.).</p>
		<p>Metody pomiaru</p> <p>W wyniku przeprowadzenia w ramach projektu głębokiej modernizacji energetycznej planowanym rezultatem jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię.</p> <p>Wyższą punktacją otrzymają projekty, w których nastąpi większa poprawa efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X dla danego budynku.</p> <p>Uwaga: w przypadku udziału w projekcie kilku budynków o różnym stopniu efektywności energetycznej, efektywność projektu będzie stanowić średnia ważona efektywności energetycznej poszczególnych budynków względem zmniejszenia zużycia kWh w całości projektu.</p>	<p>Możliwe punkty</p> <p>0-130</p>

Z komentarzem [DZ RPO11]: Zwiększono liczbę punktów z likwidacji kryterium dotyczącego linii technologicznych

Z komentarzem [DZ RPO9]: Biorąc po uwagę że w dotychczasowych konkursach nie były stosowane żadne wagi np. powierzchni budynku zasadnym byłoby zastosowanie średniej arytmetycznej

		<p>Punkty zostaną przyznane w zależności od wielkości poprawy efektywności energetycznej zgodnie z przyjętą metodologią:</p> <p>130 pkt - 60% < X 107 pkt - 50% < X ≤ 60% 75 pkt - 40% < X ≤ 50% 53 pkt - 25% ≤ X ≤ 40% 0 pkt. – 25 => X</p>	
2. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (kW _{MW})		<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów obejmujących swoim zakresem instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii (na podstawie przeprowadzonego audytu energetycznego), w tym instalacje kogeneracji wykorzystujące odnawialne źródła energii.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 37 pkt.).</p>
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		<p>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych.</p> <p>Określona wielkość dodatkowej zdolności wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych musi znaleźć odzwierciedlenie we wskaźnikach rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie, w szczególności we wskaźniku „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (CI30) [kWe_{MW}] oraz we wskaźniku „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych” [kWt].</p> <p>W celu wyliczenia wzrostu zdolności wytwarzania energii w wyniku realizacji projektu należy od zdolności wytwarzania energii odnawialnej po projekcie odjąć zdolność wytwarzania tej energii przed projektem. Wyliczenia powinny odnosić się do zdolności wytwarzania dla maksymalnej produkcji wykorzystującej 100% mocy produkcyjnych, a nie do faktycznej rocznej produkcji energii.</p>	0-37

Z komentarzem [DZ RPO10]: Przeformułowano zapis, z uwagi, że projekty poniżej 25% nie kwalifikują się do dofinansowania, gdyż nie spełniają kryterium specyficznego. W związku z zapisem w opisie znaczenia kryterium „Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania” wprowadzono zapis, że projekty, które poprawią efektywność o 25% (wartość minimalna) nie otrzymają punktów w kryterium.

Z komentarzem [DZ RPO13]: Proponuje się obniżenie punktów za Oze i przeniesienie ich na kryterium kompleksowości projektu, biorąc pod uwagę że oze jest punktowane w obu kryteriach. Ponadto zastosowanie OZE ma być wyłącznie dodatkowym elementem projektu a nie jego głównym celem

Z komentarzem [DZ RPO12]: Zmiana wynikająca ze zmiany SZOOP w zakresie wskaźników

	<p>Punkty zostaną przyznane w zależności od wielkości dodatkowej zdolności wytwarzania energii zgodnie z poniższą metodologią:</p> <p><u>37</u> pkt. – gdy wielkość dodatkowej zdolności wytwarzania energii wyniesie więcej niż 30 kW (tj. wartość ww. wskaźnika rezultatu będzie wyższa niż 0,03 MW)</p> <p><u>14</u> pkt. – gdy wielkość dodatkowej zdolności wytwarzania energii będzie mniejsza lub równa 30 kW (tj. wartość ww. wskaźnika rezultatu będzie niższa lub równa 0,03 MW)</p> <p>0 pkt. - w przypadku gdy w projekcie nie przewidziano wykorzystania instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych lub wykazana wielkość dodatkowej zdolności wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych będzie wynosiła 0 kW.</p>	
Przebudowa linii produkcyjnej na bardziej efektywną energetycznie	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów obejmujących swoim zakresem przebudowę linii produkcyjnych (jako główny cel projektu lub jako element projektu kompleksowego).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy przebudowy linii produkcyjnej na bardziej efektywną energetycznie</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 8 pkt.).</p>
	Metody pomiaru	Możliwe punkty
	<p>Projekt dotyczy przebudowy linii produkcyjnej na bardziej efektywną energetycznie.</p> <p>Wyższą punktację otrzymają projekty, w których nastąpi większa poprawa efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X dla danej linii technologicznej.</p>	<p>0-8</p>

Z komentarzem [DZ RPO14]: Zgodnie z zawężonymi typami projektów usunięto linie technologiczne

		<p>Uwaga: w przypadku udziału w projekcie kilku linii technologicznych o różnym stopniu efektywności energetycznej, efektywność projektu będzie stanowić średnia ważona efektywności poszczególnych linii technologicznych względem zmniejszenia zużycia kWh w całości projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane w zależności od wielkości poprawy efektywności energetycznej zgodnie z przyjętą metodologią:</p> <p>8 pkt – 50% < X 6 pkt – 40% < X ≤ 50% 4 pkt – 30% < X ≤ 40% 2 pkt – 25% < X ≤ 30% 0 pkt – 25 > X</p>	
3.	Kompleksowość projektu	<p>Kryterium punktowe. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączników.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie kompleksowość projektu w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła oraz wody uzyskanej w wyniku, zastosowania któregośkolwiek z wymienionych elementów inwestycji: modernizacji energetycznej budynków, zmian technologicznych, wymiany źródeł ciepła lub wprowadzenia odnawialnych źródeł energii.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 140 pkt.)</p>
		<p>Metody pomiaru</p> <p>Kompleksowość działań przeprowadzonych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Preferowane będą projekty obejmujące równocześnie działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ocieplenie obiektu: przegród zewnętrznych obiektu, w tym ścian zewnętrznych, dachów lub stropodachów; 2. ocieplenie lub wymiana podłóg; 3-2. wymiana okien lub drzwi zewnętrznych; wymiana oświetlenia na energooszczędne; 4-3. przebudowę systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła) lub przyłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej; 5-4. instalację/przebudowę systemów chłodzących; 	<p>Możliwe punkty</p> <p>0-140</p>

Z komentarzem [DZ RPO17]: Zwiększono liczbę punktów w związku ze zmniejszeniem ich ilości w kryterium dotyczącym OZE

Z komentarzem [DZ RPO15]: Biorąc pod uwagę, że ocieplenie podłogi jedynie w znikomym stopniu wpływa na poprawę izolacyjności a jest bardzo kosztowne, proponuje się nie preferowanie takich rozwiązań

		<p>6-5. budowę i przebudowę systemów wentylacji i klimatyzacji wraz z rekuperacją;</p> <p>7-6. zastosowanie automatyki pogodowej lub zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku;</p> <p>8-7. instalację mikrogeneracji lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne;</p> <p>9-8. instalację OZE wykorzystywaną w modernizowanych energetycznie budynkach;</p> <p>10-9. instalację indywidualnych (dla każdego budynku) liczników ciepła, chłodu oraz ciepłej wody użytkowej;</p> <p>11-10. instalację zaworów podpionowych i termostatów;</p> <p>12-11. zastosowanie technologii odzysku energii wraz z system wykorzystania energii ciepła odpadowego.</p> <p>Punkty zostaną przyznane w zależności od stopnia kompleksowości projektu zgodnie z przyjętą metodologią:</p> <p>14-9 pkt - zastosowanie w projekcie pięciu lub więcej rozwiązań z proponowanych powyżej</p> <p>9-7 pkt - zastosowanie w projekcie czterech rozwiązań z proponowanych powyżej</p> <p>7-5 pkt - zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań z proponowanych powyżej</p> <p>5-4 pkt - zastosowanie w projekcie dwóch rozwiązań z proponowanych powyżej</p> <p>0 pkt - brak informacji w tym zakresie lub nie spełnienie ww. warunków.</p>		
4. Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii cieplnej	Kryterium punktowe. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączników.	W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii cieplnej w wyniku realizacji projektu.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 15 pkt.)	
			Metody pomiaru	Możliwe punkty
			Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii cieplnej.	0-15

Z komentarzem [DZ RPO16]: Proponuje się zwiększenie punktów (zmniejszenie w kryterium dot. OZE)

	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii cieplnej poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/ <u>GJ/MWh</u>/rok]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii cieplnej są całkowite wydatki projektu (kwalifikowalne oraz niekwalifikowalne <u>inne niż VAT</u>).</p> <p>Określona oszczędność energii cieplnej mocy musi znaleźć odzwierciedlenie we wskaźniku rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok].</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/ <u>GJ/MWh</u>/rok]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy zbiory.</p> <p>Projektów, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/ <u>GJ/MWh</u>/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok]), nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu zbiorów. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się zbiór niższej wartości.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty ze zbioru zawierającego najniższe wartości: 15 pkt – 1 zbiór 10 pkt – 2 zbiór 7 pkt – 3 zbiór 0 pkt. - projekty, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/ <u>GJ/MWh</u>/rok] (w tym</p>	
--	--	--

Z komentarzem [DZ RPO18]: Dostosowano do jednostki zastosowanej we wskaźniku rezultatu

Z komentarzem [DZ RPO19]: Doprecyzowano zapisy.

		wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok]). <u>W przypadku gdy na etapie oceny merytorycznej nastąpi zmiana danych do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/GJ/rok] to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowania jej do określonych już zbiorów.</u>	
6.	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii elektrycznej	Kryterium punktowe. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączników. W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii elektrycznej w wyniku realizacji projektu.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 15 pkt.)
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii elektrycznej. Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii elektrycznej poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii elektrycznej są całkowite wydatki projektu (kwalifikowalne oraz niekwalifikowalne <u>inne niż VAT</u>). Określona oszczędność energii elektrycznej mocy musi znaleźć odzwierciedlenie we wskaźniku rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok]. Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości	0-15

Z komentarzem [DZ RPO20]: Biorąc pod uwagę że po ocenie merytorycznej następuje urealnienie wartości wskaźników, zmienia się również pozycja projektu na uszeregowanej liście - doprecyzowanie zgodnie ze stosowaną dotychczas metodologią.

Z komentarzem [DZ RPO21]: Doprecyzowano

		<p>zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok]). do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy zbiory. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się zbiór niższych wartości.</p> <p>Projektów, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok]) nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu zbiorów.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty ze zbioru zawierającego najniższe wartości: 15 pkt – 1 zbiór 10 pkt – 2 zbiór 6 pkt – 3 zbiór 0 pkt. - projekty, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok]). <u>W przypadku gdy na etapie oceny merytorycznej nastąpi zmiana danych do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok] to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowywania jej do określonych już zbiorów.</u></p>	
7.	<p>Efektywność redukcji cieplarnianych CO₂</p> <p>kosztowa redukcja gazów</p>	<p>Kryterium punktowe. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie efektywność kosztowa redukcji <u>gazów cieplarnianych CO₂</u> w wyniku realizacji projektu.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 150 pkt.).</p>

Z komentarzem [DZ RPO22]: Doprecyzowanie zgodnie ze stosowaną dotychczas metodologią

Z komentarzem [DZ RPO23]: Dostosowano do wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂]” ponieważ tony ekwiwalentne CO₂ to są wszystkie gazy cieplarniane a nie jedynie CO₂.

Metody pomiaru	Możliwe punkty
<p>Efektywność kosztowa redukcji gazów cieplarnianych CO₂.</p> <p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji gazów cieplarnianych CO₂ odprowadzanych do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych CO₂ do wielkości zmniejszenia ich emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia redukcji gazów cieplarnianych CO₂ są całkowite wydatki projektu (kwalifikowalne oraz niekwalifikowalne inne niż VAT).</p> <p>Określona wielkość zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych musi znaleźć odzwierciedlenie we wskaźniku rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)”</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych CO₂ do wielkości zmniejszenia jego-ich emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy zbiory. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się zbiór niższych wartości.</p> <p>Projektów, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych CO₂ do wielkości zmniejszenia jego-ich emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂] nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu zbiorów.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty ze zbioru zawierającego najniższe wartości: 150 pkt – 1 zbiór 107 pkt – 2 zbiór 74 pkt – 3 zbiór</p>	<p>0-150</p>

Z komentarzem [DZ RPO26]: Zwiększono liczbę punktów z likwidacji kryterium dotyczącego linii technologicznych

Z komentarzem [DZ RPO24]: Doprecyzowano

		<p>00 pkt. - projekty, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji <u>€ gazów cieplarnianych</u> Θ_2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂].</p> <p><u>W przypadku gdy na etapie oceny merytorycznej nastąpi zmiana danych do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂] to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowywania jej do określonych już zbiorów.</u></p>	
8.	Wartość redukcji gazów cieplarnianych	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych wyrażoną w tonach równoważnika CO₂ w skali roku.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 10 pkt.).</p>
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		<p>Wartość redukcji gazów cieplarnianych</p> <p>Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych [tony ekwiwalentu CO₂].</p> <p>Określona wartość redukcji emisji gazów cieplarnianych moey musi znaleźć odzwierciedlenie we wskaźniku rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂].</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najwyższej wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂] do najniższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy zbiory.</p>	0-10

Z komentarzem [DZ RPO25]: Doprecyzowanie zgodnie ze stosowaną dotychczas metodologią

		<p>Projektów, dla których nie podano wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂], nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu zbiorów. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się zbiór wyższych wartości.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty ze zbioru zawierającego najwyższe wartości: 10 pkt – 1 zbiór 7 pkt – 2 zbiór 4 pkt – 3 zbiór 0 pkt. - projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂].</p> <p><u>W przypadku gdy na etapie oceny merytorycznej nastąpi zmiana wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” to nastąpi ponowne wyliczenie wartości ww. wskaźnika w celu przyporządkowywania jej do określonych już zbiorów.</u></p>	
9.	Redukcja emisji pyłu PM10	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 5 pkt.).</p>
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		<p>Poziom redukcji emisji pyłu PM10</p> <p>Kryterium weryfikuje procentowy poziom redukcji emisji pyłu PM10.</p> <p>Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy wykazany poziom redukcji emisji pyłu PM10, wynikający z przeprowadzonego audytu energetycznego wynosi co najmniej 15%.</p>	0-5

Z komentarzem [DZ RPO27]: Doprecyzowanie zgodnie ze stosowaną dotychczas metodologią

		<p>5 pkt. – projekty dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi co najmniej 20%.</p> <p>3 pkt. - projekty dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi co najmniej 15%, jednak mniej niż 20%.</p> <p>0 pkt. - projekty, dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi mniej niż 15% oraz projekty, dla których nie podano procentowego poziomu redukcji emisji pyłu PM10.</p>	
10.	Systemy zarządzania energią	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy w ramach projektu przewidziano zastosowanie nowoczesnych systemów zarządzania energią.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 5 pkt.).</p>
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		<p>Zastosowanie nowoczesnych systemów zarządzania energią.</p> <p>Punkty zostaną przyznane, jeżeli projekt swoim zakresem obejmuje wprowadzenie systemów zarządzania energią, których potrzeba zastosowania wynika z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>Ocena kryterium oparta jest dodatkowo na deklaracji wnioskodawcy, że wnioskodawca będzie dążył do spełnienia norm określonych w PN-EN ISO 50001:2011 „Systemy zarządzania energią. Wymagania i zalecenia użytkowania.” (przy czym nie jest wymagana certyfikacja wprowadzanego systemu).</p> <p>Punkty nie zostaną przyznane w przypadku, gdy zastosowanie systemu zarządzania energią w wyniku realizacji nie wynika z przeprowadzonego audytu energetycznego lub, gdy wnioskodawca nie zadeklaruje, że będzie dążył do spełnienia norm określonych w PN-EN ISO 50001:2011 „Systemy zarządzania energią. Wymagania i zalecenia użytkowania”.</p>	5

11.	Wpływ na polityki horyzontalne	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i załączników. W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie wpływ realizacji projektu na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 5 pkt.).
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		W wyniku realizacji projektu zmniejszy się emisja gazów powodujących efekt cieplarniany, przyczyniających się do globalnych zmian klimatycznych (CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, CFC) lub zmniejszy się emisja substancji sprzyjających tworzeniu się ozonu troposferycznego (NMVOCs i NOx) lub w wyniku realizacji projektu ograniczenia zostanie kwaśna emisja atmosferyczna (SO₂, NOx). Punkty nie zostaną przyznane, jeżeli informacja na temat zmniejszenia emisji ww. gazów nie będzie zawarta w audycie energetycznym.	42
		Realizacja projektu ma wpływa na ograniczenie kwaśnych emisji do atmosfery (SO₂, NOx) lub przyczynia się do zmniejszenia emisji substancji sprzyjających tworzeniu ozonu troposferycznego (NMVOCs i NOx). Punkty nie zostaną przyznane, jeżeli informacja na temat ograniczenia kwaśnych emisji do atmosfery (SO₂, NOx) lub zmniejszenia emisji substancji sprzyjających tworzeniu ozonu troposferycznego nie będzie zawarta w audycie energetycznym.	2
		Projekt uwzględni jedno z rozwiązań: - zastosowanie mikrokogeneracji, - zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji	1

Z komentarzem [DZ RPO28]: Biorąc pod uwagę problemy z wyliczeniem wartości gazów cieplarnianych oraz wpływających na tworzenie się ozonu, a także konstrukcją audytu (wskazanie TAK – NIE) proponuje się połączenie dwóch wskazanych kryteriów

G. Kryteria Rozstrzygające

(zawarte zostaną we wszystkich kartach ocen merytorycznych i dotyczyć będą wszystkich ocenianych projektów)

DZIAŁANIE 5.1 POPRAWA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW



DZIAŁANIE 5.1 POPRAWA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW (PROJEKTY OBJĘTE WSPARCIEM BEZZWROTNYM)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<u>Kompleksowość realizowanego projektu</u> <u>Poprawa efektywności energetycznej</u>	<p>Jaka jest <u>łącznie</u> liczba punktów uzyskanych przez wnioskodawcę w ramach kryteriów trafności merytorycznej „Stoień poprawy efektywności energetycznej (%)” oraz „Przebudowa linii produkcyjnej na bardziej efektywną energetycznie”?</p> <p>Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie oceny kryteriów trafności merytorycznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Stoień poprawy efektywności energetycznej (%)</u> 2. <u>Przebudowa linii produkcyjnej na bardziej efektywną energetycznie</u> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane na projekty, obejmujące swoim zakresem inwestycje przyczyniające się w największym stopniu do poprawy efektywności energetycznej, tj. projekty, które w <u>dwóch</u> ww. kryteriach otrzymały największą <u>łącznie</u> liczbę punktów.</p>	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska taką samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.</p> <p>Jeżeli przedmiotowe kryterium nie rozstrzyga kwestii wyboru projektu do dofinansowania, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające</p>
2.	System zarządzania energią	<p>Czy projekt zakłada wprowadzanie systemu zarządzania energią?</p> <p>Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie oceny kryterium trafności merytorycznej „Systemy zarządzania energią”.</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane na projekty, które w ww. kryterium uzyskały punkty, tj. odpowiedź na pytanie „Czy projekt zakłada wprowadzanie systemu zarządzania energią?” jest twierdząca.</p>	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska taką samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.</p> <p>Jeżeli przedmiotowe kryterium nie rozstrzyga kwestii wyboru projektu do dofinansowania, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.</p>
3.	Wnioskowany poziom dofinansowania	<p>Ile wynosi różnica pomiędzy maksymalnym procentowym poziomem wsparcia (dopuszczalnym zgodnie ze „Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WL 2014-2020” obowiązującym w dniu</p>	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska taką samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na</p>

Załącznik do Uchwały nr /2019 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
na lata 2014-2020 z dnia 2019 r.

	<p>zatwierdzenia niniejszych kryteriów) a procentowym poziomem wsparcia wnioskowanym w ramach projektu?</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których różnica pomiędzy wartością maksymalnego dopuszczalnego procentowego poziomu wsparcia a wartością procentowego poziomu wsparcia wnioskowanego w ramach projektu jest najwyższa. Ww. różnicę wyraża się w punktach procentowych.</p>	<p>zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.</p>
--	---	--