

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubelskiego
w Lublinie



POLSKIE REGIONY WOBEC POLITYKI SPÓJNOŚCI 2020+

ZESPÓŁ EKSPERCKI

DS. EUROPEJSKIEJ I KRAJOWEJ POLITYKI STRUKTURALNEJ

PRZY ZWIĄZKU WOJEWÓDZTW RP



BOGDAN KAWAŁKO
DYREKTOR
DEPARTAMENTU POLITYKI REGIONALNEJ

LUBLIN, 10 WRZEŚNIA 2018

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Zespół Eksperski ZWRP

- Zespół Eksperski **ds. Europejskiej i Krajowej Polityki Regionalnej** został powołany przez Zarząd ZWRP w dniu 19.01.2016 r.
- W skład ZEEIKPS wchodzi **przedstawiciele 16 województw** - dyrektorzy właściwi ds. polityki regionalnej.
- ZEEIKPS przy ZWRP prowadzi prace nad kształtem PS 2020+ od **3 lat (2016)**

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Zespół Ekspertcki ZWRP

Formy (wyrażania opinii) **udziału w pracach i dyskusji** nad kształtem PS 2020+:

- Ekspertyzy
- Raporty
- **Opinie KR**
- Analizy
- **Stanowiska ZWRP**
- Badania ankietowe
- Wystąpienia na konferencjach
- **Wystąpienia** w Parlamencie Europejskim, Komitecie Regionów
- Udział w zespołach tematycznych
- Udział regionów w **partnerstwach europejskich (Cohesion Alliance)**

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Adresaci działań ZWRP

Główni adresaci działań:

- Komisja Europejska (DG REGIO),
- Rada Unii Europejskiej,
- Parlament Europejski (Komisja REGI),
- Posłowie do Parlamentu Europejskiego,
- Europejski Komitet Regionów (w tym COTER),
- Rząd RP (w tym MIR),
- Posłowie na Sejm RP i senatorowie RP.

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Adresaci działań ZWRP

Liczba **wypracowanych dokumentów**:

- **1** ekspertyza ws. PS 2020+
- **4** stanowiska w ramach ZWRP (w tym Konwentu Marszałków)
- **3** opinie Komitetu Regionów,
- **2** odpowiedzi na badania ankietowe,
- **150** wniosków i uwag do rozporządzenia ogólnego (w tym **50** uwag Woj. Lubelskie),
- **53** uwagi do rozporządzenia EFRR/FS,
- **26** uwag do rozporządzenia EFS+.

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Główne efekty prac Zespołu Eksperckiego

W ramach **Zespołu** przygotowano:

- **Ekspertyzę** w sprawie PS 2020+;
- **Stanowisko ZO ZWRP** w sprawie PS 2020+ (przyjęte w dniu **23.11.2016 roku**);
- **Uwagi i wnioski do 3 opinii** Komitetu Regionów:
 - **Opinia KR** ws. PS 2020+ (tzw. opinia **Schneidera**)
 - **Opinii KR** nt. przyszłości finansów UE (tzw. **opinia M.Woźniaka**)
 - **Opinii KR** ws. **kosztów i zagrożeń** związanych z **brakiem spójności** oraz nowych wyzwań stojących przed europejskimi regionami (tzw. **opinia M.Struka**)
- **Propozycje i wnioski** do projektu **Stanowiska Rządu RP** ws. PS 2020+

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Stanowisko ZWRP

- **Ekspertyzę** w sprawie Polityki Spójności 2020+ będącą podstawą wypracowania stanowiska ZWRP opracowały regiony we współpracy z prof. Jackiem Szlachtą;
- **Stanowisko Zgromadzenia Ogólnego ZWRP** w sprawie Polityki Spójności po 2020 roku zostało przyjęte w dniu **23 listopada 2016 roku**;
- Stanowisko przekazano do najważniejszych instytucji krajowych i europejskich w tym:
 - **Rządu RP,**
 - **Komisji Europejskiej,**
 - **Parlamentu Europejskiego;**

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Stanowisko ZWRP

Główne zagadnienia:

- Pełne zakorzenienie **w Traktacie Lizbońskim**
- Rola **kluczowej polityki rozwojowej** UE generującej EWD
- Otwarcie na **nowe wyzwania**
- Utrzymanie **strategicznego profilu** i zerwanie z łatką polityki zarządzania kryzysowego
- Objęcie **wszystkich regionów UE** przy zastosowaniu **instrumentów szytych na miarę**
- Większa rola w **budowaniu tożsamości UE** poprzez radykalną zmianę komunikowania

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Stanowisko ZWRP

Koncentracja tematyczna:

- Utrzymanie **tego samego udziału** w WRF przy większej wewnętrznej elastyczności
- Wskaźnik PKB/DNB per capita jako punkt wyjścia do „kopert” narodowych
- Ograniczyć **„szoki”** w zakresie skali interwencji po osiągnięciu pułapów granicznych
- Ten sam **capping** dla wszystkich Państw Członkowskich

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Stanowisko ZWRP

Koncentracja tematyczna:

- Oderwanie tematycznej **koncentracji** od „mitycznych” ring-fencing’ów
- Więcej **inteligentnej selektywności** i odpowiedzialności (także finansowej)
- Większa rola **czynników konkurencyjności** (specjalizacje) i wzrost skłonności do ryzyka
- Wzmocnienie **współpracy terytorialnej** z wykorzystaniem roli sprawczej regionów

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Stanowisko ZWRP

Orientacja na rezultaty:

- Lepsza koordynacja **z innymi politykami UE** (efekty synergii)
- Cały pakiet legislacyjny gotowy do **połowy 2019**
- Co najmniej **7-letni** okres programowania
- Zapewnienie **stabilnego ekosystemu prawnego** i „odchudzonych” procedur
- Upowszechnienie rozwiązań podnoszących poziom **zaufania**

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Stanowisko ZWRP

Orientacja na rezultaty:

- Zróżnicowanie **systemów realizacji** w zależności od skali dostępnego finansowania
- Odblokowanie potencjału tkwiącego w **modelu zarządzania dzielonego**
- Kontraktowanie **celów** a nie detalicznych sposobów ich osiągnięcia
- Poprawa przejrzystości i modyfikacja mechanizmów **warunkowości**
- Przeprofilowanie mechanizmu **ram wykonania**

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Stanowisko ZWRP

Wymiar terytorialny:

- Zintegrowana **(wielosektorowa)** interwencja dostosowana do specyfiki miejsca
- Instrumenty tworzone „**przez i dla**” określonych terytoriów
- Koncentracja na funkcjonalnych **obszarach miejskich** (regionalne centra wzrostu)
- Włączenie **obszarów wiejskich** w procesy rozwojowe dzięki „zassaniu” EFRROW

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Stanowisko ZWRP

Unifikacja funduszy

- Totalnie **zunifikowane zasady** zarządzania EFSI
- Szeroki katalog **łatwych w modelowaniu** form wsparcia
- Zasady działania instrumentów nie-grantowych zupełnie **od nowa**
- Długoterminowe **regionalne fundusze rozwoju** bazujące na środkach zwrotnych

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Propozycje polskich regionów ws. programów

Dodatkowo województwa wypracowały propozycje:

- **2 Stanowisk Komisji ds. Polski Wschodniej ZWRP ws. Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w perspektywie finansowej 2020+ :**
 - z 13.01.2017 roku
 - z 06.02. 2018 roku
- **Stanowiska Konwentu Marszałków Województw RP ws. programów EWT w latach 2021-2027 z 27.06.2018 r. ;**

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Wystąpienia

Ważniejsze wystąpienia Marszałka Województwa Lubelskiego Sławomira Sosnowskiego:

- na **spotkaniu** w **Domu Polski Wschodniej** w **Brukseli** **ws. PS 2020+** w dniu 10.10.2017 r. ;
- na **konferencji** pt. „Europejska Wartość Dodana Polityki Spójności” w **Parlamencie Europejskim** w **Brukseli** w dniu 21.11.2017 r. ;
- **udział** w posiedzeniu Komisji **COTER** KR w Warszawie w dniu 02.03.2017 r.;
- **Wystąpienia** na **posiedzeniach komisji** i na **sesjach plenarnych** Komitetu Regionów.

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Uwagi do projektów rozporządzeń PS 2021-2027

- Regiony wypracowały **uwagi** do projektów **pakietu rozporządzeń PS 2020+, w tym:**
 - **założeń Wieloletnich Ram Finansowych** na lata 2021-2027 w dniu 2 maja br.
 - **projektów wniosków legislacyjnych Komisji Europejskiej** na temat Polityki Spójności na lata 2021-2027 w dniu 29 maja br.

uwzględniając wcześniejsze opinie i stanowiska w tym zakresie;

- **Uwagi** zostały przekazane przez Marszałków Województw RP **Marcowi Lemaître'owi** Dyrektorowi Generalnemu Dyrekcji ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej KE **w dniu 20.06.2018 r.**

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Uwagi regionów do projektów rozporządzeń

Najważniejsze zapisy oceniane **pozytywnie**:

- **nowe cele polityki** uwzględniające nowe wyzwania (np. migracje, zmiany klimatyczne)
- zastosowanie **7-letniego okresu** programowania (były propozycje **10-letniego** okresu),
- pozostawienie **UP** jako dokumentu bazowego **w modelu programowania**,
- uelastycznienie **przenoszenia środków** finansowych między priorytetami,
- koncentracja wsparcia na **instrumentach rozwoju terytorialnego (ZIT, RLKS, ATT)**
- zmiany w zakresie **warunkowości ex-ante** (redukcja 35 do 20)
- **Brak** obowiązku **powtórnej desygnacji** instytucji

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Uwagi regionów do projektów rozporządzeń

Najważniejsze zapisy oceniane **negatywnie**:

- **Ograniczenie poziomu współfinansowania** unijnego w regionach słabo rozwiniętych **do 70%**
- Obniżenie tzw. *Cappingu* **do 1,55%**;
- **Zwiększenie** znaczenia **zarządzania centralnego** przez KE;
- **Zmniejszenie** alokacji Funduszu Spójności o **ponad 30%**;
- Wprowadzenie **limitu 5 mln euro kosztów całkowitych**, powyżej którego **VAT** jest **niekwalifikowalny**;

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Uwagi regionów do projektów rozporządzeń

Najważniejsze zapisy oceniane **negatywnie**:

- **zbyt silna pozycja** Komisji Europejskiej w **procedurze zawieszania płatności** w sytuacji braku realizacji zaleceń dla państw (CSR);
- **rygorystyczne wymogi koncentracji interwencji** w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego + (nowy ringfencing)
- **programowanie 5+2** (**reprogramowanie** na 2 lata);
- **powrót** do zasady **n+2**;
- **osłabienie koordynacji między funduszami** (dużo wyłączeń dla EFS+ w rozporządzeniu ogólnym, **wydzielenie EFRROW**).

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Poprawki do 3 opinii EKR dot. projektów rozporządzeń

Aktualne prace Zespołu Ekspertckiego:

- Przygotowanie **pakietu poprawek** do projektów rozporządzeń PS 2021-2027 tj.:
 - rozporządzenia **ogólnego** (*Common Provisions Regulation- CPR*),
 - rozporządzenia ws. **EFRR/FS**,
 - rozporządzenia ws. **EFS+**.
- Po **uzgodnieniu** i przyjęciu stanowiska przez regiony poprawki zostaną **przekazane** do:
 - prac w **Komisji COTER**
 - w miarę potrzeb na **sesję** plenarną **KR**

Prace nad kształtem Polityki Spójności 2020+

Katalog poprawek do 3 opinii KR

- **Doprecyzowanie** przyjętych przez KE **definicji**;
- **Wydłużenia terminów** na odpowiedzi państw;
- Włączenie **EFRR** do **CPR**;
- **Doprecyzowanie** roli **przeglądu śródkresowego**;
- **Jednoznaczne** określenie roli **Instytucji Zarządzającej** (są odniesienia przede wszystkim do państwa członkowskiego);
- **Ograniczenia** roli **KE** (w przypadku **zawieszania płatności** - brak realizacji CSR);
- **Zwiększenie poziomu** współfinansowania do **85%**;
- **Zmniejszenie** **wymogów koncentracji tematycznej** EFRR i EFS+;
- **Zakwestionowanie** propozycji **rozliczania pomocy technicznej**.

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubelskiego
w Lublinie



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ



LUBLIN, 10 WRZEŚNIA 2018