

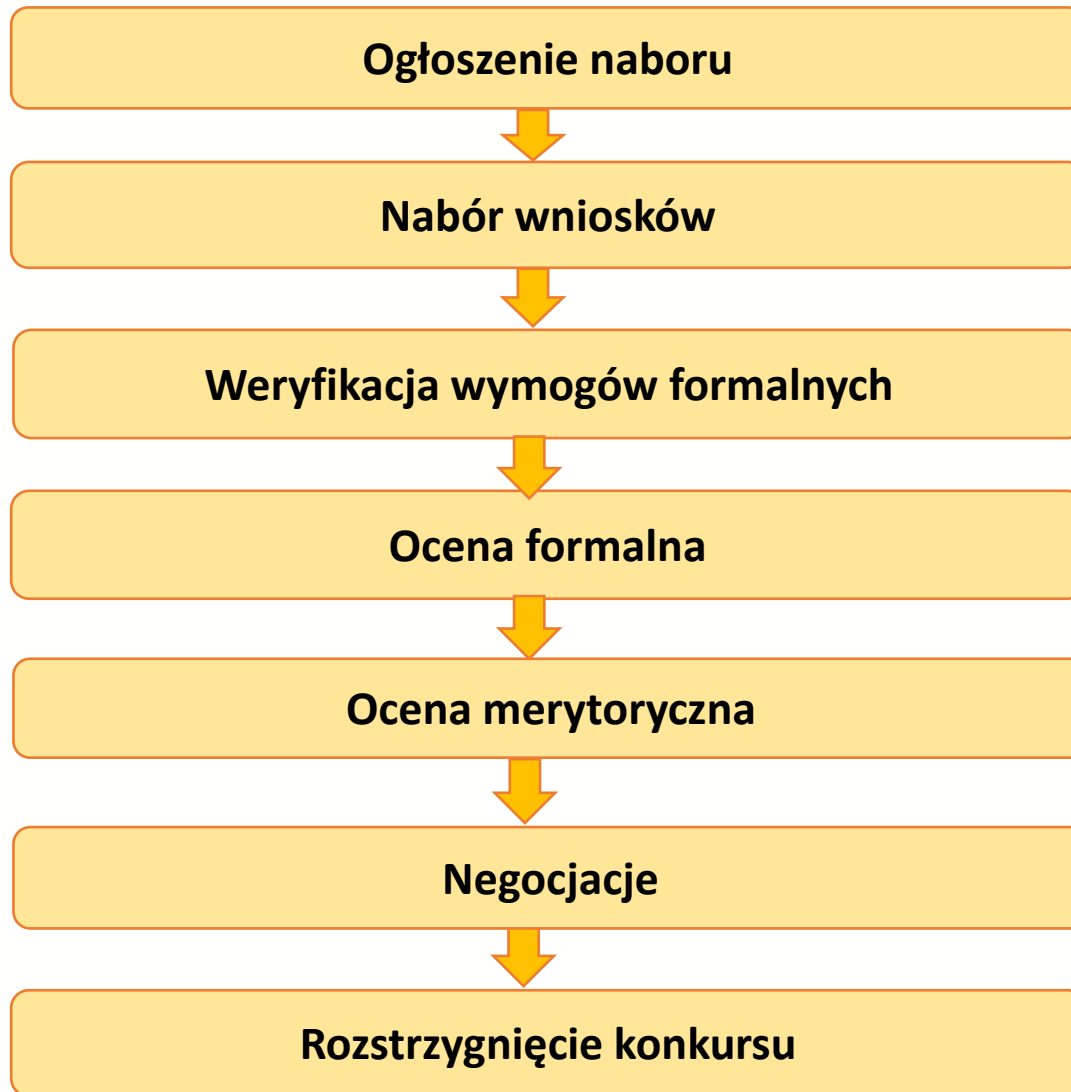


lubelskie

Regionalny Program
Operacyjny

**Ocena projektów w ramach konkursu
Nr RPLU.11.02.00-IZ.00-06-001/17
Działanie 11.2 Usługi społeczne i
zdrowotne**





Ocena formalna

Ocena formalna

Weryfikacja wymogów formalnych	Ocena formalna
wniosek (dokument)	projekt (przedsięwzięcie)
wymogi formalne	kryteria formalne
możliwość uzupełnienia braków formalnych/oczywistych omyłek	brak możliwości poprawy wniosku
zakaz wprowadzania istotnej modyfikacji projektu	-
pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia	negatywna ocena
możliwość zwrócenia z etapu oceny formalnej i/lub merytorycznej	możliwość zwrócenia z etapu oceny merytorycznej
brak publikacji list po zakończeniu	publikacja list projektów pozytywnie i negatywnie ocenionych
Pisemne poinformowanie o konieczności poprawy/uzupełnienia	Pisemne poinformowanie o negatywnej ocenie formalnej

OCENA FORMALNA

- ✓ Ocena formalna jest dokonywana **w terminie 45 dni** od dnia zwołania posiedzenia KOP
- ✓ **Kryteria formalne:**
 - a) **dostępu**
 - b) **specyficzne**
- ✓ Spełnienie kryteriów formalnych jest **obligatoryjne** do przyznania dofinansowania.
- ✓ Ocena kryteriów formalnych ma charakter **zerojedynkowy** – polega na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 1

Wniosek został złożony **w terminie** określonym w ogłoszeniu o naborze.



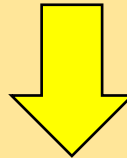
w dniach: 31 lipca 2017 r. – 30 sierpnia 2017 r.

Uwaga!

Decyduje data wpływu do IOK wniosku w wersji papierowej!

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 2

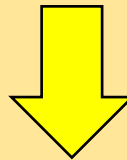
Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) **nie podlega/-ją wykluczeniu** z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.



Oświadczenie

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 3

Projekt **nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany** przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).



Oświadczenie

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 4

Roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest **równy lub wyższy** od rocznych wydatków w projekcie.

*

Za **obrót** należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. **jest to suma:**

- **przychodów ze sprzedaży netto,**
- **pozostałych przychodów operacyjnych oraz**
- **przychodów finansowych.**

W przypadku:

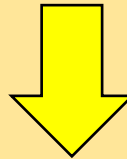
podmiotów **nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych** jako obroty należy rozumieć **wartość przychodów** (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów),

jednostek sektora finansów publicznych – wartość wydatków poniesionych w poprzednim roku przez danego projektodawcę/partnera,

publicznych uczelni wyższych - z uwagi na kształt sporządzanego przez nie sprawozdania finansowego wykazują we wniosku o dofinansowanie wartość poniesionych przez nie w poprzednim roku kosztów. Istotne jest przy tym, aby beneficjent wykazał wartość wydatków poniesionych na identycznym etapie ustalania wyniku finansowego, jaki został ustalony dla przychodów, tzn. wysokość wydatków poniesionych na etapie ustalania wyniku na działalności gospodarczej, co dla uczelni wyższej będzie oznaczało konieczność wykazania sumy poniesionych przez nią kosztów operacyjnych oraz kosztów finansowych.

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 5

Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (**zakaz podwójnego finansowania**).



Oświadczenie

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 6

W projekcie wskazano poziom **kosztów pośrednich** zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu.

**właściwy, tj.
nie wyższy, ale
również nie niższy.**

Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna

ogólne zerojedynkowe	ogólne punktowe	premiujące (o ile dotyczy)
obligatoryjne	obligatoryjne	fakultatywne
TAK, NIE, NIE DOTYCZY*	uznaniowa liczba punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium	a) przyznanie zdefiniowanej z góry liczby punktów w przypadku spełnienia kryterium albo b) przyznanie 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.
	Max. 80 punktów	Max. 40 punktów
Możliwość skierowania do negocjacji	Możliwość skierowania do negocjacji	Brak możliwości skierowania do negocjacji

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z przepisami ustawy ***Prawo zamówień publicznych*** i innym właściwym prawodawstwem krajowym.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi **pomocy publicznej.**

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z **zasadą równości szans** kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z **zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.**

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z **pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.**

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

*Zgodność projektu z zapisami
Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych
RPO WL na lata 2014-2020.*

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

W projekcie, w którym wartość **wkładu publicznego** (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości **100 000 EUR** założono rozliczenie kosztów w oparciu o **kwoty ryczałtowe**, o których mowa w Regulaminie konkursu.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Regulaminie konkursu.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Projekt po negocjacjach:

- a) Projekt po negocjacjach spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne.*
- b) Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (tj. zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez oceniających podczas negocjacji w terminie określonym przez IOK oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).*

Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE – CZĘŚCI OCENY

Część B.I	Część B.II	Część B.III	Część B.IV
CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU	SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU	POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)	BUDŻET PROJEKTU
Minimum 9 pkt	Minimum 12 pkt	Minimum 15 pkt	Minimum 12 pkt
Maksimum 15 pkt	Maksimum 20 pkt	Maksimum 25 pkt	Maksimum 20 pkt

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.I CHRAKATERYSTYKA PROJEKTU

Kryterium	Maksymalna liczba punktów
<p>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:</p> <p><i>a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</i></p> <p><i>b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</i></p>	<p>0-7, w tym:</p> <p>a) 0-3,</p> <p>b) 0-4</p>
<p>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:</p> <p><i>a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników).</i></p> <p><i>b) Opis problemów, potrzeb oraz barier.</i></p> <p><i>c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</i></p>	<p>0-8, w tym:</p> <p>a) 0-2,</p> <p>b) 0-3,</p> <p>c) 0-3.</p>

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU

Kryterium	Maksymalna liczba punktów																				
<p>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ:</p> <p>a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.</p> <p>b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.</p> <p>c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.</p>	<p>0-9*, w tym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I wariant</th> <th>I u b</th> <th>II wariant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) 0-5</td> <td rowspan="3"></td> <td>a) 0-6</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td>b) 0-3</td> </tr> <tr> <td>c) 0-2 (o ile dotyczy)</td> <td>c) Nie dotyczy</td> </tr> </tbody> </table> <p>*W projektach z opisem ryzyka: 0-6, w tym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I wariant</th> <th>I u b</th> <th>II wariant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) 0-3</td> <td rowspan="3"></td> <td>a) 0-4</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td>b) 0-2</td> </tr> <tr> <td>c) 0-1 (o ile dotyczy)</td> <td>c) Nie dotyczy</td> </tr> </tbody> </table>	I wariant	I u b	II wariant	a) 0-5		a) 0-6	b) 0-2	b) 0-3	c) 0-2 (o ile dotyczy)	c) Nie dotyczy	I wariant	I u b	II wariant	a) 0-3		a) 0-4	b) 0-2	b) 0-2	c) 0-1 (o ile dotyczy)	c) Nie dotyczy
I wariant	I u b	II wariant																			
a) 0-5		a) 0-6																			
b) 0-2		b) 0-3																			
c) 0-2 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy																			
I wariant	I u b	II wariant																			
a) 0-3		a) 0-4																			
b) 0-2		b) 0-2																			
c) 0-1 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy																			
<p>I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.</p>																					

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Racjonalność harmonogramu realizacji projektu	0-3
Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów: a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL. b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru). c) Trwałość rezultatów projektu.	0-8 , w tym: a) 0-3, b) 0-3, c) 0-2.
Prawidłowość opisu ryzyka w projekcie*	0-3* (jeżeli dotyczy) *w przypadku projektów nie zawierających opisu ryzyka w projekcie: 0

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)

Kryterium	liczba punktów
Efektywność sposobu zarządzania projektem: <ul style="list-style-type: none">•Sposób zarządzania projektem.•Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy.• Monitoring projektu.•Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.	0-7
Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy): <p>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p> <p>a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.</p>	0-9, w tym: a) 0-3, b) 0-3 c) 0-3

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Potencjał wnioskodawcy i partnera-ów (o ile dotyczy):

Potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy)

0-9

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.IV BUDŻET PROJEKTU

Kryterium	Maksymalna liczba punktów
ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none">• <i>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz</i>• <i>zgodność wydatków z Regulaminem konkursu.</i>	0-8
EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: <p><i>Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.</i></p>	0-8
PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU: <p><i>(prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)</i></p>	0-4

KRYTERIA PREMIUJĄCE

- ✓ Każdorazowo w ramach oceny merytorycznej oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt **wszystkich kryteriów**.
- ✓ Za kryteria premiujące w ramach niniejszego konkursu projekt może uzyskać **maksymalnie 30 punktów**.
- ✓ Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria ogólne zerojedynkowe.
- ✓ Przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Kryteria ogólne punktowe – minimum punktowe

Wymagana liczba punktów, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, pozwalająca na uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania wynosi:

minimum 60% ogółem za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych (tj. **minimum 48 punktów**) oraz

minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w każdej części oceny, tj.:

- a) część B.I karty oceny merytorycznej: Charakterystyka projektu;
- b) część B.II karty oceny merytorycznej: Sposób realizacji projektu;
- c) część B.III karty oceny merytorycznej: Potencjał i doświadczenie projektodawcy (w tym partnerów);
- d) część B.IV karty oceny merytorycznej: Budżet projektu.

Kryteria ogólne punktowe

W przypadku **dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów**, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten, który uzyskał kolejno **wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach**:

- 1) Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy);
- 2) Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy);
- 3) Trafność doboru i opis zadań;
- 4) Zasadność i kwalifikowalność wydatków;
- 5) Efektywność wydatków;
- 6) Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów;
- 7) Racjonalność harmonogramu realizacji projektu;
- 8) Adekwatność celów projektu;
- 9) Prawidłowość opisu grupy docelowej;
- 10) Efektywność sposobu zarządzania projektem;
- 11) Prawidłowość sporządzenia budżetu;
- 12) Prawidłowość opisu ryzyka w projekcie.

Negocjacje

Negocjacje

- Negocjacom podlega każdy projekt widniejący na *Liście projektów, które spełniają kryteria ogólne zerojedynkowe, uzyskały wymaganą liczbę punktów oraz zostały skierowane do negocjacji.*
- Negocjacje mogą dotyczyć zakresu merytorycznego, w tym budżetu projektu np. wysokości kwoty dofinansowania.
- Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w *Kartach oceny merytorycznej* związane z oceną kryteriów wyboru projektów.

Negocjacje

Negocjacje prowadzone
są wyłącznie pisemnie.

Negocjacje

W ramach etapu negocjacji oceniane jest **zerojedynkowe kryterium wyboru projektów**:

Projekt po negocjacjach :

- a) Projekt po negocjacjach spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne.
- b) Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (tj. zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez oceniających podczas negocjacji w terminie określonym przez IOK oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodzonych w ramach negocjacji zmian).

Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacom.

Negocjacje

- Przesłanie pisemnej informacji nt. warunków negocjacyjnych (warunki negocjacyjne obejmują obydwie karty oceny projektu) + termin na przesłanie skorygowanego wniosku.
- Wnioskodawca przesyła do IOK w terminie **7 dni** od dnia doręczenia pisma informującego o zakresie negocjacji:
 - a) skorygowany wniosek lub
 - b) Wyjaśnienia dotyczące kwestii skierowanych do negocjacji.
- Wnioskodawca **jednokrotnie** przesyła wyjaśnienia , o których mowa w lit. b).
- IOK odnosi się do wyjaśnień dotyczących kwestii skierowanych do negocjacji, wskazując zakres korekt niezbędnych do wprowadzenia we wniosku o dofinansowanie i wyznaczając termin na złożenie skorygowanego wniosku o dofinansowanie tj. **7 dni od dnia doręczenia** wnioskodawcy pisma w tej sprawie.

Negocjacje

- Przesłanie przez Wnioskodawcę skorygowanego wniosku.
- **Weryfikacja przez członków KOP skorygowanego wniosku -> poprawnie skorygowany wniosek -> ostateczny wynik negocjacji -> Wypełnienie załącznika nr 10 do Regulaminu konkursu - *Informacja o wynikach negocjacji.***
- W sytuacji zidentyfikowania przez członka KOP, iż wniosek nie został prawidłowo skorygowany, IOK **ponownie wzywa** wnioskodawcę do ponownej poprawy i złożenia poprawnie skorygowanego wniosku.
- W sytuacji, gdy wprowadzone po negocjacjach zmiany powodują niespełnienie któregośkolwiek z kryteriów wyboru projektów, oceniający odnotowuje ten fakt w *Informacji* i wskazuje (negatywna ocena).

Zakończenie oceny

Przez zakończenie oceny projektu należy rozumieć sytuację, w której:

- a) projekt został **pozytywnie oceniony** oraz został wybrany do dofinansowania;
- b) projekt został **negatywnie oceniony** w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, tj.
 - projekt **nie uzyskał wymaganej liczby punktów** lub **nie spełnił kryteriów wyboru projektów**, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
 - projekt **uzyskał wymaganą liczbę punktów** lub **spełnił kryteria wyboru projektów**, jednak **kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza** na wybranie go do dofinansowania.

Rozstrzygnięcie konkursu

Rozstrzygnięcie konkursu, następuje poprzez **zatwierdzenie przez ZWL listy ocenionych projektów**, zawierającej przyznane oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i:

- a) uzyskały wymaganą liczbę punktów albo
- b) uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, o których mowa w literze a).

Rozstrzygnięcie konkursu jest równoznaczne z uznaniem wyników dokonanej oceny projektów oraz podjęciem decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania.

Dziękuję za uwagę!

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

ul. Czechowska 19
20 – 072 Lublin

efs@lubelskie.pl

tel. (81) 44 16 871,
infolinia 0 800 888 337



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.rpo.lubelskie.pl