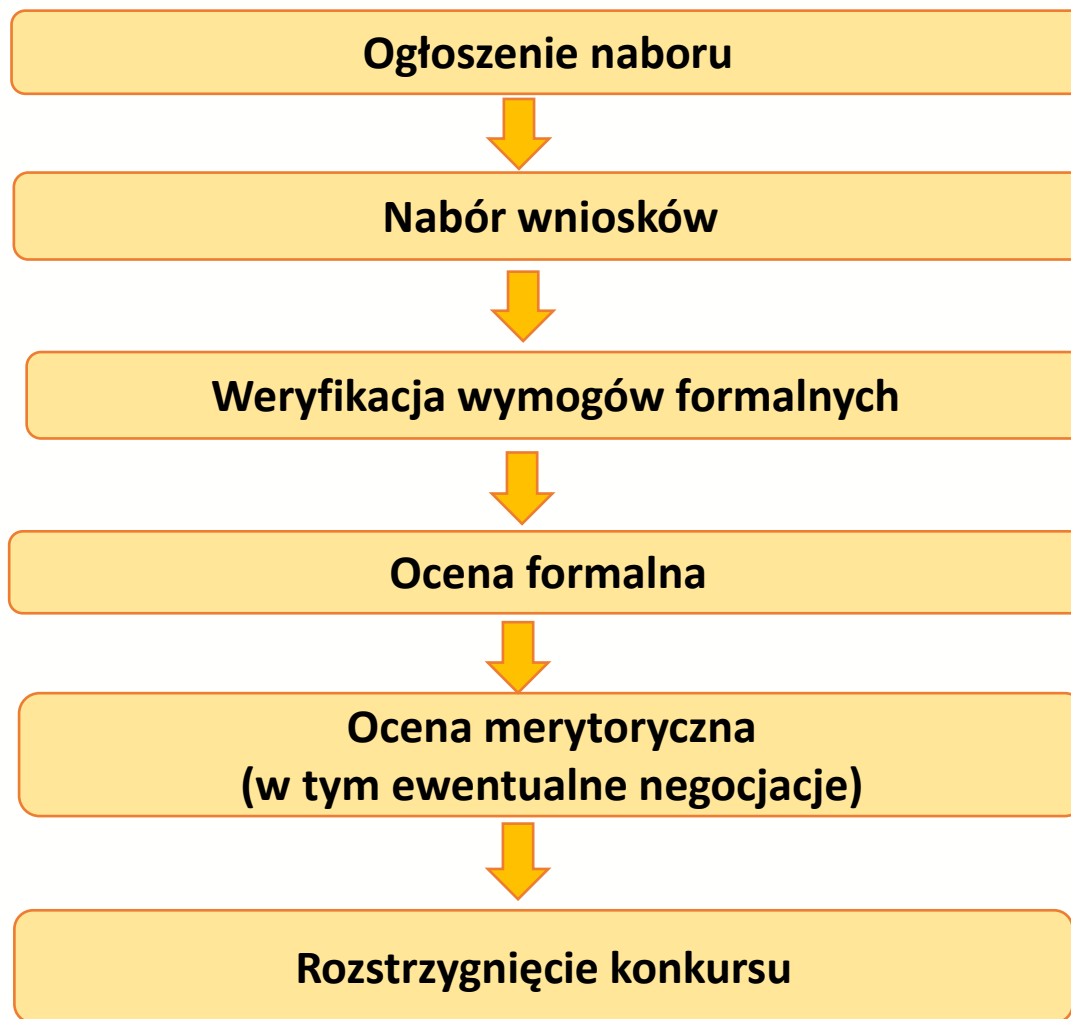


**Weryfikacja i ocena wniosków
o dofinansowanie w ramach konkursu
nr RPLU.10.03.00-IZ.00-06-002/17**





Weryfikacja wymogów formalnych

Weryfikacja wymogów formalnych

- ✓ **Weryfikacja wymogów formalnych składa się z następujących etapów:**

Etap I: weryfikacja wymogów formalnych wszystkich wniosków złożonych w odpowiedzi na nabór oraz

Etap II: weryfikacja wymogów formalnych wniosków skierowanych do uzupełnienia/ poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek w wyniku weryfikacji wymogów

- ✓ **30 dni*** od dnia zatwierdzenia *Raportu z sesji otwarcia wniosków*

- ✓ **dotyczy w szczególności kompletności wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja wymogów formalnych umożliwia jednokrotne uzupełnienie lub poprawę braków formalnych lub oczywistych omyłek stwierdzonych we wniosku.**

- ✓ Spełnienie wymogów formalnych jest **obligatoryjne** do przyznania dofinansowania.

- ✓ Weryfikacja wymogów formalnych ma charakter **zerojedynkowy** – polega na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”

Wymóg formalny 1

Złożono **wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku w formie papierowej** (oryginał + kopia poświadczona za zgodność z oryginałem zgodnie ze sposobem określonym w Regulaminie konkursu albo 2 oryginały).

Wymóg formalny 1

Forma papierowa: wydruk z formatu PDF wygenerowanego przez LSI2014EFS

Poświadczenie kopii wniosku wymaga:

- a) sformułowania „**za zgodność z oryginałem**”,
- b) **aktualnej daty** oraz
- c) **podpisu** (czytelnego w przypadku braku pieczętki imiennej lub nieczytelnego wraz z pieczętką imienną) osoby lub osób poświadczającej/yh - upoważnionej/yh do reprezentowania wnioskodawcy (wymienionej/yh w punkcie **2.8** wniosku o dofinansowanie projektu) **na każdej stronie dokumentu lub jedynie na pierwszej stronie ze wskazaniem numerów poświadczanych stron dokumentu.**

Wymóg formalny 2

Wniosek został pozytywnie zwalidowany (wnioski w wersji papierowej nie zawierają oznaczenia „**WYDRUK PRÓBNY**”).

Wymóg formalny 3

Wnioski w wersji papierowej zawierają **wszystkie strony**.

Wymóg formalny 4

Wnioski w wersji papierowej zostały w części VIII wniosku *Oświadczenia*, w polu ***Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do wnioskodawcy*** **opatrzone podpisem/-ami osoby/-ób uprawnionej/-ych do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy, wskazanej/-ych w pkt 2.8 wniosku o dofinansowanie (czytelny podpis lub podpis nieczytelny wraz z pieczęcią imienną).**

Wniosek musi być opatrzony stosownymi pieczęciami (pieczętka instytucji oraz imienna pieczętka osoby/osób upoważnionych do podejmowania decyzji wiążących oraz podpis lub pieczętka instytucji oraz czytelny podpis z imieniem i nazwiskiem w przypadku braku imiennej pieczętki osoby/osób upoważnionych do podejmowania decyzji wiążących).

Wymóg formalny 5

Wnioski w wersji papierowej zostały **opatrzone pieczęcią wnioskodawcy** w części VIII wniosku *Oświadczenia*, w polu *Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do wnioskodawcy.*

Wymóg formalny 6

W przypadku projektu partnerskiego wnioski w wersji papierowej zostały w części VIII wniosku *Oświadczenia*, w polu *Pieczczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do partnera* **opatrzone podpisem/-ami osoby/-ób uprawnionej/-ych do podejmowania decyzji wiążących w imieniu partnera/-ów, wskazanej/-ych w pkt 2.10.7 wniosku o dofinansowanie (czytelny podpis lub podpis nieczytelny wraz z pieczęcią imienną).**

Wymóg formalny 7

W przypadku projektu partnerskiego wnioski w wersji papierowej zostały opatrzone **pieczęcią partnera/-ów** w części VIII wniosku *Oświadczenia*, w polu *Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do partnera projektu*.

Wymóg formalny 8

Wnioski w wersji papierowej i elektronicznej są **tożsame** (tj. **posiadają tę samą sumę kontrolną**).

Wymóg formalny 9

Wniosek po uzupełnieniu/poprawie braków formalnych lub oczywistych omyłek **nie został istotnie zmodyfikowany** (zgodnie z definicją istotnej modyfikacji określoną przez IOK).

Uwaga!

Za istotną modyfikację uznaje się zmianę we wniosku o dofinansowanie, **która powoduje zmianę sumy kontrolnej.**

Istotna modyfikacja

Za istotną modyfikację w ramach weryfikacji wymogów formalnych, o której mowa w art. 43 ust. 2 ustawy wdrożeniowej (Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) **uznaje się zmianę we wniosku o dofinansowanie, która powoduje zmianę sumy kontrolnej, za wyjątkiem poprawy oczywistych omyłek w części II. wniosku o dofinansowanie: Wnioskodawca (Beneficjent).**

Oznacza to, że w ramach uzupełnienia/poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie na etapie weryfikacji wymogów formalnych Wnioskodawca może zostać wezwany do dokonania zmian powodujących zmianę sumy kontrolnej wniosku jedynie w zakresie poprawy oczywistych omyłek w części II wniosku o dofinansowanie: Wnioskodawca (Beneficjent).

W pozostałym zakresie uzupełnienie/ poprawa wniosku o dofinansowanie nie może powodować zmiany sumy kontrolnej wniosku.

Uzupełnienie/poprawa braków formalnych lub oczywistych omyłek

- ✓ **jednokrotnie w zakresie wszystkich braków/omyłek wskazanych w piśmie informującym o konieczności uzupełnienia/poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek**
- ✓ **w siedzibie IOK lub też poprzez przesłanie/złożenie osobiście przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku o dofinansowanie do IOK**
- ✓ **pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia**
- ✓ **zakaz istotnej modyfikacji wniosku**

Uzupełnienie/poprawa braków formalnych lub oczywistych omyłek

- ✓ **w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma** o zachowaniu terminu decyduje **data nadania** przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku, data **złożenia osobiście** przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku w siedzibie IOK lub też data **uzupełnienia/poprawy** przez wnioskodawcę braków formalnych lub oczywistych omyłek **w siedzibie IOK.**
- ✓ **po uzupełnieniu -> ponowna weryfikacja w terminie 21 dni od dnia dokonania uzupełnienia/poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek.**

Ocena formalna

Ocena formalna

| Weryfikacja wymogów formalnych | Ocena formalna |
|---|--|
| wniosek (dokument) | projekt (przedsięwzięcie) |
| wymogi formalne | kryteria formalne |
| możliwość uzupełnienia braków formalnych/oczywistych omyłek | brak możliwości poprawy wniosku |
| zakaz wprowadzania istotnej modyfikacji projektu | - |
| pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia | negatywna ocena |
| możliwość zwrócenia z etapu oceny formalnej i/lub merytorycznej | możliwość zwrócenia z etapu oceny merytorycznej |
| brak publikacji list po zakończeniu | publikacja list projektów pozytywnie i negatywnie ocenionych |
| Pisemne poinformowanie o konieczności poprawy/uzupełnienia | Pisemne poinformowanie o negatywnej ocenie formalnej |

Ocena formalna

- ✓ IOK, niezwłocznie po zatwierdzeniu *Listy wniosków o dofinansowanie, które zostały przekazane na KOP*, zwołuje posiedzenie KOP. Etap oceny formalnej rozpoczyna się niezwłocznie od zwołania posiedzenia KOP.
- ✓ **45 dni** od dnia od dnia zatwierdzenia *Listy wniosków o dofinansowanie które spełniły wymogi formalne i zostały przekazane do oceny formalnej* *
- ✓ W ramach oceny formalnej projekty oceniane są w oparciu o **kryteria formalne**:
 - a) **kryteria formalne dostępu**
 - b) **kryteria formalne specyficzne**
- ✓ Spełnienie kryteriów formalnych jest **obligatoryjne** do przyznania dofinansowania.
- ✓ Ocena kryteriów formalnych ma charakter **zerojedynkowy** – polega na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 1

Wniosek został złożony **w terminie** określonym w ogłoszeniu o naborze.



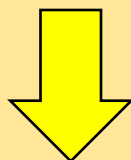
w dniach: 28 kwietnia 2017 r. – 2 czerwca 2017 r.

Uwaga!

Decyduje data wpływu do IOK wniosku w wersji papierowej!

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 2

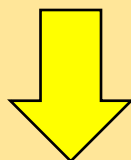
Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) **nie podlega/-ją wykluczeniu** z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.



Oświadczenie

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 3

Projekt **nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany** przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).



Oświadczenie

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 4

Roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest **równy lub wyższy** od rocznych wydatków w projekcie.

* Za **obrót** należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. **jest to suma:**

- **przychodów ze sprzedaży netto,**
- **pozostałych przychodów operacyjnych oraz**
- **przychodów finansowych.**

W przypadku:

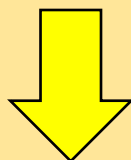
podmiotów **nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych** jako obroty należy rozumieć **wartość przychodów** (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów),

jednostek sektora finansów publicznych – wartość wydatków poniesionych w poprzednim roku przez danego projektodawcę/partnera,

publicznych uczelni wyższych - z uwagi na kształt sporządzanego przez nie sprawozdania finansowego wykazują we wniosku o dofinansowanie wartość poniesionych przez nie w poprzednim roku kosztów. Istotne jest przy tym, aby beneficjent wykazał wartość wydatków poniesionych na identycznym etapie ustalania wyniku finansowego, jaki został ustalony dla przychodów, tzn. wysokość wydatków poniesionych na etapie ustalania wyniku na działalności gospodarczej, co dla uczelni wyższej będzie oznaczało konieczność wykazania sumy poniesionych przez nią kosztów operacyjnych oraz kosztów finansowych.

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 5

Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (**zakaz podwójnego finansowania**).



Oświadczenie

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 6

W projekcie wskazano poziom **kosztów pośrednich** zgodnie z zapisami Wytycznych programowych IZ.

**właściwy, tj.
nie wyższy, ale
również nie niższy.**

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 7

Założony w projekcie poziom zadań zleconych jest zgodny z limitem określonym w regulaminie konkursu.

**Nie
dotyczy**

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

10

Kryterium 1:

Zakres wsparcia:

Działania realizowane w projekcie przez wnioskodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem Regionalnego Programu Zdrowotnego w zakresie wykrywania zakażeń *Borrelia burgdorferi*, jako profilaktyka boreliozy z Lyme w województwie lubelskim na lata 2017-2019, który jest załącznikiem do Regulaminu konkursu.

Załącznik nr 16 do regulaminu konkursu

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Kryterium 2:

Realizacja usług zdrowotnych:

Realizator usług zdrowotnych zaplanowanych w ramach projektu jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą, uprawnionym do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz poprzez weryfikację rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą dostępnego pod adresem: <https://rpwdl.csioz.gov.pl/> obowiązującego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Kryterium 3:

Badania skriningowe (przesiewowe):

Projekt zakłada objęcie badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby, uczestników projektu w wieku aktywności zawodowej, będących w grupie **podwyższonego ryzyka** kwalifikujących się do objęcia programem profilaktycznym.

Kryterium zapewnia możliwość objęcia badaniami przesiewowymi w celu wczesnego wykrycia choroby, uczestników projektu, którzy **podejrzewają u siebie boreliozę lub miały kontakt z kleszczem.**

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Kryterium 4:

Grupa docelowa:

- a) Projekt jest skierowany do osób **w wieku aktywności zawodowej** z terenu województwa lubelskiego, kwalifikujących się do objęcia danym programem profilaktycznym;
- b) Projekt zakłada kryteria rekrutacji uczestników projektu zapewniające preferencje dla osób **z grup wysokiego ryzyka** określonych w RPZ.

Program profilaktyczny dotyczący wykrywania zakażeń *Borrelia burgdorferi* skierowany jest do mieszkańców województwa lubelskiego w wieku aktywności zawodowej ze szczególnym uwzględnieniem **grup ryzyka tj. rolnicy, leśnicy, myśliwi**, którzy na podstawie ankiety kwalifikującej podejrzewają u siebie boreliozę lub które miały kontakt z kleszczem.

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Kryterium 5:

Cross-financing i zakup środków trwałych:

- a) projekt nie uwzględnia wydatków objętych zakresem pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (cross-financing);
- b) zakup środków trwałych w projekcie jest możliwy pod warunkiem zagwarantowania trwałości środków trwałych (niebędących cross-financingiem) przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu po jego zakończeniu.

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Kryterium 6:

Liczba wniosków:

Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.

Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do **występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy**, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie jednego wniosku, w którym dany podmiot występuje jako wnioskodawca, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera.

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Kryterium 7:

Okres realizacji projektu:

Okres realizacji projektu jest **nie dłuższy niż 18 miesięcy.**

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Kryterium 8:

Doświadczenie wnioskodawcy/ partnera:

Wnioskodawca lub partner projektu posiada co najmniej roczne doświadczenie, wynikające z działalności statutowej, w upowszechnianiu edukacji prozdrowotnej lub promocji udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku działań będących przedmiotem RPZ.

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Kryterium 9:

Realizacja wsparcia:

Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodny terminy realizacji świadczeń m.in. w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty, tj. co najmniej 2 razy w tygodniu w godzinach po piętnastej oraz co najmniej 2 soboty w miesiącu przez co najmniej 6 godzin.

Kryterium 10:

Liczba uczestników:

Projekt zakłada objęcie wsparciem **minimum 1 000 osób.**

Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna

| ogólne zerojedynkowe | ogólne punktowe | premiujące (o ile dotyczy) |
|----------------------------|--|---|
| obligatoryjne | obligatoryjne | fakultatywne |
| TAK, NIE, NIE DOTYCZY* | uznaniowa liczba punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium | a) przyznanie zdefiniowanej z góry liczby punktów w przypadku spełnienia kryterium albo b) przyznanie 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. |
| | Max. 60 punktów | Max. 40 punktów |
| Możliwość warunkowej oceny | Możliwość warunkowej oceny | Brak możliwości warunkowej oceny |

Kryterium 1:

Zgodność projektu z przepisami ustawy **Prawo zamówień publicznych** i innym właściwym **prawodawstwem krajowym**

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 2:

Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi **pomocy publicznej**

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 3:

Zgodność projektu z **zasadą równości szans** kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 4:

Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 5:

Zgodność projektu z **pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi**

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 6:

Zgodność projektu z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020*

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 7:

W projekcie, w którym wartość **wkładu publicznego** (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości **100 000 EUR** założono rozliczenie kosztów w oparciu o **kwoty ryczałtowe**, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 8:

W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

W przypadku przedmiotowego konkursu kryterium nie ma zastosowania.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 9:

Zasadność i kwalifikowalność wydatków:

- Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz
- zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 10:

Efektywność wydatków:

Zgodność ze **stawkami rynkowymi** oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale **również do łącznej wartości danej usługi/ zadania** przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 11:

Prawidłowość sporządzenia budżetu:

Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze **metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów.**

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Kryterium 12:

Projekt po negocjacjach:

Projekt po negocjacjach nadal spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne, które nie podlegały ocenie warunkowej.

Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE – CZĘŚCI OCENY

maksymalnie
60 pkt ogółem

| Część B.I | Część B.II | Część B.III |
|-----------------------------|-------------------------------|--|
| CHRAKATERYSTYKA PROJEKTU | SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU | POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW) |
| Minimum 9 pkt | Minimum 12 pkt | Minimum 15 pkt |
| Maksimum 15 pkt | Maksimum 20 pkt | Maksimum 25 pkt |

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.1 CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU

| Kryterium | Maksymalna liczba punktów | Warunkowa ocena |
|--|--|-----------------|
| <p>Adekwatność celów projektu :</p> <p>a) <i>Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</i></p> <p>b) <i>Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</i></p> | <p>0-7, w tym:</p> <p>a) 0-3,</p> <p>b) 0-4</p> | NIE |
| <p>Prawidłowość opisu grupy docelowej:</p> <p>a) <i>Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników).</i></p> <p>b) <i>Opis problemów, potrzeb oraz barier.</i></p> <p>c) <i>Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</i></p> | <p>0-8, w tym:</p> <p>a) 0-2,</p> <p>b) 0-3,</p> <p>c) 0-3.</p> | NIE |

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU

| Kryterium | Maksymalna liczba punktów | Warunkowa ocena | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|-----|------------|--------|-----|--------|--------|--------|------------------------|----------------|-----------|-----|------------|--------|-----|--------|--------|--------|------------------------|----------------|-----|
| <p>Trafność doboru i opis zadań:</p> <p>a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.</p> <p>b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.</p> <p>c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.</p> </div> | <p>0-9*, w tym:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #FFD700;">I wariant</th> <th style="background-color: #FFD700;">lub</th> <th style="background-color: #FFD700;">II wariant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) 0-5</td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">lub</td> <td>a) 0-6</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td>b) 0-3</td> </tr> <tr> <td>c) 0-2 (o ile dotyczy)</td> <td>c) Nie dotyczy</td> </tr> </tbody> </table> <p>*W projektach z opisem ryzyka: 0-6, w tym:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #FFD700;">I wariant</th> <th style="background-color: #FFD700;">lub</th> <th style="background-color: #FFD700;">II wariant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) 0-3</td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">lub</td> <td>a) 0-4</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td>b) 0-2</td> </tr> <tr> <td>c) 0-1 (o ile dotyczy)</td> <td>c) Nie dotyczy</td> </tr> </tbody> </table> | I wariant | lub | II wariant | a) 0-5 | lub | a) 0-6 | b) 0-2 | b) 0-3 | c) 0-2 (o ile dotyczy) | c) Nie dotyczy | I wariant | lub | II wariant | a) 0-3 | lub | a) 0-4 | b) 0-2 | b) 0-2 | c) 0-1 (o ile dotyczy) | c) Nie dotyczy | TAK |
| I wariant | lub | II wariant | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a) 0-5 | lub | a) 0-6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b) 0-2 | | b) 0-3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c) 0-2 (o ile dotyczy) | | c) Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I wariant | lub | II wariant | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a) 0-3 | lub | a) 0-4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b) 0-2 | | b) 0-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c) 0-1 (o ile dotyczy) | | c) Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

| | | |
|---|---|------------|
| Racjonalność harmonogramu realizacji projektu | 0-3 | TAK |
| Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów: a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL. b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru). c) Trwałość rezultatów projektu. | 0-8, w tym: a) 0-3, b) 0-3, c) 0-2. | TAK |
| Prawidłowość opisu ryzyka w projekcie* | 0-3* (jeżeli dotyczy) *w przypadku projektów nie zawierających opisu ryzyka w projekcie: 0 | TAK |

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)

| Kryterium | liczba punktów | Warunkowa ocena |
|--|--|-----------------|
| Efektywność sposobu zarządzania projektem: <ul style="list-style-type: none">• Sposób zarządzania projektem.• Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy.• Monitoring projektu.• Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. | 0-7 | NIE |
| Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy): <p>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p> <p>a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.</p> | 0-9, w tym: a) 0-3, b) 0-3 c) 0-3 | NIE |

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

| | | |
|--|------------|------------|
| Potencjał wnioskodawcy: Potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy) | 0-9 | NIE |
|--|------------|------------|

KRYTERIA PREMIUJĄCE

5

- ✓ Jeżeli projekt uzyskał **co najmniej 60% punktów** w poszczególnych częściach oceny spełnienia ogólnych kryteriów punktowych **oraz spełnia lub warunkowo spełnia wszystkie kryteria ogólne zerojedynkowe**, oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących.
- ✓ Przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryterium 1:

waga punktowa: 10

Wnioskodawca / partner

Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryterium 1:

Wnioskodawca / partner (uzasadnienie kryterium)

Kryterium ma zapewnić **udział podmiotów POZ** w realizacji projektów, niezależnie od tego czy jest on wnioskodawcą, czy partnerem w projekcie.

W celu spełnienia kryterium wnioskodawca lub partner powinien posiadać **umowę z właściwym Oddziałem NFZ** oraz **wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą** na dzień ogłoszenia konkursu.

Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu (obydwa powyższe wymogi) oraz na podstawie rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą dostępnego pod adresem: <https://rpwdl.csioz.gov.pl/> (w zakresie wymogu dotyczącego prowadzenia działalności leczniczej).

KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryterium 2:

waga punktowa: 5

Komplementarność projektu:

Projekt jest komplementarny z projektami współfinansowanymi ze środków Unii Europejskiej (w tym w ramach perspektywy 2014-2020) lub z projektami finansowanymi ze środków krajowych lub innych źródeł.

Wnioskodawca jest zobowiązany do wykazania i uzasadnienia komplementarności projektu z konkretnym projektem finansowanym ze środków UE, ze środków krajowych lub innych źródeł zrealizowanym przez beneficjenta lub partnera projektu.

KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryterium 3:

waga punktowa: 5

Partnerstwo:

Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu zakażeń *Borrelia burgdorferi*.

KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryterium 4:

waga punktowa: 5

Partnerstwo:

Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.

KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryterium 5:

waga punktowa: 15

Potencjał wnioskodawcy/partnera lub jakość świadczeń:

Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki, w tym m.in. podpisany kontrakt z oddziałem NFZ w adekwatnym zakresie pozwalającym na pogłębioną diagnostykę lub leczenie w przypadku wykrycia choroby.

Kryteria ogólne punktowe – minimum punktowe

Wymagana liczba punktów, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, pozwalająca na uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania wynosi:

minimum 60% ogółem za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych (tj. **minimum 36 punktów**) oraz **minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w każdej części oceny**, tj.:

- a) część B.I karty oceny merytorycznej: Charakterystyka projektu (minimum 9 pkt);
- b) część B.II karty oceny merytorycznej: Sposób realizacji projektu (minimum 12 pkt);
- c) część B.III karty oceny merytorycznej: Potencjał i doświadczenie projektodawcy (w tym partnerów) (minimum 15 pkt).

Ocena warunkowa

Na etapie oceny merytorycznej oceniający mogą:

- uznać dane kryterium **ogólne zerojedynkowe**, w przypadku którego została wskazana możliwość dokonania warunkowej oceny, za spełnione warunkowo lub
- warunkowo przyznać określoną **liczbę punktów** za spełnienie danego kryterium ogólnego punktowego (**ocena warunkowa**) i skierować projekt do negocjacji.

Oceniający mogą skierować do negocjacji **jedynie** projekt, którego ocena bezwarunkowa przesądza o uzyskaniu przez projekt wymaganej liczby punktów (tj. liczby punktów pozwalającej na uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania).

Ocena warunkowa

W przypadku gdy:

- a) projekt od oceniającego **bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów** w poszczególnych częściach oceny spełnienia kryteriów ogólnych punktowych i spełnił **wymagania minimalne**, aby uzyskać dofinansowanie w odniesieniu do obligatoryjnych kryteriów zerojedynkowych, które nie podlegają ocenie warunkowej oraz
 - b) oceniający uprzednio stwierdził, że projekt **warunkowo** spełnia dane kryterium bądź kryteria ogólne zerojedynkowe lub warunkowo przyznał określoną liczbę punktów za spełnianie danego kryterium ogólnego punktowego bądź danych kryteriów ogólnych punktowych,
- oceniający **kieruje projekt do negocjacji**, odpowiednio odnotowując ten fakt na *Karcie oceny merytorycznej*.

Ocena warunkowa

Kierując projekt do negocjacji oceniający:

- a) wskazują **zakres negocjacji**, podając jakie korekty należy wprowadzić do wniosku o dofinansowanie lub jakie uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie negocjacji, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną;
- b) wyczerpująco **uzasadniają** swoje stanowisko oraz
- c) w przypadku warunkowego przyznania określonej liczby punktów za spełnienie danego kryterium podają, jaką **liczbę punktów** powinien otrzymać projekt, gdyby negocjacje skończyły się z wynikiem negatywnym.

Ocena warunkowa

Negocjacje

prowadzone są wyłącznie pisemnie

Negocjacje pisemne

Przesłanie do wszystkich **wnioskodawców**,
których wnioski zostały **warunkowo ocenione**
pisma informującego o tym fakcie



Pismo zawiera zmiany we wniosku, uzasadnienie,
liczbę punktów + **termin na przesłanie**
skorygowanego wniosku



Termin: **7 dni od dnia doręczenia pisma**
informującego o warunkowej ocenie



Przesłanie przez Wnioskodawcę **skorygowanego**
wniosku



Weryfikacja przez członków KOP skorygowanego
wniosku -> poprawnie skorygowany wniosek ->
ostateczny wynik oceny merytorycznej ->
Wypełnienie załącznika nr 1 do Karty oceny
merytorycznej

W sytuacji zidentyfikowania przez członka KOP, iż
wniosek nie został prawidłowo skorygowany, IOK
ponownie wzywa wnioskodawcę do złożenia
poprawnie skorygowanego wniosku



Pismo zawiera informację dot. błędów w
skorygowanym wniosku + **ostateczny termin na**
przesłanie skorygowanego wniosku



Przesłanie przez Wnioskodawcę **skorygowanego**
wniosku



Weryfikacja przez członków KOP skorygowanego
wniosku -> ostateczny wynik oceny
merytorycznej ->

Wypełnienie załącznika nr 1 do Karty oceny
merytorycznej: Informacja o przebiegu i wynikach
oceny projektu

Co dają negocjacje?

To zależy, czy do negocjacji skierowano kryterium ogólne zerojedynkowe, czy ogólne punktowe

Co dają negocjacje?

W przypadku, gdy do negocjacji skierowana została wyłącznie warunkowa ocena **kryterium ogólnego punktowego**, negocjacje umożliwiają **uzyskanie przez projekt w danej części oceny większej, wskazanej przez oceniających w *Kartach*, liczby punktów ponad wymagane minimum 60% punktów za daną część oceny.**

W wyniku negocjacji można przyznać **liczbę punktów mieszczącą się pomiędzy bezwarunkową a warunkową w zakresie wskazanym w *Kartach* liczbę punktów** (w przypadku, gdy oceniający w *Kartach* wskazali, jaką liczbę punktów przyznać w sytuacji, gdy wyjaśnienia wnioskodawcy nie będą na tyle wystarczające, aby przyznać maksymalną wskazaną w *Kartach* warunkową liczbę punktów).

Co dają negocjacje?

W przypadku, gdy do negocjacji skierowana została warunkowa ocena kryterium ogólnego zerojedynkowego, negocjacje umożliwiają **potwierdzenie spełnienia przez projekt danego kryterium**, tym samym **przesądzają o pozytywnej, bądź negatywnej ocenie wniosku o dofinansowanie**.

Skorygowany wniosek po negocjacjach

Skorygowany wniosek o dofinansowanie projektu **musi spełniać wszystkie wymogi formalne**, tożsame ze zweryfikowanymi na etapie weryfikacji wymogów formalnych w pierwotnej wersji wniosku. Oznacza to, iż nie należy zmieniać zapisów w innych częściach wniosku niż zmiany wskazane w *Informacji nt. warunkowej oceny*.

Wszelkie zmiany wykraczające poza powyższy zakres będą rozpatrywane przez IOK jako modyfikacja wykraczająca poza zakres zmian warunkowych.

Negatywny wynik negocjacji

W takim przypadku negocjacje kończą się z wynikiem **negatywnym**, co oznacza, że pod uwagę bierze się ocenę pierwotnego wniosku o dofinansowanie i nie ocenia się ponownie kryteriów, które zostały ocenione warunkowo i skierowane do negocjacji.

- a) do skorygowanego wniosku **nie zostaną wprowadzone** wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu **korekty**;
- b) KOP **nie uzyska od wnioskodawcy uzasadnień** dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu;
- c) Wnioskodawca **nie prześle skorygowanego wniosku w terminie** wskazanym przez IOK.

Co oznacza negatywny wynik negocjacji?

To zależy, czy do negocjacji skierowano kryterium ogólne zerojedynkowe, czy ogólne punktowe

Co oznacza negatywny wynik negocjacji?

Negatywny wynik negocjacji oznacza:

- 1) jeżeli *negocjacje dotyczyły kryterium ogólnego zerojedynkowego* - uznanie warunkowo uznanych za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych za **niespełnione**;
lub
- 2) jeżeli *negocjacje dotyczyły kryterium ogólnego punktowego* - **przyznanie mniejszej**, wskazanej przez oceniających w kartach oceny projektu, **liczby punktów**.

Wynik negocjacji a wynik oceny

Nie zawsze negatywny wynik negocjacji oznacza
negatywny wynik oceny

wynik negocjacji



wynik oceny

Zakończenie oceny

Przez zakończenie oceny projektu należy rozumieć sytuację, w której:

- a) projekt został **pozytywnie oceniony** oraz został wybrany do dofinansowania;
- b) projekt został **negatywnie oceniony** w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, tj.
 - projekt **nie uzyskał wymaganej liczby punktów** lub **nie spełnił kryteriów wyboru projektów**, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
 - projekt **uzyskał wymaganą liczbę punktów** lub **spełnił kryteria wyboru projektów**, jednak **kwota przeznaczona na dofinansowanie** projektów w konkursie **nie wystarcza** na wybranie go do dofinansowania.

Rozstrzygnięcie konkursu

Rozstrzygnięcie konkursu, następuje poprzez **zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Lubelskiego listy ocenionych projektów**, zawierającej przyznane oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i:

- a) uzyskały **wymaganą liczbę punktów** albo
- b) uzyskały **kolejno największą liczbę punktów**, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, o których mowa w literze a).

Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana w formie odrębnej listy, tj. **Listy projektów które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania**, którą IOK zamieszcza na stronie internetowej oraz na portalu.

Ustalenie kolejności na liście rankingowej

W przypadku **dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów**, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten, który uzyskał kolejno **wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach**:

- 1) *Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)*
- 2) *Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)*
- 3) *Trafność doboru i opis zadań*
- 4) *Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów*
- 5) *Racjonalność harmonogramu realizacji projektu*
- 6) *Adekwatność celów projektu*
- 7) *Prawidłowość opisu grupy docelowej*
- 8) *Efektywność sposobu zarządzania projektem*
- 9) *Prawidłowość opisu ryzyka w projekcie*

Możliwość zmiany wniosku ?

Co do zasady, **po rozstrzygnięciu konkursu**, a przed podpisaniem umowy o dofinansowanie **nie jest dopuszczalne dokonywanie jakichkolwiek zmian** we wniosku o dofinansowanie projektu.

Wyjątek – aktualizacja wniosku

W szczególnych przypadkach IOK dopuszcza możliwość **aktualizacji** wniosku o dofinansowanie projektu **wyłącznie w zakresie danych dotyczących Projektodawcy** (beneficjenta) i/lub partnera, zawartych w części II: Wnioskodawca (Beneficjent) formularza wniosku o dofinansowanie, **o ile zmiany te nie dotyczą zapisów/elementów we wniosku o dofinansowanie, które podlegały ocenie przez kryteria.**

W ramach aktualizacji wnioskodawca nie może dokonywać modyfikacji zapisów we wniosku w innym zakresie niż wskazanym przez IOK.

Dziękuję za uwagę!

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

ul. Czechowska 19
20 – 072 Lublin

efs@lubelskie.pl

tel. (81) 44 16 871,
infolinia 0 800 888 337



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.rpo.lubelskie.pl