**WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH- KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW RPO WL 2014-2020**

**Dla Działania 11.1 Aktywne włączenie (dla konkursów ogłaszanych w III kwartale 2017r.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Podmiot zgłaszający UWAGĘ (imię i nazwisko lub nazwa instytucji, adres e-mail oraz status prawny podmiotu)** | **Etap Oceny/** Formalna lub merytoryczna**/ LP i Nazwa kryterium** | **Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu** | **Uzasadnienie proponowanej UWAGI** | **Stanowisko IZ RPO** |
|  | European Commission  Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion |  | Prosimy o wyjaśnienie, czy konkurs planowany na I kwartał jest skierowany do OPS/PCPR oraz dla NGOs a ten w III kwartale tylko dla NGOs? | | Konkursy w I i III kwartale skierowane są do wszystkich Wnioskodawców upoważnionych do aplikowania o środki. Konkursy dla OPS planowane są do ogłoszenia w II i IV kwartale b.r. | |
|  | European Commission  Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion |  | W projektach, w których beneficjentem jest OPS/PCPR partnerstwo powinno być obowiązkowe i powinno ono przyczyniać się do osiągania rezultatów projektu. Partnerstwo może być np. z NGO, pracodawca, PUP.  Celem jest budowanie zdolności OPS/PCPR do współpracy w zakresie aktywizacji zawodowej, w związku z tym, że nie mogą same jej realizować i najczęściej ją zlecają - zamiast nastawienia na poszukiwanie podwykonawców zachęcamy do partnerstwa w działaniach. | | **Uwaga nieuwzględniona**  Zdaniem IZ RPO oraz IP to Wnioskodawca, biorąc pod uwagę specyfikę projektu i posiadane doświadczenie decyduje o tym czy sam zrealizuje działania w projekcie, czy wyznaczy realizatora, zawiąże partnerstwo czy też zleci wykonanie części zadań. Zdaniem IP nie jest zasadne obligowanie Wnioskodawcy do realizacji projektów w ramach partnerstwa. Zgodnie z Wytycznymi horyzontalnymi w obszarze włączenia społecznego istnieją zapisy, które niejako obligują OPS i PCPR do zawiązywania współpracy z NGO a mianowicie są to zapisy o braku możliwości samodzielnej realizacji zadań związanych z aktywną integracją o charakterze zawodowym. Taka forma integracji jest często stosowana w projektach OPS z uwagi na konieczność osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej projektu.  Dodatkowo, z uwagi na trudną grupę docelową, określanie dodatkowych kryteriów dostępu nie wpłynie pozytywnie na postęp we wdrażaniu Działania. | |
|  | European Commission  Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion |  | W projektach, w których beneficjentem jest NGO następujące kryterium premiujące z konkursu w III kwartale powinno być obowiązkowe: Wnioskodawca podpisuje z OPS umowę/porozumienia o współpracy w zakresie koordynacji aktywizacji społeczno–zawodowej uczestników projektu, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej. | | **Uwaga nieuwzględniona**  Zdaniem IZ RPO oraz IP to Wnioskodawca, biorąc pod uwagę specyfikę projektu i posiadane doświadczenie decyduje o tym czy sam zrealizuje działania w projekcie, czy wyznaczy realizatora, zawiąże partnerstwo czy też zleci wykonanie części zadań. Zdaniem IP nie jest zasadne obligowanie Wnioskodawcy do realizacji projektów w ramach partnerstwa.  Jednakże IP proponuje dodać kryterium premiujące:  **Realizacja projektu:**  *Projekt będzie realizowany w partnerstwie podmiotów z różnych sektorów (publiczny, prywatny, społeczny).* | |
|  | Ministerstwo Rozwoju IK UP w zakresie EFS | Ocena Formalna 4. Wsparcie w zakresie usług aktywnej integracji:  Wsparcie grup docelowych odbywa się z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze społecznym lub zawodowym lub edukacyjnym lub zdrowotnym. | By zapewnić zgodność z Wytycznymi w zakresie włączenia społecznego należy dodać zastrzeżenie, że usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji | Zgodność z Wytycznymi w zakresie włączenia społecznego. | **Uwaga nieuwzględniona**  Obowiązki Wnioskodawcy wskazane w propozycji kryterium znajdują się w SZOOP pkt 19 Limity i ograniczenia ppkt 16 i oceniane są w ramach kryterium zgodności z SZOOP (kryterium ogólne zerojedynkowe nr 6 weryfikowane na etapie oceny merytorycznej).  Zatem nie jest uzasadnione powielanie zapisów SZOOP i niejako „podwójna” ocena tych samych zagadnień. |
|  | Ministerstwo Rozwoju IK UP w zakresie EFS | Ocena merytoryczna  1. Komplementarność z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020:  Projekt obejmuje wsparciem co najmniej 50% uczestników korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia w ramach projektu jest komplementarny i uzupełnia działania współfinansowane z PO PŻ w ramach działań towarzyszących. | Zapis wskazuje na to, że 50% uczestników korzystających w danym momencie z PO PŻ zostanie objęta projektem. Prawdopodobnie autor kryterium miał na myśli, że 50% uczestników projektu będą stanowiły osoby korzystające z PO PŻ. | - | **Uwaga uwzględniona**  Kryterium zostanie przeformułowane. Proponowany zapis:  1. Komplementarność z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020:  Co najmniej 50% uczestników projektu to osoby korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia w ramach projektu jest komplementarny i uzupełnia działania współfinansowane z PO PŻ w ramach działań towarzyszących |
|  | Ministerstwo Rozwoju IK UP w zakresie EFS | brak | Brak kryterium dotyczącego preferowania do wsparcia: a) osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności;  b) osób z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. c) osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek d) projektów wykorzystujących rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. | Zgodność z Wytycznymi w zakresie włączenia społecznego. | **Uwaga częściowo uwzględniona**  Obowiązki Wnioskodawcy wskazane w propozycji kryterium znajdują się w SZOOP pkt 19 Limity i ograniczenia ppkt 15. Dotyczą one konieczności preferowania przez Beneficjentów grup wymienionych w podrozdziale 4.3 *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020.* W przypadku tego konkursu preferencja będzie określana np. regulaminie rekrutacji do projektu, natomiast nie przewidziano za to dodatkowej premii punktowej na etapie aplikowania.  Informacja na temat konieczności zastosowania preferencji dla grup wskazanych w podrozdziale 4.3 wytycznych horyzontalnych, zostanie wskazana w regulaminie konkursu.  Wychodząc naprzeciw postulatowi IK UP, dodano kryterium premiujące dot. wykorzystania rozwiązań wypracowanych w PIW EQUAL (lit. d uwagi):  *Projekt zakłada wykorzystanie rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.* |
|  | Ministerstwo Rozwoju IK UP w zakresie EFS | brak | Brak kryteriów dotyczących zapewnienia, że: - beneficjenci PI 9i współpracują z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w PES; - projekty nie mogą być skoncentrowane na wsparciu dzieci (osoby poniżej 18. roku życia), z wyłączeniem projektów dedykowanych osobom, o których mowa w rozdziale 4.7 pkt 9 lit. a-d Wytycznych w zakresie włączenia społecznego. | Zgodność z Wytycznymi w zakresie włączenia społecznego. | **Uwaga uwzględniona częściowo**  Zdaniem IP obowiązki Wnioskodawcy wskazane w propozycji kryterium znajdują się w SZOOP, wiersz 19 Limity i ograniczenia ppkt 22.  Zatem nie jest uzasadnione powielanie zapisów SZOOP i niejako „podwójna” ocena tych samych zagadnień.  Dodano kryterium dot. wsparcia dzieci (tiret trzeci uwagi). |