**WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH- KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW RPO WL 2014-2020**

**Dla Działania 11.1 Aktywne włączenie (dla konkursów ogłaszanych w III kwartale 2017r.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Podmiot zgłaszający UWAGĘ(imię i nazwisko lub nazwa instytucji, adres e-mail oraz status prawny podmiotu)** | **Etap Oceny/** Formalna lub merytoryczna**/LP i Nazwa kryterium** | **Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu** | **Uzasadnienie proponowanej UWAGI** | **Stanowisko IZ RPO** |
|  | European CommissionDirectorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion |  | Prosimy o wyjaśnienie, czy konkurs planowany na I kwartał jest skierowany do OPS/PCPR oraz dla NGOs a ten w III kwartale tylko dla NGOs? | Konkursy w I i III kwartale skierowane są do wszystkich Wnioskodawców upoważnionych do aplikowania o środki. Konkursy dla OPS planowane są do ogłoszenia w II i IV kwartale b.r.  |
|  | European CommissionDirectorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion |  | W projektach, w których beneficjentem jest OPS/PCPR partnerstwo powinno być obowiązkowe i powinno ono przyczyniać się do osiągania rezultatów projektu. Partnerstwo może być np. z NGO, pracodawca, PUP. Celem jest budowanie zdolności OPS/PCPR do współpracy w zakresie aktywizacji zawodowej, w związku z tym, że nie mogą same jej realizować i najczęściej ją zlecają - zamiast nastawienia na poszukiwanie podwykonawców zachęcamy do partnerstwa w działaniach. | **Uwaga nieuwzględniona**Zdaniem IZ RPO oraz IP to Wnioskodawca, biorąc pod uwagę specyfikę projektu i posiadane doświadczenie decyduje o tym czy sam zrealizuje działania w projekcie, czy wyznaczy realizatora, zawiąże partnerstwo czy też zleci wykonanie części zadań. Zdaniem IP nie jest zasadne obligowanie Wnioskodawcy do realizacji projektów w ramach partnerstwa. Zgodnie z Wytycznymi horyzontalnymi w obszarze włączenia społecznego istnieją zapisy, które niejako obligują OPS i PCPR do zawiązywania współpracy z NGO a mianowicie są to zapisy o braku możliwości samodzielnej realizacji zadań związanych z aktywną integracją o charakterze zawodowym. Taka forma integracji jest często stosowana w projektach OPS z uwagi na konieczność osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej projektu. Dodatkowo, z uwagi na trudną grupę docelową, określanie dodatkowych kryteriów dostępu nie wpłynie pozytywnie na postęp we wdrażaniu Działania. |
|  | European CommissionDirectorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion |  | W projektach, w których beneficjentem jest NGO następujące kryterium premiujące z konkursu w III kwartale powinno być obowiązkowe: Wnioskodawca podpisuje z OPS umowę/porozumienia o współpracy w zakresie koordynacji aktywizacji społeczno–zawodowej uczestników projektu, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej. | **Uwaga nieuwzględniona**Zdaniem IZ RPO oraz IP to Wnioskodawca, biorąc pod uwagę specyfikę projektu i posiadane doświadczenie decyduje o tym czy sam zrealizuje działania w projekcie, czy wyznaczy realizatora, zawiąże partnerstwo czy też zleci wykonanie części zadań. Zdaniem IP nie jest zasadne obligowanie Wnioskodawcy do realizacji projektów w ramach partnerstwa.Jednakże IP proponuje dodać kryterium premiujące:**Realizacja projektu:***Projekt będzie realizowany w partnerstwie podmiotów z różnych sektorów (publiczny, prywatny, społeczny).* |
|  | Ministerstwo RozwojuIK UP w zakresie EFS | Ocena Formalna4. Wsparcie w zakresie usług aktywnej integracji: Wsparcie grup docelowych odbywa się z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze społecznym lub zawodowym lub edukacyjnym lub zdrowotnym. | By zapewnić zgodność z Wytycznymi w zakresie włączenia społecznego należy dodać zastrzeżenie, że usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji | Zgodność z Wytycznymi w zakresie włączenia społecznego. | **Uwaga nieuwzględniona**Obowiązki Wnioskodawcy wskazane w propozycji kryterium znajdują się w SZOOP pkt 19 Limity i ograniczenia ppkt 16 i oceniane są w ramach kryterium zgodności z SZOOP (kryterium ogólne zerojedynkowe nr 6 weryfikowane na etapie oceny merytorycznej).Zatem nie jest uzasadnione powielanie zapisów SZOOP i niejako „podwójna” ocena tych samych zagadnień. |
|  | Ministerstwo RozwojuIK UP w zakresie EFS | Ocena merytoryczna 1. Komplementarność z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020: Projekt obejmuje wsparciem co najmniej 50% uczestników korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia w ramach projektu jest komplementarny i uzupełnia działania współfinansowane z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.  | Zapis wskazuje na to, że 50% uczestników korzystających w danym momencie z PO PŻ zostanie objęta projektem. Prawdopodobnie autor kryterium miał na myśli, że 50% uczestników projektu będą stanowiły osoby korzystające z PO PŻ. | - | **Uwaga uwzględniona**Kryterium zostanie przeformułowane. Proponowany zapis:1. Komplementarność z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020: Co najmniej 50% uczestników projektu to osoby korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia w ramach projektu jest komplementarny i uzupełnia działania współfinansowane z PO PŻ w ramach działań towarzyszących |
|  | Ministerstwo RozwojuIK UP w zakresie EFS | brak | Brak kryterium dotyczącego preferowania do wsparcia:a) osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; b) osób z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.c) osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanekd) projektów wykorzystujących rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. | Zgodność z Wytycznymi w zakresie włączenia społecznego. | **Uwaga częściowo uwzględniona** Obowiązki Wnioskodawcy wskazane w propozycji kryterium znajdują się w SZOOP pkt 19 Limity i ograniczenia ppkt 15. Dotyczą one konieczności preferowania przez Beneficjentów grup wymienionych w podrozdziale 4.3 *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020.* W przypadku tego konkursu preferencja będzie określana np. regulaminie rekrutacji do projektu, natomiast nie przewidziano za to dodatkowej premii punktowej na etapie aplikowania.Informacja na temat konieczności zastosowania preferencji dla grup wskazanych w podrozdziale 4.3 wytycznych horyzontalnych, zostanie wskazana w regulaminie konkursu.Wychodząc naprzeciw postulatowi IK UP, dodano kryterium premiujące dot. wykorzystania rozwiązań wypracowanych w PIW EQUAL (lit. d uwagi):*Projekt zakłada wykorzystanie rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.* |
|  | Ministerstwo RozwojuIK UP w zakresie EFS | brak | Brak kryteriów dotyczących zapewnienia, że:- beneficjenci PI 9i współpracują z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w PES;- projekty nie mogą być skoncentrowane na wsparciu dzieci (osoby poniżej 18. roku życia), z wyłączeniem projektów dedykowanych osobom, o których mowa w rozdziale 4.7 pkt 9 lit. a-d Wytycznych w zakresie włączenia społecznego. | Zgodność z Wytycznymi w zakresie włączenia społecznego. | **Uwaga uwzględniona częściowo**Zdaniem IP obowiązki Wnioskodawcy wskazane w propozycji kryterium znajdują się w SZOOP, wiersz 19 Limity i ograniczenia ppkt 22. Zatem nie jest uzasadnione powielanie zapisów SZOOP i niejako „podwójna” ocena tych samych zagadnień.Dodano kryterium dot. wsparcia dzieci (tiret trzeci uwagi). |