|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Formularz zgłaszania uwag do propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 dla Działania *11.3 Ekonomia społeczna- projekt pozakonkursowy*** | | | | | |
| **Lp.** | **Podmiot zgłaszający UWAGĘ (imię i nazwisko lub nazwa instytucji, adres e-mail oraz status prawny podmiotu)** | **Numer Działania/ Etap Oceny/** Formalna lub merytoryczna**/ LP i Nazwa kryterium** | **Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu** | **Uzasadnienie proponowanej UWAGI** | **Stanowisko IZ** |
| 1 | Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego | 11.3- **projekt pozakonkursowy** | Sugerujemy również uzupełnienie fiszki projektu pozakonkursowego o informacje na temat aktualnego stanu w regionie - liczby PESów obecnie, a także monitorowanie zmiany na poziomie regionalnym  po zakończeniu projektu i co roku przez okres jego trwania. |  | Uwaga uwzględniona IZ RPO WL zobowiązuje się do:  - monitorowania sytuacji w zakresie istniejących podmiotów ekonomii społecznej w trakcie, jak i po zakończeniu realizacji projektu, - uzupełnienia fiszki projektu pozakonkursowego 11.3 o informacje dot. liczby PESów w województwie lubelskim. |
| 2 | Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego | 11.3- **Projekt pozakonkursowy** **Zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami** - Wskaźnik produktu: Liczba podmiotów, w tym podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem. | Wskaźnik jest niejasny, ponieważ nie wskazuje ile podmiotów ekonomii społecznej będzie korzystać z tej koordynacji. Sugerujemy jednoznaczne brzmienie wskaźnika: Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem. |  | Uwaga częściowo uwzględniona IZ RPO nie rezygnuje ze wskaźnika Liczba podmiotów, w tym podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem, z uwagi na fakt, iż jest to wskaźnik specyficzny projektu i co wynika z dotychczasowych doświadczeń zasadne jest stosowanie go. Natomiast IZ RPO WL doda wskaźnik Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem wraz z określoną wartością docelową. |
| 3 | WUP w Lublinie | 11.3**- Projekt pozakonkursowy** Ocena formalna 1 Zakres wsparcia | Kryterium nieprecyzyjnie sformułowane. | Zdaniem WUP w Lublinie kryterium jest nieprecyzyjne, nie wskazuje konkretnie, z jakich dokumentów wynikać ma realizowane wsparcie. Dopiero w Uzasadnieniu do kryterium wskazane są konkretne 2 dokumenty związane stricte z ekonomia społeczna (regionalny i krajowy). Dodatkowo wskazane jest, iż projekt ma być zgodny z ustawa o pomocy społecznej, co jest przedmiotem oceny merytorycznej w obszarze kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 3 *Zgodność projektu z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i* ***innym właściwym prawodawstwem krajowym***oraz nr 5 *Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020,* gdzie w pkt 19 Limity i ograniczenia wymieniono dokumenty wskazane w uzasadnieniu do kryterium, jaki te, z którymi ma być realizowany projekt.  Dodatkowo zdaniem WUP w Lublinie kryterium powiela zapisy kryterium formalnego specyficznego nr 4 Kompleksowość działań. | Uwaga nieuwzględniona. Kryterium wskazuje konieczność zapewnienia zgodności realizacji działań w projekcie z dokumentami strategicznymi o zasięgu krajowym i regionalnym, które nie posiadają rangi aktu prawnego, w związku z powyższym w ramach kryterium ogólnego zerojedynkowego "Zgodność projektu (...) z prawodawstwem" nie zapewni zgodność projektu z np. strategiami. Podobnie kryterium ogólne zerojedynkowe dotyczące zgodności z SZOOP może nie obejmować wszystkich dokumentów, które wchodzą w ramy kryterium formalnego specyficznego nr 1. |
| 4 | WUP w Lublinie | 11.3**- projekt pozakonkursowy**  Ocena formalna  2 Koordynacja działań | Kryterium nieprecyzyjnie sformułowane. | Należy doprecyzować formę współpracy, co najmniej wskazując, iż niezbędne jest podpisanie umów/ porozumień o współpracy pomiędzy ROPS a OWES. | Uwaga nieuwzględniona. Instytucja zgadza się z potrzebą zapewnienia ścisłej współpracy pomiędzy OWES a ROPS. Intencją przyświecającą stworzeniu kryterium było zapewnienie współpracy i koordynacji działań dotyczących rozwoju ekonomii społecznej, w tym zabezpieczenie przed podwójnym finansowaniem. Jednakże obowiązek współpracy zgodnie z rozdz. 7 pkt 28 Wytycznych w obszarze włączenia społecznego został nałożony przede wszystkim na OWES-y. Również zapisy SZOOP wskazują na konieczność współpracy pomiędzy koordynatorem rozwoju ekonomii społecznej a OWES, z którym wspólnie ustalają plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw. Celem stworzenia kryterium nie było ścisłe regulowanie formy współpracy we wskazanym obszarze, wybór formy oraz stopnia sformalizowania współpracy został pozostawiony do decyzji ROPS. |