|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Formularz zgłaszania uwag do propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 dla Działania 1*2.4 Kształcenie zawodowe*** | | | | | |
| **Lp.** | **Podmiot zgłaszający UWAGĘ (imię i nazwisko lub nazwa instytucji, adres e-mail oraz status prawny podmiotu)** | **Numer Działania/ Etap Oceny/** Formalna lub merytoryczna**/ LP i Nazwa kryterium** | **Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu** | **Uzasadnienie proponowanej UWAGI** | **Stanowisko IZ** |
| 1 | Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego | 12.4  Ocena formalna | Rekomendujemy, aby realizacja projektu poprzedzona była diagnozą potrzeb - każdy rodzaj wsparcia powinien wynikać z formalnej diagnozy potrzeb, która obejmowałaby swoim zasięgiem wszystkie zainteresowane we współpracę podmioty, a wiec zarówno szkoły, uczniów jak i pracodawców. | Aby projekt mógł być efektywny warto znać obszary, gdzie wsparcie jest najbardziej potrzebne i jakie oczekiwania wiążą z nim poszczególne strony. Bez jasnego określenia problemów i potrzeb niemożliwe jest skuteczne ich rozwiązanie i zaspokojenie. | **Uwaga uwzględniona.** |
| 2 | Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego | 12.4  Ocena formalna 3 Współpraca z pracodawcami | Sugerujemy również uwzględnienie kwestii monitoringu losów absolwentów. |  | Uwaga nieuwzględniona. Grupą docelową projektu są uczniowie, a nie absolwenci. Rekomendacja wykracza poza możliwości projektowe, gdyż zgodnie z RPO WL nie ma możliwości realizacji takich działań w projekcie. Ponadto, jest to działanie długofalowe, które nie jest możliwe do realizacji w ramach jednego projektu ze względu na jego ograniczone ramy czasowe. |
| 3 | Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego | 12.4  Ocena formalna 6 Kompleksowość wsparcia | Rekomendujemy, aby doposażenie było realizowane wyłącznie na podstawie uzasadnienia potrzeb wynikających z diagnozy regionalnej oraz diagnozy potrzeb na poziomie szkoły/placówki, w tym inwentaryzacji sprzętu (ze szczególnym uwzględnieniem sprzętu sfinansowanego ze środków europejskich). | Uzasadnienie potrzeb w zakresie doposażenia powinno być obowiązkowe w celu zapewnienia racjonalnego i efektywnego wydatkowania środków. | Zgodnie z Wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków, wnioskodawca ma obowiązek uzasadnienia konieczności pozyskania środków trwałych o wartości początkowej równiej lub wyższej niż 3500 PLN netto. We wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca ma obowiązek wskazania własnego potencjału technicznego, a ewentualne nowe zakupy powinny wynikać z diagnozy. Wnioskodawca nie powinien planować zakupów, jeżeli nie są one uzasadnione oraz takich zakupów, które wnioskodawca wykazał, jako swój potencjał. IZ RPO będzie monitorować i przygotowywać inwentaryzację sprzętu zakupionego ze środków EFS w obecnej perspektywie finansowej.  Ponadto IZ RPO cyklicznie będzie przygotowywać analizę sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa lubelskiego w obszarze oddziaływania EFS, która zawierać będzie m.in. zakres związany z edukacją. |
| 4 | Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego | 12.4 Ocena formalna 6 Kompleksowość wsparcia | Rekomendujemy, aby wprowadzone zostało kryterium dostępu w zakresie szkoleń nauczycieli z obsługi nowego wyposażenia w przypadku, gdy zidentyfikowano konieczność odbycia takich szkoleń. | Rekomendacja opiera się na wynikach audytu w tym zakresie w latach 2017-2013 - zidentyfikowano przypadki, że zakupiony sprzęt/oprogramowanie były niewykorzystywane z powodu braku przeszkolenia z obsługi. | Szkolenia dla nauczycieli powinny wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb. Nie jest zasadne narzucanie wnioskodawcom zakresu szkoleń bez względu na zdiagnozowane potrzeby. |
| 5 | Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego | 12.4  Ocena merytoryczna | Sugerujemy wprowadzenie kryterium dot. konieczności zapewnienia i monitorowania wysokiej, jakości staży i praktyk przez szkoły/placówki systemu oświaty. KE rekomenduje uwzględnienie oceny, jakości staży w badaniach ewaluacyjnych ex-post oraz doprecyzowanie w kryteriach, kto będzie odpowiedzialny za zapewnienie odpowiedniej, jakości staży i praktyk np. zgodnie z Polskimi Ramami, Jakości Staży i Praktyk. |  | Standardy określone w wytycznych horyzontalnych w zakresie edukacji w stosunku do staży i praktyk zostały wskazane w SZOOP (Karta Działania 12.4, PI 10iv, wiersz 19 "Limity i ograniczenia" pkt 9) i są one przedmiotem weryfikacji na etapie oceny merytorycznej w ramach kryterium ogólnego zerojedynkowego nr 5 ("Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020"). Kryterium zostało zatwierdzone uchwałą Komitetu Monitorującego nr 3/2015 z dnia 1 czerwca 2015 r. (z późn. zm.). Nadzór nad szkołami w zakresie prowadzonej przez nie działalności dydaktycznej jest prowadzony przez Kuratora Oświaty (który prowadzi m.in. ewaluację pracy szkół i placówek oświatowych). IZ RPO nie widzi konieczności wprowadzania dodatkowych mechanizmów, które podrażałyby wartość projektów. Ponadto, o jakości nie może stwierdzać wnioskodawca, lecz niezależny od niego podmiot. Wdrożenie rekomendacji, KE spowoduje jedynie mnożenie barier w dostępie do środków EFS oraz nieefektywne wydatkowanie środków. IZ RPO rozważy kwestię oceny jakości staży i praktyk jako przedmiot badań ewaluacyjnych. |
| 6 | Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego | 12.4  Ocena merytoryczna 5 Grupa docelowa | Nazwa kryterium "Grupa docelowa" wydaje się nieadekwatna do treści. |  | Uwaga nieuwzględniona. Kryterium dotyczy grupy docelowej i formułuje wymóg objęcia jej określonym rodzajem wsparcia. |
| 7 | Urząd Miasta Lublin (Wydział Oświaty i Wychowania); oswiata@lublin.eu; jednostka samorządu terytorialnego | 12.4 Ocena merytoryczna 5 Grupa docelowa | Proponowane nowe brzmienie zapisu: „Grupa **docelowa:**  Co najmniej 60% uczniów objętych projektem uczestniczy w stażach lub praktykach u pracodawców." | Zmiana brzmienia kryterium ze wskazaniem na uczniów zamiast uczestników jest zgodna z przyjętym wskaźnikiem produktu dla Działania12, 4 który brzmi: "Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy [osoby]" oraz z uzasadnieniem kryterium, które brzmi: Kryterium ma celu premiowanie projektów, które zakładają objęcie wsparciem w postaci staży lub praktyk zawodowych dużej liczby uczniów". Doprecyzowanie, że kryterium dot. uczniów jest bardzo istotne, ponieważ uczestnikami projektu mogą także nauczyciele. | **Uwaga uwzględniona.** |