|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Podmiot zgłaszający UWAGĘ** | **Numer strony w dokumencie** | **Etap oceny/Fundusz(EFRR)** | **Nazwa kryterium** | **Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu** | **Uzasadnienie proponowanej UWAGI** | **Stanowisko IZ RPO** |
| **1.** | IK UP |  | 1. Ocena formalna | **Połączenie sieci kolejowej w ramach regionalnej sieci transportowej z siecią TEN-T** | W kryterium zapewne omyłkowo zapisane jest, iż dotyczy ono jedynie zakupu taboru.  Proponowane nowe brzmienie:  *Kryterium dotyczy jedynie sieci kolejowej.* | Omyłka. | Uwaga uwzględniona |
| **2.** | IK UP |  | 1. Ocena formalna | **Wsparta infrastruktura przyczyni się do usunięcia zatorów i wąskich gardeł** | Proponujemy usunięcie z treści tego kryterium zapisów dotyczących *uwzględnienia elementów bezpieczeństwa* oraz *zmniejszenia kosztów wypadków*. | Zwiększenie przejrzystości zapisów kryteriów. Zapisy związane z elementami bezpieczeństwa powinny znajdować się wyłącznie w dedykowanym ku temu kryterium tj. **Poprawa bezpieczeństwa.** | Uwaga uwzględniona |
| **3.** | IK UP |  | 1. Ocena formalna | **Inwestycje w zakresie zakupu taboru kolejowego muszą spełniać kryterium energooszczędności i ograniczonej emisji CO2** | W kryterium zapewne omyłkowo zapisane jest, iż dotyczy ono jedynie sieci kolejowej.  Proponowane nowe brzmienie:  *Kryterium dotyczy jedynie zakupu taboru.* | Omyłka. | Uwaga uwzględniona |
| **4.** | IK UP |  | 1. Ocena formalna | **Pozytywny wpływ na efektywność środowiskową** | Proponujemy przeformułowanie zapisów kryterium na:  *Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji projektu wynika, że tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów albo na innym właściwym etapie przygotowania projektu: efektywność energetyczna, efektywne wykorzystanie materiałów i zasobów (np. wody), minimalizacja emisji szkodliwych substancji oraz produkcji odpadów, racjonalne zużycie energii, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również zastosowanie/promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji projektu.* | Doprecyzowanie treści kryterium. | Uwaga uwzględniona |
| **5.** | IK UP |  | 1. Ocena merytoryczna | **Efektywność kosztowa 1 km przebudowanej lub zmodernizowanej linii kolejowej**  oraz  **Efektywność kosztowa zakupu 1 pojazdu kolejowego** | Zgodnie z zapisami RPO WL 2014-2020: „*Wszystkie projekty uzyskujące wsparcie, będą musiały wykazać efektywność kosztową*”.  W związku z powyższym proponujemy aby kryterium zostało kryterium obligatoryjnym – spełnienie kryterium będzie niezbędne do przyznania dofinansowania. | Zgodność z zapisami RPO WL 2014-2020. | Uwaga nieuwzględniona  Do dofinansowania zostaną przyjęte jedynie projekty zgodne z Programem Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Lubelskiego, w którym enumeratywnie wymieniono projekty zidentyfikowane do współfinansowania z RPO (wraz z ich kosztem całkowitym i zakładaną wartością wskaźnika a w konsekwencji ich efektywnością kosztową). Dokument ten został zatwierdzony przez KE. |