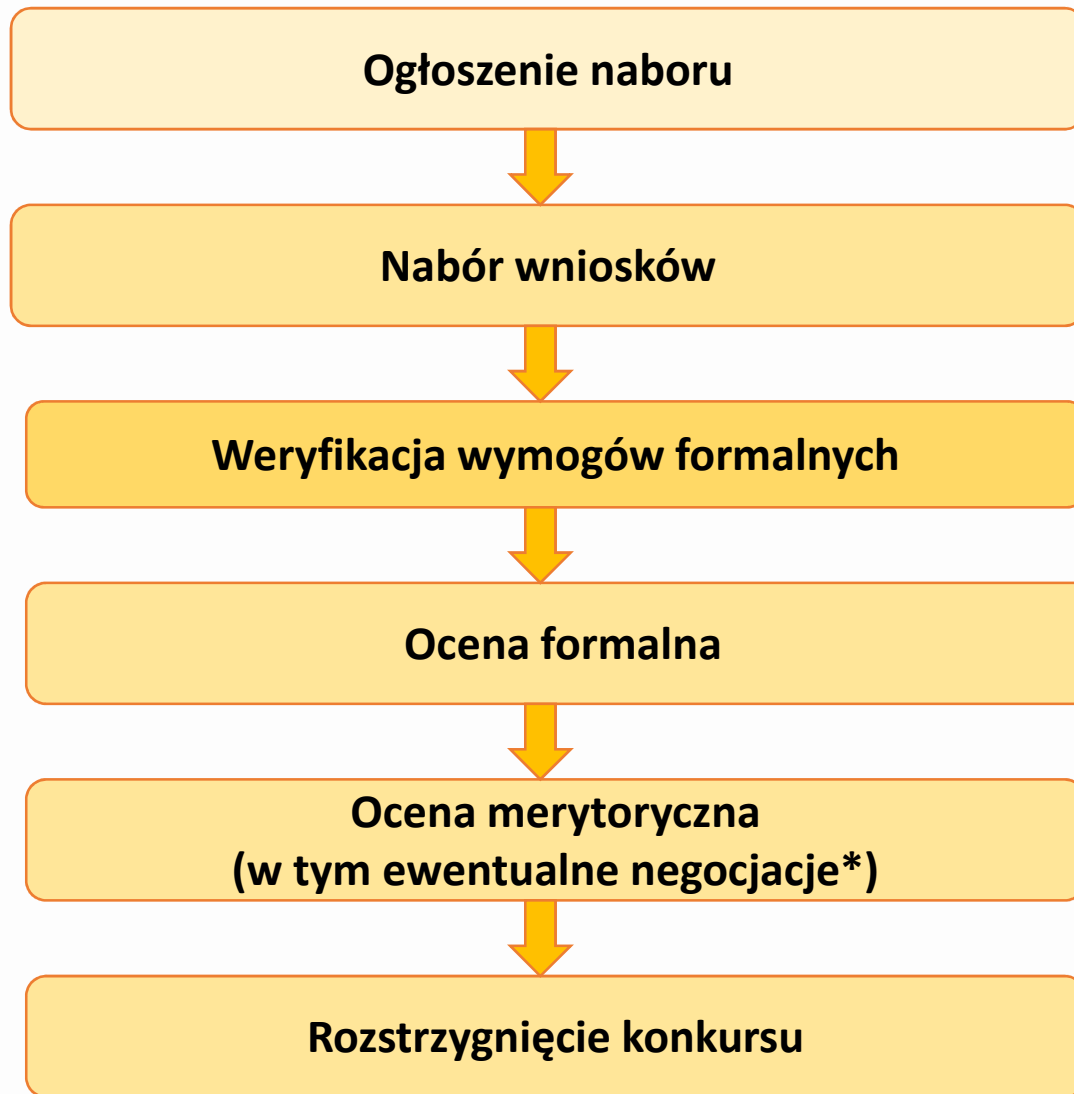


***Wymogi formalne i ogólne kryteria wyboru
projektów w ramach konkursu
nr RPLU.09.04.00-IZ.00-06-001/16***

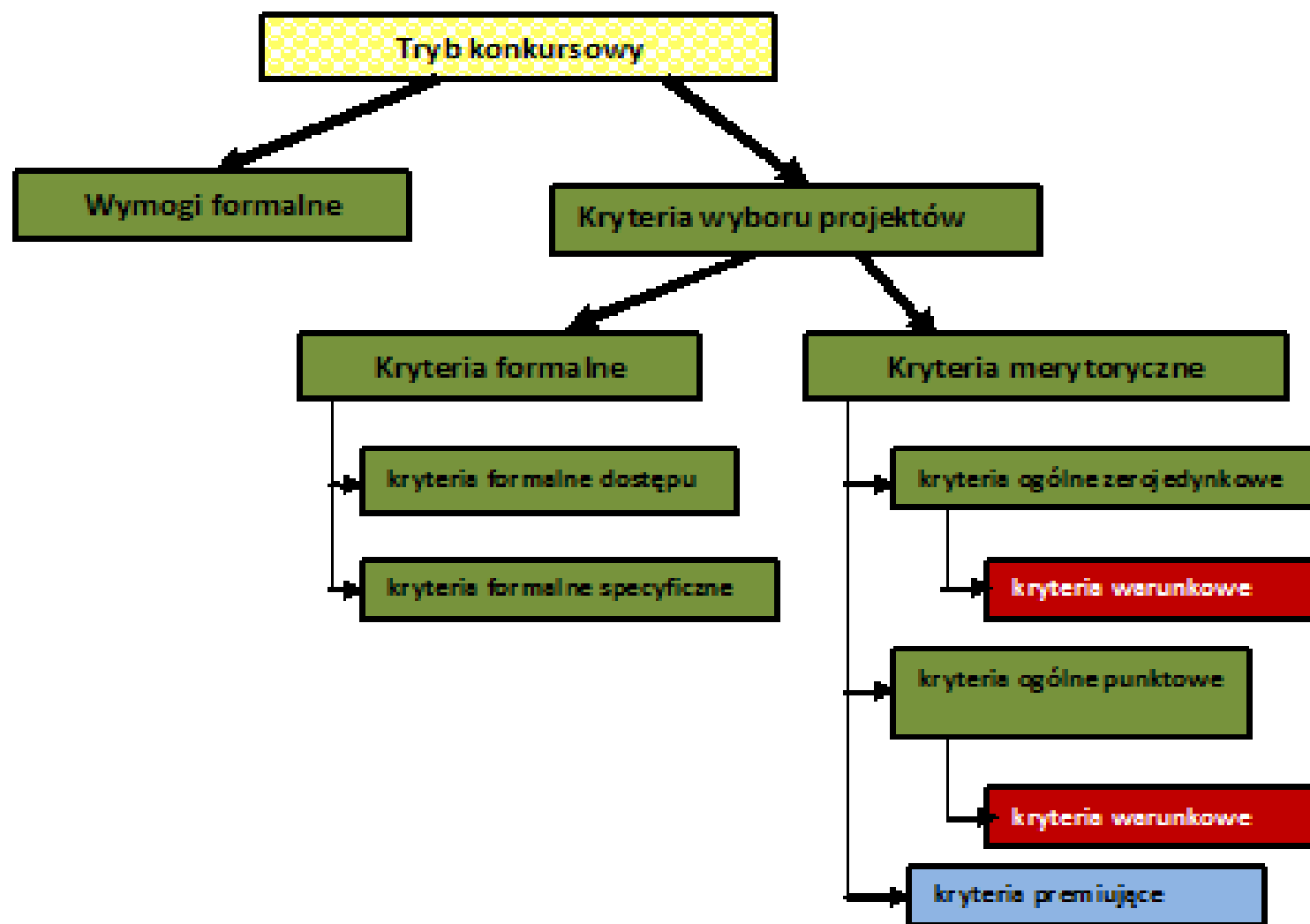
Karolina Figas-Bednarska



Etapy procedury wyboru projektów



Systematyka kryteriów



Weryfikacja wymogów formalnych

Weryfikacja wymogów formalnych składa się z następujących etapów:

➤ **Etap I:**

weryfikacja wymogów formalnych wszystkich wniosków złożonych w odpowiedzi na nabór

(30 dni od zatwierdzenia Raportu z sesji otwarcia wniosków) oraz

➤ **Etap II:**

weryfikacja wymogów formalnych wniosków skierowanych do uzupełnienia/ poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek w wyniku weryfikacji wymogów

(21 dni od dokonania uzupełnienia/poprawy wniosku)

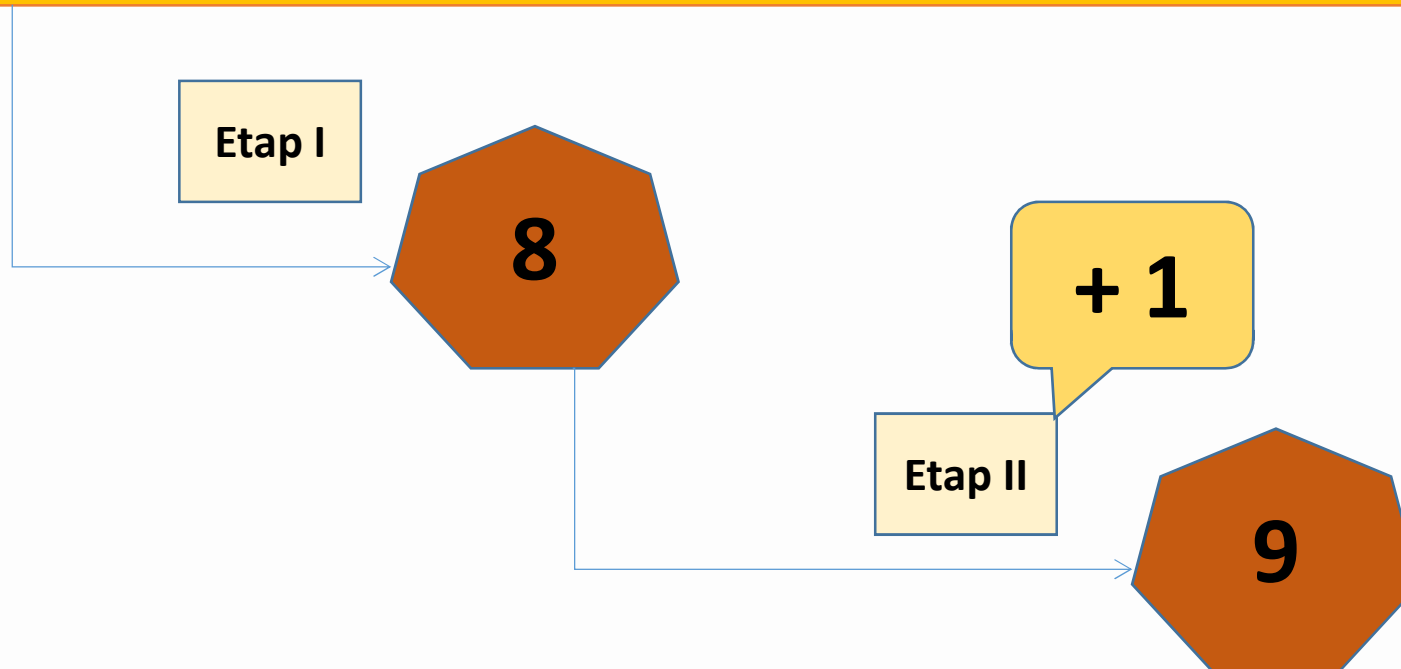
Weryfikacja wymogów formalnych

✓ dotyczy w szczególności kompletności wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja wymogów formalnych umożliwia uzupełnienie lub poprawę stwierdzonych we wniosku braków formalnych lub oczywistych omyłek.

✓ Spełnienie wymogów formalnych jest **obligatoryjne** do przyznania dofinansowania.

✓ Weryfikacja wymogów formalnych ma charakter **zerojedynkowy** – polega na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.

Wymogi formalne



Wymogi wskazane są w Regulaminie konkursu/Informacji o naborze projektów pozakonkursowych/wezwaniu do złożenia wniosku, w związku z tym mogą być różne dla poszczególnych naborów.

Wymóg formalny 1

Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku w formie papierowej (oryginał + kopia poświadczona za zgodność z oryginałem zgodnie ze sposobem określonym w Regulaminie konkursu albo 2 oryginały).

Wymóg formalny 1

Forma papierowa: wydruk z formatu PDF wygenerowanego przez LSI2014EFS

Poświadczenie kopii wniosku wymaga:

- a) sformułowania „**za zgodność z oryginałem**”,
- b) **aktualnej daty** oraz
- c) **podpisu** (czytelnego w przypadku braku pieczętki imiennej lub nieczytelnego wraz z pieczętką imienną) osoby lub osób poświadczającej/yh - upoważnionej/yh do reprezentowania wnioskodawcy (wymienionej/yh w punkcie **2.8** wniosku o dofinansowanie projektu)

na każdej stronie dokumentu lub jedynie na pierwszej stronie ze wskazaniem numerów poświadczanych stron dokumentu.

Wymóg formalny 2

Wniosek został pozytywnie zwalidowany (wnioski w wersji papierowej nie zawierają oznaczenia „**WYDRUK PRÓBNY**”).

Wymóg formalny 3

Wnioski w wersji papierowej zawierają **wszystkie strony**.

Wymóg formalny 4

Wnioski w wersji papierowej zostały w części VIII wniosku Oświadczenia, w polu **Pieczęć i podpis** osoby/ów uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do wnioskodawcy **opatrzone podpisem/-ami osoby/-ów uprawnionej/-ych** do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy, wskazanej/-ych w pkt 2.8 wniosku o dofinansowanie (**czytelny podpis lub podpis nieczytelny wraz z pieczęcią imienną**).

Wymóg formalny 5

Wnioski w wersji papierowej zostały **opatrzone pieczęcią wnioskodawcy** w części VIII wniosku Oświadczenia, w polu Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do wnioskodawcy.

Wymóg formalny 6

W przypadku projektu partnerskiego wnioski w wersji papierowej zostały w części VIII wniosku Oświadczenia, w polu Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do partnera **opatrzone podpisem/-ami osoby/-ób uprawnionej/-ych do podejmowania decyzji wiążących w imieniu partnera/-ów, wskazanej/-ych w pkt 2.10.7 wniosku o dofinansowanie (czytelny podpis lub podpis nieczytelny wraz z pieczęcią imienną).**

Wymóg formalny 7

W przypadku projektu partnerskiego wnioski w wersji papierowej zostały opatrzone **pieczęcią partnera/-ów** w części VIII wniosku Oświadczenia, w polu **Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych** do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do partnera projektu.

Wymóg formalny 8

Wnioski w wersji papierowej i elektronicznej są **tożsame** (tj. **posiadają tę samą sumę kontrolną**).

Wymóg formalny 9

Wniosek po uzupełnieniu/poprawie braków formalnych lub oczywistych omyłek **nie został istotnie zmodyfikowany** (zgodnie z definicją istotnej modyfikacji określoną przez IOK).

Uwaga!

Za istotną modyfikację uznaje się każdą modyfikację wniosku, która ma wpływ na ocenę projektu w oparciu o kryteria wyboru projektów.

Uzupełnienie/poprawa braków formalnych lub oczywistych omyłek

- ✓ **jednokrotnie w zakresie wszystkich braków/omyłek wskazanych w piśmie**
- ✓ **w siedzibie IOK/ION lub też poprzez przesłanie/złożenie osobiście przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku o dofinansowanie do IOK**
- ✓ **pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia**
- ✓ **zakaz istotnej modyfikacji wniosku**

Uzupełnienie/poprawa braków formalnych lub oczywistych omyłek

✓ **w terminie co najmniej 7 dni**

o zachowaniu terminu decyduje **data nadania** przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku, data **złożenia osobiście** przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku w siedzibie IOK lub też data **uzupełnienia/poprawy** przez wnioskodawcę braków formalnych lub oczywistych omyłek **w siedzibie IOK.**

✓ **po uzupełnieniu -> ponowna weryfikacja w terminie 21 dni od dnia dokonania uzupełnienia/poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek**

Ocena formalna

Ocena formalna

Weryfikacja wymogów formalnych	Ocena formalna
wniosek (dokument)	projekt (przedsięwzięcie)
1 pracownik IOK	2 członków KOP
wymogi formalne	kryteria formalne
możliwość uzupełnienia braków formalnych/oczywistych omyłek	brak możliwości poprawy wniosku;
zakaz wprowadzania istotnej modyfikacji projektu	-
pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia	negatywna ocena
Pisemne poinformowanie o konieczności poprawy/uzupełnienia	Pisemne poinformowanie o negatywnej ocenie formalnej

OCENA FORMALNA

- ✓ **45 dni** od dnia od dnia zwołania posiedzenia KOP.
- ✓ **Kryteria formalne:**
 - a) **dostępu**
 - b) **specyficzne**
- ✓ Spełnienie kryteriów formalnych jest **obligatoryjne** do przyznania dofinansowania.
- ✓ Ocena kryteriów formalnych ma charakter **zerojedynkowy** – polega na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 1

1. Wniosek został złożony **w terminie** określonym w ogłoszeniu o naborze.

Uwaga!

Decyduje data wpływu do IOK wniosku w wersji papierowej!

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 2

Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) **nie podlega/-ją wykluczeniu** z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 3

Projekt **nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany** przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 4

Roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest **równy lub wyższy** od rocznych wydatków w projekcie.

* Za **obrót** należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. **jest to suma:**

- **przychodów ze sprzedaży netto,**
- **pozostałych przychodów operacyjnych oraz**
- **przychodów finansowych.**

W przypadku:

podmiotów **nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych** jako obroty należy rozumieć **wartość przychodów** (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów),

jednostek sektora finansów publicznych – wartość wydatków poniesionych w poprzednim roku przez danego projektodawcę/partnera,

publicznych uczelni wyższych - z uwagi na kształt sporządzanego przez nie sprawozdania finansowego wykazują we wniosku o dofinansowanie wartość poniesionych przez nie w poprzednim roku kosztów. Istotne jest przy tym, aby beneficjent wykazał wartość wydatków poniesionych na identycznym etapie ustalania wyniku finansowego, jaki został ustalony dla przychodów, tzn. wysokość wydatków poniesionych na etapie ustalania wyniku na działalności gospodarczej, co dla uczelni wyższej będzie oznaczało konieczność wykazania sumy poniesionych przez nią kosztów operacyjnych oraz kosztów finansowych.

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 5

Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 6

W projekcie wskazano poziom **kosztów pośrednich** zgodnie z zapisami Wytycznych programowych IZ.

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 7

Założony w projekcie poziom zadań zleconych jest zgodny z limitem określonym w regulaminie konkursu/informacji o naborze projektów pozakonkursowych.

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu.

Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna - konkurs

ogólne zerojedynkowe	ogólne punktowe	premiujące (o ile dotyczy)*
obligatoryjne	obligatoryjne	fakultatywne
TAK, NIE, NIE DOTYCZY	uznaniowa liczba punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium	a) przyznanie zdefiniowanej z góry liczby punktów w przypadku spełnienia kryterium albo b) przyznanie 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.
	Max. 60 punktów	Max. 40 punktów
Możliwość warunkowej oceny	Możliwość warunkowej oceny	Brak możliwości warunkowej oceny

** nie dotyczy jeśli nie określono kryteriów premiujących dla danego konkursu..

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z przepisami ustawy **Prawo zamówień publicznych** i innym właściwym **prawodawstwem krajowym**.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi
pomocy publicznej

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z **zasadą równości szans** kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z **pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi** (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym **dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju)

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z zapisami **Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych** RPO WL na lata 2014-2020.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

W projekcie, w którym wartość **wkładu publicznego** (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości **100 000 EUR** założono rozliczenie kosztów w oparciu o **kwoty ryczałtowe**, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

W projekcie obejmującym wystandardyzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zasadność i kwalifikowalność wydatków:

Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Efektywność wydatków:

Zgodność ze **stawkami rynkowymi** oraz regulaminem konkursu/informacją o naborze projektów pozakonkursowych, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale **również do łącznej wartości danej usługi/ zadania** przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Prawidłowość sporządzenia budżetu:

Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze **metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów.**

Kryterium oceniane warunkowo.

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Projekt po negocjacjach:

Projekt po negocjacjach nadal spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne, które nie podlegały ocenie warunkowej.

Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE – CZĘŚCI OCENY

Część B.I	Część B.II	Część B.III
CHRAKATERYSTYKA PROJEKTU	SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU	POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)
Minimum 9 pkt	Minimum 12 pkt	Minimum 15 pkt
Maksimum 15 pkt	Maksimum 20 pkt	Maksimum 25 pkt

Minimum punktowe pozwalające na uwzględnieniu projektu przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu (60%)

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.1 CHRAKATERYSTYKA PROJEKTU

Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość warunkowej oceny
<p>Adekwatność celów projektu :</p> <p>a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</p> <p>b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</p>	<p>0-7, w tym:</p> <p>a) 0-3,</p> <p>b) 0-4</p>	NIE
<p>Prawidłowość opisu grupy docelowej:</p> <p>a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników).</p> <p>b) Opis problemów, potrzeb oraz barier.</p> <p>c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p>	<p>0-8, w tym:</p> <p>a) 0-2,</p> <p>b) 0-3,</p> <p>c) 0-3.</p>	NIE

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU

Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Warunkowa ocena																								
<p>Trafność doboru i opis zadań:</p> <p>a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.</p> <p>b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.</p> <p>c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.</p>	<p>0-9*, w tym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I wariant</th> <th>I l u b</th> <th>II wariant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) 0-5</td> <td></td> <td>a) 0-6</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td></td> <td>b) 0-3</td> </tr> <tr> <td>c) 0-2 (o ile dotyczy)</td> <td></td> <td>c) Nie dotyczy</td> </tr> </tbody> </table> <p>*W projektach z opisem ryzyka: 0-6, w tym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I wariant</th> <th>I l u b</th> <th>II wariant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) 0-3</td> <td></td> <td>a) 0-4</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td></td> <td>b) 0-2</td> </tr> <tr> <td>c) 0-1 (o ile dotyczy)</td> <td></td> <td>c) Nie dotyczy</td> </tr> </tbody> </table>	I wariant	I l u b	II wariant	a) 0-5		a) 0-6	b) 0-2		b) 0-3	c) 0-2 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy	I wariant	I l u b	II wariant	a) 0-3		a) 0-4	b) 0-2		b) 0-2	c) 0-1 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy	TAK
I wariant	I l u b	II wariant																								
a) 0-5		a) 0-6																								
b) 0-2		b) 0-3																								
c) 0-2 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy																								
I wariant	I l u b	II wariant																								
a) 0-3		a) 0-4																								
b) 0-2		b) 0-2																								
c) 0-1 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy																								

I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Racjonalność harmonogramu realizacji projektu	0-3	TAK
Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów: a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL. b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru). c) Trwałość rezultatów projektu.	0-8, w tym: a) 0-3, b) 0-3, c) 0-2.	TAK
Prawidłowość opisu ryzyka w projekcie*	0-3* (jeżeli dotyczy) *w przypadku projektów nie zawierających opisu ryzyka w projekcie: 0	TAK

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)

Kryterium	liczba punktów	Możliwość warunkowej oceny
<p>Efektywność sposobu zarządzania projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Sposób zarządzania projektem. •Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy. • Monitoring projektu. •Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 	0-7	NIE
<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy): Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p> <p>a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.</p>	0-9, w tym: a) 0-3, b) 0-3 c) 0-3	NIE

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Potencjał wnioskodawcy:

Potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy)

0-9

NIE

KRYTERIA OGÓLNE PREMIUJĄCE

- ✓ **Każdorazowo**, oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących.
- ✓ Przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.
- ✓ Kryteria premiujące – zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu.

Kryteria ogólne punktowe – minimum punktowe

Wymagana liczba punktów, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, pozwalająca na uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania wynosi:

minimum 60% ogółem za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych (tj. **minimum 36 punktów**) oraz

minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w każdej części oceny, tj.:

- a) część B.I karty oceny merytorycznej: Charakterystyka projektu;
- b) część B.II karty oceny merytorycznej: Sposób realizacji projektu;
- c) część B.III karty oceny merytorycznej: Potencjał i doświadczenie projektodawcy (w tym partnerów).

Kryteria ogólne punktowe

W przypadku **dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów**, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten, który uzyskał kolejno **wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach**:

- 1) *Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)*
- 2) *Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)*
- 3) *Trafność doboru i opis zadań*
- 4) *Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów*
- 5) *Racjonalność harmonogramu realizacji projektu*
- 6) *Adekwatność celów projektu*
- 7) *Prawidłowość opisu grupy docelowej*
- 8) *Efektywność sposobu zarządzania projektem*
- 9) *Prawidłowość opisu ryzyka w projekcie*

Ocena warunkowa

Na etapie oceny merytorycznej oceniający mogą:

- uznać kryterium **ogólne zerojedynkowe**, w przypadku którego została wskazana możliwość dokonania warunkowej oceny, za spełnione warunkowo lub
- warunkowo przyznać określoną **liczbę punktów** za spełnienie danego kryterium ogólnego punktowego (**ocena warunkowa**) i skierować projekt do negocjacji.

Oceniający mogą skierować do negocjacji **jedynie** projekt, którego ocena bezwarunkowa przesądza o uzyskaniu przez projekt wymaganej liczby punktów (tj. liczby punktów pozwalającej na uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania)

Ocena warunkowa

W przypadku gdy:

- a) projekt od oceniającego **bezw warunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów** w poszczególnych częściach oceny spełnienia kryteriów ogólnych punktowych i spełnił **wymagania minimalne**, aby uzyskać dofinansowanie w odniesieniu do obligatoryjnych kryteriów zerojedynkowych, które nie podlegają ocenie warunkowej oraz
- b) oceniający uprzednio stwierdził, że projekt **warunkowo** spełnia dane kryterium bądź kryteria ogólne zerojedynkowe lub warunkowo przyznał określoną liczbę punktów za spełnianie danego kryterium ogólnego punktowego bądź danych kryteriów ogólnych punktowych,

oceniający **kieruje projekt do negocjacji**, odpowiednio odnotowując ten fakt na Karcie oceny merytorycznej.

Ocena warunkowa

Kierując projekt do negocjacji oceniający:

- a) wskazują **zakres negocjacji**, podając, jakie korekty należy wprowadzić do wniosku o dofinansowanie lub jakie uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie negocjacji, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną;
- b) wyczerpująco **uzasadniają** swoje stanowisko oraz
- c) w przypadku warunkowego przyznania określonej liczby punktów za spełnienie danego kryterium podają, jaką **liczbę punktów** powinien otrzymać projekt, gdyby negocjacje skończyły się z wynikiem negatywnym.

Negocjacje pisemne

Przesłanie do wszystkich **wnioskodawców, których wnioski zostały warunkowo ocenione** pisma informującego o tym fakcie



Pismo zawiera zmiany we wniosku, uzasadnienie, liczbę punktów + **termin na przesłanie skorygowanego wniosku**

ERROR: ioerror
OFFENDING COMMAND: image
STACK: